

---

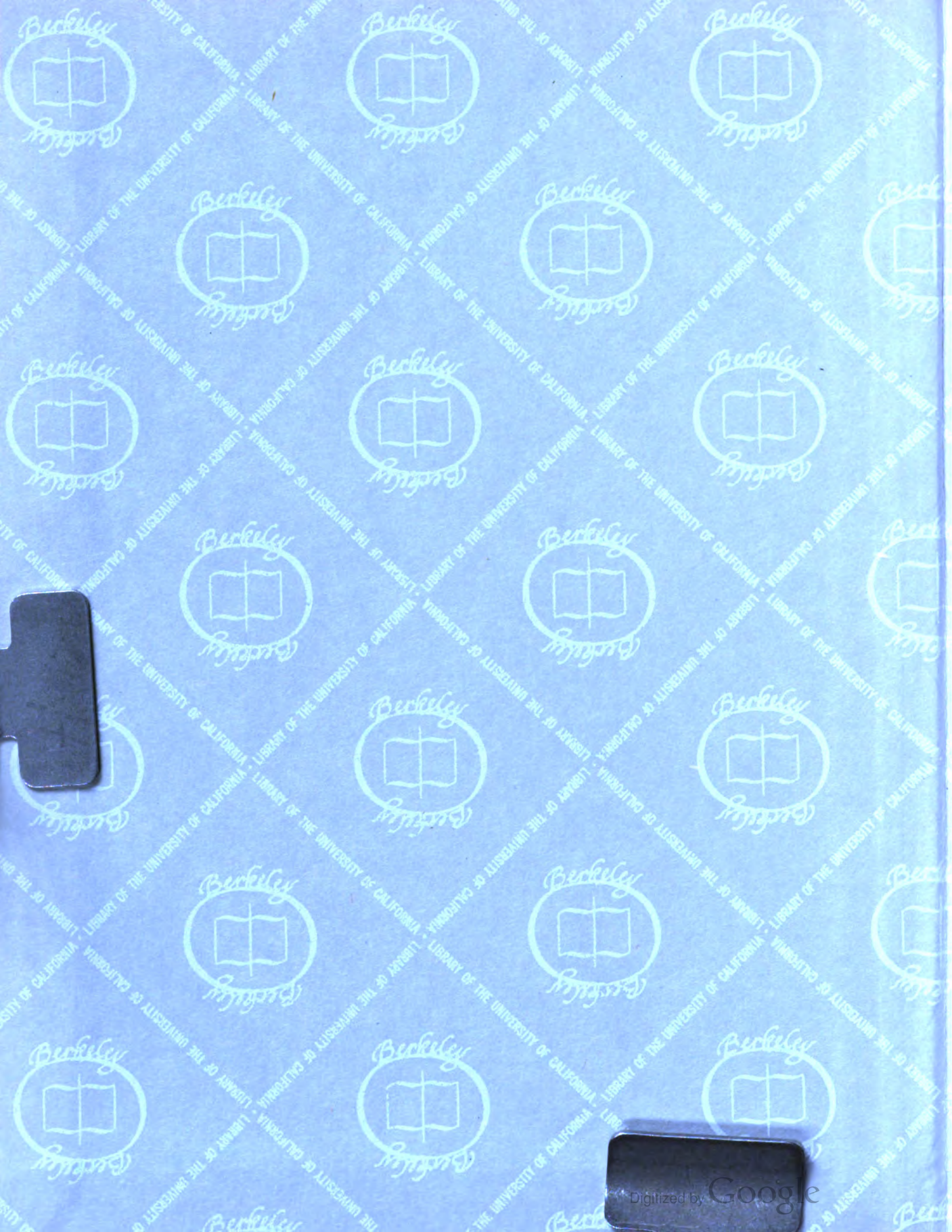
This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.

Google<sup>TM</sup> books

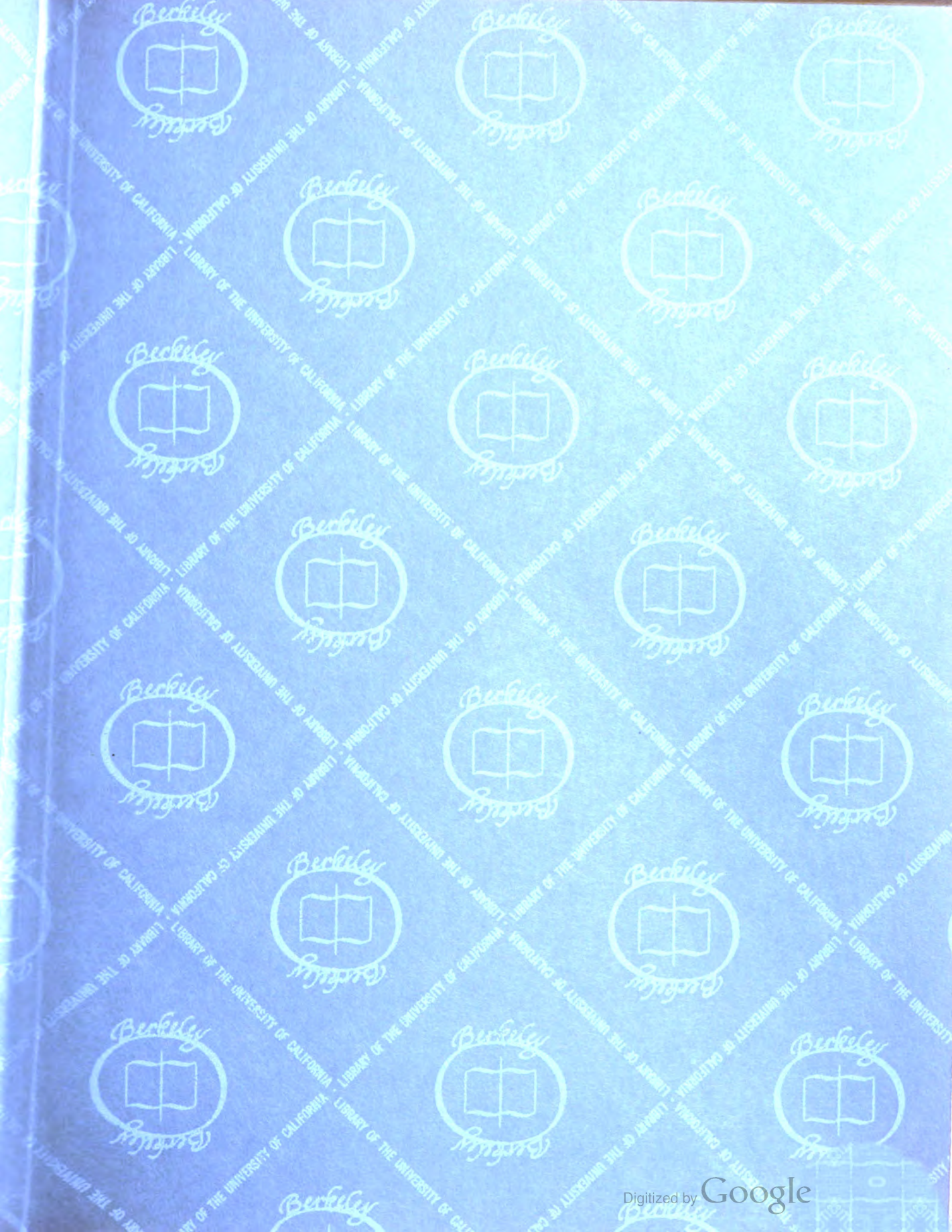
<https://books.google.com>





















*Handwritten text, possibly a signature or title, mostly illegible due to fading.*

**LIBRARY**  
**MAY 19 1966**  
**UNIVERSITY OF CALIFORNIA**  
**BERKELEY**

*Vertical handwritten text, possibly a list or index, mostly illegible due to fading.*











# 1512.

ANALELE  
ACADEMIEI ROMANE

---

SERIA II. — TOMUL VI.

1883—1884.

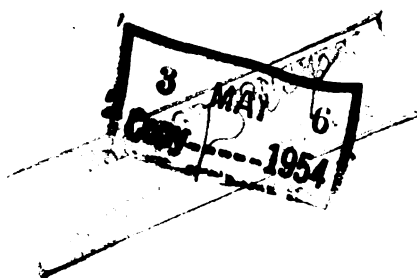
SECȚIUNEA I.

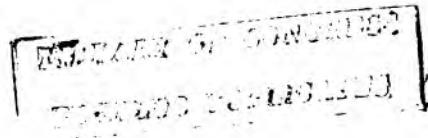
PARTEA ADMINISTRATIVĂ ȘI DEBATERILE.



BUCURESCI  
TIPOGRAFIA ACADEMIEI ROMANE (LABORATORII ROMÂNÎ)  
26. STRADA ACADEMIEI. 26.  
1884.







## **PARTEA I.**

### **PROCESE VERBALE ALE ȘEDINȚELORŪ ORDINARE**

**DE LA**

**20 MAIŪ 1883 PÂNĂ LA 3 MARTIE 1884.**



AS 345  
A 42  
- 41.2  
v. 6

# ACADEMIA ROMANA

---

## SUMARELE ȘEDINTELOR ÎN ORDINARE DIN ANUL 1883—1884.

---

ȘEDINȚA DIN 20 MAI 1883.

Președința D-lui *D. Sturdza*.

D-lui *I. Negruzzi* propune, ca pentru solemnitatea inaugurării statuei lui Ștefan cel Mare, care este a se face la 5 Iunie viitoră la Iași, să fiă reprezentată și Academia prin care-va din membrii săi. Membrii prezenți asociându-se la această propunere au rugat chiar pe Președintele ei să primească sarcina de a reprezenta pe Academiă la această solemnitate și de a rosti un discurs acomodat cu împrejurarea, poftind și pe membrii reședinți în Iași a însoți pe D-lui Președinte.

---

ȘEDINȚA DIN 19 AUGUST 1883.

Președința D-lui *D. Sturdza*.

D-lui Președinte comunică o adresă din partea D-lui *N. Kretzulescu* pre lângă care oferă Academiei o colecțiune de 44 fotografii reprezentându în fac-simile de mărime naturală 49 de documente (cu in-

ventariu) de ale Domnilorū Moldovei și Munteniei saū privitoare la istoria țerilorū romānesci în secolii XIV și XV și ale cărorū originale se află în Archivele Imperiale din Moscva. Academia primesce cu grațitudine acestū darū și decide a se face D-lui *Kretzulescu* cele mai căldurōse mulțumiri din partea Academiei.

---

ȘEDINȚA DIN 26 AUGUSTŪ 1883.

Președința D-lui *D. Sturdza*.

Se comunică unū apelū făcutū de mai mulți profesori de la Universitatea din Viena pentru o subscriere cu care să se facă o medalie ce este a se da D-lui Francisc Miklosich la 20 Noemvre a. c., când îndeplinesce alū 70-lea anū alū vieței sale. Academia decide ca la acea ȓi să se trimită ilustrului linguistū de la Viena o scrisōre de felicitare pentru meritele mari ce și-a câștigatū în studiulū limbei romānesci.

---

ȘEDINȚA DIN 2 SEPTEMBRE 1883.

Președința D-lui *D. Sturdza*.

D-lū Stefanū Paulescu din Iași donéză prin D-lū *Urechidă* : Una monedă argintū dela Petru Mușatū; Una monedă aramă moldo-valacă de la Ecaterina.

D-lū Advocatū Iuliano din Piatra, județulū Neamțū, donéză o monedă de argintū de la regele Asanū și una alta totū de argintū suedează.



D-lă Prof. Stefană Neagoe donăză Academiei două urice ale lui Stefană celă Mare de la 1481.

ȘEDINȚA DIN 7 OCTOMBRE 1883.

Președința D-lui Vice-Președinte *T. Maiorescu*.

D-lă *Em. Bacaloglu* citește o dare de sémă despre expozițiunea de electricitate ce s'a făcută în anulă curentă la Viena.

(A se vedé în *Anale* t. VI. secț. II. pag 125—143).

D-lă Gr. G. Tocilescu relatéază despre ultimele descoperiri epigrafice și archeologice făcute de D-sa într'o călătoria în Dobrogea întreprinsă în luna Septemvre anulă curentă.

ȘEDINȚA DIN 21 OCTOMBRE 1883

Președința D-lui Vice-Președinte *T. Maiorescu*.

D. *Maiorescu* cere, în numele D-lui Lecomte, arhitectulă Curței de Argeșă, ca Academia se hotărască ce portrete murale și ce inscripțiuni aă să împodobéască murilă Curței de Argeșă.

Academia decide să se aștepte întrebarea oficială a D-lui Ministru de Culte.

D. *Quintescu* cere ca Academia să facă în scrisă însărcinarea D-lui *Sbiera* d'a tipări codicele voronețiană.

D. *Urechia*, secretarulă generală, arată Academiei, că lipsindă de mai multă timpă dela ședințe—deși n'a încetată d'a lucra în alt-felă în cele ce-l incumbă, — cunósce totuși cestiunea. D. *Sbiera* cere să i se dea în scrisă însărcinarea Academiei d'a tipări codicele vorone-

țianu cu comentariile sale. Din cancelariă se vede, că D. *Sbiera* a fostu la ședințele unde s'a resolutu de plenu asemenea publicare și, după procedura adoptată, cancelaria Academiei n'are să comunice D-lui *Sbiera* ceva în scrisu, de ore ce D. *Sbiera* a declaratū că primesce sarcina chiar în ședință. Cancelaria a tocmitu de multu fotografia manuscriptulu etc. Totuși D. *Urechiu* crede, că în fața cererii D-lui *Sbiera*, cancelaria să-i comunice copiu după procesul-verbalu relativu la afacere.

Academia aprobă propunerea.

#### ȘEDINȚA DIN 28 OCTOMBRE 1883.

Președința D-lui *D. Sturdza*.

Se comunică scrisoarea D-lui Q. Sella prin care mulțumesc Academia că l'a alesu membru onoraru alu ei. «Vă rog a comunica Academiei sentimentele mele de recunoscință pentru înalta onoare ce a bine-voitu a-mi face. Acestă onoare în adevărū este pentru mine indoițu prețioasă: De o parte pentru importanța corpulu științificu de la care ea vine, de alta pentru particulara simpatie ce-mi inspiră valoroasa națiune română cu care Italia este unită prin atâtea legături și suveniru».

#### ȘEDINȚA DIN 4 NOVEMBRE 1883.

Președința D-lui *D. Sturdza*.

D-lu *P. S. Aurelianu*, Ministru alu Instrucțiunii publice și alu Cultelorū, presintă o colecțiune de documente istorice (115 broșuri, în totalu 1150 pagini) relative la Românii, decopiate din archiva Minis-

terului de Externe din Paris sub îngrijirea D-lui *A. Odobescu*. De odată cu documentele prezintă și un raport al D-lui *Odobescu* despre aceste documente și despre importanța ce au ele în istoria Românilor.

D-lu Președinte dă apoi cuvîntul D-lui *Dr. Felix*, care citește darea de sîmă asupra expozițiunii de igienă ce s'a ținut în acest an în Berlin.

(A se vedé în *Anale* T. VI. Secț. II, pag. 145—175.

---

ȘEDINȚA DIN 11 NOVEMBRE 1883.

Președința D-lui *D. Sturdza*.

D-lu *N. Ionescu* arată că Bibliotecarul de la St. Galles (Elveția) a scris că se pune la dispoziția Academiei pentru a traduce — de dorește Academia — manuscriptul despre Dracula. D. *N. Ionescu* i-a mulțumit arătându-i că se află între membrii Academiei cunosătorii de limba veche nemțescă. D. *N. Ionescu* arată încă eselențele rezultate ce se dobîndesc din trîmiterea gratuită la bibliotecile mari străine a publicațiunilor Academiei. Așa D. Bibliotecar de St. Gales, Idensohn, numai cu dicționarul Academiei a isbit să citească parțial din *Analele* noastre relativă la manuscriptele aflate în acea Bibliotecă și despre cari D. *N. Ionescu* a făcut comunicațiune Academiei în anul trecut.

---

ȘEDINȚA DIN 18 NOVEMBRE 1883.

Președința D-lui *D. Sturdza*.

D-lu *N. Ionescu* comunică Academiei o copie făcută sub îngrijirea d-lui Silași din Cluj după un manuscript aflător în Biblio-

teca Universităţii din acelă oraş cu titlu : *Curmina Valachica Horae et Kloskae*. D-lă Ionescu o însoţesce de ună fac-simile fotografică după o pagină din mănuscriptă şi de câte-va comentariil.

ŞEDINŢA DIN 25 NOVEMBRE 1883.

Preşedinţa D-lui Vice-Preşedinte *T. Maiorescu*.

Direcţiunea gimnasiului comunei Giurgiu se rógă a se trimite din partea Academiei o persónă spre a instala ună observatoriū meteo-  
rologicū pre lângă acelă gimnasiū. — Se decide a se însărcina cu acéstă D-lă Membru corespondentū St. Hepites.

ŞEDINŢA DIN 2 DECEMBRE 1883.

Preşedinţa D-lui *D. Sturdza*.

Asupra adresei Ministerului afacerilor străine Nr. 18670 înregist-  
trată la Academie sub Nr. 2258, relativă la donaţiunea ce voesce a  
face D-lă V. V. Stroescu, pentru imprimarea mănuscriptului colecţi-  
unii de proverbe Golescu, Academia, luândū cu plăcere cunoscinţă,  
decide ca Secţiunea literară să vadă care este suma ce urméză să  
depună d-lă Stroescu potrivit cu patriotica D-sale ofrandă.

D-lă Secretarū generalū *Urechia* citeşte, în lipsa d-lui *Papadopolu-  
Calimachū*, lucrarea d-sale despre Alexandru Mavrocordatū Exaporitulū.

(A se vedé în *Anale* t. VI. secţ. II. pag. 111—124).

ȘEDINȚA DIN 9 DECEMBRE 1883.

Președința D-lui *D. Sturza*.

*Afacerea legatului Stroescu.* Academia decide, Secțiunea literară nefiind în număr, să se invite prin Delegațiune mai mulți tipografi și să se facă cu ei o probă câtă ară costa tipărirea, legatul, copiată și corectura manuscriptului Golescu, și apoi suma cerută pentru această lucrare se va vesti generosului donator, ca să știe câtă are să depună, conform declarațiunii D-sale, D-lui *V. V. Stroescu*.

D. Președinte *Sturdza* dă citire raportului D-lui *G. L. Frollo* despre cercetările sale în bibliotecile și arhivele din Veneția. (V. Anexa).

Academia decide :

a) Se va trimite suma datorită la Archiva din Veneția pentru decopiere de documente.

b) Se va mai trimite cu anticipare lei 200 ca în comptul lor D-lui *Cecchetti* să trimită și pe viitor copii de documente.

c) Se va comunica D-lui *Cecchetti* informațiunile și aprecierile D-lui *Frollo* asupra ulterioarelor cercetări de făcut în arhivele Venețiane.

d) Memoriul D-lui *Frollo* se va supune Academiei în completă, ca de va crede utilă, să se publice.

e) Copiile de documente trimise de D. *Cecchetti* prin D. *Frollo*, spre publicare, după regularea anterioară.

ȘEDINȚA DIN 16 DECEMBRE 1884.

Președința D-lui Vice-Președinte *T. Maiorescu*.

*Afacerea donațiunii Stroescu.* Academia, luând cunoscință de sumele ce se cer de tipografi pentru tipărirea proverbelor lui *Golescu*, de-



cide să se arăte D-lui Ministru de externe că donațiunea D-lui Stroescu, cu acestu scopu, cată să fiă de 20,000 lei.

---

ȘEDINȚA DIN 20 IANUARE 1884.

Președința D-lui *D. Sturdza*.

D-lu *V. A. Urechiă* donază Academiei catalogul celebrei biblioteci a lui de Thou. În acestu catalogu D. *Urechiă* arătă, că se aflaū trecute mai multe opere tipărite și câte-va manuscripte relative la Români. Acéstă bibliotecă a fostu vëndută, în urma confecționării catalogului donatū, tipăritu la 1704 în Hamburg, și arū fi multu de doritū să se dea de urma manuscriptelorū. D. *Urechiă* se teme că din acelea nu ne va rămâné definitivū de câtū înregistrarea lorū în catalogū.

D-lu *V. A. Urechiă* anunță că are gata o dare de sémă despre fragmentele needitate încă din cronica publicată de D-lui *M. Kogălniceanu* în vol. I alū Letopiseșilorū și sub numele Spătarului Milescu. Se va ceti la o ședință proximă.

---

ȘEDINȚA DIN 27 IANUARIE 1884.

Președința D-lui *D. Sturdza*.

*P. S. S. Ep. Melchisedec* citește interesantulū său memoriu despre Grigorie Țamblacū.

(A se vedé în *Anale* t. VI. Secț. II. pag. 1—109).

ȘEDINȚA DIN 3 FEBRUARIE 1884.

Președința Vice-Președintelui *P. S. S. Melchisedec*.

Se aprobă concludsiunea procesului verbală ală Secțiunii sciințifice relativă la memoriulă D-lui Ștef. C. Hepites, de a se tipări în Anale, cu reserva ultimei aprobări a plenului.

(A se vedé în *Anale* t. VI. sec. II, pag. 177—340).

D. *Urechia*, luândă ocașiune din cestiune, propune ca pe oră ce cale se va socoti să se mijlocéscă la executorele testamentară ală reposatului V. Paapa, să se înțelégă cu Guvernulă în privința înființării observatoriului meteorologică hotărîtă a se face de către reposatulă. Guvernulă și elă voesce să organizeze așa ceva; apoi și Academia urmăresce cu zelă, grația D-loră Hepites, Poni, Aureliană, lucrări analoge. N'ar fi utilă ca asemenea lucrări să se unifice? Ar fi mai multe mijlăce la ună locă de cătă isolate.

*P. S. S. Melchisedec* continuă în urmă lectura frumoșei sale lucrări despre Grigorie Țamblacă.

ȘEDINȚA DIN 10 FEBRUARIE 1884.

Președința D-lui *D. Sturdza*.

D-lă Secretară *Urechia* întreabă dacă urmăză a se mai tipări în volumulă de memoriă respectivă memoriile prezentate în anulă trecută de *P. S. S. Melchisedec*, cari memoriă P. S. Sa le-a tipărită deja în broșură pe propriile sale spese saă în jurnale.

D-lă *Poni* înțelege că cestiunea este legată cu acea a sistemului adoptată pentru publicațiunile Academiei; acestă sistemă e defectuosă. Ne ar trebui o fôie periodică care să publice memoriile îndată după prezentarea și cetirea loră la Academie.

*P. S. S. Melchisedec* arată, că întârzierea publicaţiunilor fiindu prea mare a crezut bine să publice memoriile sale în jurnale şi broşuri. Nu crede însă că cu acesta i s'a ridicat dreptul de a publica memoriile şi în Analele Academiei.

D-lă *Gr. Stefănescu* recunoşce că sistema actuală de publicaţiune este desavantajată, dar amintescă că în sesiunea plenară ultimă s'a făcut propuneri de schimbarea sistemului. Crede însă, că o lucrare publicată aiurea nu mai poate fi publicată şi în Anale.

D-lă *Fălcoianu* află o distincţiune de făcut în cazul de faţă : Lucrarea *P. S. S. Melchisedec* a fost aprobată de Academie şi deci are dreptul de a fi publicată în Anale.

D-lă Preşedinte *D. Sturdza*, cetind art. 35 din Regulament, probază desavantajele manşinerii acestuia. Autorii dorind să-şi vadă cât mai în dată lucrările, sunt siliţi să le publice aiurea de cât în Anale. D-nea sa însuşi a prezentat şi citit în Academie o lucrare despre sigile şi nici până astăzi, din cauza art. 35, n'a fost publicată. D-lui propune ca, sub beneficiul unui bil de indemnitate din partea plenului, să se publice îndată memoriul despre Grigorie Ţamblac ală *P. S. S. Melchisedec*, cum şi cele alalte memorii publicate de autori.

D-lă *Dr. Brândză* crede că o lucrare n'ar mai trebui publicată aiurea decât în Analele Academiei.

D-lă Preşedinte pune la vot propunerea sa de publicare imediată a memoriului despre Grigorie Ţamblac şi a celor deja tipărite de *P. S. S. Melchisedec*.

D-lă *Stefănescu* cere a se publică asemenea şi lucrarea D-lui *Sturdza* despre sigile.

Academia votează cu majoritate propunerea D-lui Preşedinte.

*P. S. S. Melchisedec* continuă citirea memoriului despre Grigorie Ţamblac.

## ȘEDINȚA DIN 17 FEBRUARIE 1884.

Președința Vice-Președintelui *P. S. S. Melchisedec*.

*P. S. S. Melchisedec* termină lectura frumoasei sale scrieri despre Grigorie Țamblacū. Academia hotărăște imediata publicare.

---

## ȘEDINȚA DIN 3 MARTIE 1884.

Președința D-lui *D. Sturdza*.

D-lă *N. Quintescu* prezintă o scrisoare a D-lui *Caragiani* anunțată în ședința precedentă lângă care este alăturat răspunsul D-sale la observațiunile făcute de D-lă *P. M. Georgescu* cu privire la traducerea lui *Plutarchū*. Răspunsul dimpreună cu scrisoarea se va prezenta Secțiunii literare.

---

## ANEXA.

### RAPORTŪ ASUPRA CERCETĂRILORŪ FĂCUTE ÎN ARCHIVA STATULUI ȘI ÎN BIBLIOTECA MARCIANA DIN VENEȚIA CU PRIVIRE LA ISTORIA ROMÂNILORŪ

DE

**G. L. Frollo.**

Când în vara trecută eram să plecū la Italia spre a-mī căuta sănătatea sdruncinată, Domnia-Vōstră (1) aȕ bine-voitū a mē onora cu însărcinarea verbală de a face exploraȕiunī prin Archiva de Statū și prin Biblioteca Marciană din Veneȕia în interesulū istoriei nōstre naȕionale. Eū m'am grăbitū de a corespunde graȕioșei invitaȕiunī chiarū de la sosirea mea în acelū orașū, unde am petrecutū patru septēmānī întregī în luna lui Iunie, și apoi încă patru în luna lui Augustū, avēndū ast-felū prilejulū de a visita cu tōtă comoditatea cele dōue mari sanctuare ale studiilorū. Intr'adevērū n'am mai primitū scrisorile de recomandare pe cari mi le promiseseȕl, și din cauza cărora amānasemū câte-va ȕile plecarea mea din Bucurescī; însă o asemenea lipsă, cauzată negreșitū de nenumēratele ocupaȕiunī ale Domniei-Vōstre, nu putea să mē impedece într'unū chipū absolutū, de ore-ce eram sigurū de a întâmpina în orī-ce casū concursulū celū mai simpaticū din partea autorităȕilorū italiene respective. Și în realitate așteptarea mea nu fu zădărnicită câtū de puținū. Pe de o parte D. Comend. B. Cecchetti, suprintendentulū regescū alū Archivel, și D. cav. Pasini, asistentulū Domniei sale, au bine-voitū a-mī da tōte lămuririle trebuincioșe și a-mī înlesni tōte felurile de cercetare și de inspectare a documentelorū; pe de alta D. Comend. I. Veludo, bătrānulū prefectū alū Bibliotecel, puse îndată

(1) Acestū raportū a fostū adresatū d-lui Ministru alū afacerilorū străine.

la dispozițiunea mea pe unul din principalii funcționari, D. conte Camillo Soranzo, fără ajutorul căruia mărturisesc că mi-ar fi fost prea dificil de a-mi forma o idee suficientă despre starea lucrurilor de acolo.

## I.

Atențiunea mea se îndreaptă dar din capul locului spre Archivă.

Liberu a se plimba după voie prin cele trei-sute de săli ale imensului edificiu, vechia mănăstire a Franciscanilor, și de a scormoni totă ziua prin secretele cele mai ascunse ale gelósei Republice, secrete la cari nimenea, mai înainte de 1797, n'ar fi cutezat să întindă mâna fără pericolu de viață, cercetătorul modernu poate învinge lesne simțul de gróză ce-l o însuflă augusta majestate a trecutului; dar nu e lesne pentru dînsul a învinge de asemenea un simț ore-care de descurajare față cu acele mormane nesfîrșite de hărți, spre simpla răsfoire a cărora ar fi puțin viața întregă a mai multor ómeni. Ast-fel a fost și situațiunea mea, și eu aveam de unde, mai multu decăt altul care pentru prima óră ar fi venit să întrebe Archivele venețiene în sensul istoriei române.

Și într'adevăr, două au fost modurile de a cerceta pe cari ai noștri, însărcinați până astă-zi cu explorarea bibliotecelor și arhivelor străine, le-au adoptat, abstrăgîndu de la cantitatea și calitatea muncii pe care o luara deadreptul asupra-și, sau o lăsară pe séma impiegaților. Unul, întrebîndu catalógele și registrele, au pus mâna, chiar de la început, pe câte-va cartóne alu căroru titlu ajungea spre a arăta cuprinderea într'insele a unor materii de istoria românească : ei n'au avut prin urmare de cât dificultatea descifrării și munca citirii și a transcrierii, sau când au fost versați în materie, au avut și grija de a mai alerga la rubricile enunțate în cartónele aceleași ca fiindu în connexitate cu conținutul. Aceștia au fost de ordinaru cercetătorii a căroru misiune era mărginită la un timpú pré scurtu.

Alții din contră, au avut gîndul de a aduna, intru cât era cu



puțină, întregul material, ce ar fi găsit în acele mari depozite de acte potrivit spre a ilustra istoria noastră, sau cel puțin unul sau altul din perioadele ei : spre acest sfârșit a trebuit să se ia în cercetare nu numai registrele și volumurile relative deadreptul la Români, ci încă toate isvoarele cele mai depărtate și indirecte, după cum penetrațiunea și ingeniositatea unui specialist era în stare de a inspira. O asemenea lucrare, cerându aflarea, descifrarea și citirea unei cantități de acte mult mai mare de cât a actelor de transcris, reclama firesce și un timp mult mai îndelungat, adică cel puțin de doi sau trei ani.

În cazul meu nu puteam adopta nici una nici alta din cele două proceduri, fiindcă, fără de a socoti insuficiența termenului de care puteam dispune, cea dintâi o întrebunțase mai de mult la Arhivele Veneției D. C. Esarcu, iar a doua se adoptase în acești ani din urmă de însuși D. suprintendentul al Arhivelor acelorași pentru Academia noastră. Și în realitate când mă întâlneam întâia dată cu D. Cecchetti, acesta îmi spuse curat cum-că, după părerea Domniei sale, nimic, sau aproape nimic, n'as fi mai putut să găsesc acolo din nou, de ore-ce tot materialul util pentru istoria Românilor fusese deja extras chiar de Domnia lui, întru cât îi permisese cunoscințele proprii și îndelunga familiaritate ce o avea cu toate colțurile marelui stabiliment, totuși adăogă că mai rămânea de terminat estractele din corespondențele de la Constantinopole, estracte pe cari Direcțiunea încetase mai deunăzi de a le trimite Academiei din cauza marilor sale escedente de lucru. Nu-mi rămânea deci decât să pogircesc acolo unde alții culeseră; însă pogircirea — cine n'o scie? — era să-mi coste o ostenelă îndecită pentru a-mi da un rezultat de zece ori mai mic.

Întorcându-mă la locuința mea, mă pusei pe gânduri, cu atât mai mult că bôla pentru căutarea căreia părăsisem România era o bôla gravă de ochi, menită a se încheia cu perderea totală a ochiului stâng, în cât eram nevoit a întrebunța inteligența și memoria mai mult de cât vederea, neavându permisiunea din partea medicului de a citi peste un cias sau două, și unde necesitatea cere

mai multă, trebuind să am pe cine-va lângă mine spre a-mi da ajutor. Decisei dar de a verifica mai presus de toate dacă D. Esarcu și Direcțiunea Archivei consultaseră în realitate toate rubricile cărî, mai directă sau mai indirectă, promiteau un rezultat oarecare, și apoi de a-mi însemna rubricile și isvórele ce le-ar fi din întâmplare scăpată din vedere. Formarea estractelor propriu zise era o chestiune de timp, și dacă nu o puteam săvârși în persoană, putea s'o săvârșescă mai curîndu ori mai târziu altă cine-va pe temeiul observațiunilor ce le-ași fi instituit eu însu-mi.

Eu nu aveam la îndemână textul copiilor luate de D. Esarcu, și numai *grosso modo* îmi aduceam aminte de conținutul lor, astfel precum apăruse în articolele de revistă și în monografiile D-sale sau precum îl aflasem în caetetele aceluiași D. Esarcu, din cărî unele mai de mult îmi fuseseră încredințate pentru puține zile, iar altele mi se arătaseră în trecăt de D. Tocilescu în ajunul plecării mele. Din contra nu vădusem nici odată estractele trimise Academiei de D. Cecchetti, și aveam numai noțiuni confuze despre ele ca destinate a figura în partea II din vol. IV a Documentelor lui Hurmuzachi. Întâia grijă a mea a fost dar să iau informațiunile oportune de la personalul însuși al Archivei. Apoi mă sili de a-mi forma o idee mai precisă despre totalitatea rubricelor unde se găsiseră și puteau încă a se găsi documente privitoare la istoria noastră.

Resultatul cercetărilor a fost determinarea celor șapte rubrici următoare, din cărî unele au rămas neconsultate în explorațiunile precedente, iar altele au fost consultate într'un mod parțial și insuficient.

1. *Correspondențele diplomatice ale Baililor din Constantinople între anii 1720 și 1797.* — Aceste corespondențe sunt nisce simple depeșe, și nu trebuie a le confunda cu vestitele *Relațiuni ale ambasadorilor Venețianî*, deja publicate prin tipar și cărî erau referate generale asupra gestiunii acelor ambasadori în tot cursul misiunii lor. Și-rurile (*filze*) încă neatinse, pe cărî trebuie a le cerceta sunt *șapte-deci și cinci*.

2. *Fondulă întregă ală depeşeloră din Constantinople de la 1536 până la căderea Republicei (1797).* — Până la 1720 au fost studiate de D. Cecchetti, şi extractele relative au fost trimise Academiei. Trebuie însă a le supune unei revizuirii generale, pentru că D. Cecchetti, nefiind versat în istoria Țărilor Române, a omis în această corespondență foarte importantă de a lua în seamă ceea ce privește pe Ardeleni, şi, precum însuși mi-a mărturisit, n'a avut aproape alt criteriu la extracte de cât numai de a se opri ori unde se numia *Valachia* sau *Moldavia*, şi ori unde figura numele unui Voievod mai cunoscut, fără de a sci măcar celealalte denumiri geografice şi istorice relative la Români şi întrebuințate mai ales în timpurile trecute. Pe lângă cele şapte-deci şi cinci *filze* amintite, se află aici un total de două sute patru *deci* şi cinci.

3. *Responsurile Senatului (1558—1797).* — Sunt şase *deci* şi două registre, iar şirurile de revizuit sunt nouă-deci şi patru.

4. *Depeşele venite din Polonia între 1573 şi 1718* — Sunt două-deci şi şapte *filze*, cărora trebuie a mai adăuga alte acte diverse de o epocă anterioară, adică din sec. XIV. Nu se pot privi ca inedite de tot, din cauză că aceste acte s'au transcris mai-de-unădată pentru Comend. C. Correnti, care avea de gând să compună o istorie a Poloniei. Deasemenea o transcriere a fondului polonesu până la finitul secolului XVII se făcu pentru contele Czekowzky din Krosna-Wilna, iar acesta dăruie copiele sale Academiei din Cracovia.

5. *Archiva Proveditorilor de sănătate.* — Puține şiruri din anul 1719—1722, relative la pestilența în Valachia, Serbia şi c. l.

6. *Scrisorile Principilor din Ardeal către Colegiu.* — Este numai un şir relativ la anii 1567—1689, şi s'a examinat pentru D. Esarcu; însă trebuie a-l cerceta mai cu deamăruntul.

7. *Depeşele Ambasadorilor din Germania (1540—1797).* — Ele constituie un fond însemnat de trei sute patru-spre-dece şiruri, consul-

tate până astă-dî numai într'o mică parte. Originalele au fostu ridicate în trecut de Guvernul Austro-Ungar, însă astă-dî se trimitu pe rîndu din anu în anu la Veneția spre a se decopia. Cercetându-se fondul acesta, trebuie a nu perde din vedere afacerile Transilvaniei, pe cari Direcțiunea nu le-a luat în sémă cîtă era necesar cînd a formatu extracte din cele d'întăiu cartone pentru Academia noastră.

Afară din rubricile acestea, ar fi fostu necesar a examina și altele deosebite ca *Ceremonialele*, *Privilegiurile*, *Senatusconsultele* (cele mai vechi documente politice din Archivă, cari se urcă până în secolul XIV), *Epistolele Principilor*, *Bulele* și *Actele Curiei*, isvóre cari deadreptulă promitu foarte puțin, și ar trebui prin urmare răsfoite în întregul lor cu mare atențiune, chiar cu prospectiva de a citi mai multe luni de dîle fără de a întâlni unu singur pasagi interesant pentru noi.

După ce am concretat în modul acesta isvórele ce le mai ofere Archiva Veneției pentru studiul istoriei noastre, nu-mi rămănea de cîtă a mă conforma cu ordinul primitu din partea Domniei Vóstre de a îndemna Direcțiunea la reînceperea extracteror de trimisă Academiei. Acésta o și făcu, nu fără o stăruință óre-care și fără de a mai zori pe D. Cecchetti, care, cu tóte că-mi aréta o amabilitate desăvîrșită, era de altmintrele foarte încărcat de ocupațiun. Extracte copiate prin intervențiunea mea și citite adesea de mine însu-mi în cartonele originale împreună cu D. Cecchetti saă cu D. Pasini, sunt acelea pe cari am onórea de a vi le alătura împreună cu adresa Direcțiunii către Academie.

Caietulă resultă dintr'o sută și mai bine de pagine, între altele transcrise am voit să figureze cinci documente foarte vechi (a. 1376) conținute în *Deliberazioni Senato miste* și relative la Voivodul Ștefanu din Ardél, care ceruse Republicei o navă spre a merge la S. Mormintu și la muntele Sinaia, cu o escortă de 14 inși. Republica încuviințéază cererea, și pe lângă acésta destinéază Voivodului unele daruri dreptu semn de recunoscință pentru serviciurile aduse la încheerea invoieilor amicale între Veneția însă-și și Ducii de Austria.

Am făcutu apoi a se copia din *Registro Privilegi* unu decretu alu

Dogelul Leonardo Loredan din a. 1518, prin care se confere demnitatea de cavaleru lui Geronimă Matievici, trimisul lui Neagoe Basarabă, în vederea raporturilor prietenești ale Veneției cu Voivodul același.

Două piese din a. 1554 privesc turburările întâmplate în Țările Române pe timpul lui Pătrașcu, tatăl lui Mihaiu-Vodă, acestea se găsesc în fondul depeșilor din Constantinople, dar scăpaseră D-lui Cecchetti din vedere la cercetările anterioare.

Un alt scurtă estractă din rubrica *Senato-Terra* privesc contul cheltuelilor pentru darurile trimise în anul 1560 către Voivodul Moldaviei, sau pentru cele destinate solului acestuia.

Celelalte estracte, cari formează partea cea mai voluminoasă a caetului, sunt productul cercetărilor reîncepute asupra depeșilor Baililor din Constantinople. Epoca este între 1679 și 1731, adică atunci când începe a se accentua decadența marelui Republice, și aceasta, silită la Passarovitz a părăsi ultimele cetăți din Candia și însăși peninsula Morea de abia recucerită, trebuie să se mulțamească de a păstra cu prețului unei neutralități aproape absolute anticele sale constituțiuni și teritoriile stăpânite în Italia, Dalmația și Marea Ionică. Nu este însă o stare încă lipsită de oră ce licărire de gloriă; pe unele din depeși se vede chiară figurându subscrierea unui eroi, a lui Angelo Emo.

Vremea este critică și pentru Românii, căci însemnează instalarea Fanarioșilor: sunt și în aceste puține foi urme destule din acele falmose intrigă pentru domnie cari au fost în trecut marea nenorocire a națiunii. «Cele două principate — scrie Emo însuși — mici fragmente din ruina imperiului răsăritenă, păstrează pururea vii pecatele acestuia, ambițiunea și neunirea. Mulți sunt cari rîvnesc după domnie și puținii cari o dobândesc; însă cine isbutesc nu e mai fericit decât cine e respins, căci în cele din urmă, pe lângă cinstea suverană, elă perde și viața și averea.»

Cu toate acestea interesul unei asemenea epoce, de și mai puțină imbiator decât ală uneia mai apropiate de originile națiunii, totuși nu încetăză de a fi însemnată, precum observă, vorbindu de



aceeași materie, învățatul D. Odobescu; de ore ce faptele de atunci se prelungesc prin consecințele lor până la noi, și concretizează i-virea unor factori cari vor fi decisivi pentru viitor. În documentele de față veți găsi anume unele amănunte ce s'ar crede prin sine aproape indiferente, tractându numai despre cestiuni de ceremonială, din ele însă reiese rolul cel mare la care se ridică Dragomanatul înaltei Porți pe la începutul secolului XVIII. Alte amănunte demne de atențiune le veți găsi aici despre nenorocirile familiei Brancovenesci, și iar altele despre cestiunile ivite în urma catastrofei în privința unor averi d'ale Voivodului Constantin.

## II.

Pe când mă ocupam la Archiva de Stat cu cercetările acestea, eu nu pregetam de a visita tot-odată și Biblioteca Sfântului Marc, unul din depozitele cele mai auguste ale cuvîntului scris chiar de pe timpul renascerii, unde fondul principal e format, precum se scie, din codurile prețioase ale nemuritorului Petrarca și ale Cardinalului Visarion, care le lăsară republicei prin testament. Și aici ca la Archivă, vedui chiar de la început că ori ce era lesne de adunată pentru istoria noastră, fusese deja adunată de D. Esarcu, sau pe sîma Domniei Sale, și că amintitul D. Soranzo, cercetîndu mai de mult prin toate rafturile unde crezuse de a pute găsi o amintire despre Români, comunicase și transmisese neconținut D-lui Esarcu extractele obținute, încît astăzi, cu tot ajutorul catalo-gelor pôte cine-va să mai scormonească, să descifreze și să citească și săptămîni mai înainte de a cuceri o singură piesă de ore care însemnătate.

Ceru deci informații și explicări asupra isvórelor căutate și a modului de procedere urmat până acum, ca să vedu dacă era cazul de a reveni asupra lucrărilor făcute și până unde era cu puțință de a se completa. Nu întîrziă a recunoște că cercetările de aici fuseseră ca cele de la Archivă, și avuseră de obiect în cele mai multe cazuri numai materialurile ce se oferea de sineși în modul cel mai direct.

Explicai atunci D-lui asistentu câtu de importantu era să se studieze și isvórele relative la istoria țărilor învecinate cu ale noastre, mai vârtosă a Ungariei, a Poloniei, a Turciei, și unde era vorba de timpuri depărtate, a Bulgariei și a Slavilor meridionali. Între altele îi arătai ce legături unescă istoria noastră civilă cu istoria religioasă a întregului răsăritu, și cum într'acesta este de căutată cheia unora din cele mai anevolóse probleme ale originelor române, și mai alesă a problemului despre adevăratul caracteru alu înriuririlor slave asupra limbei și moravurilor poporului nostru.

Prin astfelu de observațiuni D-lu Soranzo fu pusă în stare de a conlucra cu mine într'unu modu eficace, în câtu putu să'mi adune unu numărú ore-care de notițe cu ajutorulú cărora forma următorulú inventarú alu texturilor manuscrise și tipărite aflate în bibliotecă și menite a servi pentru istoria României. Inventarulú negreșitú e fórté departe de a fi complectú, și pe lângă scrierile cele inedite saú necunoscute la noi, cuprinde o bună sémă de cărți cunoscute, reperibile și în bibliotecele noastre publice saú private. Cu tóte acestea, nefiindú nici cărțile în cestiune accesibile deopotrivă pentru studiosii noștri, am socotitú că nu era rău a le lăsa să figureze la unu locú cu celealalte mai rari și prețioase: în orí-ce casú sperú că totalitatea formată de catalogulú meú totuși nu va lipsi de a înfățișa unu interesú ore-care. Am cređutú apoi necesarú de a înregistra și isvórele acelea cari, mai multú saú mai puținú, au servitú pentru extractele D-lui Esarcu: titlurile respective se vorú găsi însemnate cu unu asteriscú.

#### CODURI MANUSCRISE LATINE

- Cod. CXXV. chărt. in-4°. sec. XV. — Callimachus Philippus Exp. Historia rerum gestarum contra Turcas ab Uladislas Poloniae et Hungariae Rege.
- \* Cod. CLXXIV. chărt. in-4°. sec. XV și XVI. — Ussumcaxanus Rex Persarum. Epistola ad Stephanum Voivodam Valachiae de victoria reportata contra Turcas.
- \* Cod. CLXXV. chărt. in-4°. sec. XV și XVI. — Vaivoda Stephanus Dominus Moldaviae, Epistola ad Sixtum IV. Pont. Max. 1474 (s'a publicatú de

D-lă Esarcu în broșura : *Stefană celă Mare*. Docum. descoperite în Arhivele Veneției. Bucur. 1874).

Cod. CCLXXIII. chărt. in-4<sup>o</sup>. sec. XVIII. — Melch. Inhoffner, *Ann. Hungariae libri duo*.

### CODURI ITALIANE.

Aici ar trebui a se însemna din capulă locului tătă mulțimea de cronice generale și de cronice speciale venețiane păstrate în Bibliotecă și încă nepublicate. În ală doilea locă merită o cercetare *Viețile Dogiloră* ale lui Marin Sanudo, cară aparțină sec. XVI, și mai multă încă cele 58 de volumuri ale *Diareloră* autografe de același autoră, cară cuprindă spațiulă 1496—1533. În fine o cantitate însemnată de depeși ale ambasadurilor venețiană, și anume :

#### a) Depeșile Ambasadoriloră trimiși la Curtea Imperială.

Depeșile lui Zaccaria Contarini și Gerolamo Lion de pe lângă Maximiliană I. a. 1493—1494. Cl. VII. Cod. 1044.

- • Vincenzo Querini, de pe lângă Maximiliană I. a. 1506—1507. Cl. VII. Cod. 986.
- • Gasparo Contarini, de pe lângă Carol V. a. 1521—1525. Cl. VII. Cod. 1009.
- • Bernardo Navagero, de pe lângă Carol V. a. 1543—1545. Cl. VII. Cod. 1545.
- \* • • Vincenzo Gradenigo, de pe lângă Rudolf II. 1587—1589. Cl. VII. Cod. 352 și 1109.
- \* • • Tommaso Contarini, de pe lângă Rudolf II. a. 1593—1594. Cl. VII. Cod. 1065—1066.
- \* • • Giorgio Corner, de pe lângă Leopold I. a. 1665—1669. Cl. VII. Cod. 1250—1252.
- \* • • Giovanni Morosini, de pe lângă Leopold I. a. 1671—1673. Cl. VII. Cod. 1067.
- \* • • Gerolamo Venier, de pe lângă Leopold I. a. 1689—1692. Cl. VII. Cod. 1068, 1069.
- • Alessandro Zen și Andrea Cappello, de pe lângă Carol VI. a. 1737—1741. Cl. VII. Cod. 1116, 1117.
- • Marcantonio Contarini, de pe lângă Maria Teresia, a. 1743—1744. Cl. VII. Cod. 1072.

Depeșile lui Luigi Contarini, de pe lângă Iosif II. a. 1744—1777. Cl. VII. Cod. 1076.

### b) Depeșile Baililor din Constantinopole.

- Compendiul depeșilor Baililor către Senat, de la 1527 până la 1574, lucrare făcută de Andrei Mustoxidi din Corfu. Cl. VII. Cod. 378.
- \* Depeșile lui Marcantonio Barbaro, a. 1568—1573. Cl. VII. Cod. 390, 391.
  - • Simone Contarini, a. 1610. Cl. VII. Cod. 1082.
  - • Alvise Contarini, a. 1637—1641. Cl. VII. Cod. 1084—1088.
- \* • • Giovanni Morosini, a. 1677—1680. Cl. VII. Cod. 1089—1090.
- \* • • Carlo Ruzzini, Ministru plenipotențiar la Passarovitz, a. 1718. Clas. VII. Cod. 383.

Obs. În Biblioteca Marciană nu se află nici o depeșă de Ambasadori Venețieni la Curtea Poloniei.

## CĂRȚI TIPĂRITE

### A) Relative Țărilor Române.

*Centorio degli Ortensi.* — Commentarii della guerra di Transilvania. Venezia 1565—1569. T. 2 in-4°.

Copia della lettere venute da Vienna circa le ultime imprese di Transilvania ed Ungheria, del 12 Settembre 1565. Bologna 15..., in-8°.

*Gorecius Leonardus.* — Descriptio belli Ivoniae, Voivodae Valachiae, quod anno 1574 cum Selymo II. Turcarum Imperatore gessit. Francofurti, 1578.

*Reichersdorff Georgius.* — Chorographia Transylvaniae. Viennae, 1550. in-8°.

• • Chorographia Moldaviae. Viennae, 1550. in-8°.

*Manutii Pauli et Petri.* — Descriptio Transylvaniae olim Daciae dictae Romae 1596. in-4°.

*Tröster Iohann.* — Das alte und neue Dacia, das ist Beschreibung von Siebenbürgen. Nürnberg, 1666. in-12°

*Spontoni Ciro.* — Istoria della Transilvania. Venezia, 1638. in-4°.

*Antonii Mariae Gratiani, Episc. Amerini.* — De Despota Valacorum principe libri 3, et de Iacobo fratre lib. 1 (V. Mai, Spicilegium Rom. T. VIII. p. 172).

Historia Michaelis Boebodae. Venetiis, 1691. in-8°.

Gesta Mihaelis Voivodae Valachiae (auctore Staurino, Vestiario ejusdem Michaelis), una cum Historia de rebus Hungaro-Valachiae (auctore Matthaeo Illyrorum metropolita), omnia versibus politicis conscripta. Venetiis, 1768. in-8°. gr. vulg.

*Hoclbis Ioh. Theod.* — De litterarum studiis Iohannis Nicolai Maurocordati, Principis Valachiae. Ienae, 1753. in-4°.

*Historia Staurachi*, Principis Valachiae, versibus graeco-barbaris. Venetiis, 1774.

*Caronni Felice.* — Osservazioni locali, nazionali, antiquarie sui Valacchi, e specialmente i Zingari transilvani. Milano, 1811. in 8°.

*Del Chiaro Antonmaria.* — Istoria della moderne rivoluzioni della Valachia. Venezia, 1718. in-8°.

*Grafii Iohannis* Disputatio de Transylvania. Altdorfii, 1700. in-4°.

Osservazioni storiche sulla Valacchia e Moldavia. Napoli, 1788. in 8°.

*Toppeltinus Laurentius.* — Origines et occasus Transylvanorum. Viennae Austriae, 1762. in-8°.

*Windisch, Carl Gottlieb.* — Geographie des Grossfürstenthumes Siebenbürgen. Pressburg, 1790. 2 vol. in-4°.

*Kleeman, Nic. Ern.* — Voyage de Vienne à Belgrade et Kilianova. Neuchâtel, 1780. in-8°.

*Grisellini Francesco.* — Lettera a Gio. Arduino sopra un suo viaggio fatto lungo il Danubio. in-4°.

## B. Relative Imperiului Otomană.

Cose dei Turchi, libri tre. Venezia, 1539. in-8° (autorul este B. Ramberti).

*Georgevits Bartholomaeus.* — Prognoma. sive praesagium mahom. primum de Christianorum calamitatibus, deinde de suae gentis interitu, ex persica lingua in lat. conversum. Antverpiae. in-12° (sec. XVI).

*Giovio Paolo.* — Commentario delle cose dei Turchi, s. l. 1538, in-8°.

*Georgevits Bartholomaeus.* — De afflictione tum captivorum etiam sub Turcae tributo viventium Christianorum, cum figuris. Vornatiae, 1545. in-12°.

*Lonicerus Philippus.* — Chronicon Turcicorum. Francofurti, 1578. T. 3, in-folio.

*Richerius Christophorus.* — De rebus Turcarum, libri V. Parisiis, 1540. in-4°.

*Spandagnino.* — Istorie e origini dei Turchi. Lucca, 1550. in-8°.

*Lenucherus Iohannes.* — Historia munsulmana Turcorum. Francofurti, 1591. in-folio.

*Tubero Cervarius Ludovicus.* — Comment. de Turcarum origine, moribus et rebus gestis. Florentiae, 1590. in-4°.

*Camerarius Ioachimus.* — Commentarii duo de rebus Turcicis. Francofurti, 1598. in-folio.

*Soranzo Lazarus.* — Ottomanus, sive de rebus Turcicis. s. l. 1600. in-12°.

*Chalcondile.* — Histoire des Turcs, avec la continuation, par Thomas Artus, Paris, 1650. T. 2, in-folio.

*Sansovino Francesco.* — Istoria universale dell'origine, guerre ed imperio de' Turchi. Venezia, 1654. in-4°.

*Ricaut.* — Histoire de l'état présent de l'Empire Ottoman. Paris, 1670. in-12°.

*Sagredo.* — Histoire de l'Empire Ottoman traduite de l'italien par Laurent. Paris, 1724. T. 7, in-8°.

### C. Relative Ungariei, Poloniei și Slavilor meridionali.

*Thwocz Io.* — Chronica Hungarorum. Augustae Vindelicorum, 1488. in-4°, cu figuri.

*Vitalis Ianus.* — De Ungarorum Cruciata facta anno 1514 et de saevitia utrinque patrata, ac de nostri temporis invidia. (N'are nici o indicațiune de an și loc, deși este public. chiar la 1514).

*Soiterus Melchior.* — De Bello Pannonico et de rebus Turcicis. Augustae Vindelicorum, 1538. in-4°.

*Doglioni Gio. Nicolo.* — L'Ungheria spiegata. Venezia, 1595. in-4°.

*Tarducci Achille.* — Delle macchine ordinarie e quartieri antichi e moderni, aggiuntovi le fazioni occorse nell'Ungheria vicino a Vaccia nel 1597, e le battaglie di Transilvania contro il Valacco nel 1600, fatte dal generale dell'armii in Ungheria Giorgio Basta. Venezia, 1601. in-4°.

*Scriptores Rerum Ungaricarum.* Francofurti, 1600. in-folio.

*Tumee Martin.* — Histoire générale des troubles de Hongrie et Transilvanie. Paris, 1608. T. 2, in-4°.

*Tomasi Giorgio.* — Delle guerre del Regno d'Ungheria. Venezia, 1621. in-4°.

*Syndromus Rerum turcico-pannonicarum.* Francofurti ad moenum, a. 1627. in-4°.

*De Keza M. Simon.* — Chronicon Hungaricum. Viennae s. a. in-8°.

*Istvanfius Nicolaus.* — Historiarum de rebus Hungaricis etc. Coloniae Agripinae, 1622. in-folio.

*Hungariae Respublica et Status.* Lugduni Batavorum, 1634. in-24°.

*Bizozzeri Sempliciano.* — Notitia particolare dello stato passato e presente de' Regni d'Ungheria, Croazia etc. Bologna 1686. in-12°.

*Diario de'successi dell'armii Cesaree nell'Ungheria.* Venezia, 1684. in-12°.

*Comazzi G. Battista.* — Notizie storiche dell'Ungheria. Venezia 1688. in-8°.

*Freschot Casimiro.* — Ristretto dell'Istoria dell'Ungheria. Bologna, 1686. in-4°.

*Nitri Maurizio.* — Ragguaglio delle ultime guerre di Transilvania ed Ungheria. Venezia, 1666. in-4°.

*Giornali de'successi dell'armii Cesaree nell'Ungheria.* Venezia, 1685—1690. in-12°.

*Scala Ercole.* — L'Ungheria compendiata. Venezia, 1687. in-12°.

*Chronicon Polonorum* usque ad annum 1113. V. Monumenta historica Germaniae, T. XI.

*Fragmente* dintr'o Relațiune diplomatică asupra Poloniei făcută de unŭ Ambasadorŭ venețianŭ la 1560.

*Guagninus Alexander*.—*Rerum Polonicarum Tomi tres*. Francofurti, 1584. T. 3 in-8°.

*Relazione della rotta e strage fatta dei Tartari da Polacchi, per le scorrerie fatte da detti Tartari nel Regno di Polonia l'a. 1589*. Treviso, 1590. in-4°.

*Poloniae, Lituaniae, Prussiae, Livoniae etc. Respublica*. Lugduni Batavorum, 1624. in-24°.

*Rochow Vespasianus*.—*Annales Poloniae*. Cracoviae, 1638. in-folio.

*Connor Bernard*.—*The History of Poland*. London, 1698. in-8°.

*Priboevus Vincentius*.—*De origine successibusque Slavorum*. Venetiis, 1532. in-4°.

*Helmoldus Buzoviensis*.—*Chronica Slavorum*. Francofurti, 1551. in-folio.

*Lucius Johannes*.—*De Regno Dalmatiae et Croatiae*. Amstelodami, 1658. in-f.

#### D. Relative istoriei religiôse a Răsăritului.

*Cricci Andreae*, Epistola ad Nuntium Apostolicum in Hungaria, Antonium Pullionem, de negotio Rutenico. Cracoviae, 1525. in-4°.

*Damascenus, S. Johannes*.—*De Fide Orthodoxa*, Jacobo Fabro interprete, et alia opuscula latina. Basileae, 1535. in-folio.

*Bothuidi Johannis*, Theses de quaestione: Utrum Moscovitae sint Christiani? Lipsiae, 1620. in-4°.

*Maimburg Louis*.—*Histoire du schisme des Grecs*. Paris 1682. T. 3. in-12°.

*Inchoffer Melchior*.—*Annales ecclesiastici Regni Hungarici*. Romae, 1644. T. primus (solus editus).

*Hottingerus Joh. Henricus*.—*Historia Orientalis*. Tigurii, 1660. in-4°.

*Sguropulus Sylvester*.—*Vera historia unionis non verae inter graecos et latinos, sive Concilii Florentini exactissima narratio*. Graec. Lat. Hagae Comitum, 1660. in-4°.

*Allatius Leo*.—*Johannes Henricus Hottingerus fraudis et imposturae manifestae convictus*. Graec. Lat. Romae, 1661. in-8°.

*Philippus Cyprius*.—*Chronicon Ecclesiae Graecae*. Francquerae, 1679. in-4°.

*Antiquitates Ecclesiae Orientalis*. Lipsiae, 1683. in-8°.

*Histoire critique de la croyance et des coutumes des Nations du Levant*. Francfort, 1684. in-8°.

*Lubieniccius Stanislaus*.—*Historia reformationis Poloniae, in qua Reformatorum et Anti-Trinitariorum origo*. Freistadii. 1685. in-8°.

*Battaglini Marco*. — Historia universale di tutti i Concilii. Venezia 1689. T. 2 in-4<sup>o</sup>.

*Smith Thomas*. — De Ecclesiae Graecae hodierno statu. Trajecti ad Rhenum, 1698. in-8<sup>o</sup>.

*Catechismo* della Chiesa ortodossa Orientale Greca, in Serbo, valacco e tedesco. Vienna, 1774. in-8<sup>o</sup>.

Obs. Biblioteca Marciană conține un număr mult mai mare de cărți care tractează despre aceleași materii, dar care sunt editate în timpuri posterioare și se pot găsi foarte bine în comerț sau prin alte biblioteci.

Două din isvórele manuscrise însemnate în catalogul acesta merită o atențiune deosebită, și anume cronicile și *Diarii* lui Sanudo.

În cronicile din Bibliotecă nu lipsesc pasagiuri în care se face mențiune despre *Valachi*. Este spre ex. cronica lui Zorzi Dolfin, pe care D. Soranzo puse mâna chiar atunci când făcea cercetări pentru mine, și de unde îmi transcrie pasagiul următor, extras din cap. XVII, și figurându sub titlul: *Come il Re Attila messe campo a la cita de Aquilegia*:

. . . . «feceno tanta devision et stragi de zenti Cumani, Vallachi e on-gari e bulgari che la sangue correva per terra como un canal che corre al «mar» (Cod. ital. Cl. VII. N. 794, pag. 7) (1).

Câtă pentru *Diarele* lui Marin Sanudo, care cuprind istoria unui period de 37 ani (1496—1533), găsesc oportună de a observa că cele 58 volumuri autografice sunt compuse pe baza documentelor contimpurane, inspectate de Sanudo însuși cu toată libertatea și ale căror originale se păstrează în ore-care parte și astăzi la Archiva Statului. În acești din urmă ani s'au început a publica prin tipar volumurile cele d'întăiu, și anume o serie de 12 volumuri, din care al 12-lea va eși la lumină în zilele acestea. Ajunge o simplă aruncătură de ochi asupra tablelor de materii anexate primelor din

(1) Zorzi Dolfin, după constatarea lui Cappellari, s'a născut la 1436, iar cronica lui aparține finitului aceluiași secol, dacă nu este chiar din mâna lui Zorzi. Amintirea *Valachilor* alături cu cele-lalte popore supuse lui Atila este, după toate probabilitățile, un simplu anacronism, cu atât mai mult că se menționează aici la o laltă și Ungurii și Bulgarii. Ar fi însă important a afla cum s'a născut anacronismul acesta în mintea scriitorului în cestiune. Cele-lalte cronicile venețiane, după cum crede D. Soranzo, ne-ar da ore-care lumină în această privință.



aceste volumuri tipărite spre a recunoște câte notițe ele ne oferă și nouă, și prin urmare câtă de interesantă ară fi o continuare regulată a estractelor din *Diarii*, pe care D. Soranzo a început a le trimite D-lui Esarcu.

### III.

Recapitulându rezultatul vizitelor mele la Archiva de Stat și la Biblioteca Națională din Veneția, eu nu mă pot fâli că am făcut acolo descoperiri însemnate ca alții, și nici că am instituit cercetări științifice propriu zise, ci numai o explorațiune prealabilă menită a da un program pentru estractele ce mai rămân de luat din cele două mari magazine de documente istorice. Trebuie acum ca alții să completeze ceea ce am întreprins, astă-fel încât munca mea să nu fie perdută de tot.

Lucrul se poate face în modul cel mai simplu și cu o cheltuială de tot ne însemnată, atât într'unul cât și într'altul din cele două stabilimente, numai să binevoiți Domnia Văstră, sau Academia să dați acolo ordine în conformitate.

La Archivă anume se poate urma ca în trecut, adică lucrarea o poate lua asupra-și D. Suprintendentul împreună cu personalul Direcțiunii. Spre acest sfârșit ară trebui a i se trimite, precum însuși mi-a spus, o mică sumă de bani de mai înainte, spre întîmpinarea cheltuelilor de cancelarie. Pentru transcrierea și colaționarea actelor alăturate Academia dătorăză l. n. 26,93.

Cât pentru Bibliotecă, D. Prefectul ală acesteia îmi declara cum că *ex-officio* nu obicnuesce de a primi asemenea însărcinări, dar că Domnia-Văstră sau Academia Română puteți pré bine a vă adresa în particular către unul și altul dintre subalterni. În cazul de față nimăn n'ară fi mai la îndămnă de câtă amintitulă conte C. Soranzo, asistentul ală Prefectului. Domnulă acesta ne poate aduce serviciuri însemnate din cauza erudițiunii și activității sale neobosite precum și din cauza familiarității ce o câștigă în timpurile din urmă cu materiile care ne interesăză. Pentru regularea condițiunilor

față cu D-nia lui, nu veți întâmpina dificultăți, fiindcă se va mulțumi cu o retribuțiune moderată și proporționată cu numărul paginilor transcrise. Multă mai simțitoră socotesc că ar fi la ore-care distincțiune onorifică prin care guvernul nostru să-i răsplătescă concursul gratuit ce mi-a acordat mie cu atâta amabilitate, precum și ostenele susținute în interesul istoriei noastre mai înainte de excursiunea mea la Veneția, adică atunci când lucra pentru D. Esarcu.

Negreșit că, și pentru lucrarea în cestiune și pentru întreprinderea unor explorațiuni ulterioare, mai bine ar fi de a întreține pe fața locului în cursul unui timp destul de îndelungat, sau pe un om special dintr'al noștri, sau pe unul din puținii Italiani cari cunosc limba și istoria Țării: cam astfel urmăzează alte guverne străine, ca s. ex. Guvernul regesc al Greciei, cu nise cheltueli foarte considerabile. Sunt însă de părere că un asemenea sacrificiu material n'ar fi destul de răsplătit prin cantitatea probabilă a rezultatelor ce se pot obține numai la Veneția — fie măcar ca să se întință cercetările și la Museul Correr și la Institutul Quirini-Stampalia, unde cu ajutorul tinerului prof. A. Garlato am mai făcut o primă excursiune fără de a găsi ceva demn de amintire. Misiunea ar avea toate probabilitățile de succes numai într'un cas, adică de s'ar întinde și la Archivele și bibliotecile din Genova, din Florența și din Roma. În cele două prime orașe s'ar găsi elemente pentru istoria noastră civilă și comercială din Evul Mediu, iar la orașul din urmă s'ar găsi pentru istoria bisericească, în privința căreia nu pot renumite colecțiunile ale lui A. Theiner să fie sleit tot materialul servibil. Din informațiunile pe cari le am rezultat anume că în Archivele Vaticanului se poate urmări istoria religioasă a lumii creștine până în sec. XIII într'un mod destul de regulat, iar la Registraturile Congregațiunilor, independente de acele Archive, dar menite a fi complementele lor, s'ar pute găsi nise acte de o antichitate încă mai depărtată (1).

(1) În Biblioteca Propagandei un Preot catolic, căutând notițe istorice asupra Bisericii de pe țărmurile Dunării, a găsit în timpul din urmă o copie a actelor juridice relative la persecuțiunea întinplată la Silistria în sec. III în contra creștinilor Daco-Romani.

Ivindu-se cazul de a se decide în realitate trimiterea unei asemenea misiuni, mi-aşu permite de a vă recomanda cu preferenţa tuturor celorlalţi Italiani pe un bărbat din cei mai capabili, care este tot-odată şi a fost de peste 30 de ani, cel mai aprig, fără comparaţiune, din toţi filoromânii de acolo. Înţeleg pe M. A. Canini, poligraf, poliglot şi publicist distins, ale cărui scrieri nenumărate sunt cunoscute şi în Italia şi în străinătate, dar ale cărui merite şi sacrificii susţinute în două rinduri pentru noi par a fi uitate cu desăvîrşire în Romania. Ar fi dar un act de dreptate, dacă Guvernul nostru şi-ar aduce aminte de dînsul, şi s'ar folosi în acelaşi timp de activitatea estra-ordinară ce o arată chiar acum o asemenea inteligenţă — cam neastîmpărată într'adevăr — însă tot-d'a-una robustă şi strălucită.

---



**PARTEA II.**  
**SESIUNEA GENERALĂ DIN ANULŢ 1884.**



## SESIUNEA GENERALĂ DIN ANUL 1884

---

ȘEDINȚA DIN 6 MARTIE

Președința D-lui *D. Sturdza*.

D-lă Secretar-generall *V. A. Urechiă* dă lectură raportului său despre activitatea anuală a Academiei în decursul anului încetată în următoarea cuprindere :

«*Domnilor Colegi,*

«Am onóre, în ală treilea ană ală funcționării mele ca Secretar-generall, să mă conformeză art. 12 din Regulamentul nostru, și cu totă respectulă vină, deci, să vă aducă informațiunile de mai la vale :

«I. Academia a ținută, de la încheierea sesiunii ultime generale, ună numără de 38 ședințe, consacrate la afaceri de administrațiune generală, primiri de diverse daruri și donațiuni îmbogățitoare colecțiunilor noastre, corespondințe cu diverse societăți învățate etc.

«Pe lângă lucrările de natura celoră mai de susă, Academia a ascultată, fiă în ședință publică, fiă în secțiuni, următoarele memorii :

«a) Darea de sémă a D-lui membru Bacaloglu, despre ultima expositiune de electricitate din Viena.

«b) Despre ultimele descoperiri epigrafice și archeologice făcute în Dobrogea, în Septembre 1883, de D-lă Gr. Tocilescu, membru corespondentă.

«c) Despre Mavrocordată Exaporitulă, de D. A. Papadopolă-Calimachă.

«d) Memoriul P. S. S. Melchisedec despre Grigorie Țamblac, care memoriu a ocupat trei ședințe ale Academiei.

«e) Lucrarea D-lui membru corespondent St. C. Hepites, despre : «Serviciul meteorologic în Europa.» Secțiunea de științe, care a ascultat acestu memoriu, a opinat pentru publicarea lui, etc.

«II. Publicațiunile Academiei, de la închiderea sesiunii generale 1882—83, făcute prin Secretariatul Domniei-văstre, sunt :

«1) *Analele*, Tom V, secțiunea I, din seria II. — Deja împărțit.

«2) » » V » II, din aceeași serie va fi broșat peste puține zile. La timp însă au apărut și s'au dat în public mai toate memoriile constituind acestu tom; în conformitate cu dispozițiunea Domniei-văstre relativă.

«Memoriile apărute separat fură :

«a) Despre uciderea lui Mihai Vodă Viteazul și despre crușimile lui Vlad Dracul. Doue documente nouă cetite de Nicolae Ionescu.

«b) Noțiuni generale despre industria pigmentelor de depinsă de Nicolae Teclu.

«c) Viața și operele lui Petru Maior de A. M. Marienescu și răspunsul D-lui Urechiă.

«d) Mănunchi din manuscrisele lui G. Săulescu. Raporturi despre ele de S. Fl. Marianu, N. Ionescu, T. Maiorescu și Iacob Negruzzi.

«e) Expozițiunea de la München din anul 1882, de Em. Bacaloglu.

«f) Despre icónele miraculoase de la Athon de provenință română, de Episcopul Melchisedec.

«g) Raport asupra călătoriei la ruinele Sarmisegetusei și a informațiunilor adunate la fața locului în anul 1882, de George Barițu.

«h) Prophylaxia pelagrei de Dr. I. Felix.

«i) Dare de sémă asupra congresului al patrulea internațional de igienă ținut la Geneva în luna Septembrie 1882, de dr. I. Felix.

«j) Grigoriu Urechiă, contribuiri pentru o biografie a lui, de Ion Sbiera.

«Din volumul de memorii pe 1882—83, precum cunoșteți Domnilor membri, mai rămăsese a se tipări lucrarea D-lui Dr. Brândză



despre plantele din Dobrogea și acea promisă de D-lă D. Sturdza, Președintele nostru, despre documentele de la Wiesbaden. Memoriulă D-lui Brândză, acum că s'a primită clișeurile lucrate la Paris pentru ilustrațiune, nu va întârzi a apăre; chiar în cursul sesiunii se speră că va fi în mâinile D-văstre. Fac-similele pregătite pentru lucrarea D-lui Sturdza, fiindă asemenea gata, secretariatulă va grăbi tipărirea ei de'ndată ce autorulă va fi înlesnită de timpă ca să și-o revadă și să ne-o comunice.

«III. Sub presă (spre curândă apăreră), prin îngrijirea D-lui colegă G. Sion, se află :

«a) *Poesii populare române*, adunate de D-ni I. U. Iarnik și A. Bărseanu (aă apărută 11 côle duble).

«b) *Titu Liviă*, traducere de N. Barbu. Vol. I, cuprindendă cărțile I—VI. (tipărite 22 côle).

«IV. Din colecțiunea Hurmuzachi (sub direcțiunea D-lui Slavici, învătătulă nostru membru corespondentă) s'aă tipărită 74 côle, cari voră constitui volumulă IV partea II (1600—1650). Aci se cuprindă documentele Academiei din Arhivulă Veneției.

«S'aă măi tipărită de D-lă Slavici și 24 côle din «Fragmente zur Geschichte der Rumänen, von Eudoxius Freiherrn von Hurmuzaki. III. Band.»

«V. Conformându-se votulă Academiei (deși nu s'a arătată prin acelă votă sub îngrijirea culă să se facă lucrulă), Secretarulă generală a pusă sub tipară și lucrarea D-lui At. M. Marienescu :

«*Serbătorile și datinele romane vechi.*»

«De asemenea, de curândă aă intrată la tipografiă și noulă memoriă ală neobositulă nostru colegă P. S. S. Melchisedec, despre viața lui Țamblacă.

«Acăstă ultimă publicațiune Academia a otărită să se întreprindă îndată, de și memoriulă n'a trecută încă prin filiera otărită la art. 36 din Regulamentă. Majoritatea Academiei, din ședința de la 10 fe-

bruare, luându această hotărîre, a voit să împedice publicarea frumoasei lucrări a iubitului nostru prelat în alte foi de cît în Analele noastre, publicare ce nu i se putea prohibe, din cauza întîrzierii ce suferă toate lucrările intrate în Academiă prin riguroasa aplicațiune a disului art. 36. Colegii noștri, cari au dat recenta hotărîre precitată, comptază cu totă încrederea pre bilul de indemnitate al Plenumului, de la care încă de an s'a cerut modificarea articolului denunțat.

«Tot în asemenea categorie este și publicarea memoriilor P. S. S. Melchisedec «Inscripțiunea de la Răsboeni», «Escursiunea la mănăstirile din Bucovina» etc., cari deși deja publicate în broșuri ori jurnale străine Academiei, Secretariatul D-vostre a primit în ședința de la 10 februarie deslegarea d'a le reproduce și în Analele noastre. Fiind însă că ambele tomuri din Anale pe 1882—83 sunt gata, va urma să se dea locu diselor publicațiunii în tomul deja început cu Tamblac.

«VI. Spre îndeplinirea votului D-vostre s'au pus la dispozițiunea publicului volumele VI și VII din operele lui Cantemir, și «Pravila» de la Govora, deși lipsite de notele, glosarele etc., cari eșite din péna bogată în erudițiune a colegului nostru, D-lu Odobescu, avea să dea publicațiunilor acestora o mai mare căutare. D-sa a fost, cum știți, până în fine împedat d'a le face.

«VII. Immulțirea publicațiunilor Academiei au apropiat-o de institute similare vechi și ilustre. În decursul anului acestuia noi am intrat în relațiuni de schimb cu mai multe societăți, arătate în lista cărților dăruite pentru Bibliotecă.

«VIII. La concursurile pentru premii din diversele fonduri ale Academiei, s'au prezentat operele arătate în lista ce se alătură mai jos pe lângă lucrările comisiunilor. Aceste opere au fost trimise la timp comisiunilor respective.

«IX. Iubirea publică pentru Institutul nostru se manifestă adesea prin oferte prețioase de cărți, documente, etc. De curând Academia a primit înștiințarea despre o donațiune importantă în bani, de la D-lă Dimitrie Hagi Vasile, de fericită memorie. Domnia-văastră, Domni colegi, veți lua mai de aproape cunoștințe de acestă generosă legată.

«O altă donațiune de cea mai mare importanță este cea de 374 volume, colecțiune relativă la istoria Angliei. Datorimă acestă multă prețiosă dară cunoscutei bune-voințe pentru Academia și cultura națiunii române, a Excel. Sale D-lui White ministru M. S. Britanice, câtă și neobositei stăruințe a D-lui colegu Principele Ion Ghica. Nu este îndoială că Plenul va adăogi mulțămirile sale la ale Delegațiunii, atâtă către D-lă ministru White câtă și guvernul M. S. Britanice.

«O donațiune, pe cale de a se efectua, este cea de la D-lă Stroescu din Odesa. D-lui voesce ca să asigure Academiei fondulă necesară pentru tipărirea manuscriptului de «proverbe» ală lui Golescu.

«Importantele acquisițiuni, din daruri și din cumpărări, au mai sporit biblioteca noastră cu operele consemnate în lista alăturată pe lângă raportulă comisiunii de Bibliotecă, și cu mai multe hrisóve ori documente diverse. La aceste se adaoge admirabila colecțiune de documente din archiva statului francesă, operă a eruditului nostru colegă D-lă Odobescu.

«Pentru colocarea acestoră nouă acquisițiuni, Delegațiunea a luată măsurile ce erau *posibile* în strinsulă înțelesă ală vorbe. Ceea ce s'a făcută este însă ună ce provisorie... Nu ne vomă folosi de frumósele noastre colecțiuni, de cât atunci când cestiunea localului definitivă de instalare va fi primită deslegarea dorită.

«Despre buna-voință a țerei legale pentru institutulă său supremă de cultură și ală limbei naționale, nu ne putemă îndoii, dacă vedemă grăbirea ce a pusă Camera — sunt puține zile — întru a vota, prin budgetulă Ministerului de culte, nu numai subvențiunile ce ne sunt cunoscute din anulă trecută, dar și altele condee nouă, despre modulă întrebuirii căroră Domnia-văastră veți avé a hotărî ulterioră.

«Anexeză, terminându, darea de sémă datorită de D-lă Casieră.»

«Am onóre a presenta situațiunea provisorie a comptabilității și a casei pe anulă 1883—1884, până erl séră în 5 Martie, avëndă cea definitivă să urmeze la finitulă acestui anulă budgetară :

**Situațiunea actuală e cum urméză :**

«A. Din veniturile prevădute a rămasă neincasată până erl :

1. Subvențiunea de la stată anuală . . . .	Leı 20.000.—
2. Din dotațiunea statului ună restă de . . . .	8.000.—
3. Din fondulă Năsturelă-Herăscu, idem. . . .	6.830.—
4. » » Economiiloră, idem . . . .	974.—
5. » » Daniel, idem . . . .	8.15
In totală. . .	35,812.15

din causă că, parte avëndă numerară suficientă, nu a fostă necesitate de încasată până acum, și parte fiindă relativă la fondulă Năsturelă-Herăscu, epitropia bisericeı Sf. Vineri a trebuită să facă secevestru asigurătoră arendașului moșiei Lămotesci pentru neplata punctuală a arendeı, de unde în timpulă celă mai de aprópe se așteptă realisarea sumeloră în restanță.

«B. Situațiunea budgetului de cheltueli e următórea :

Suma votată la paragr.		s'a plătită	a rămasă
Litera	a. Leı	Leı	Leı
a.	22.500.—	19.730.—	2.770.—
b.	6.500.—	5.400.—	1.100.—
c.	1.000.—	1.000.—	—
d.	2.400.—	2.200.—	200.—
e.	3.300.—	3.300.—	—
f.	11.640.—	9.736.70	1.903.30
g.	300.—	40.20	259.80
h.	400.—	400.—	—
i.	1.200.—	1.149.12	50.88
j.	2.500.—	922.—	1.578.—
k.	200.—	200.—	—
l.	900.—	900.—	—
m.	4.000.—	4.000.—	—
n.	1.500.—	1.500.—	—
o.	765.—	765.—	—
p.	3.200.—	3.188.95	11.05
De reportată	62.305.—	54.431.97	7.873.03

Reportul : Lei 62.305.—		Lei 54.431.97	Lei 7.873.03
Litera q.	» 10.000.—	» 8.447.75	» 1.552.25
» r.	» 2.000.—	» 925.—	» 1.075.—
» s.	» 1.100.—	» 1.100.—	» —
» t.	» 600.—	» 295.75	» 304.25
» u.	» 2.000.—	» —	» 2.000.—
» v.	» 2.000.—	» —	» 2.000.—
» w.	» 1.000.—	» —	» 1.000.—
» x.	» 3.100.—	» 1.108.95	» 1.991.05
» y.	» 3.500.—	» 249.—	» 3.251.—
» z.	» 250.—	» 250.—	» —
Lei 87.855.—		» 66.808.42	» 21.046.58

«Prin urmare sporul din bugetul cheltuelilor este de Lei 21.046.58

«C. *Comptul Escedent* aruncă următorul beneficiu :

«Escedentul care ar fi trebuit să resulte după bugetul curent ar fi fost de . . . . .	Lei 1.213.72
«Agiu la aur vândut . . . . .	» 133.15
«De la fondul Zappa profitul ce a produs două titluri rentă amortisabilă de Lei 10.000 eşite la sorţi . . . . .	» 403.35
«De la fondul Năsturel-Herescu sporul ce derivă din cumpărare a Lei 5.500 Obligaţi municipale a 5% plus un cupon încasat . . . . .	» 350.45
«In fine se înscrie sporul rezultat din bugetul de cheltuieli de mai sus . . . . .	21.046.58
Suma economiilor în total . . . . .	<u>L. 23.147.25</u>

«De aici se scade L. 8.15 bani, diferenţa ce s'a plătit la înlocuirea unei obligaţiuni de stat a L. 500 eşite la sorţi de la fondul Daniel; şi L. 974, produsul mai puţin din vînderea publicaţiunilor prevădute în buget.

In total suma de. . . . . » 982.15

«Deci Escedentul curat este de. . . . . L. 22.165.10

«Este de notat, că fiindu a se mai face plăţi totu din acestu buget până la finitul anului bugetar 1883—1884, atunci numai prin raportul de încheiere se va pute arăta definitivă situaţiune a Escedentului.

«D. Fondurile Academiei sunt totu acelea ca în anul trecut; s'a sporit însă după cum se va arăta la locul său cu L. 19.200, în efecte ce de-

rivă din capitalizarea premiilor Năsturelă Herăscu, G. Lazăr și Eliade Rădulescu și a dobânzilor fondului Cuza și Fătu.

«Fondurile în efecte așl sunt următore.

#### *I. Fondulă Zappa.*

59	titl. rentă amortisabilă de 5 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> a L. 5000	— L. 295.000 —	
3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	» » » » 5 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> » » 500	— » 1.750 —	
4	» » romană » 5 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> » » 2000	— » 8.000 —	
14	» » » » 5 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> » » 500	— » 7.000 —	
			311.750—

#### *II. Fondulă Cuza.*

5 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	titl. rentă amortisabilă de 5 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> a L. 5000	— L. 27.000 —	
1	scrisă fonciară rurală » 5 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> a L. 1000	— L. 1.000 —	
2	» » » » 5 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> a L. 100	— » 200 —	28.200—

#### *III. Fondulă Economiloră.*

18	titl. rentă amortisabilă de 5 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> a L. 5.000	— L. 90.000 —	
3	» » » » 5 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> » » 500	— » 1.500 —	
46	Oblig. municipale năuă » 5 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> » » 500	— » 23.000 —	
8	Scrisură fonciare rurale » 7 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> » » 100	— » 800 —	
			115.300 —

#### *IV. Fondulă Năsturelă-Herăscu.*

5	titl. rentă română de 5 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> a L. 2.000	— L. 10.000 —	
11	Oblig. municipale năuă » 5 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> » » 500	— » 5.500 —	
			15.500—

#### *V. Fondulă Chițu.*

1	titlu rentă română . . de 5 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> a L. 500	— L. 500 —	
			500—

#### *VI. Fondulă Daniel.*

30.	Obligațil de stată de 6 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> a L. 500	— L. 15.000 —	
			15.000—

#### *VII. Fondulă A. Fătu.*

2	titl. rentă amortisabilă de 5 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> a L. 5.000	— L. 10.000 —	
1	Oblig. municipală năuă » 5 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> » » 500	— » 500 —	
			10.500—
	De reportat		496.750—

Reportă : 496.750.—

*VIII. Fondulă G. Lazără.*

5	scris. fonciare rurale de 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> a L. 1.000 — L.	5.000 —
6	„ „ „ „ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 1.000 — „	6.000 —

11.000.—

*IX. Fondulă Eliade Rădulescu.*

4	scris. fonciare rurale de 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> a L. 1.000 — L.	4000 —
1	„ „ „ „ 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 200 — „	200 —
8	„ „ „ „ 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 100 — „	800 —
6	„ „ „ „ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 1.000 — „	6000 — „ 11.000—

Suma în efecte L. 518.750—

Deci Academia posedă efecte :

84 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	titl. rentă amortisab. de 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> a L. 5.000 — L.	422.000 —
6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„ „ „ „ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 500 — „	3.250 —
9	„ „ română „ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 2.000 — „	18.000 —
15	„ „ „ „ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 500 — „	7 500 —
58	Obligații municipale „ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 500 — „	29.000 —
30	„ de stată „ 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 500 — „	15.000 —
9	scrisuri funciare rurale „ 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 1.000 — „	9.000 —
1	„ „ „ „ 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 200 — „	200 —
16	„ „ „ „ 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 100 — „	1.600 —
13	„ „ „ „ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 1.000 — „	13.000 —
2	„ „ „ „ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 100 — „	200 —

L. 518.750—

În anulă trecută aceste fonduri au fostă în efecte :

84 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	titl. rentă amortisab. de 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> a L. 5.000 — L.	422.000 —
6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„ „ „ „ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 500 — „	3.250 —
9	„ „ română „ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 2.000 — „	18.000 —
15	„ „ „ „ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 500 — „	7.500 —
46	Obligațiuni municipale „ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 500 — „	23.000 —
30	„ de stată „ 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 500 — „	15.000 —
9	scrisuri funciare rurale „ 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 1.000 — „	9.000 —
1	„ „ „ „ 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 200 — „	200 —
16	„ „ „ „ 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 100 — „	1.600 —

Suma. . . L. 499.550 —

a crescută deci prin adăugerea sporului susă a-  
rătată de . . . . . 19.200 —Suma ca susă. . . . . L. 518.750—

«Acastă creștere în efecte de Lei 19.200 se înscrie la următoarele fonduri :

1. La fondul G. Lazăr. . . . .	L. 6.000 —
2. „ „ Eliade Rădulescu. . . . .	„ 6.000 —
3. „ „ Năsturelă-Herescu . . . . .	„ 5.500 —
4. „ „ Cuza. . . . .	„ 1.200 —
5. „ „ A. Fătu . . . . .	„ 500 —
<hr/>	
In totală. . . . .	L. 19.200—

«*E. Fondul Societății craiovene* pentru înaintarea învățămîntului public este în efecte totu ca în anul trecut și anume.

9 $\frac{1}{2}$ titl. rentă amortisabilă de 5% a L. 500 —	L. 4.750 —
1 scris fonciar rurală „ 7% „ „ 1.000 —	„ 1.000 —
1 „ „ „ „ 7% „ „ 500 —	„ 500 —
1 „ „ „ „ 7% „ „ 200 —	„ 200 —
14 „ „ „ „ 7% „ „ 100 —	„ 1.400 —
<hr/>	
	L. 7.850—
și un Saldă de . . . . .	„ 59.85

«Este de notat că plătindu-se în anul 1883—1884 premiul craiovenă de Lei 1.500, astă-felă saldulă a scăduț la Lei 59.85 b.

«*F. Fondul publicării documentelor istorice Hurmuzachi* a început anulă cu ună saldă de . . . . . Lei 1.984.90

A intrat

de la Ministeriulă de finanțe pe 1883—1884. . . . .	„ 18.000 —
„ „ L. 24.000 rentă amortisabilă cuponulă. . . . .	„ 1.200 —
Intraț. . . . .	L. 21.184.90

S'a plătit :

pentru tipărită . . . . .	L. 4.160.—
„ decopiarea de documente. . . . .	„ 235.70
secretarului comisiunii pe 11 luni . . . . .	„ 3.850.—
reține saldă pe anulă viitoră. . . . .	„ 12.939.20
și L. 24.000, în titlulă de rentă amortisabilă a 5%.	

«*G. Lei 300*, incurși în anulă budgetară 1882—1883 de la prefectura Iașiloră pentru înființarea de stațiunii meteorologice se află și ađ neatinsă.

«După situațiunea până aici arătată Academia posedă următorea avere în efecte și salduri :



«Sub c. Escedentulă anului 1883—1884 de . . . . .	L. 22,165. 10
» d. Efectele de la 9 fonduri . . . . .	» 518,750. —
» e. Efectele fondului Craiovénă . . . . .	» 7,850. —
Numerarulă fondului Craiovénă . . . . .	» 59. 85.
» f. Numerarulă fondului Hurmuzachi . . . . .	» 12,939. 20.
Efectele fondului Hurmuzaki . . . . .	» 24,000. —
» g. Numerarulă intrată de la pref. Iasiloră . . . . .	» 300. —
In totală . . . . .	L. 586,064. 15.
«Prin urmare cu totalulă anului de mai înainte în suma de »	543,986. 62.
«se presintă ună sporă ađi de . . . . .	L. 42,077. 53.
«In fine am onóre a arăta că numerarulă cassei a fostă	
ieră de . . . . .	L. 1,128. 70. b.»

După acestea, declarându-se sesiunea generală deschisă, D-nii membri ai Delegațiunii împreună cu secretarulă generală declară că demisionéză. Insistându în acéstă decisiune, se propune și se admite ca până la încheierea sesiunii, când, după statute, urméză a se alege nouă Delegațiune, să se numéscă una în modă provisorii. Se alegă și se proclamă D-nii *V. Alexandri, Ion Ghica, Fătu, și Baritiă* ca Președinți, iar *G. Sion* ca secretară generală.

D-lă *Maiorescu*, relevându obscuritatea și nesuficiența ore căroră articole din Regulamentulă generală votată în 1879 propune numirea unei comisiunii care să proiecteze modificarea loră; asemenea cere ca să se fixeze alte ore pentru ținerea ședințeloră. Ambele aceste propuneră se pună la ordinea zilei.

## PROGRAMA

### LUCRĂRILORĂ SESIUNII GENERALE DIN ANULĂ 1884.

1. Raportulă anuală ală Secretaruluiă generală despre activitatea Academiei și a secțiuniloră în decursulă anului încetată. (Art. 17 Statute și art. 12 Regulamentă).

2. Alegerea Comisiunii pentru esaminarea lucrăriloră făcute de De-

legațiune în decursul anului încetat, — a Comisiunii pentru cercetarea compturilor din anul încetat, — și a Comisiunii pentru combinarea bugetului pe anul 1884—1885 (Art. 27 Regulament).

3. Raportul Comisiunii însărcinate cu cercetarea cărților intrate la concurs pentru premiul Năsturelă Herescu de 4000 lei și Lazăr de 5000 lei.

4. Alegerea unei Comisiuni pentru cercetarea colecțiilor de arit populare române prezentate la concursul premiului Heliade-Rădulescu de 5000 lei.

5. Raportul Comisiunii însărcinate cu cercetarea lucrărilor Delegațiunii în decursul anului 1883—1884. (Art. 27 Regul.).

6. Raportul asupra stării financiare a Academiei (Art. 7 lit. b. statute).

7. Primirea legatului făcut Academiei de reposatul D. Hagi-Vasile.

8. Determinarea subiectelor de pus la concurs pe anii viitori (Art. 7. lit. a Statute).

9. Determinarea subiectului ce este a se pune la concursul premiului Heliade-Rădulescu de 5000 lei pentru anul 1886. (Art. 95 Regulament).

10. Modificarea articolului 36 din Regulament.

11. Cestiunea ortografiei și a dicționarului.

12. Regularea noulor sume acordate de cameră pentru Academie prin bugetul Ministerului Instrucțiunii publice și Cultelor pe anul 1884—1885.

13. Alegerea Comisiunii de 9 membri pentru cercetarea operatelor ce vor intra la concursul premiilor anuale în anul viitor 1885. (Art. 7. lit. c. Statute).

14. Alegerea unei comisiuni pentru a studia manuscrisele ce se vor prezenta la concursul premiului Lazăr de 5000 lei pe anul 1885, asupra subiectului : *Studiu asupra agriculturii, industriei și comerțului în România.*

15. Raportul Comisiunii Bibliotecii.

16. Votarea Regulamentului pentru Biblioteca Academiei.

17. Formarea bugetului pe anul 1884—1885. (Art. 7 lit. m. și Art. 40 Statute).

18. Alegeri de membri onorari și corespondenți.

19. Luarea dispozițiilor necesare pentru instalarea publicațiilor și a Bibliotecii Academiei.

20. Votul asupra memoriilor ce sunt a se publica în Anale pe anul 1883—1884.

21. Dispoziții pentru tipărirea manuscrisului d-lui Gr. G. Tocilescu «Țăranul român» premiat de Academie în sesiunea generală din 1882.

22. Dispoziții pentru tipărirea Psaltirii în versuri a mitropolitului Moldovei Dosoftei.

23. Propunerile diverse din partea secțiunilor.

24. Alegerea Delegației pe anul viitor 1884—1885 (Art. 7. lit. i. și Art. 15 Statute).

25. Raportul secretarului general asupra lucrărilor sesiunii generale (Art. 12 Regulament).

#### ȘEDINȚA DIN 7 MARTIE

Președința D-lui *I. Ghica*.

D-lă *Ion Ghica* mulțumesc Academiei pentru onoarea ce l-a făcut, de a-l pune în pozițiune ca să o mai preside, promițându-i că-și va da toate silințele de a conduce desbaterile cu nepărtinirea și cu zelul pe care totu-d'a-una l'a avut pentru Academia.

În comisiunea pentru examinarea lucrărilor Delegației în decursul anului încetat se alegă D-nii *Ionescu*, *Poni* și *Barițu*.

În comisiunea pentru cercetarea compturilor și combinarea bugetului pe anul viitor se alegă D-nii *Babeșu*, *Fălcoianu* și *Stefănescu*.

La alegerea comisiunii pentru cercetarea colecțiilor de arîi populare venite la concurs, D-lă *Hasdeu*, cerîndu cuvîntul, ȑice că propunerea acestui premi  nu este legală ; că legea prin care statul  a pus  un  fond  la dispozițiunea Academiei, prevede numai literatura  i sciințele ; musica, care este o artă, nu p te intra nici în categoria literatur i nici în aceea a sciințelor  ; prin urmare Academia ar  face o ilegalitate dacă ar  acorda premiul  anunțată.

D-l  *Quintescu* se miră de propunerea f cut  de d-lŭ *Hasdeu*. Nu înțelege cum se p te reveni asupra unui premi  publicat  acum un  an  de Academi   i pentru competițiunea căruia mai mulți bărbați  i-au trimis  lucrările lor . Dar abstracțiune f c nd  de ac sta D. *Hasdeu* nu are dreptate nici în fond . Premiul  în cestiune s'a f cut  în spiritul   i litera at t  a statutelor  c t   i a leg i prin care se fixează de către stat  suma destinat  pentru premiele Lazăr  i Heliade-Rădulescu. Art. 3 al  statutelor , sub lit. *a* pune între operele de premiată pe l ng  cele literare  i pe cele «*artistice meritorie*» ; prin urmare  i premiul  *literar *, de care vorbesce legea pentru Academia Rom n , trebuie să i se dea aceea i latitudine, cu at t  mai mult  cu c t  la melodiile populare se adaogă  i textul  c ntecelor  cari sunt de natură curat  literar . Pentru aceste motive D. *Quintescu* opin z  ca să nu se dee urmare propuner i D. *Hasdeu*, care în fața publicului ar  aduce o jicnire demnității Academiei.

D-l  *Babeș *, crede că interpretarea f c ndu-se încă din anul  trecut , Academia nu p te să se desȑic  în anulŭ acesta, ci crede că trebuie să se numéscă comisiunea ce se vede în programă ;  i dacă între membrii Academiei nu vorŭ fi bărbați îndestulă de competenți în musică, totuși crede că ei vor  chema în ajutorul  lor  pers ne din afară, cari să-i ajute în cercetarea ac sta.

D-lŭ *Bacaloglu*, susțin nd  pe d-lŭ *Hasdeu*, ȑice că er rea este manifestă,  i mai b re ar  fi ca să se îndrepteze de c t  să se consumeze ; căci legea, fiind  clar   i prev d nd  premi  numai pentru litere  i sciințe, Academia ar  face o neiertată greș l  acord nd  premiul  pentru musică.

D-l  *Stefănescu* ȑice că, pre c t  timp  nu s'a  f cut  obiecțiuni

de asemenea natură atunci când puteau să aibă loc, apoi acum când concursul s'a publicat și lucrări au venit, premiul nu se poate revoca fără a se desconsidera Academia care l'a promis; prin urmare cere ca să se numască o comisiune.

D-lă *Alexandri* aduce aminte că propunerea acesta a făcut-o D-sa stimulat de descoperirea ce a făcut într'o colecțiune foarte importantă făcută de un muzicant, considerându că ar fi o adevărată pierdere națională dacă s'ar da uitării ariele vechi populare cari au legănat copilăria și tinerețele noastre; crede și este convins că publicul și opiniunea generală nu vor desaproba asemenea premii după o interpretațiune judaică atât de riguroasă. — Conchide a se ține decisiunea din anul trecut și a cere alegerea comisiunii.

D-lă *Quintescu* relevă, în sensul observărilor de mai nainte, că premiul este în concordanță cu prescripțiunile statutului și ale legii. Nu înțelege prin urmare protestul d-lui *Hasdeu*.

D-lă *Ion Ghica* aduce aminte despre originile instituției Academiei și, făcându istoricul ei, arată că, cu toate că de la primitiva ei fundațiune s'a dezvoltat prin donațiuni generose atât din partea statului cât și de la persoane private, totuși ea încă se află în situațiune modestă, neputându până astăzi avea mai mult de cât cele trei secțiuni cunoscute. Mai târziu poate România va avea Academii musicale, militare, industriale, artistice. — De astă dată crede că Academia merge înaintea dorințelor națiunii îmbărbătându lucrările de asemenea natură, care de și poate nu sunt conforme cu textul judaic al Statutelor, totu s'ar pute califica cu onoare, fiindu în legătură intimă cu literatura populară.

D-lă *Hasdeu* dice că statutele Academiei nu pot modifica o dispozițiune precisă a legii, care vorbește de un premiu literar sau științific, iar nu de atribuțiunile cutărilor sau cutării secțiunii a Academiei. Multe neregularități s'au mai făcut în trecut și se va mai face și asta. D. *Hasdeu* însă declară că, dacă a lipsit din Academia când s'a propus acel premiu contra legii, acesta nu-l poate împiedica de a-l combate astăzi; puțin îl importă dacă Academia

va persista în hotărîrea sa. D-sa nu voesce a fi solidar cu asemenea măsuri și deci se va abține de la orî-ce vot.

D-lă *Babeșu* insistă a se numi comisiunea, convinsă că cestiunea este elucidată. Cere ca comisiunea să fiă numită de trei membrii, cu facultatea de a chema în ajutorul lor artiști competenți cari să-l ajute a face un raport nepărtinitor.

Inchidându-se discuțiunea, se adoptează propunerea d-lui *Babeșu*; se procede la votare și cu majoritate se alegă D-nii *Alexandri*, *Maioreescu* și *Ion Ghica*.

#### ȘEDINȚA DIN 8 MARTIE

Președința D-lui *Dr. A. Fătu*.

La ordinea zilei fiind primirea legatului făcută Academiei de răspunsul D. Hagi Vasile, D-lă *Sturdza* relatează despre comunicațiunea ce Delegațiunea a primită de la D-lă Gr. Triandafil, executorul testamentar al numitului donator, după care se însărcinează D-nii *Maioreescu* și *Maniu* a lua în deaprobe cercetare împrejurările acestei ofrande și a refera dacă Academia este în pozițiune de a primi și a cere autorizarea de acceptațiune a acestei donațiuni.

D-lă Secretar generală aduce aminte că trebuie a se înregistra în programa lucrărilor Academiei propunerea făcută în prima ședință de D-lă *Maioreescu* pentru modificarea a ore căror articole din statute și regulament relative la atribuțiunile oficiilor administrative. Acesta dândă motiv de îndelungi discuțiuni, se decide a se numi o comisiune de trei membri care să presinte plenului modificările necesare. După acesta, procedându-se la alegeri prin votare, se numesc D-nii *Ion Ghica*, *Hasdău* și *Maioreescu* cu majoritate.

D-lă Secretar generală aduce aminte că în ziua următoare Vineri urmează a se ține ședință publică: D-lă Președinte întreabă pe D-nii Membrii dacă au vre-o lucrare de prezentat în această ședință.

D-lă Grigorie Tocilescu, membru corespondentă, aflându-se față, declară că e gata a da o relațiune despre ultimele descoperiri ce s'a făcătă în săpătorele de la Adam-Clisi în Dobrogea.

D-lă *Ion Ghica*, luându cuvintulă, ȑice că nu crede de prisosă a pune înaintea Academiei o cestiune care și altă dată și-a făcătă datoria a o pune : acea a edificiulă necesară pentru instalațiunea și așezarea bibliotecelor și colecțiuniloră Academiei carlă din ce în ce se înavușescă. — D-sa vede cu părere de rău că după tôte promisiunile date de unilă din membriilă carlă facă chiar parte activă din guvernă, până acuma încă nimica nu s'a făcătă. Asemenea cestiune nu pôte fi neglesă, și crede că dacă Academia cu toți membriilă s'ară pune mai multă stăruință pe lângă guvernă și cameră, și ar demonstra necesitatea, ea ară putē ajunge ca să capete de la corpurile legiuitóre, carlă adese ori s'a arētată atâtă de generose pentru instituțiunile națiionale, să înscrie în budgetulă anuală ală țerei previsiunea unei sume anuale măcară de  $\frac{1}{2}$  milionă pe o serie de 4 sau 5 ani care să se destineze pentru acēstă idee.

D-lă *Sturdza* afirmă că, ca Președinte ală Academiei a simțită pôte mai multă ca ori cine necesitatea unui locală consacrată pentru asigurarea atătoră colecțiunilă prețioase carlă le vede amenințate de destrucțiune, dacă nu se voră lua mēsuri mai urgente. D-lul scie că colecțiunile carlă le-a căpētată Academia numai până astăȑlă sunt ne-numērate și de o valóre inapreciabilă; și de câte ori vine de aduce în sinulă Academiei asemenea scumpe documente, pe carlă le adună după unde pôte și le găsesce, își simte inima strinsă de temere, cugētându la puțina siguranță a localulă. De câte-ori a deschisă vorba în consiliulă de miniștri D-sa a aflată și acolo sentimente de simpatie, mai alesă că însuși statulă posedă colecțiunilă de asemenea natură carlă se află în aceeași nesiguranță. — Dar a căpēta mijlócce bănesci spre a ridica ună edificiū de asemenea natură crede că ar fi dificilă; și numai atunci s'ară putē realisa, când Academia ar atrage sub auspicele sale și cele alte muzee ale Statulă. Termină îndemnându ca toți să propage ideia acēsta.

D-lă *Maniu* crede că dacă Delegațiunea Academiei ar merge *in corpore* la d-lă Brătianu, după buna voință ce scie ca acestă bărbatū are pentru totū ce este naționalū, la scopū s'arū putē ajunge cu mare ușurință.

D-lă *Ghica* se feliicită auđindū pe D-lă *Sturdza* propagāndū asemenea ideī și crede că dacă în Ministerū se află astă-đi trei membri ai Academiei, nimicū n'arū fi mai ușorū de câtū să se facă o lege în sensulū ideii D-lui *Sturdza*, lege care fără indoială va trece prin corpurile legiuitóre. D-lui conchide cerēndū numirea unei comisiunii care să elaboreze unū memoriū destinatū a se supune guvernulū.

D-lă *Hasdēu* regretă că e mai pesimistū; nu crede că e timpulū sositū spre a obținē asemenea lucruri de la camera actuală care este chemată a se ocupa cu revisuirea Constituțiunii. Crede că s'ar face bine dacă de o cam dată Academia arū decide să-și cumpere nisce lăđi de ferū cu carī să-și asigure colecțiunile.

D-lă *Sturdza* asigură pe D-lă *Hasdēu* că alături cu revisiunea Constituțiunii Camera arū vota orī câte milióne i s'arū cere pentru institutiunii folositóre.

D-lă *Aurelianū* dorește să scie daca planulū Academiei este decisū, și daca îi convine ca să primescă sub auspiciile și administrațiunea sa museele și arhivele istorice ale Statulū.

D-lă *Ionescu* crede că propunerea D-lui *Ion Ghica* este cea mai judiciósă. Acum când, după decisiunea camerei legiuitóre, s'aū acordatū Academiei óre-carī sume pentru cercetări archeologice, Academia să profite de ocasiune spre a merge să mulțumescă guvernulū pentru distinsa încredere ce l-a arētatū, și totū de odată să-l céră ca în construcțiunile museelorū și arhivelorū, cărora li s'aū afectatū insemnate sume în budgetulū statulū, să se destineze unū localū și pentru Academia.

Inchidēndu-se discuțiunea, propunerea d-lui *Ion Ghica* se adoptēză și se procede la numirea comisiunii care se decide a se compune din cinci membri, și cu majoritate de voturi se alegū : D-nii *Ion Ghica*, *Ionescu*, *Maiorescu*, *Baritū* și *Alexandri*.



---

 ȘEDINȚA DIN 9 MARTIE

Președința D-lui *Dr. A. Fău.*

Se dă cuvîntul D-lui Membru corespondent Gr. Tocilescu carele face o relațiune foarte importantă asupra turnului de la Adam-Clisi din Dobrogea. D-lui descrie primele descoperiri ce a făcut în anul 1882 și acele ulterioare făcute în anul 1883, înfățișându Academia mai multe fotografii ce reprezintă diversele și interesante inscripțiuni, baso-relieful și sculpturi, luate după originalele găsite acolo, și prin deducțiuni foarte ingenioase ajunge a stabili că acest monument, ale cărui origini sunt cu totul necunoscute locuitorilor de pe acolo, de și nu se poate încă determina pentru ce usă au fost destinate boltiturele cari se găsesc sub el, totuși presupune că trebuie să dateze din secolul IV sub împăratul Valens. D-lui termină, exprimându dorința că în fața cu spiritul de destrucțiune ce domnesce în spiritele populațiunii încă înapoiate de acolo, capi armatei române care se trimite în acea provincie să-și întorcă atențiunea către tesaurele ce reprezintă asemenea monumente, de cari Dobrogea se vede că abundă.

---

## ȘEDINȚA DIN 10 MARTIE

Președința D-lui *Dr. A. Fău.*

D-lu Președinte anunță încetarea din viață a ilustrului membru onorar al Academiei și a marelui geolog italian Quintino Sella, Academia decide ca oficiul să exprime sentimentele sale de condoleanță către Academia dei Lincei.

---

## ȘEDINȚA DIN 12 MARTIE

Președința D-lui *Dr. A. Fătu*.

*P. S. S. Melchisedec*, arată că la biserica Antimă se află ună te-travanghelă slavonă din secolulă XVII, care astă-zi nu mai servă pentru usulă serviciulă divină, dar care altă-felă are o valăre paleografică importantă. — Decă pentru ca acestă manuscriptă să nu ajungă a se distruge sau a se perde, crede ca ar fi bine să se cêră prin D-lă Ministru ală Culteloră spre a se depune la păstrare aicea între alfe documente prețioșe de asemenea natură.

D-lă *Babeșă* cere, după invitațiunea ce i-a făcută conmembrulă *Marienescu*, ca să se dea cursă cercetărilă colecțiunilă baladeloră Novacesclă, carlă de atâta timpă sunt trimise Academiei spre cercetare, dar carlă pară a fi uitate până astă-zi.

D-lă *Hasdeu* declarăndă că manuscrisulă este la D-sa și că-lă va aduce, rămâne ca după ce se va primi, să se dea în studiulă D-lui *Alexandri*.

D-lă *Sion* comunică ună procesă-verbală ală Secțiunilă literare după care se decide ca propunerea subiectulă de pusă la concursă pentru anulă 1886 să se pue la ordinea zilei.

D-lă *Barițu* comunică ună procesă-verbală ală Secțiunilă istorice în coprinderea următore (1). După lectura acestui procesă-verbală D-lă *Urechia* este rugată să citescă într'o ședință publică ună memoriă asupra unei cronice manuscrise «Istoria dintru începută a țerei Romănesci.»

D-lă *Alexandri* declară, că și D-sa în casă de necesitate ar fi gata a ține o conferință într'o ședință publică de Vineri.

(1) A se vedă mai josă.

D-lă *Maniu*, crede, că-și face datoria atrăgându atențiunea Academiei asupra unei lucrări foarte importante a D-lui Mangiuca din Oravița, publicată în două foi de dincolo de Carpați, *Familia* și *Luminătorul*. Acea lucrare o crede importantă, fiindcă numitul și-a luat sarcina și misiunea de a combate tendințele ante-românesce ale D-lui Cihac, care, prin dicționarul său cunoscut, multe din cuvintele arhaice românesce le califică de origine slavonă, și cu documente necontestabile probază că D-lă Cihac se află în mare eror.

D-lă *Maioreescu* răspunde că nu este de părere a se lua sub scutul Academiei lucrarea D-lui Mangiuca. A cetit și D-sa această lucrare, pentru care nu și-a făcut altă convicțiune de cât că D-sa a fost inspirat mai mult de bună voință de cât de știință. Relativ la Dicționarul D-lui Cihac nu crede că merită a fi acuzat de intențiuni malițioase pentru Români, căci nu putea să aibă motiv de ură în contra țerei în care s'a născut; dar observă că Academia franceză a dat premiul D-lui Cihac nu pentru tendințele sale anti-române ci pentru totalitatea operei sale, care, orl ce s'ar dice, are un merit științific.

D-lă *Babeșu*, cerându cuvîntul, dice că, vedându-se pus între două extreme și știind că D-lă Mangiuca nu are trebuință de nici o încurajare, că dinsulă lucră, și lucră mult și folositor, din propriul său îndemn, înclină a vedea propunerea D-lui *Maniu* ca neoportună și cere a se trece la ordinea zilei.

D-lă *Hasdău* arată că a cetit și D-sa lucrările D-lui Mangiuca, și cu toate că n'a fost nici odată partisan al teoriilor filologice ale D-lui Cihac, totuși nu crede că D-lă Mangiuca a reușit în mod victorios ca să-l combată. Cunoscându din mai multe scrieri inclinațiunile de activitate literară a D-lui Mangiuca, crede că amicii săi i-ar face mai bun serviciu dacă l'ar consilia să părăsască cărările filologiei, pentru care vede că nu are încă cunoștințe de destule.

D-lă *Alexandri* nu înțelege unde ne-ar face să ajungem discuțiunea această. Lumea europeană a apreciat lucrarea D-lui Cihac ca meritorie, fiindcă a scris-o în limba franceză. Pentru opera sa el

a luat premiul Academiei franceze. Crede că Românii prea puțin cunosc lucrarea D-lui Cihac, sau răul ce le-a făcut numărul prin teoriile sale care le califică de eronate D-lui *Maniu*. În fața acestui fapt, numai când D-lui Mangiuca, sau un altul, ar face o operă cu scop de a combate judicios pe D-lui Cihac și numai când o asemenea operă s'ar prezenta Academiei scrisă în limba franceză, Academia ar pute să-i dea o atențiune specială.

D-lui *Negruzzi* crede că nu merită D-lui Cihac ca să fie acuzat de noi, din contră ar trebui să i fim recunoscători, căci prin lucrarea sa a stimulat pe filologii români la cercetări limbistice. Ori câte s'ar pute dice asupra operei D-lui Cihac, ea tot va rămâne prețioasă măcar numai prin laboarea culegerii unui material atât de imens. Termină cerându a nu se da nici o soluțiune asupra propunerii D-lui *Maniu* și să se trecă la ordinea zilei.

D-lui *Maniu*, dice că-i pare rău vedându iritațiunea D-lui *Maiorescu*. Domnia-lui îl acuză fără de motiv. S'a crezut dator ca să facă propunerea acesta pentru cuvântul că în opera D-lui Cihac a vedut o coincidență de activitate și de tendință cu Roesler, cu Hunfalvy și alți scriitori străini inimiți acerbii ai naționalității române. Nu crede că pentru acesta a meritat asprimea observațiilor D-lui *Maiorescu*.

Academia, avându în vedere că nu se face nici o cerere pentru încurajarea lucrărilor D-lui Mangiuca, trece la ordinea zilei.

D-lui *Hasdeu* cere o lămurire asupra propunerii Secțiunii istorice relativă la conferința propusă de D-lui *Urechiu*. Întrăbă dacă cine-va, ascultându pe D-lui *Urechiu*, pte să-i răspundă, când ar vedea că i se citează numele.

D-lui *Alexandri*, crede că asemenea discuții, care pte să dea loc la aprinderi înfocate, nu trebuie să se petreacă în ședință publică.

D-lui *Babescu* se referă la regulament, care prevede procedura; ori ce memoriu este în responsabilitatea autorului; dar discuțiunea nu se pte urma de cât în sinul secțiunii.

După mai multe raționamente aduse de D-lui *Ștefănescu*, se admite părerea, ca în casă când unul din membri Academiei s'ar

vede pusă în pozițiune de a răspunde unui conferențiar, poate celălalt să declare că are a-l răspunde în ședința publică viitoare.

D-lă Președinte, venind la ordinea zilei, deschide discuțiunea asupra punctului al 11-lea din programă relativ la ortografie și dicționar.

D-lă *Quintescu* crede că fără de cuvânt Delegațiunea a pusă în programă cestiunea ortografiei, unită cu aceea a dicționarului. Ortografia e fixată; nu rămân de câtă dificultăți de aplicațiune a principiilor stabilite. Nu primesce numirea unei comisii pentru acesta, căci acesta ar însemna să începem d'acapo desbaterile din sesiunile anilor 1880—1881. Acesta reese din dorința Onor. D. *Alexandri* de-a elimina din scriere pe *u* scurtă, ceea ce ar aduce atingerea principiului fonetic în marginile etimologiei române.

D-lă *Ion Ghica*, răspunde că obiecțiunea D-lui *Quintescu* ne pune în pozițiune de a ne opri în lucrări: cestiunea ortografiei i se pare tot-d'auna deschisă și Academia ori când s'ar vedea sesisată de cestiuni ortografice, limbistice sau filologice, e datoră a se ocupa de ele.

#### ȘEDINȚA DIN 13 MARTIE

Președința d-lui *Dr. A. Fătu*.

D-lă *Hasdeu* depune manuscriptul baladelor Novăcesci. Se recomandă la studiul și aprecierea D-lui *V. Alexandri*.

Se dă lectură raportului secretarilor de secțiuni cari formează comisiunea Bibliotecii, care are coprinderea următoare:

«Presentându-vă obicnuita dare de seamă asupra progresului Bibliotecii în anul academic expirat și asupra trebuințelor ce se simt pentruca biblioteca noastră să progreseze în viitor, avem onoare a supune la a Domniilor-Văstre așteptare următoarele :

«I.—Fondulă de 3200 lei, pusă în budgetă pentru îmbogățirea și întreținerea materialului bibliotecă, a fostă întrebuințată spre acestă scopă, procurându-se 273 volume de publicațiuni necesare studiiloră, precum și 23 charte geografice vechi și stampe. Vomă aminti dintre publicațiuni numai prețioșele *Monumenta Germaniae historica* din cari s'au procurată de o camdată 19 volume, rămânându ca să se continue până la completare. Din partea Secțiunii sciințifice s'a procurată o însemnată parte (40 volume) din marea publicațiune *Dictionnaire encyclopédique des sciences médicales* publicată sub direcțiunea lui Dechambre, rămânându a se completa în viitoră; cu restulă budgetului aceste secțiuni s'a completată cu 30 volume publicațiunea procurată în anulă trecută: *Annales des sciences naturelles*.

«II.—Mai multă de câtă în toți anii precedenți biblioteca noastră s'a îmbogățită în acestă ană prin daruri și schimburi de publicațiuni întreținute cu Academii și alte institute sciințifice din străinătate.

«Intre aceste atragemă atențiunea Domniei-văstre asupra multă prețiosului dară de 374 volume primită de la guvernulă Majestății-Sale Britanice în urma intervenirii stăruitore a Excelenției Sale d-lui White, ministrulă M. S. Reginei Engliterei la Bucuresci și a colegului nostru D-nulă Ion Ghica. În acestă dară se cuprindă publicațiunile *Rerum britannicarum medi aevi scriptores* în 175 volume, *Calendar of state papers* în 96 volume. De asemenea vă amintimă o frumăsă serie de volume primite de la Academia regală Bavareză din München.—Preste totă numărulă volumeloră dăruite se urcă la cifra de 1482 până astă-zi (10 Martie).

«Colecțiunea de documente s'a înmulțită prin bogate daruri făcute de generosulă nostru colegă D-lă D. Sturdza. D-lă Cretzulescu ne-a procurată 42 facsimile fotografice de pe documente vechi de ale Domniloră români din secolii XIV și XV ale căroră originale se află în Archivele din Moscova.

«Ministeriulă instrucțiunii publice ne-a dăruită de asemenea o colecțiune prețioasă de copii de pe documentele privitoare la istoria Româniloră, cari documente se află în arhivele Ministerului de Externe

din Paris, și a căroră copii s'au făcut sub supravegherea colegului nostru D-lă *Odobescu*. — Aceste documente sunt de mare preț pentru istoria Principatelor române în secolii XVII și XVIII.

«III. — Catalogul bibliotecii s'a continuat după modul celui de până acum și s'a înaintat de la Nr. 4732 până la 4936. Au rămas însă sute de volume necatalogate din cauză că localul lipsea cu totul spre a se continua așezarea cărților.

«Bibliotecarul, vedându-se în imposibilitate de a continua catalogul cărților, a început regularea colecțiunii de documente. Spre acest scop colecțiunea a fost adusă de la Creditul fonciar rural unde se păstra. Bibliotecarul a așezat documentele în ordine cronologică și apoi a procedat la facerea inventariului lor analitic. În acest mod s'a făcut inventariul cronologic și analitic pentru toate documentele române din colecțiunea Academiei de la cel mai vechiu 1409 până la 1702 în număr de 800 dimpreună cu 53 documente fără dată. Inventariul acesta se va continua în același mod pentru toate documentele până la anul 1800, apoi revedându-se de către bibliotecar totă lucrarea cu scrupulositate se va prescrie pe curat.

«IV. — Precum vedeți din cele ce am avut onoare a vă relata, colecțiunile noastre s'au îmbogățit cu o iuțelă foarte îmbucurătoare și au ajuns în stare de a pute aduce însemnate servicii studiilor. — Dar tocmai acest îmbucurător progres ne impune datoria de a face de astă dată sacrificii mai mari pentru conservarea colecțiunilor noastre și pentru așezarea lor în așa mod în cât să potă fi cât mai mult întrebuințate.

«Localul în care până acuma s'a așezat biblioteca a devenit cu totul neîncăpător. Ar fi bine a se destina exclusiv pentru bibliotecă și salonul care până acuma este ocupat cu depositul de publicații. Delegațiunea noastră, în fața acestei urgente necesități a și luat măsuri de s'a făcut un dulap mare în acel salon.

«Este așa dar de urgentă necesitate ca să punem la dispozițiunea

Delegațiunii mijloce trebuincioase pe de o parte pentru a procura ună locală în care să se strămute câtă mai în grabă depositul de publicațiuni și materialul cu care este acuma ocupat acel salon, iar pe de altă parte pentru a continua facerea dulapurilor necesare pentru păstrarea bibliotecii în bune condițiuni.

«De asemenea este necesară a se procura o casă mare de fier în care să se păstreze documentele dimpreună cu cele mai prețioase manuscrise și cărți spre a fi sigure pentru ori-ce eventualitate.»

Discusiunea asupra acestui raport se decide a se pune la ordinea zilei.

Se comunică o epistolă a d-lui Schmidt din Suceava, care vine din nou cu propunerea ca să vîndă Academiei colecțiunea copiilor de documente istorice ce posedă.— De și această propunere se vede că a fost respinsă în anul trecut, totuși se recomandă Secțiunii istorice.

D-lă *Quintescu*, luându cuvîntul asupra ordinei zilei, revine asupra cestiunii ortografiei și a dicționarului, și susține că nu e necesară a se mai discuta principiile odată stabilite, ci a se deslega unele dificultăți cari le-a amintit încă din anul 1882.

D-lă *Alexandri* declară că D-lui s'ară mulțami a reveni de o dată numai asupra lui „scurtă.”

D-lă *Ghica* susține că asupra acestei chestiuni ar fi mai rațională a se recomanda secțiunii literare, invitând-o să vie cu o propunere.

D-lă *Babegă* adaogă în privința acesta că ambele aceste cestiuni, a ortografiei și dicționarului să se împreune și secțiunea Literară să se ocupe de ele.

Academia decide a se recomanda secțiunii literare cestiunea unită a ortografiei cu a dicționarului.

La ordinea zilei fiind cestiunea regulamentului pentru biblioteca Academiei, D-lă *Urechii* aduce aminte, că pentru elaborarea unui asemenea regulament, în anul trecut se numise o comisiune compusă din membri cari estimpă n'au venit la sesiune. Dar, pre cât



scie, actualul Bibliotecar D-lu Bianu a lucrat unu asemenea proiectu, care ar fi bine sa se cerceteze spre a nu se da motivu de reclamațiunil sau eventualități prejudiciose. — Se recomandă comisiunii permanente a bibliotecel ca să cerceteze asemenea lucrare și să o aducă în desbaterea plenului.

D-lu *Alexandri* anunță că D-lu N. Rosnovanu l-a promis a oferi Academiei o bogată colecțiune de documente ale familiei sale.

---

ȘEDINȚA DIN 14 MARTIE.

Președința D-lui *Dr. A. Fătu*

D-lu Președinte, aducându aminte că ziua de astăzi este aniversarea realizării unui mare faptu istoricu alu Românilor, rădicarea țerei la rangulu de regatu, face urări pentru eternisarea și consolidarea acestui evenimentu, după cari toți membri strigă : «să trăiască România!»

---

ȘEDINȚA DIN 15 MARTIE.

Președința D-lui *Dr. A. Fătu*.

D-lu *Ghica* depune o depeșă a membrului *A. Odobescu*, care anunță că motive de bolă îl împedică de a veni de la Paris pentru ca să iea parte la sesiune. Prin această depeșă atingându-se cestiunea culegerii de documente istorice din arhivele Franciei, se recomandă Secțiunii istorice ca să cerceteze acele venite în Academiă prin Ministerulu de Culte și să opineze asupra mijlocelor ce s'arū cere pentru viitoare cercetări promise de D-lu *A. Odobescu*.

D-lă *Sturdza* depune ca ofertă pentru colecțiunile Academiei 29 documente originale din secolii ală 17 și 18, între cară unulă fôrte importantă, ună zapisă manuscrisă originală ală Vorniculul Grigorie Urechie din 1604; asemine 80 monete vechă române.

Se recomandă comisiuniă permanente a Bibliotecei proiectulul de regulamentă elaborată de D-lă *Bianu*; și fiind-că în acéstă comisiune încă din sesiunea anulul trecută se alipise D-lă *Sbiera*, care anulă a-cesta n'a venită, comisiunea se va completa cu D-lă *Caragiani*, care este bibliotecară în activitate ală Universitățil din Iași.

---

#### ȘEDINȚA DIN 16 MARTIE

Președința D-lul *G. Barițu*.

Se dă cuvintulă D-lul *V. Alexandri*, carele, în asistența unul publică numărosă, dă o relațiune despre ultimele două publicațiunil ale D-lul *Ion Ghica*: Tom. II din «Convorbiri economice» și «Scrioril» adresate domniei sale. Arată descrierile ce le face autorulă despre starea țerei și a moravuriloră române în prima jumătate a secolulul, și relevă importanța loră pentru istorie și pentru înaintarea progresivă a culturē și civilizațiunii năstre. Conferința durēză două ore și este ascultată cu multă interesă și atențiune.

D-lă Președinte, mulțămindă conferențiarulul pentru acéstă plăcută ședință, complimentēză pe D-lă *Ion Ghica* pentru frumăsele și instructivele lucrăril caril le publică la etatea respectabilă în care se găsesce. Totă-de-odată anunță că, spre a nu obosi pe auditoril, crede că e datoră a amăna comunicațiunea anunțată a D-lul *Gr. Ștefănescu* pentru o altă ședință.

---

## ȘEDINȚA DIN 17 MARTIE

Președința D-lui *Dr. A. Fătu*.

Se comunică două adrese trimise de membrul corespondent D-lă Dr. Obedenaru din Roma, prin cari referă despre urmăriile de documente istorice și descoperiri făcute de D-sa, prin cari totuodată anunță că a trimisă prin mesagerii o colecțiune de cărți de valoare istorică. (Ase vedé mai josă în *Anexe*).

D-lă *Urechii* cere ca aceste raporturi să se indrepteze la Secțiunea istorică.

D-lă *Sturdza* ȝice că aceste colecțiuni D-lă Obedenaru le-a făcută după invitațiunea D-sale și ele urmăză a se publica în corpul colecțiunilor Hurmuzăchesci, pentru care se va adresa la ajutorul cunoscințelor D-lui *Hasdău*.

D-lă *Urechii* observă că ori câtă de bună să fiă ideia D-lui *Sturdza*, totuși casulă trebuie să se supue la deslegarea Secțiunii respective și în cele din urmă a plenului, ca să decidă dacă în colecțiunea Hurmuzăchescă potă să intre și alte colecțiuni, mai alesă că statulă a încredințată Academiei fonduri speciale pentru asemenea publicațiuni.

D-lă *Sturdza* nu admite amestecul Secțiunii la această lucrare: Comisiunea însărcinată cu tipărirea documentelor Hurmuzăchesci, dacă va găsi cu cale a intercala în corpul acestor publicațiuni și alte documente cari va găsi că completéză lucrarea fericitul Hurmuzachi, va face-o fără avisul Secțiunii, și crede că cu acesta va onora memoria acestul meritosă bărbat și va merita confiența particulară cu care este investită de familia Hurmuzăchescă spre a conduce această lucrare.

D-lă *Babeșă* exprimă părerea sa de rău, ascultându nisce contradicții cari n'ară avé nici o rațiune de a se exprima. — D-sa nu crede că Secțiunea istorică s'ară opune la propunerea D-lui *Sturdza*, ci speră a avé chiar majoritate. Aci nu se cere altă ceva de câtă părerea Secțiunii, care trebuie să resulte din organizarea internă a Academiei.

D-lă *Urechia* răspunde că tipărirea colecțiunilor Hurmuzăchesci este la ordinea zilei în Secțiunea istorică și nu este luată nici o decisiune.

D-lă *Hasdău* mulțămesc pe D-lă *Sturdza* pentru încrederea pe care i-a arătat-o totu-d'a-una și pe care multu o apreciază. Se vede însă că Secțiunea istorică nu-lă crede pe D-sa competentu în istoria de ore-ce n'a voită să-lă alegă de membru, în Secțiune, deși D-sa a cerut-o și o cere.

D-lă *Ionescu* protesteză asupra aserțiunii D-lă *Hasdău* și ia de martori pe toți membrii Secțiunii că nimenea nici odată nu l'a respinsu; din contră totu-d'a-una a fostu ascultată când a vorbită saă a dată vre-o opiniune. Dar profită de ocasiune spre a observa că-l pare foarte curiosă să vadă că D-lă *Sturdza* voesce a sustrage de la controlul Secțiunii lucrarea publicațiunilor Hurmuzăchesci. Are multe de observat asupra acestei lucrări. Așa cum se vedă tipărite, multe din aceste documente nu potă servi nici străinilor cară ară voi a le consulta, nici nouă Românilor: Latinésca și germana vechiă sunt tipărite cu cea mai mare negligență, pline de greșeli, fără note, fără sumarie și fără nici o metodă. — Nu ară înțelege cum asemenea publicațiuni potă să se intituleze ca eșite sub auspiciile Academiei.

D-lă *Sturdza* ăice că nu se aștepta la ună blamă din partea D-lă *Ionescu*. Comisiunea a executat tipărirea documentelor Hurmuzăchesci după cum crede că a dorit collectorul lor: texturile latinesci și germane s'aă tipărită cu esactitate în modulă în care aă fostă scrise și nu s'a creăută competentă a le traduce saă a le schimba. S'aă făcută indice la capătulă fiă-cărul volumă și comisiunea va lucra după cum a începută, fără a aștepta aprobațiunea D-sale.

D-lă *Ionescu* răspunde că dacă D-lă *Sturdza* este atâtă de gelosă de autonomia comisiunii, D-sa nu o invidiază; dar atuncia să nu se pue în fruntea publicațiunilor că s'aă făcută sub auspiciile Academiei. D-sa n'a pretinsă îndreptări și corecțiuni în texte, dar ară pretinde adnotațiuni și sumariă la fie-care textă. Apoi observă că statulă, când a dată fonduri pentru tipărirea colecțiunilor Hurmuzăchesci n'a înțelesă ca în corpulă loră să intre colecțiuni făcute și

de alții. De aceea la timp va face mai multe observații între cari va fi și inutilitatea luxului cu care aceste publicații au eșit. In cele din urmă încheie că Academia ca corp are responsabilitatea greșelilor ce se vor face întru acesta.

D-lă *Maiorescu* face istoricul donațiunii documentelor Hurmuzăchesci. Spune că s'ară conveni să se respecte cu pietate dispozițiunile condiționale ale familiei Hurmuzăchesci relative la independența comisiunii căreia i-a dată confiența sa. După argumentele invocate speră că majoritatea Secțiunii istorice nu se va uni cu D-lă *Ionescu*, ci va lăsa pe comisiune să lucreze după cum a lucrat și după planul ce și-a făcut.

D-lă *Babeșu*, luându din nou cuvîntul, declară că este de acord cu D-lă *Maiorescu*, și încredințază că nu este vorba d'a reprobă sau blama cele făcute până acuma de comisiunea îngrijitoare pentru tipărire, este simplu numai, că Secțiunea ține de chemare a sa a se interesa și a examina *cum se execută tipărirea?* Și întru cât se mai publică totu din acel fond, totu în acel cuprins și mai alte documente, ce fel sunt acestea și în ce formă și măsură se publică ele? A denega acestu dreptu Academiei și respective Secțiunii istorice, aru fi a degrada Academia la o simplă *casierie a fondului pentru tipărirea de documente*. Nu pentru a împedea sau dificulta, ci pentru de a înainta și a face câtu mai corectă tipărirea, acesta este motivul pentru care Secțiunea a pus la ordinea dălei această cauză.

#### ȘEDINȚA DIN 19 MARTIE.

Președința D-lui *Dr. A. Flău*.

D-lă Secretarū generalū cere punerea la ordinea dălei a propunerilor comisiunii Bibliotecii făcută prin raportul din 13 Martie, invitându pe adunare să dea unu concludu spre a se pută face convenitele previziuni la facerea budgetului, și anume : prevederea unui localu

provisoriu pentru depositul publicațiilor și materialului, facerea unor dulapuri în salonul unde se află actualmente materialul, și pentru cumpărarea unor lădi de fier pentru păstrarea documentelor și manuscriselor.

D-lă *Maioreescu* crede că e de prisos a cugeta la un local provisoriu, pre cât timp Academia a luat concluziuni a se mijloci la guvern pentru un local în care să se așeze Academia întrégă.

D-lă *Sturdza* susține propunerea D-lui *Sion*, avându în vedere strimtorarea actuală și necesitatea ce este de a se face loc pentru cărțile donate de D-lă Generalu Pencovic și pentru cele cumpărate de curându de Camera legiuitoare de la D-lă D. Sturdza-Scheianu. Adauge că pentru cumpărătorea lădiilor de fier, pre lângă cei 1000 lei prevăduți în budgetul trecut car nu s'au cheltuit, ar fi destul a se mai adauge 1000 lei.

Adunarea consultată admite ca să se recomande afacerea comisiunii budgetare.

D-lă *Maioreescu* depune portretul și o voluminosă colecțiune din scrierile autografe a veteranului poet al Ardealului Ion Barac, mort în 1848 la Brașov în etate de 72 ani, oferite de fiul său Protopopul Barac, după îndemnul Delegațiunii precedente.

D-lă *Sion* dă lectură unui proces verbal al Secțiunii literare în cuprinderea următoare : (A se vedé mai jos).

D-lă *Quintescu*, cerându cuvântul, arată că D-lui nu pôte face lucrarea cu care l'a însărcinat Secțiunea mai înainte de a se desbata de către plenul Academiei propunerea de principiu tractată în procesul verbal al Comisiunii ortografice în 21 Martie 1883 în cuprinderea următoare :

•Intrunindu-se Comisiunea ortografică și supunându desbaterii cestiunea pusă de D-lă *Quintescu* asupra modului de a se scrie acele două vocale obscure în acele casuri când limba română nu ne oferă vocala clară originală în flexiunea sa în filiațiunile unui cuvânt ; a decis :

«1. În asemenea cazuri, sunul expresiv prin litera cirilică *ж* se va scrie cu *ă*;

«2. Sunul accentat expresiv prin litera cirilică *ѣ* se va scrie cu *î*».

De aceea D-sa conchide a cere ca să se despartă cestiunea acestei propuneri de aceea a supresiunii lui *u* finală, cerându să se ia în desbatere cea d'întăiu fără de care nu pôte să facă lucrarea la care este invitată.

D-lă *Sin* crede că propunerea acesta este inoportună. Cestiunea vocalelor de cari e vorba s'a tractat de Academie încă din 1881 și nu vede că scrierea întâmpină vre-o dificultate din cauza lor, ori câtă ară voi să se simplifice ortografia și să se reducă scrierea numai la două litere, totuși vină casuri când pentru aceleași sunuri să se întrebuinteze și celealalte litere. Căci de s'ar scrie *mânăstire*, *sămânță*, *lăcuință*, *cânepă*, scriitorul ară denota că nu scie că aceste cuvinte după adevărate legi, cari se potă proba, trebuie să se scrie «*monastire*, *sămânță*, *locuință*, *cânepă*, și altele.

După mai multe discuțiuni, și observațiuni, majoritatea se pronunță pentru admiterea propunerilor Comisiunii ortografice, rămânându a se precisa excepțiunile după lucrarea cu care s'a însărcinat D-lă *Quintescu*.

D-lă *Alexandri* cere ca să se discute propunerea de supresiune a lui *u* finală. — Discușiunea se decide a se face după ce va veni un raport specială cu care se însărcinează D-lă *Maioreșcu*, obligat a-lă presinta joia viitoare.

Pentru ședința publică de Vineri se decide ca mai întâiu D-lă *Stefănescu* să facă comunicațiunea sa asupra Coleopterelor, apoi D-lă *Urechia* relațiunea sa asupra cronicel inedit, care s'a celit în Secțiunea istorică, și în cele din urmă să se continue discuțiunea ortografiei.

D-lă *Alexandri* comunică că la 12/24 Maiă voră avé locă la Montpellier nisce serbări felibrige pentru ocașiunea centenarului lui Abbé Favre, celă mai populară dintre poeții languedocieni mortă în 1783.

Cu acea ocaziune are a se cânta cânteculă gințil latine tradusă în patru limbi; ceea ce crede că s'ară puté cu dreptă cuvintă numi o sêrbătore românescă. Face acéstă comunicațiune în speranța și în dorința de a vedé și din membrii Academiei mergêndă acolo pentru acéstă spre a respunde la entusiasmulă de romanitate care s'a rês-pândită în provinciile meridionale ale Franciei, unde până și tipografiile aă începută a se căpui cu caractere române spre a tipări lucrări de ale scriitoriloră noștri.

#### ȘEDINȚA DIN 21 MARTIE.

Președința D-lui *Dr. A. Fău*.

D-lă *Ion Ghica* anunță, că unulă din veteraniilă meritoșilă ai României, cunoscută prin vieța sa demnă de laudă, membru onorară ală Academiei, D-lă Constantină Cretzulescu, a repausată întru Domnulă, și că a douăă dă la 22 Martie urméză a i se face înmormintarea la Biserica Cretzulescu. — Academia însărcinéză o delegațiune care să asiste la ceremonia înmormintării și care se compune din D-niilă *Bariță, Alexandri, Maniu* și *Sion*.

D-lă *Maniă* anunță că comisiunea pentru cercetarea legatului repausatului Hagi-Vasile și-a terminată lucrarea și că D-lă *Maiorescu*, care se vede că astă-dă nu a venită, este însărcinată cu aducerea raportului.

D-lă Secretară generală supune și dă lectură proiectului de regulamentă pentru biblioteca Academiei. — După acéstă lectură D-lă *Hasdău* cere ca discuțiunea acestui proiectă să se aducă după resolvarea celorlaltele modificări propuse la regulamentă de comisiunea specială numită chiar de la începutulă sesiunii. — Propunerea se adoptă, remăindă ca să se pue la ordinea dălei.



D-lă *Sion*, prin o adresă, propune plenului împrejurările traducțiunii lui Titu-Liviū a cărei publicațiune i-a fostă încredințată, declarândă că acéastă lucrare nu o póte continua înainte, judecândă munca sa prea grea compărativă cu remunerațiunea acordată pentru asemenea lucrare. După mai multe discuțiuni cestiunea se recomandă Secțiunii literare cu invitațiune ca să vie cu o părere în privința acésta.

#### ȘEDINȚA DIN 22 MARTIE

Președința D-lui *Dr. A. Fētu*.

La ordinea zilei fiindă cestiunea ortografică și obsersându-se că D-lă *Maiorescu* n'a venită cu raportulă ce era obligată a face, mai mulți membri susțină că discuțiunea se póte urma și fără raportă. Acéastă părere se adoptă.

D-lă *Babeșă* întreabă cine vorbesce contra propunerii supresiunii lui *u* finală.

D-lă *Quintescu* crede că cei ce voră a-lă susține trebuie să aibă cuvântulă în urmă.

D-lă *Hasdeu* observă că celă ce voesce să sprijine pe *u*, trebuie să probeze că elă esistă.

D-lă *Sturdza* dice că nu mai e indoială că opiniunea publică s'a pronunțată în contra acestei vocale. Recunósce că în scrierile vechi ea esistă și póte că se și audia. Astă-dă însă, fiindă că nu se aude, nu mai vede rațiunea de a se păstra. Tóte popórele culte tindă spre reforma și simplificarea ortografiei. Față cu străiniă manținerea acestei vocale superflue este inadmisibilă; apoi chiar pentru tipografia a ajunsă o dificultate.

D-lă *Ionescu* scie că în Germania în adevără sunt veleitățile pentru simplificarea ortografiei, dar nu scie dacă s'au apropiată măcar câtă de puțină de idealulă loră. Toți învățații, cu Bismarck în frunte, țină morțișă a conserva ortografia stabilită. La argumentulă

principală ală opiniunii publice, care-lă învoca D-lă *Sturdza*, D-lui crede că Academia trebuie să se opună. Opiniunea publică poate să fie adese-orî expresiunea ignoranței vulgare, și este de atributul corpurilor savante a îndrepta erorile ignoranței. D-sa nu vede necesitatea de a aduce pe tapetă această cestiune. Se referă la cele dîse de D-lă *Alexandri* în anul trecut, când obiectă că Academia își are acum ortografia regulată, pe care este bine să o conservăm. Venind asupra literel ce este în discuțiune, D-lui demonștră că ea este necesară pentru gramatică și pentru învățămîntul public : fără de ea nu se poate indica formațiunea verbilor și a masculinilor ; apoi susține că, precum ea se aude la capetul cuvintelor *oă, ochiă, vechiă, lucru, socru*, totă așa o ureche mai delicată și mai justă poate să o audă și la *omă, bradă, bună, făcă, dîcă*, ș. c. l. În dese casuri această literă, puțină audită, se arată foarte pronunțată, pr. în : *rogu-te, vîdutu-l'am, dusu-te-ai*, șcl. Cele mai vechi scrieri, manuscrise sau tipărite, ne arată această vocală caracteristică a limbei noastre. Trebuie să ținemă comptă că în unele provincii ea chiar se aude în rostul Românilor. Nu vede că e o superfluitate : din contra, ea ajută la regularitatea gramaticală și la teoria rațională a limbei.

D-lă *Alexandri* răspunde mai întâi la cele dîse despre aserțiunile D-sale din anul trecut. Nimica nu-lă obligă a declara astă-dî că și-a schimbată opiniunea, și că orî când este oportunitate de a îmbunătăți o erore. Litera acăsta D-lui o crede de prisos. Poate să fiă gramaticală, dar crede că și gramatica trebuie să se conforme cu armonia limbei. Nu admite teoria că trebuie să ne uitămă la accentele dialectelor din alte provincii ; comóra adevărată a limbei o află în limba vorbită a României libere. Arată cum străinî, voină a vorbi românesce, estropiează limba cu întrebuintărea acestă *u*, pe care-lă consideră ca o filoxeră. Spune că chiar pentru tipografi este o sarcină, căci adesea le lipsesce acăsta literă. Suprimându-se, crede că se simplifică ortografia noastră ; mănținendu-se, crede că întreținemă confusiunea pentru străinî, cacofonia pentru ureche și împovărare pentru scriere.

D-lă *Aureliană* nu înțelege la ce tinde propunerea și la ce rezultat

póte să ajungă. Aicea vede o cestiune de sciință gramaticală, care crede că nu se póte pune la vot, nici a se rezolvi cu maioritate. Nu e filolog, ca să vorbescă cu competență în materie; cu toate acestea, fiindu-că după câte a ascultat nu s'a simțit convins nici despre necesitate nici despre oportunitate, își permite a răspunde la obiecțiunile ce s'a făcut. Ceia ce s'a vorbit mai întâi despre tipografi, nu vede un argument serios: acele ce nu voru avea destule caractere pentru litera „u”, se voru căpătu când voru vedea că li se cere. S'a vorbit despre opiniunea publică; și aicia nu vede nici o serioșitate, căci acesta nu póte să dicteze sau să facă manifestări științifice; și încă nu se știe bine dacă chiar această opinie publică s'a pronunțat în înțelesul detractorilor acestei vocale. Inconvenientul pentru străin îl vede și mai puțin serios, fiindu-că străinii ori-ce limbă nu o vorbesc corect. Nu așa ușor trebuie să calcăm tradițiunile limbii care duresc de secole. Nu vede că limba se face mai grea cu menținerea lui „u” final, și de vom compara ortografia noastră cu ortografiile tuturor limbilor cunoscute, crede că a noastră este mai ușoară. De mult timp se agit în Franța simplificarea ortografiei, dar Academia franceză cutărează ore a ține în seamă propunerile pretinșilor filologi? Nu înțelege argumentul ca să nu ținem seamă de pronunția și tradițiunile conservate la Românii din alte provincii, care este știut că au fost leagănul românității. Conchide zicând, că nu vede oportunitatea și că se teme că lumea savantă din străinătate nu va judeca bine prierea noastră de a rezolvi asemenea cestiune fără studii îndestule și prin surprinderi.

D-lă *Quintescu* constată că ortografia a fost votată și rezolvită în anul 1880—81; nu înțelege pentru ce să ne contradicem și să răsturnăm ceea ce am făcut, numai pentru că nu s'a regulamentat principiile admise. D-șă vede în „u” final o necesitate limbistică, logică și gramaticală: fără de el nu putem determina nici conjugățiunile verbelor, nici tipul masculinelor: fără de el n'am putea scrie corect și nici am putea face un dicționar, căci atunci s'ar face un dicționar fără rațiune. Noi, acei ce sus-

ținemă conservarea acestei litere, nu ceremă nimăruī ca să o pronunțe, și dacă străinī cadū în greșala pe care a citat'o D-lū *Alexandri*, nimicū nu ne obligă ca să ne conformămă noi principiile limbei spre a le îndrepta lorū limba și pronuncia.

În intervalulū cuvîntării D-lui *Quintescu* intră D-lū *Maiorescu*, carele se scusă că interesele l'aū reținutū la Craiova de n'a pututū sosi la timpū, dar că e gata a depune raportulū cu care a fostū în-sărcinatū.

#### Ș E D I N Ț A D I N 23 M A R T I E

Președința M. S. Regelui.

MM. LL. Regele și Regina, luândū Președința de onóre, la deschidere M. S. Regele a rostitū următórea cuvîntare :

«Avëndū onorulū de a fi membri ai acestei înalte adunări, Regina «și Eū venimū totū-d'auna cu bucurie în mijloculū D-vóstre, spre «a asculta discuțiile Vóstre sciințifice, pe carī le urmărimū cu unū în- «teresū neîncetatū. Însă cum póte să fie altū-felū, când lucrările de «căpetenie ale Academiei sunt istoria și limba, temeliele existenței «nóstre naționale? Țéra datoresce astă-đī Academiei unū șirū de do- «cumente istorice, ascunse până acum, și carī aū fostū scóse din «întunerecū prin ostenelele neobosite ale membrilorū ei, răspândindū «nouă lumină asupra trecutului némului românescū. Nu mai puținū «însă trebue să ne ocupămū și de viitorū..... de limba noastră, «care s'a păstratū neatinsă în câmpiile roditoare ale Dunării, în «plaiurile mărețe ale Carpaților, aceste ținuturi încântătoare, descrise «cu măiestrie și în o limbă așa de curată de poetulū nostru popularū «V. Alexandri. Ce sarcină mai dulce póte avé Academia de câtū a lua «sub paza sa acéstă limbă veche, pe care poporulū o înțelege și o

«iubesc? Măntinem dar aceste frumoase expresiuni întrebuințate  
«de străbuni, și nu ne temem de cuvinte cari au căpătat de ve-  
«curel împămîntenirea : *Superflua non nocent*.

«Ce limbă are norocul de a dispune de patru cuvinte pentru o  
«însușire, care trebuie să fie mândria fie-cărui popor, care trebuie  
«să fie scrisă pe stégul fie-cărei armate : *voinicie, vitejie, bravură,*  
«*eroismă*? Să ne ferim însă de o îmbelșugare de expresiuni mo-  
«derne, cari, nepunîndu o stavilă la timp, va înstrăina poporul  
«limba sa.

«Am fost îndemnat a rosti aceste câte-va cuvinte prin drago-  
«stea care am pentru frumoasa și bogata limba română, și fiind în-  
«credințat că dorința mea — îndrănesc a dice și a Academiei —  
«nu va rămîne un *«pium desiderium.*»

«Supun dar la chibzuirea D-vostre dacă nu ar fi folositor de  
«a face un fel de *«Etymologicum magnum Romaniae,*» conținînd  
«tote cuvintele vechi, cari altmintrelea vor fi pierdute pentru gene-  
«rațiunile viitoare : *Verba volant, scripta manent.*

«Spre a sprijini această întreprindere, pentru care patru, cinci,  
«șese ani vor fi trebuincioși, pun în fie care an o modestă sumă  
«de șese mii lei la dispoziția Academiei.

«Într'adevăr, lucrarea aceasta este foarte întinsă, poate că nemăr-  
«ginită; să ne amintim însă cuvîntul lui Horațiu : *«Est modus in*  
«*rebus sunt certi denique fines*» și sunt convins că opera Academiei,  
«care-și va ridica astăzi felul și-și un monument neperitor, va fi  
«încoronată de o izbândă fericită».

Acastă cuvîntare a fost primită cu mare entuziasm.

D-lu Secretar general cetesce procesul-verbal al ședinței pre-  
cedente care se verifică sub chiar semnătura M. S. Regelui.

La ordinea zilei fiind conferința despre Coleopterele României,  
D-lu Grigorie Ștefănescu cetesce relațiunea sa care durează o jumă-  
tate oră și este ascultată cu multă atențiune.

(A se vedea în *Anale* t. VI, Secți. II. pag. 341 și urm.)

După acesta D-lă *Urechidă* cetesce relațiunea sa asupra unei cronice inedite și anonime, care fiindă atribuită de unii scriitori vornicului Milescu, D-lă conferențiară cu diverse argumente combate erorrea acestei aserțiuni, conchidendă că autorulă acestei cronice, după mai multă probabilitate, ară fi originală din Oltenia. Conferința durază o oră și este ascultată cu viă interesă.

M. S. Regele oferă pentru biblioteca Academiei ună opă ală M. S. Reginei intitulată «*Meine Ruh*», asemenea șese bucăți documente vechi, cărți domnesci originale, din cară una e a lui Mihaiă-Vitezulă.

D-lă *Maiorescu* citesce raportulă sējă în următoreă cuprindere :

«Reforma scrierii, introdusă de adunarea noastră generală în anulă 1881 pentru publicările Academiei, se întemeiază pe următorele două regule principale :

«I. Acolo, unde o vocală saă o consonantă auđită în cuvintele romănesci de ađi are litera sa corespundătoreă în alfabetulă latină, se va scrie tot-d'auna cu acējă literă. Vocalele și consonantele, fixate ast-felă în scrierea loră, sunt în numără de 17 (a, b, d, e, f, h, i, l, m, n, o, p, r, s, t, u, v). Iar pentru  $\pi$  s'a admisă j.

«Cu stabilirea acestui principii, Academia Română a primită sistema fonetică și a părăsită pe cea etimologică.

«Căci la scrierea acestoră litere nu ne mai întrebămă de proveniența originarie, ci numai de pronunțarea actuală. Când d. e. astăđi pronunțămă cuvintulă *bine*, ilă și scriemă «bine» cu i, de și în forma lui originarie ne arată în silaba d'intăiă vocala e, adecă *bene* (din care causă etimologiștil, d. e. D. Cipariă, și scriă *bene*).

«Totă așa scriemă *masa*, iar nu *mesa* saă *mésa*,

*fata*,   »   »   *feta*   »   *féta*,  
*nică-unulă* »   »   *nece unulă*,  
o   »   »   *uă*, etc.

«II. Acolo unde pentru o vocală saă o consonantă pronunțată în cuvintele romănesci de astăđi nu găsimă cu siguranță litera corespundătoreă în alfabetulă latină, scriemă litera latină cea mai apropi-

ată cu unû semnû introdusû pentru a-i arăta nóua semnificare saû cu o regulă dată pentru pronunțare.

«Ast-felû amû fixatû scrierea lui *x* prin *ă* saû *ê*; a lui *ж* prin *â*, *ê* saû *î*; a lui *ч* și *у*, *к* și *г* prin *с*, *г*, *сi*, *gi*, *ch*, *gh*, după regulele cunoscute; a lui *у* și *ш* și prin *ț*, *ș*; a lui *з* prin *з* și *đ*, a lui *ш* prin *șt* și *sc*, după o distingere asemenea cunoscută.

«In acéstă din urmă parte s'arû puté nasce discuțiunî în privința însemnărilor grafice primite de noi. S'arû puté d. e. găsi alte semne în locû de *у*, *ж* și *з*, s'arû puté chiar modifica literele *с* și *г* acolo unde aû să însemneze *ч* și *у*, s'arû puté hotărî că *з* să se însemneze tot-d'auna prin *з* și nu și prin *đ*, iar *ш* totû-d'a-una prin *șt* și nu și prin *sc*.

«Dar orî care arû fi în acéstă privință hotărîrea ce o vorû lua mai pe urmă scriitorî românî, întrebarea rămâne totuși mărginită în cercul restrînsû alû unei simple regulări alfabetice, și nu se slăbește întru nimicû principiulû adoptatû, că scrierea are să fie oglinda credincioasă a vorbirii, transpunerea pe câtû se pôte de conformă a celor percepute prin sensulû auzului spre perceperea lorû prin sensulû vedului, fără preocupări de derivarea etimologică saû de paradigmă gramaticală.

«O adevărată inconsecvență la acestû principiu, o întrodacere a unui elementû heterogenû, este numai adoptarea scrierii lui *ă* acolo unde nu se aude, pentru marcarea genului masculinû și a unor forme de conjugare.

«Este vederatû, că după principiulû adoptatû vomû trebui să scriemû pe *u* pretutindenî unde se aude, fiă întregû, fiă pe jumătate saû scurtû. Ilû vomû scrie dar în *Petru*, *pentru*, *propriu*, *hazliu*, etc.

«Dar de ce să-lû scriemû acolo unde este ceea ce s'a numitû unû *u mutû*, adecă unû *u* care nu se aude de locû în limba nóastră obicinuită de astăzi? De ce să scriemû unû *domnû bunû*, noi făceamû, acolo unde pronunțămû *un domn bun*, noi făceam?

«Responsulû este : 1) pentru că înainte se și dicea unû *domnû bunû*, noi făceamû, ceea ce este și mai aprôpe de latinulû *unus dominus bonus*, *nos faciebamus*, alû 2-lea și mai alesû pentru că astû-felû putemû

explica în gramatică de unde vine *u* la articularea *umul*, *domnul*, *bunul*, și cum să se deosebească singularul (*eu*) *făceam* de pluralul (*noi*) *făceamă*.

«Dar tocmai acesta însemnă a știrbi principiul odată adoptat, că în scrierea limbii române de astăzi cu litere latine nu trebuie să se amestece preocupări etimologice sau paradigme gramaticale. Realitatea limbii scrise nu trebuie să se altereze prin închipuirii gramaticale, și nu limba trebuie făcută după gramatică, ci gramatica după limbă.

«Este dar o neapărată urmare a înțelegerii principiului scrierii noastre de astăzi, dacă majoritatea Secțiunii literare vine a supune aprobării D-văstră următoarea regulă pentru scrierea lui *u*, conformă cu scrierea celorlalte litere ale alfabetului român :

*u se scrie numai acolo unde se aude.»*

Dându-se cuvântul D-lui *Quintescu*, spre a urma discuțiunea începută în ajun asupra ortografiei, D-sa printr'ună lungă discursă combat propunerea supresiunii lui *u* finale și conchide cerându înlăturarea acestei propunerii ca neoportună.

(A se vedea discursul mai jos în *Anexe*).

#### ȘEDINȚA DIN 25 MARTIE

Președința D-lui *Dr. A. Fătu*.

Ne putându-se ține ședință, după decisiunea din 23 Martie, din cauza incendiului care, în ziua de 24 Martie, a consumat o parte din edificiul Universității, care a pus în desordine și localul Academiei, s'a întrunit astăzi în localul Bibliotecii statului. În vederea



desastrului menționat se propune și se adoptă : 1. Ca Academia să-și țină ședințele în sala de lectură a Bibliotecii; 2. Ca discuțiunea asupra supresiunii lui „ finale să se amâne până la sesiunea viitoare și să se dea preferință lucrărilor urgente ce sunt la ordinea zilei; 3. Intrunirile să se urmeze diminețile la 8 ore; 4. Acestea să se aducă la cunoștința M. Sale Regale.

#### ȘEDINȚA DIN 26 MARTIE

Președința D-lui *Dr. A. Fău*.

Se citește raportul comisiunii care a cercetat colecțiunile de arii populare venite la concurs, cu concluziune ca să se publice din nou concurs pentru anul 1886 :

«La concursul pentru adunarea cântecelor populare Române s'a prezentat patru concurenți, și anume :

«1. D-lu Sub-locotenent Alexandru I. Stoenescu cu un volum manuscris, cuprindend «178 arii poporale românesce (vechi).»

«2. D-lu T. Oprescu cu un caiet intitulat «Colecțiune de cântece naționale profane și religioase, 100 bucăți».

«3. D-lu Vulpianu cu patru volume manuscris, cuprindend 759 de «doine, idile, balade, pastorale; hore; jocuri de brâu; romanțe și addio».

«4. S'a mai prezentat un caiet cu motto : «Cântă așa, precum vorbești frumos», cuprindend 100 melodii.

«Din aceste colecțiuni, trei au ajuns la Academia în termenul regulamentar, adică înainte expirării anului 1883; iar volumele D-lui Vulpianu au fost depuse după acest termen, la 13 Ianuarie 1884.

«Abstrăgend de cestiunea formală a admisibilității D-lui Vulpianu la concurs, comisiunea aleasă de D-văstră s'a întrunit la 13 Mar-

tie în şedinţă la locuinţa unuia din membrii sei, unde a cercetată toate lucrările trimise şi a avută prilejulă a ascultă o mare parte din ele cântate la clavieră şi din gură.

«Fără a contesta meritulă mai mare saă mai mică ală diferiteloră colecţi, comisiunea este totuşi de părere, că nici una nu se pôte recomanda pentru premiare. Caietulă D-lui Stoenescu cuprinde numai însemnarea melodiilor, fără basă şi fără arătarea cuvinteloră saă silabeloră sub fie-care notă, acolo unde melodia are să servescă la cântarea din gură. Caietulă anonimă pune cuvintele sub note, dar, lasă că nu are nici elă basulă, mai cuprinde printre cântecele populare române imnulă naţională austriacă ală lui Haydn, melodiă din «Madame Angot» etc. Colecţiă D-lui Oprescu are şi basă şi cuvintele puse sub note, este însă prea mică pentru a puté fi considerată ca suficientă pentru scopulă concursulă. Colecţiă cea mai bogată este a D-lui Vulpianu; însă cea mai mare parte a melodiiloră adunate este lipsită atâtă de basă câtă şi de însemnarea cuvinteloră pentru cântarea din gură. La toate împreună lipseşte arătarea locului unde aă fostă audite, la cele mai multe lipseşte însemnarea dacă aă mai fostă publicate saă nu.

«In faţa acestora, Comisiunea are onóre a propune : să se publice din nouă acestă concursă cu termenă de aprópe doi ani, adică până la 31 Decembre 1885 şi cu condiţiunile următoare : 1. Ca lucrările trimise să fie aranjate pentru clavieră şi la melodiile cântate din gură, pentru clavieră şi voce cu însemnarea cuvinteloră sub note ; 2. Ca să fie însoţite de o indicare pe câtă se va puté de completă a publicăriloră anterióre de melodiă române ; 3. Să arate loculă şi împrejurările, în cară aă fostă adunate melodiile cele nouă.»

Conclusiunile se adoptă şi se recomandă Delegaţiuniă a se avé în vedere.

Se comunică o scrisóre a conmembrului *Dr. Brândză* carele arată că desastrulă incendiulă care a urmată la 24 ale curentei şi care a înghiţită toate preţioşele colecţiuni botanice, pe cară le-a adunată în cursă de 20 ani, şi cară ajunsese aprópe a completa flora Eu-

ropei, l'a adus în stare de bătă; anunțându tot-de-odată că în Muzeul Botanic avându depuse și trei cărți împrumutate de la Biblioteca Academiei cari s'au nimicit, pe cele tipărite este gata a le cumpăra spre a le pune la loc, iar pentru a treia care era manuscrisă și care cuprindea flora județului Iași de I. Szabo, se crede obligat a o plăti cât se va evalua.

D-lă *Urechia* crede că în urma unui asemenea desastru, care a cauzat o pierdere ireparabilă pentru știință și pentru țara întreagă nu poate fi vorba de a se cere despăgubiri de la *Dr. Brândză*, care a păgubit poate mai mult de cât ori-cine.

D-lă *Maiorescu* crede că înainte de toate, apreciind paguba cauzată, s'ar cuveni să cugetăm cum să reparăm pagubele atât morale cât și materiale cari le-a suferit D-lă *Brândză*.

D-lă *Ionescu* dice că a vădit pe *Dr. Brândză* într-o stare foarte lamentabilă în urma acestui desastru. Crede că atât guvernul cât și țara întreagă știe că tot ce se făcuse pentru botanică fusese opera acestui bărbat, care în adevăr a sacrificat totul pentru știință și pentru amorul ei. În fața unei asemenea pierderi pe care trebuie să o simtă toată țara, crede că și Academia este datoră a cugeta ce poate să facă, și cere ca să consulte pe *Dr. Brândză* spre a planui explorări științifice în scopul de a reface ceea ce s'a distrus.

D-nii *Bacaloglu* și *Stefănescu* arată că Secțiunea științifică cu mai multe zile înainte de incendiu se întrunise și decisese să ceară de la Academia ca să poată avea 1000 de lei la dispozițiunea Secțiunii științifice pentru a se pute face explorări botanice, pentru completarea muzeului botanic, de orice de o dată statul a înființat serviciul pentru explorări geologice și pentru observații meteorologice, și că raportul este gata.

D-lă *Ghica* propune a nu mai depune acest raport de vreme ce este a se numi o altă comisiune în această privință. De aceea nu s'a depus.

După mai multe discuții și propuneri, în cari mai toți membrii au adus contingentul lor de idei, se decide numirea unei comisiuni compusă din d-nii *Ionescu*, *Fălcoianu*, *Ghica*, *Brândză*, *Fătu* și

*Sion*, care să facă un proiect de organizare a unei misiuni cu triplul scop de a colecționa plante, cuvinte populare și subiecte geologice.

D-lu *Gr. Tocilescu*, membru corespondent, aflându-se față, declară că ca Director al Ministerului instrucțiunii publice, poate promite, fără temere de a fi desaprobat de Ministru, contingentul ce-l permite alocățiunea de 500,000 lei votați de Cameră pentru instrumente didactice.

D-lu *Fătu* declară că oferă bibliotecii flora lui Szabo după Linée în locul celei distruse cu ocaziunea incendiului din biblioteca d-lui *Dr. Brandză*.

După propunerea D-lui *Babeșu*, se admite a se arăta D-lui *Brândză* sentimentele sale de compătimire pentru durerile ce l-au afectat, asigurându-l că Academia nu simte mai puțin pierderea prețioșelor colecțiuni botanice, și va contribui, pe câtă mijloace vor fi ierta-o, la restaurarea museului distrus.

Se primesc de la conmembrul D-lu *Alexandru Odobescu* un pachet cu 57 caiete copii de documente istorice culese de D-sa din arhivele Ministerului afacerilor străine din Franța relative la istoria noastră, împreună cu o adresă prin care cere subsidii în casă de a i se permite urmărirea înainte a unor asemenea documente.

---

#### ȘEDINȚA DIN 27 MARTIE

Președinta D-lui *Dr. A. Fătu*.

Se comunică o scrisoare a conmembrului *Marienescu* cu care trimite un studiu istoric-etnografic-lingvistic «De patria veche a Dacilor în Asia, și de însemnătatea numelui *Dacă*.»

Se recomandă secțiunilor unite istorică și literară.

Secțiunea literară comunică un proces verbal prin care respinge traducțiunea lui Plutarchu făcută de D-lă P. M. Georgescu, ca una care nu corespunde cu textul originalului. Se ia act.

D-lă *Alexandri* comunică că multe ocupațiuni ale sesiunii îl împiedică de a face raportul asupra colecțiunii baladelor Novacesci adunate de d-lă *Marienescu*, pe care nu-l poate depune de câtă la sesiunea anului viitor.

D-lă *Sion* comunică că edițiunea «Istoriei Românilor sub Michaiu Vodă Vitezul de Nicolae Bălcescu» fiind de demult epuizată, D-lă libraru Socecă l'a rugat a propune Academiei că se oferă a o edita pe contul său, dând Academiei 200 exemplare. După mai multe deliberațiuni și păreri emise se admite ca să se retipărească cu fondurile disponibile ale Academiei; adăogându-se portretul lui Bălcescu și o chartă topografică a războielor lui Michaiu-Vitezul.

Se comunică raportul comisiunii însărcinată cu cercetarea cărților intrate la concursul Năsturelă-Herăscu.

D-lă *Baritșu*, ca raportor general, face istoricul lucrării comisiunii, arătându cărțile cari s'au cercelat și studiile cari s'au făcut de membri respectiv, cu concludiunea de a se da premiul opului intitulat «Ornitologia populară» prezentată de D-lă *S. Fl. Marianu*.

D-lă *Hasdeu*, cerându cuvântul, spune că după spiritul statutelor noastre, pentru asemenea comisiuni se alegă câte trei membri din fiecare secțiune spre a se examina cărțile ce intră la concurs de către cel competen în materie. Observă însă că acesta nu s'a respectat. Cărțile de valoare literară singure vede că s'au examinat de către D-lă *Alexandri*, care în adevăr are totă competența. Vădându însă că D-lă *Fălcoianu* a examinat o carte de geografie care este mai mult de natură literară; vădându că d-lă *Baritșu* a examinat «Studiile constituționale» ale D-lui Meitani, de caracter politic și legislativ; vădându pe D-lă *Fătu* naturalist că a cercetat și a referat asupra «Ornitologiei populare», carte de caracter pur literar,

D-lui, de și în specie p<sup>o</sup>te c<sup>ă</sup> se unesce cu conclusiunile comisiunii, totuși, preocupat<sup>u</sup> de criticele ce cu drept<sup>u</sup> cuv<sup>î</sup>nt<sup>u</sup> ar<sup>u</sup> put<sup>e</sup> face publicul<sup>u</sup>, se simte împedecat<sup>u</sup> de a vota pentru sa<sup>u</sup> contra.

D-l<sup>u</sup> *Sion* r<sup>ê</sup>spond<sup>e</sup> c<sup>ă</sup> nici prin regulamente, nici prin statute nu se prescri<sup>u</sup> unde-va competențele prenumerate de d-l<sup>u</sup> *Hasd<sup>ê</sup>u* și pentru cărți de literatură fie-care din noi p<sup>o</sup>te s<sup>ă</sup> aib<sup>ă</sup> mai mult<sup>u</sup> sa<sup>u</sup> mai puțin<sup>ă</sup> competență.

D-l<sup>u</sup> *Alexandri* se mir<sup>ă</sup> de asemenea observați<sup>u</sup>ni. Crede c<sup>ă</sup> fiecare din Academie este competent<sup>u</sup> de exemplu a apreci<sup>ă</sup> o geografie sa<sup>u</sup> o carte ca «Studiile constituționale» ale D-lui Meitani, cu at<sup>â</sup>ta mai ales<sup>u</sup> pentru cartea propusă care este at<sup>â</sup>t de populară.

D-l<sup>u</sup> *Ghica* observ<sup>ă</sup> c<sup>ă</sup> regulamenlul<sup>u</sup> nu precis<sup>ê</sup>z<sup>ă</sup> nic<sup>ă</sup>iri procedarea comisiunii în împărțirea lucrărilor<sup>u</sup> sale. Teoria D-lui *Hasd<sup>ê</sup>u* nu o p<sup>o</sup>te înțeleg<sup>e</sup>, cu at<sup>â</sup>t<sup>u</sup> mai puțin<sup>u</sup> ideea de *veto*. D-sa, dac<sup>ă</sup> e drept<sup>u</sup>, trebue s<sup>ă</sup> voteze pentru sa<sup>u</sup> contra, iar nu s<sup>ă</sup> se abție.

D-l<sup>u</sup> *Mani<sup>u</sup>* g<sup>ă</sup>sesce c<sup>ă</sup> inculpările D-lui *Hasd<sup>ê</sup>u* sunt gratuite. Nu vede necompetențele enunciate. Raporturile speciale a<sup>u</sup> eșit<sup>u</sup> din concertul<sup>u</sup> comisiunii întregi.

D-l<sup>u</sup> *Ionescu*, vorbind<sup>u</sup> mai întâi<sup>u</sup> asupra forme<sup>l</sup>i, combate argumenlele d-lui *Hasd<sup>ê</sup>u* despre competență. Toți raportatorii a<sup>u</sup> fost<sup>u</sup> în cunoștință de cauză și cu destulă competență a se pronunța. Nu se putea cere un<sup>u</sup> grad<sup>u</sup> mai mare de imparțialitate. Venind<sup>u</sup> însă asupra fondului, arată c<sup>ă</sup> pentru propunerea premiului a fost<sup>u</sup> în comisiune majoritate și minoritate. D-sa, fiind din minoritate, vine de arată c<sup>ă</sup> Ornitologia populară nu o crede demnă de onórea premiului. Ea nu corespunde cu titlul<sup>u</sup> pretențios<sup>u</sup> care-l<sup>u</sup> are, căci nu tinde a vulgarisa sciința. Ac<sup>ê</sup>sta cu dreptul<sup>u</sup> s'ar<sup>u</sup> put<sup>e</sup> numi povestea păs<sup>ê</sup>rilor, căci într'adev<sup>ê</sup>ru nu este alt<sup>u</sup> ceva de c<sup>â</sup>t<sup>u</sup> o colecțiune de legende sa<sup>u</sup> basme populare relative la păs<sup>ê</sup>ri. Cartea nu are nici un<sup>u</sup> merit<sup>u</sup> literar<sup>u</sup>, nici o ordine de registru, nici o sistemă sa<sup>u</sup> plan<sup>u</sup>. Crede c<sup>ă</sup> Academia ar<sup>u</sup> greși dac<sup>ă</sup> ar da premiul<sup>u</sup> unei opere de aș<sup>ă</sup> puțină valóre.

D-l<sup>u</sup> *Quintescu* arată c<sup>ă</sup> nici D-sa nu vede un<sup>u</sup> merit<sup>u</sup> mare în

acastă carte care nu-i de câtă o înșirare de legende. — Nu e de părere a se premia.

D-lă *Alexandri* dice, că în epoca de renaștere în care ne aflăm este bine să adunăm toate comorile spiritului poporului român. Basmele saș poveștile, legendele, credințele, prejudețele, poeziile a-riile populare, formeză fondulă geniului și ală caracterului națională care ne distinge; și ori-ce colecțiună s'ară face în direcțiunea acăsta, precum D-nu *Mariană* a făcută în cartea de față, D-sa crede că sunt de o mare importanță. Pentru aceste considerante crede că cartea propusă merită îmbărbătarea noastră; cu atăta mai alesă că chiar din varietatea legendelor și din citațiunile autorului se vede că a trebuită să-și dea o mare muncă pentru ca să le întrupă, să le pue în starea în care se vedă.

D-lă *Romană* se miră cum D-lă *Hasdeu* nu aderă a premia o carte adevărată populară. Observă că nu este numai o adunătură de materială brută adunată din gura poporului, după cum pretinde D-sa, dar este și sciință, după cum se pôte proba când se va examina de aprôpe. Cartea o găsesce însemnată nu numai prin labôrea autorului, care trebuie să o admirăm, dar și instructivă și meritorie.

D-lă *Hasdeu* nu combate meritulă muncelă autorului; dar nu se pôte opri de a observa că munca sa n'a fostă atăt de inteligentă ca să ridice lucrarea până la înălțarea sciinței; recunôsce că este o adunare de materială brută destulă de avută, dar numai atunci ară fi avută ună adevărată merită literară când autorulă ară fi comparată ornitologia noastră populară cu ornitologiile străine.

D-lă *Sion* observă că nu înțelege pretențiunile celorlă carlă combată cartea propusă; precum nici a înțelesă vr'o dată trecerea la fondulă economiiloră a sumeloră destinate pentru premilă; aduce aminte testamentulă fericitulă Năsturelă-Herăscu care prescrie să se dea premilă în fie-care ană celei mai bune cărți; și chiar rele de ară fi tôte cărțile câte esă într'ună ană, totă trebuie să se găsăscă una mai bună între cele rele și care are dreptulă a cere premiulă Herăscu: și nedreptlă vom fi dacă nu-lă vomă da cuiva, căci testamentulă lui Herăscu nu dice ca să se trecă la economilă, nici cere perfecțiunlă

saŭ cărți scrise cu sisteme și metode geniale precum cerŭ domniŭ economișii.

#### ȘEDINȚA DIN 28 MARTIE

Președința D-lui *Dr. A. Fētu*.

La ordinea zilei modificările unor articole din Regulamentŭ;

Se propune și se admite a se adăoga la art. 45, după cuvintele de la începutŭ «*Secretarulŭ generalŭ,*» cuvintele «*prin înțelegere cu Delegațiunea.*»

La modificarea art. 49, propunerea comisiunii căpătândŭ numai majoritate relativă, iar nu două treimi de voturi, conformŭ cu statutele, rămâne înlăturată. Asemenea se înlătură modificarea propusă la art. 52.

La art. 35, 36 din regul., în opozițiune cu propunerile comisiunii, se adoptă în unanimitate ca să se ștergă cuvintele «*în sesiune generală.*»

După propunerea D-lui *Negruzzi* se admite a se recomanda Delegațiunii retipărirea statutelorŭ și regulamentulŭ cu modificările adoptate împreună cu regulamentulŭ bibliotecelŭ și cu schimbările urmate în rîndulŭ membrilorŭ activi, onorari și corespondenți.

La ordine, proiectulŭ de regulamentŭ alŭ bibliotecelŭ.

Art. 1 și 2 se votéză și se primescŭ cu puține observațiuni.

La art. 3 se încinge o lungă discuțiune între D-nii *Ionescu* și *Poni* de o parte și D-lŭ *Ion Ghica* de altă parte. Urméză unŭ amendamentŭ depusŭ de D-lŭ *Poni* în cuprinderea următoare : «*Fie-care din secțiunile Bibliotecelŭ vorŭ fi puse sub îngrijirea a câte unŭ conservatorŭ denumitŭ de Academia dintre membrii sŭi. Conservatorulŭ secțiunii I va fi ajutatŭ de unŭ bibliotecarŭ.*»

Dar observându-se că ora este înaintată și numărulŭ membrilorŭ împuținatŭ se amână discuțiunea pe a două zi.



## ȘEDINȚA DIN 29 MARTIE

Președința D-lui *Dr. A. Fătu*.

Se cere a se procede la votă asupra cărții recomandate de comisiunea concursului și anume «Ornitologia română.» 19 votanți: rezultatulă scrutinului 11 bile albe și 8 negre.

După cererea D-lui *N. Ionescu* se pune la votă cartea D-lui *Meitani* intitulată «Studii Constituționale.» Resultatulă votului 8 bile albe 11 negre. Din aceste cărți ne intrunindă nici una două treimi de voturi din numărulă membriloră prezenți, iar cartea D-lui *Meitani* ne avândă nici majoritate, urmază, conformă cu regulamentulă, a se pune a doua și pentru a doua-ora la votă numai Ornitologia.

D-lă *Hasdeu* insistă a se nota că D-sa se abține.

La ordinea zilei urmândă proiectulă de regulamentă ală bibliotecă se admită 33 de articole, remăindă pe a doua și continuarea discuțiunii. D-lă *Poni* retrace amendamentulă său din ședința precedentă.

După propunerea D-lui *Sturdza* se numesce o comisiune din D-nii *Alexandri*, *Maiorescu*, și *Hasdeu*, care să formuleze o programă despre lucrarea operei lexicografice, pentru care *M. S. Regele* a făcută cunoscută generosă donațiune.

## ȘEDINȚA DIN 30 MARTIE

Președința D-lui *Dr. A. Fătu*.

D-lă *Fălcoianu* dă lectură raportului comisiunii numite pentru cercetarea compturiloră de gestiune a Delegațiunii din anulă trecută:

«Comisiunea însărcinată cu examinarea socoteliloră esercițiului

anului trecut, terminându-și lucrarea sa, supune rezultatul cunoscinței Onor. Academiei.

«Comisiunea a avut în vedere pre de-o-parte budgetul votat de adunarea generală, iar pe de alta expunerea situațiunii financiare presintată de contabilitate prin două raporturi.

«Avându în vedere budgetul votat, asupra veniturilor rezultatul este cel următor :

«Prevederea încasărilor a fost fixată la suma de 107,349 lei 82. Din această sumă numai lei 1013 bani 75 nu s'a încasat încă, această fiind un rest din arenda moșiei Lămotesci, care se speră a se încasa chiar la începutul anului curent cu dobânda legiuită.

«În privința cheltuelilor, acestea au fost prevădute prin budget la cifra de 87,855 lei (fiind scădut premiul Năsturel), din care s'a cheltuit până astăzi lei 69.310 bani 52, fără ca nici unul din articoli din budget să fi fost întrecut. Resultă dar o economie după budget de 17544 lei 48 bani. Această economie este însă în realitate de 19690 lei 50 bani, adică cu 1145 lei 02 bani în mai mult de cât balanțarea cifrelor budgetare. Acest spor este provenit din mic beneficiu de agio, profit din efecte eșite la sorți și din cumpărare de efecte, detaliate în expunerea contabilității.

«Fondul Academiei aflat acum la Cassa de Depuneri și Consemnațiuni, este în sumă de 550,600 lei. Acest fond a fost în anul trecut de 531,400 lei. Esistă dar o creștere a acestui fond de 19200 lei, creștere care provine din :

«1. Capitalizarea premiului și dobânșilor fondului Lazăr (cumpărat cu 5430 lei) . . . . .	efecte. . . . .	6000 lei.
«2. Capitalizarea premiului și dobânșilor fondului Eliade Rădulescu (cumpărat cu 5430 lei). . . . .	efecte. . . . .	6000 lei.
«3. Capitalizarea premiului Năsturel Herescu (cumpărat cu lei 4787, 05) . . . . .	efecte. . . . .	5500 lei.
«4. Capitalizarea dobânșilor fondului Cuza (cumpărat cu lei 1089, 20). . . . .	efecte. . . . .	1200 lei.
«5. Capitalizarea dobânșilor fondului Fătu (cumpărat cu lei 435). . . . .	efecte. . . . .	500 lei.
Total . . . . .		19200 lei.

«Scriptele comptabilității le-am găsit în regulă și conforme cu espunerea prezentată de comptabilitate. După această espunere rezultă că o sumă de 31372 lei 35 bani trebuie să se afle în casa D-lui Comptabil și inspectându casa, am constatat că această sumă există.

«În ceea ce privește constatarea recepiselor casei de Depuneri și Consemnațiuni, care compun fondul de 550,600 lei, aceste receptise aflându-se depuse în cassa de feră a Academiei ținută sub două chei, am făcut astăzi inspecțiunea acestei casse și am găsit în adevăr 17 recipise ale casei de Depuneri în valoarea totală de 550,600 lei și încă alte două recipise în valoarea de 7200 lei care constituie garanția D-lui Cassier.»

Se aprobă conclusiunile.

Se procedează pentru a doua oră la votarea premiului propus pentru «Ornitologia română». Rezultatul scrutinului: 20 votanți; 13 bile albe pentru, și 7 negre contra.

Urmăză discuțiunea asupra proiectului de Regulament al Bibliotecii. După puține observațiuni și amendamente se adoptă mai cu unanimitate precum urmăză:

## REGULAMENTUL PENTRU BIBLIOTECA ACADEMIEI ROMÂNE

### CAPITOLUL I

#### Compunerea și localul.

*Art. 1.* — Biblioteca Academiei conservă cărțile tipărite, publicațiunile, manuscrisele, documentele, chartele geografice, stampele, desemnurile, portretele, precum și colecțiunile numismatice, sfragistice, și altele cari le posedă.

Din publicațiunile Academiei se vor rezerva totdeauna 50 exemplare din cari numai patru se vor păstra în armariile sale, iar restul va sta în deposit.

*Art. 2.* — Biblioteca se împarte în două secțiuni: 1-a va cuprinde cărțile tipărite; 2-a manuscrisele, stampele, monetele și sigilele.

### CAPITOLUL 2.

#### Regularea internă

*Art. 3.* — Cărțile cari compun secțiunea 1-a și mobilele ce aparțin bibliotecii

sunt încredințate îngrijirii și responsabilității Bibliotecarului; iar obiectele ce compun secți. 2-a, împreună cu cărțile rari, se încredințază unuia din membrii Academiei, care poartă sarcina și numele de *Conservator*, conform art. 54 din Regulamentul general.

*Art. 4.* — Fiecare volum, tipărit sau manuscris, cum și oricare stampă, document, chartă, care aparține Academiei, vor fi însemnate cu sigilul special al Bibliotecii, pe lângă care se va lipi și numele donatorului.

*Art. 5.* — Biblioteca va trebui să aibă pentru cărțile tipărite un catalog alfabetic, unul pe materii și un inventar general; iar pentru colecțiile secțiunii a 2-a cataloge speciale raționate.

*Art. 6.* — Catalogul special va fi făcut pe bilete și va cuprinde toate cărțile tipărite într-o singură ordine alfabetică.

*Art. 7.* — În catalogul alfabetic *cuvîntul de ordine* va fi totuși d'auna cognumele autorului urmat de numele propriu în parentese, în orice parte a operei s'ar afla numele autorului, sau și dacă s'ar afla în alt mod. În cazul din urmă cartea se va trece și ca anonimă la locul alfabetic ce i se cuvine.

*Art. 8.* — Când autorul este necunoscut, opera se consideră ca anonimă chiar dacă numele autorului va fi indicat în carte cu inițiale.

*Art. 9.* — Numele și titlurile cărților în limbi orientale se pun în transcripție cu litere latine, adăugându-se în parentese traducerea română.

*Art. 10.* — Dacă opera are mai mulți autori, numele celui dintâi se ia ca cuvînt de ordine și după el se pun celelalte nume, și pentru fiecare se face câte un bilet de îndreptare.

*Art. 11.* — În locul pseudonimelor se pun numele adevărate când se cunosc, cu pseudonimul în parentese, făcându-se un bilet special de indicație.

*Art. 12.* — Pentru operele ale căror autori sunt necunoscuți, cuvîntul de ordine e substantivul principal din titlu.

*Art. 13.* — Dicționarele și Vocabularele de orice cuprins, după ce se pun la ordinea care li se cuvine după numele autorului sau după titlu, se pun și la cuvîntul *Dicționar*.

*Art. 14.* — Titlul cărții trebuie să fie copiat exact întreg.

*Art. 15.* — Biletul sau carta va fi redactată în chipul următor: se va indica secțiunea, numărul de intrare, clasificarea și formatul; apoi numele autorului, titlul cărții, locul tipăririi și data.

*Art. 16.* — Pentru numele traducătorului se face câte un bilet de indicație.

*Art. 17.* — Catalogul pe materii va cuprinde toate operele tipărite clasificate după natura cuprinsului lor. El se va face pe bilete.

*Art. 18.* — Sistema împărțirii catalogului pe materii se va stabili de Comisiunea Bibliotecii.

*Art. 19.* — Atât catalogul alfabetic cât și cel pe materii nu va putea fi consultat de cât în prezența Bibliotecarului.

*Art. 20.* — Un catalog special se va face în ordinea cronologică a publicării pentru cărțile românești și tipărite în România până la an. 1850 urmat de un indice alfabetic.

*Art. 21.* — Inventarul general va cuprinde pe scurt titlurile tuturor cărților după ordinea în care sunt așezate în Bibliotecă. El se va face în volume.

*Art. 22.* — Catalogul manuscriselor va fi împărțit după limbile în care sunt scrise. El va cuprinde descrierea amănunțită a fiecărui volum însoțită de notele și explicațiile necesare.

*Art. 23.* — Pentru colecțiile de charte, stampe, desemnuri, muzică, numismatică și sfragistică, se vor forma cataloage speciale în volume.

Totă aceste colecții se vor rândui și păstra în armare speciale și lăși de siguranță.

### CAP 3.

#### Sporirea și întreținerea.

*Art. 24.* — Academia destinează în fiecare an câte o sumă pentru cumpărarea și legături de cărți precum și pentru facerea și întreținerea mobilierului.

*Art. 25.* — Comisiunea Bibliotecii este compusă din Secretarii celor trei Secțiuni. Ei compun listele de cărți ce sunt a se procura și le prezintă Delegațiunii spre regularea cumpărării.

*Art. 26.* — Bibliotecarul întocmește listele cărților ce au trebuință a fi legate, și după aprobarea Comisiunii bibliotecii, se vor da la legat.

*Art. 27.* — Bibliotecarul va ține două registre-jurnale, unul pentru cărțile, manuscrisele și celelalte dăruite sau primite în schimb, altul pentru cele cumpărate.

*Art. 28.* — La capătul fiecărui an academic, Bibliotecarul va prezenta listele cărților dăruite și cumpărate care se vor publica în *Analele Academiei*.

*Art. 29.* — Orice publicație sau manuscris se vor primi la Cancelaria Academiei, în dar sau cumpărate, se vor comunica în ședință și se vor înregistra. Publicațiile periodice se vor înregistra la capătul fiecărui an.

*Art. 30.* — La fiecare sesiune generală, Comisiunea Bibliotecii va prezenta Academiei un raport despre starea Bibliotecii, despre progresele și îmbunătățirile făcute, precum și despre trebuințele ei eventuale.

*Art. 31.* — Exemplarele duble constatate ca atare prin absolută identitate, pot fi date în schimb altor bibliotecă din țară, ele pot fi vândute sau dăru-

ite după hotărîrea Academiei luată în sesiune generală. Publicațiunile cărî în acestu modu voru eși din bibliotecă voru purta unu sigilă specială.

*Art. 32.* — Cărțile din Biblioteca Academiei, întru cât permitu condițiunile de localu și de personalu, voru putu fi consultate de persônele cărî dorescū a face cercelări sciințifice; iar pentru acele ce intră în clasificarea secț. II va fi necesitate de o permisiune specială a conservatorulu.

#### C A P Ū 4.

##### **P e r s o n a l u l ū .**

*Art. 33.* — Biblioteca Academiei are unu bibliotecarū, care pôte fi secundatū de unulū saū mai multe ajutôre, după necesitate.

*Art. 34.* — Bibliotecarulū va fi confirmatū de plenulū Academiei după propunerea Delegațiunii; elū pôte fi revocatū și înlocuitū de Delegațiune proviso-riū până la sesiunea genarală sub reserva aprobațiunii plenulu.

*Art. 35.* — Bibliotecarulū va ține corespondența cu librariī pentru publicațiunile cărî s'aū decisū a se procura (Art. 25).

Elū va atesta primirea darurilorū prin formulare tipărite cărî le va trimite persônelerū dăruitôre cu subscrierea sa.

Când Academia saū Delegațiunea voru crede de trebuință, se voru face donatorilorū speciale mulțumiri de cancelaria Academiei, afară de formularele Bibliotecarulu.

*Art. 36.* — În tôte lucrările sale, bibliotecarulū este sub continua supraveghere a Comisiunii bibliotecei și a membrulu conservatorū, la ale cărei decisiuni se va conforma întru totū ce privesce lucrările Bibliotecei și purtarea sa în esercițiulū funcțiunii.

#### C A P Ū 5.

##### **I m p r u m u t ă r i .**

*Art. 37.* — Cărți din biblioteca Academiei nu se potū da afară din localulū seū decât din acele ce intră în clasificarea Secțiunii I, și numai la persône ce locuescū în Capitală, și anume:

Membrilorū actuali, onorari și corespondenți ai Academiei,  
Profesorilorū de universitate,  
Directorilorū Bibliotecii, Museelorū și Archivelorū statulu,  
Ministrilorū și  
Representanțilorū puterilorū străine.

*Art. 38.* — Imprumutătorulū va trebui să subscrie, la primire, o adeverință formulată ad-hoc, în care se va arêta numêrulū și titlulū cărțilorū, starea în care se găsescū, valôrea lorū, adresa imprumutătorulu și timpulū în care se obligă a le aduce.

Împrumutătorii cari nu voru fi membri ai Academiei, voru aduce pe lângă numele lor și visa unuia din membri.

*Art. 39.* — Împrumutul nu se face pe termen mai lung de o lună, și nu se voru pute da mai mult de cinci volume de o dată.

Personei împrumutătoare nu i se voru pute da alte volume înainte de restituirea volumelor de mai nainte.

*Art. 40.* — Nerestituindu-se la termen cărțile împrumutate, Bibliotecarul va invita, printr'unu formular tipărit, pe persoana împrumutată să readucă cărțile; și dacă până în trei zile nu va primi răspuns, va raporta Delegațiunii spre a face urmărirea pe calea justiției.

*Art. 41.* — Împrumutătorul care nu s'a conformat cu prescripțiunile aceste sau care va aduce cărțile în stare de degradare, nu va mai pute lua în împrumut cărți.

*Art. 42.* — Bibliotecarul va ține un registru în care se voru înscrie cărțile împrumutate și numele împrumutătorului în ordinea chronologică a chitanțelor; asemenea un registru de partide pentru fie-care persoană împrumutată cu data împrumutului și a restituirii.

#### C A P Ū 6.

##### Dispozițiuni transitorii.

*Art. 43.* — Toți membrii Academiei, cari până la votarea acestui Regulamentul voru fi avându la sine cărți împrumutate, sunt datorți până într'o lună să le aducă, spre a le pute din nou împrumuta după rânduelile aici prescise.

*Art. 44.* — Orice dispozițiuni anteriore contrarie acestui Regulamentu sunt abrogate.

D-lu *Sturdza* depune din partea familiei reposatului C. Cretzulescu actul original al Divanului ad-hoc al României din 1857, prin care a espresu dorința Unirii Principatelor. Se primesce cu mulțămire și se recomandă îngrijirii D-lui Conservatoru.

D-lu *Barițu* dă lectură raportului Comisiunii numite pentru cercetarea lucrărilor Delegațiunii înfățișate cu raportul secretarului generalu la deschiderea sesiunii:

«Comisiunea D-vostre de trei membri, esmisă de la începutul sesiunii presente, pentru ca, conformu punctului 1 din Art. 27 alu re-

gulamentului, să examineze lucrările făcute de către Delegațiunea academică, precum și în sensul Art. 12 de către corp, secțiunii și comisiunii în decursul anului, a primit ca substrat al lucrărilor sale raportul prescurtat al D-lui Secretar general, citit în ședința de deschidere din 6 Martie a. c.

«Art. 12 din regulament prevede, că raportul general, de și se dăce prescurtat, el totuși are să enumere toate lucrările ce s'au executat în cursul anului de către corp, secțiunii, comisiunii, delegațiune și de însărcinații cu misiuni speciale, etc.

«Raportul general, care ne stă d'înainte, cuprinde X (dece) puncte principale, dintre cari câte-va se subîmpart în altele secundare, de unde s'ar pute deduce, la prima vedere, că atât corpul însuși cât și secțiunile, comisiunile și delegațiunea ar fi avut, în cele 11 luni ale anului, preste măsură mult de lucru; iar în această părere ne întărim dacă luând a mână Analele academice, recapitulăm numeroase concluse și măsuri luate de către corpul academic în cursul sesiunii din anul 1883, iar unele chiar și în alte sesiuni anterioare, cu scop de a se executa întocma.

«Dacă însă analizăm punctele raportului general unul câte unul și le comparăm cu conclusele luate de către corpul academic, descoperim în același raport câte-va lacune și lipse de informații precise asupra mai multor chestiuni nu de puțină importanță, precum se va vedea mai la urmă.

«Din p. 1 al raportului general aflăm că Academia a ținut de la închiderea sesiunii ultime generale un număr de 38 ședințe consacrate la afaceri de administrațiune generală, primiri de diverse daruri și donațiuni îmbogățitoare colecțiilor Academiei; în fine că în tot cursul anului s'ar fi citit *cinci* memorii.

«Nu încapă îndoială, că afacerile de administrațiune generală tratată în corpul academic se cuprind în respectivele procese-verbale, dar comisiunii D-văstre i-a lipsit absolut timpul fizic în care să fie putut lua în ajutor actele din arhivă, pentru ca din acelea se vă pōtă prezenta un tablou interesant despre lucrările Academiei dela ultima sesiune încōce.



«Totu așa nu dămă acilea de urmele lucrărilor executate în secțiunl, după ce, nici în acestu punctu I nici în totu raportulă generalu, nu aflămă vre-o provocare la raporturile celoru trei D-nl Secretari de secțiunl despre lucrările acestora executate preste anu, conformu Art. 34 și resp. 45 din Regul.

«Asemenea lipsesce comisiunil și unu raportu detaliatū prevădutu în § 54 despre colecțiunile numismatice, de anticități, de documente etc.; intru câtu acelea se voru fi înmulțitu preste anu, pentru ca Academia să-și potă face o idee clară despre meritele neperitoare ale acelorū D-nl colegi, cari asudă di și nópte la înavușirea și ridicarea acestul institutu sciințificu.

«Este prea bine cunoscutu, că cu totă insistența pusă de către Academia în anil din urmă de a se accelera în totu modulū tipărirea Analelorū Academiei, ele însă aparū din tipografiile capitalei de regulă atâtū de târziu, în câtu se ajungū unele pe altele dintr'o sesiune în alta, prin urmare națiunea abia află în anulū alū doilea despre lucrările Academiei sale din anulū precēdente.

«Comisiunea D-vostre, îndemnată de împrejurările atinse mai în susu, e de modesta părere, ca raporturile generale ale Academiei să cuprindă în resumatū istoriculū, ca să dicemū așa, alū tuturorū lucrărilorū câte s'aū executatū preste anu, întocmai așa precum cere atâtū litera §§-lorū 12, 34, 45 din Regul., câtū și spiritulū lorū, totodată să se numescă și acele lucrări cari aū fostū decise în sesiune generală ca să se facă și nu s'aū făcutū.

«Mai departe comisiunea își permite a propune, ca în viitorū să se dea la tiparū chiar în timpulū sesiunil anululū atâtū raportulū de la deschiderea sesiunil câtū și celū de la închiderea ei, precum se mai făcuse și în alți ani. Credemū că acēstă deferență și bună-voință către publiculū cititorū chiar și Academiei pôte numai să-i folosescă.

«Informațiunile cuprinse în p. II alū raportulū generalū despre publicarea Analelorū, comisiunea D-vostră le recomandă a se lua la cunoscință, căci observațiunea ce arū avé să facă și aici, cu privință la tipărirea întârziată, stă în legătură strinsă cu altele cari urmēză a se face mai la vale.

«În p. III se arată :

«a) că din *Poesiile* populare române culese de d-niŭ U. Iarnik și A. Bârsanu, s'aŭ tipăritŭ până la deschiderea sesiuniiŭ prezente 11 côle duple. Chiar în interesulŭ întocmiriiŭ budgetuluiŭ e de doritŭ, ca să se afle de acuma câte côle tipărite vorŭ mai eși din restulŭ manuscrisuluiŭ acelorŭ poesiŭ.

«b) că din *Titu Liviu*, traducere de N. Barbu, aŭ apărutŭ cărțile I — VI în 22 côle. — În urmarea petițiuniiŭ înaintate de către on. dn. colegŭ G. Sion, în calitatea sa de corectorŭ alŭ aceleiŭ traducțiuniiŭ, și după ce se susține cu tăria, că acea traducțiune în continuarea sa arŭ fi plină de eroriŭ cari ar altera înțelesulŭ din textulŭ originalŭ latinescŭ, comisiunea D-vostre e de părere, ca acea tipăritură să se sisteze, cu atâtŭ mai virtosŭ, căci și așa la budgetŭ se prevăduse de ocamdată numaiŭ tipărirea de de ce côle din Liviu; îndată apoi să se transpună de urgență la Secțiunea literară atâtŭ côlele tipărite câtŭ și manuscriptulŭ câtŭ a mai rămasŭ spre a-lŭ examina din noŭ și a-lŭ compara cu textulŭ originalŭ latinescŭ iară nu numaiŭ cu traducțiuniiŭ făcute în limbile moderne, și fără a ne încrede, că dacă paginile de probă aŭ fostŭ traduse bine, arŭ urma *per absolutum*, ca opulŭ întregŭ să fie tradusŭ totŭ așa de bine.

«În p. IV alŭ raportuluiŭ generalŭ se face cunoscutŭ, că din colecțiunea documentelorŭ istorice făcută de cătră nemuritorulŭ Eudoxiŭ Hurmuzachi și dăruită națiuniiŭ de cătră ilustra familie de același nume, s'aŭ mai tipăritŭ 74 de côle cari vorŭ constituiŭ partea II din vol. IV (1600—1650); se observă însă totŭ la loculŭ acesta în raportŭ că «aci se cuprindŭ documentele Academieiŭ din arhivele Veneției.»

«Mai departe se dice, că s'aŭ mai tipăritŭ și 24 côle din «*Fragmente zur Geschichte der Rumänen, von Eudoxius Freiherrn von Hurmuzaki, III Band.*»

«După ce afacerea acestorŭ publicațiuniŭ a apucatŭ a se transpune în una din ședințele anterioare ale sesiuniiŭ prezente la Secțiunea istorică spre dare de opiniune, în nexŭ cu alte afaceriŭ de natura

acesteia, comisiunea e de părere, ca informațiunile din p. V să se ia simplu la cunoștință, până când Secțiunea istorică va veni înaintea corpului academic cu opiniunea sa formulată cu precisiune asupra modalității acestor publicațiuni.

«Din p. V alu raportului aflăm, că D. Secretar general, conformându-se votului Academiei, de și nu se arătase sub îngrijirea cui să se facă lucrul, a pus sub tipar și lucrarea D-lui At. M. Marienescu «*Serbătorile și datinele romane vechi*». Aci însă nu ni se arată până unde a înaintat tipărirea acelui operat.

«De asemenea s'a pus sub tipar și noul memoriu al Pr. S. Sale D-lui episcop Melchisedec, «despre viața lui *Tamblac*», cu abateri de la art. 36 din Regulament, însă din temeiurile alegate de către majoritatea membrilor Academiei adunați în una din ședințele ținute în luna Februarie.

«Se cere totu o data pentru cazul de față un bilu de îndemnitare cu atât mai virtos, că revisiunea art. 36 din regulament s'a decis încă din anul trecut.

«Cu această ocaziune se recunoște și în raportul general, că *tote lucrările intrate la Academiă suferă întârzieri*; se adaugă însă, că acesta se întâmplă din cauza art. 36. În fine se mai dice, că și publicarea altor memorii ale Prea S. Sale se află totu în acea categorie.

«Comisiunea D-v. propune la p. V. a) ca punerea sub tipar a susu numitelor scrieri să se ia la cunoștință, cu condițiune însă ca, mai ales cu privire la compunerea noului buget pe 1884/5, Academia să fiă informată exactu despre numărul celorlalte câte se voru fi tipărit până astăzi din acele lucrări și în câte exemplare; b) ca bilul de indemnitate să se dea; c) ca revisiunea art. 36 să se pună la ordinea zilei de urgență; d) ca cu această ocaziune să se cerceteze de aproape, dacă nu mai sunt și alte «*cauze ale întârzierii lucrărilor intrate la Academiă*», independente de art. 36 din regulament. Cercetarea cauzelor cari întârzie atât de multu lucrările intrate la Academiă se pare comisiunii D-vostre atât mai necesară, cu câtu se mai vedu întârziate și altele, asupra cărora disu citatul articlu nu pôte avé nici o influență.

«Și fiindcă chiar și în decursul sesiunii prezente se audiră reclamațiunile diverse mai ales în două direcțiuni, că corecturile s'arū face rău și că adesea arū ajunge prea târziu la tipografii, din care cauză s'arū întârzi tipărirea, comisiunea D-văstre crede că față cu mulțimea de tipărituri câte se facū pe spesele saū și numai sub auspiciile Academiei, este necesitate imperioasă a se regula și afacerea corecturilor într'unū modū ore-care și anume, în acelū sensū, ca Delegațiunea și respective secretariatulū să țină în evidență, împreună cu tipăriturile cari se facū, tot-odată și numele acelorū persoane cari ieaū asupra lorū îngrijirea de corecturi și revisiuni tipografice. Să ne fiā de ajunsū cu marea calamitate de care suferimū din cauza anarchiei în ortografiā, care a devenitū adevărata *kakographia*, să nu mai întâmpināmū mai pe tōte paginile încă și erori de tiparū, precum abia se mai vādū în literatura altorū popōre, nici chiar la cele de talia națiunii nōstre.

«In p. VI Academia este incunoscintātā, că volumele VI și VII din operele lui Cantemir, cum și Pravila de la Govora, de și lipsite de notele D-lui colegū Al. Odobescu, s'aū pusū la dispozițiunea publicului.

«Comisiunea propune și la punctulū acesta a se lua la cunoscință cuprinsulū sēū.

«In p. VII aflāmū scirea plăcutā, că înmulțirea publicațiunilorū Academiei romāne, a apropiat' o de institutele similare vechi și ilustre. Aci raportulū se provocā la o listā ce arū fi anexatū sub una literā, acea listā însă nu s'a vādutū.

«In p. VIII Academia este informatā despre scrieri intrate la concursū în câte 12 exemplare.

«Acele scrieri fiindū transpuse la respectiva comisiune de 9, a-junse de acolo și în deliberarea corpulū academicū, acēstā comisiune nu mai are nimicū de dīsū asupra lorū.

«In pp. IX și X raportulū generalū se ocupā de generōsele donațiuni făcute Academiei atātū în bani cātū și în cărți, documente și alte obiecte de valōre, precum donațiunea fericitulū Dim. Hagi Vasilie, a D-lui Stroescu de la Odessa, importanta donațiune de cărți venite de la guvernulū Maiestății Sale Britanice, minunata colecțiune

de documente istorice adunate de genialul nostru coleg d. Al. Odobescu din arhivele Franciei, apoi cărți, chisóve și alte obiecte venite de la alți donatori.

«Comisiunea este convinsă că Academia în plenul său va da expresiune celei mai căldurose mulțămite din partea sa către toți generoșii donatori și amici ai Academiei române, sancționându-și dorința cu această toate adresele de recunoștință, pe care on. Delegațiunea le va fi înaintat în cursul anului la fie-care dintre domnii donatori.

«Într-aceea comisiunea se simte ea însăși genată când se vede silită a mărturisi, că neprimind nici ea, nu e în stare de a vă prezenta nici un catalog al cărților cu câte a mai sporit biblioteca în anul trecut și nici un conspect al chisóvelor și altor documente câte vor fi intrat preste an. Las' că compunerea de conspecte în sensul acesta este cerută de art. 54 aliniatul 3, ele însă sunt și foarte necesare pentru toți acei oameni ai științei, care doresc a le folosi, și care nesciind că se afla și la Academia română, le caută lumea mare în alte țări și ținuturi.

«Acestea sunt afacerile și chestiunile atinse pe scurt în raportul din estimp al Secretarului general, din câte au trecut prin filiera Delegațiunii și respective în ședințele de preste an ale Academiei. Însă comisiunea D-Vastră reflectându, precum a promis în exordiu acestui răspuns, la mai multe decisiuni luate de către Academiă, mai ales în cele trei sesiuni anuale din urmă, află că desu citatul raport nu prezintă un resumat întregu relativ la toate decisiunile și măsurile luate de către Academiă, cu condițiune firesce, ca acelea să nu rămână literă moartă, ci să fiă executate întocmai. Din cele multe preste care raportul trece, ca și cum nu s'ar afla în Anale nici o urmă de la care se duc firul afacerilor dintr'un an în altul, vom atinge, din cauza estremei scurtimi de timp, numai unele și anume :

«1) După câte alte tipăriri întreprinse din nou înșiră raportul general, despre continuarea *Psaltirii lui Coresi* nu mai dă nici o informațiune, precum nici de spesele făcute până acum cu tipărirea câtor-va côle din aceea.

«2) Totu acesta este casul și cu *Psaltirea lui Dosoteiu*.

«3) Misiunea onor. Dn. colegu B. P. Hasdeu s'a încuviințat de către Academia înainte cu 3 ani. Raportul nu ne spune nimic despre rezultatul acestei misiuni precum nici de ceea ce va fi costat ea.

«4) Cestiunea dicționarului academic se tractase în sesiunea din 1883 de repetite ori, precum se poate vedea din *Anale* la paginile 40 până la 64, apoi 76 și 126. Din raport nu aflăm ce se va fi ales din toate acelea în cursul de 11 luni, sau, vorbind mai exact, în cursul de 10 ani, căci *revisiunea* dicționarului proiectat este decisă de la 1874 și, după transformarea *Societății Academice* prin legea din 1879 în *Academiă*, aceeași decisiune fu înnoită și pusă la ordinea zilei ca *cea mai importantă din toate*. Unde este comisiunea lexicografică și unde proiectul său de program, a cărui compunere s'a decis de către Academiă în ședința din 9 Aprilie 1883 cu *voturi unanime*? (*Anale* pag. 126). Vedem cu adevărat din p. 11 alu programului lucrărilor acestei sesiuni, că cestiunea dicționarului este pusă din nou la ordinea zilei, dar substratul în formă de programă așteptată de la secțiune nu se vede nicăiri.

«Dacă am urmări mai departe sumarul actelor și concluseru Academiei câte se află trecute în *Analele* celor doi ani din urmă, am fi în stare de a mai scote și alte agende cari așteptă punerea lor în lucrare; dară, precum s'a observat mai în sus, estrema scurtime a timpului nu permite cercetări ulterioare. Chiar și reflexiunile câte se simți comisiunea obligată să facă în sensul citărilor articoli din Regul., n'au altu ceva de scop, de cât a inveda, că sfera de activitate a acestu corp academic trasă în statutele sale se lărgesce pe fie-care an în modu practic și agendele i se mulțesc în proporțiunea în care cresce și averea sa materială votată cu rară generositate de către legislativă și guvern, iar alta donată de către patrioți mari și luminați, de unde apoi urmăze neapărat, că și puterile muncitoare trebuie să se adaogă și să crească».

Unu din membri, observându că acestu raport se reflectă asu-

pra lucrărilor fostei Delegațiuni și a fostului Secretar general, care nu se află prezenți în ședință, arată că ar fi bine să se amâie discuțiunea până când vor veni și aceștia.

D-lă *Ghica* observă că, dacă ar fi să se facă discuțiuni detaliate asupra relațiunilor acestui raport, s'ar cere mult timp, de care nu se poate dispune acuma în apropierea închiderii sesiunii, de aceea este de părere ca să se închidă discuțiunea și să se admiță conclusiunile raportului.

D-lă *Sion* observă că asupra multor puncturi nu sunt conclusiuni ci numai denunțări de fapte asupra cărora se cuvine a se discuta și a se decide.

Propunerea D-lui *Ghica*, punându-se la vot, se admite cu majoritate.

---

#### ȘEDINȚA DIN 31 MARTIE.

Președința D-lui *Dr. A. Fătu*.

D-lă *Maniū* dă lectură procesului-verbal al Secțiunii istorice (A se vedea mai jos), prin care face mai multe propuneri la lucrările ce i s'aun fost recomandat. Se discută și se decide asupra tuturor punctelor precum urmează :

a) Asupra cererii D-lui V. Schmidt din Sucéva, care face nouă propuneri pentru vinđarea copiilor de documente ce are colecționate, se decide a se manșine votul dat în sesiunea precedentă, pe temelul încredințării D-lor *Sbiera* și *Marianū*, că sunt lucrări fără importanță ;

b) Asupra urmării documentelor din arhivele Franciei privitoare la România, întreprinsă la Paris de D-lă *Odobescu*, se rocomandă Delegațiunii ca să destineze 5000 lei în budgetul anului curent ;

c) Asupra propunerii D-lui membru corespondent *Obedenaru* pentru publicațiunea ce voesce a întreprinde D-lă Profesor *Nilles* din

Innsbruck asupra istoriei unirii bisericei române din Ardélü,—după asigurarea dată de D-lă *Sturdza*, că acea operă tipărindu-se va costa celă multă 10 lei, — se decide ca Academia să se aboneze la una sută exemplare;

d) Asupra propunerii aceluiași domnă membru corespondentă de a întreprinde fotografiarea unoră carte geografice, se decide, conformă cu propunerea secțiunii, ca acăsta să se amâne pentru alte timpuri.

Se dă lectură raportului Comisiunii numite spre a proiecta organizarea misiunii științifice în scopulă de a face explorări botanice și geologice, care conchide că de astă-dată să se destineze prin budgetulă Academiei căte 6000 lei pe ană, care să se încredințeze d-lui *Dr. Brânză* spre a recompune erbariulă Florei române prin erborisațiuni organizate în tôte direcțiunile țerei, și pentru înființarea instrumenteloră necesare la laboratoriuă museuluă botanică, rezervândă pentru alte timpuri cestiunea relativă la explorarea științifică națională a țerei întregi.

D-lă *Negruzzi* cere ca acestă raportă să se recomande la comisiunea budgetară.

D-lă *Bacaloglu* ăice că de și aprobă în principă conclusiunile comisiunii, însă crede că suma nu e bine a se fixa astăđi, fiindă-că nu se scie dacă finanțele Academiei permită a se da întrégă suma care se cere; asemenea crede, că nu trebuie să se anticipe asupra viitoruluă, ci a se mărgini numai la previsiunile posibile pe anulă curentă.

Aceste observațiuni admitându-se cu majoritate, raportulă comisiunii se recomandă Delegațiunii.

D-lă *Alexandri* arată că împrejurarea desastruluă museuluă botanică a deșteptată simpatiile și interesulă studențiloră universitari; că acestia, venindă să-lă rőge ca să presideze întrunirea loră, în dorința de a repara pagubele cauate, a văđută cu plăcere că junimea acăsta a organizată ună comitetă care să lucreze în tôte modurile pentru ca să adune prin subscripțiuni bană pe cară să-lă depue



mai întâi la Cassa de depuneri și apoi la Academie spre a se întrebuința după dorința unanimă.

Academia primesce cu plăcere această comunicațiune.

La ordinea zilei, votarea pentru a treia oră a premiului propusă a se da pentru «Ornitologia română». — Resultatul votului: 21 votanți; 14 bile albe pentru; 7 negre contra. Acordarea premiului se proclamă de D-lă Președinte.

D-lă *Urechidă*, cerându-l cuvîntul, arată că în ziua precedentă n'a venit, cu intențiune d'a nu mai aduce în Academie renoirea de certe regretabile, astăzi a luat cunoscință de conținutul raportului comisiunii care a răspuns la raportul său de fost secretar general. Acolo, vedându-se acuzată singura activitate ce i-a fost lăsată, cea cât privește celeritatea publicațiilor, D-lui cere a se verifica pe corecturi datele când le-a primit și le-a înapoiat, spre a se încredința că cel puțin în această lucrare a bine meritat de la Academie, dacă nu de la simpatia D-lui Președinte, D-lă *Urechidă* nu insistă mai mult, dar să nu fiă provocat la ceea ce nu dorește.

D-lă *Barit* răspunde că comisiunea, dacă a accentuat puțin faptul acesta, a făcut-o nu în scop de a acuză cât de puțin activitatea D-lui Secretar, ci în scopul de a atrage atențiunea Academiei că trebuesc date mijloce Secretarului general spre a pute înțîmpina până și lucrarea corecturilor.

La ordinea zilei cerându-se a se pune art. 21 din programă relativ la tipărirea «Țăranului român», se recomandă Delegațiunii spre a se avé în vedere la facerea budgetului. — Asemenea și art. relativ la tipărirea Psaltirii Mitropolitului Dosoftei.

D-lă *Ionescu* cere ca să se dea preferință în ordinea zilei alegerii Delegațiunii, fără de care nici o decisiune serioasă nu se poate lua. Propunerea se primesce și ședința se suspendă pentru consultațiune.

Se alegă :

Președinte D-lă *Ion Ghica*.

Vice-Președinți : Din secțiunea literară, D-lă *N. Quintescu*,  
Din secțiunea istorică, *P. S. S. Episc. Melchisedec*,  
Din secțiunea științifică, D-lă *Em. Bacaloglu*.

Secretar generală D-lă *D. Sturdza*.

#### ȘEDINȚA DIN 1 APRILIE

Președința D-lui *Ion Ghica*.

În comisiunea de 9 membri pentru cercetarea cărților ce vor veni la concurs pentru marele premiu Năsturelă și premiul Eliade-Rădulescu în anul viitor 1885 se alegă D-nii: *T. Maiorescu*, *I. Negruzzi*, *B. P. Hasdeu*, *P. S. S. Episcopulă Melchisedec*, *G. Barițu*, *N. Ionescu*, *Dr. D. Brândza*, *Em. Bacaloglu* și *St. Fălcoianu*.

La ordine urmându alegerea comisiunii pentru cercetarea lucrărilor ce se vor prezenta asupra subiectului pus la concurs pentru premiul Lazăr în anul viitor 1885, «Studiu asupra agriculturii, industriei și comerțului în România;»

Se alegă D-nii *Ion Ghica*, *P. S. Aureliană* și *Gr. Ștefănescu*.

La ordinea zilei, alegeri de membri onorari și corespondenți. Se primesc mai întâi o propunere subscrisă de 8 membri cari ceră se numi membru onorari D-lă Wilhelm de Kotzebue. D-nii *Alexandri* și *Ionescu* facă laudele acestui distinsă autoră germană și cunoscută, după mai multe scrieri, ca sinceră filo-română. Se pune la vot prin bile, anunțându-se că după statute, membri onorari trebuie să întrunescă două treimi de voturi. Se pune la vot și se primesc cu mare majoritate.

D-lă *Aureliană*, susținută de D-lă *Ion Ghica*, propune de membru

onorarū pe membrulū corespondentū Ion Ionescu , decanulū agronomilorū și economiștilorū români. Se pune la votū și urna unanimitate arătândū, D-lū Ion Ionescu se proclamă membru onorarū.

La ordine propunerea Secțiunii literare pentru numirea D-lui C. Esarcu ca membru corespondentū. D-lū *Ionescu* laudă meritele propusului pentru nființarea societății Ateneului și pentru străduințele ce-și dă de a ridica chiar unū edificiu pentru conferințele publice ale acestei societăți.— D-lū *Sion* aduce aminte că D-lū Esarcu este primulū inițiatorū alū societăților private pentru instrucțiune și educațiune, precum școlele de adulți cari câțva timpū au funcționatū, școlele pentru învățatura poporului românū ; pe lângă aceste memoréză și activitatea literară a D-lui Esarcu, mai alesū colecționarea documentelorū istorice din archivele și bibliotecile Italiei. Se pune la votū și se alege cu mare majoritate.

Secțiunea istorică propune de membru corespondentū pe D-lū Michail Sutzū, membru comitetului archeologicū și cunoscutū prin scrierile, zelulū său pentru descoperiri archeologice, și mai alesū prin studiile sale asupra numismaticei. Se procede la votū și se alege cu mare maioritate.

D-lū *Maniū* dă lectură unui procesū verbale alū Secțiunii istorice relativū la mai multe comunicațiuni primite de la membrulū corespondentū Dr. Obedenaru pentru diverse investigațiuni istorice, la studiile istorice comunicate de D-nii *Mariencescu* și *Baritū* și la comunicațiunile de urmăriri archeologice întreprinse de D-lū *Babeșū* în Banatū.— Pentru ultimulū punctū făcându-se propunerī de spese, rămâne a se pune la ordinea zilei pe a două zi.

## ȘEDINȚA DIN 2 APRILIE

Președința D-lui *N. Quintescu*.

D-lă *Maioreescu* raportază verbală rezultatul și concludiunile Comisiunii numite pentru elaborarea programei după care urmăzează a se lucra opera lexicografică cerută de donațiunea M. S. Regelui. D-lui spune că s'au întrunit în mai multe rânduri membrii ce o compun, și după ce s'au consultat asupra baselor fundamentale ale lucrării, au avut onărea a se presenta chiar înaintea M. S. Regele însoțit de D-lă *Sturdza*, și a-l supune planul după care urmăzează a se începe și a se executa lucrarea. Acesta urmându a se încredința unei singure persoane competente, comisiunea a socotit că între bărbații cunoscuți prin lucrările lor filologice și limbistice, precum sunt D-nii *Baritșu*, *Romanu* și *Quintescu*, acela care ar putea duce cu mai multă energie și succes această sarcină ar fi D-lă *Hasdeu*, cunoscut prin lucrările sale limbistice și prin cunoscințele sale filologice. De aceea, în numele comisiunii, D-sa vine a propune la aprobarea Academiei această măsură.

D-lă *Babeșu* dice, că D-lui aprobă în principiu propunerea comisiunii, dar s'a așteptat ca să vadă o programă formulată, care să se pōtă trimite în studiul secțiunii respective; căci pentru asemenea lucrare însemnată trebuiesc precisate mai bine mijlocele de execuțiune; din motivul însă de urgență, procederea excepțională, și se mărginesce a cere, ca D-lă *Hasdeu* să fie îndatorat a aduce din an în an la fie-care sesiune generală raportul detaliat asupra progresului și rezultatului operei.

D-lă *Maniu*, vorbind în același sens, recunoște că în principiu combinațiunea o găsește nemerită, fiind-că și persoana propusă spre a conduce lucrarea este de o competență necontestată. Conchide însă a cere o programă detaliată.

D-lă *Ionescu* găsește că după art. 37 din regulament o lucrare

de asemenea natură se p<sup>o</sup>te face și prin comisiune fără a trece prin secțiune. Combinațiunea comisiunii o găsesce f<sup>o</sup>rte nemerită; dar crede că afară de lucrarea ac<sup>o</sup>sta a dicționarului etimologic<sup>u</sup> ce se cere a se face cu chieltuiala M. S. Regel<sup>u</sup>, Academia tot<sup>u</sup> are în sarcina sa revisuirea vechiului proiect<sup>u</sup> de dicționar<sup>u</sup> care de at<sup>a</sup>ția ani se cere de a se face. Cu ac<sup>o</sup>stă ocasiune crede că este bine a se mijloci către D-l<sup>u</sup> Cipari<sup>u</sup> spre a put<sup>e</sup> căp<sup>e</sup>ta lucrarea sa lexicografică, care, după cât<sup>u</sup> scie, cuprinde t<sup>o</sup>te cuvintele române cunoscute până la anul<sup>u</sup> 1700 și care ar<sup>u</sup> fi un<sup>u</sup> material<sup>u</sup> f<sup>o</sup>rte precios<sup>u</sup>. Nu găsesce că se face vre o abatere de la statute admiț<sup>e</sup>ndu-se propunerea comisiunii.

D-l<sup>u</sup> Hasd<sup>e</sup>u, lu<sup>a</sup>nd<sup>u</sup> cuvintul<sup>u</sup>, espune planul<sup>u</sup> după care crede D-l<sup>u</sup> că trebue să se facă ac<sup>o</sup>stă lucrare. După chiar titlul<sup>u</sup> de *Etymologicum magnum* se vede că Maiestatea sa doresce ca să facă un<sup>u</sup> tesaur<sup>u</sup> care să cuprindă totalitatea limbei române, încep<sup>e</sup>nd<sup>u</sup> de la monumentele cele mai vechi ale limbei scrise și spicuind<sup>u</sup> graiul<sup>u</sup> după diversele dialecte ale poporului român<sup>u</sup>. — D-sa crede că a înțeles<sup>u</sup> misiunea și speră să o ducă la cap<sup>e</sup>t<sup>u</sup>, după înalta confiență ce i s'a ar<sup>e</sup>tat<sup>u</sup>.

D-l<sup>u</sup> Sion declară că se bucură ved<sup>e</sup>nd<sup>u</sup> că lucrarea cea mare a dicționarului se pune pe cale. De dece ani de când stă la ordinea d<sup>i</sup>lei revisuirea proiectului făcut<sup>u</sup> de răposat<sup>u</sup> Maxim<sup>u</sup> și Laurian<sup>u</sup>, st<sup>a</sup>nd<sup>u</sup> pe loc<sup>u</sup> în adăstarea adunării materialului urmărit<sup>u</sup> prin retipărirea cărților<sup>u</sup> vechi. P<sup>o</sup>te că acuma este material<sup>u</sup> suficient<sup>u</sup> pentru ca să se p<sup>o</sup>tă începe lucrarea, și cu at<sup>a</sup>t<sup>u</sup> mai binecuvintată va fi donațiunea Regală, dacă ea ne va stimula a o esecuta. Proiectul<sup>u</sup> vechi<sup>u</sup> a costat<sup>u</sup> peste 120,000; ar<sup>u</sup> fi f<sup>o</sup>rte fericit<sup>u</sup> dacă ar<sup>u</sup> ved<sup>e</sup> că cel<sup>u</sup> no<sup>u</sup> se va put<sup>e</sup> esecuta cu a treia parte chieltuială. Primesce propunerea comisiunii dar crede necesar<sup>u</sup> a aduce aminte că trebuesce regulată partea financiară despre care nimic<sup>u</sup> nu s'a vorbit<sup>u</sup>. Căci dacă banii de la Palat<sup>u</sup> vor<sup>u</sup> veni la Academie, ei trebue să se libereze după ore-care normă am<sup>e</sup>surat<sup>u</sup> cu activitatea și cu realitatea lucrului esecutat<sup>u</sup>. Remunerațiunea colaboratorilor<sup>u</sup>, spesele tiparului, dacă tipărirea va urma, și altele trebuesc<sup>u</sup>

precisate printr'o programă detaliată. De aceea conchide mai întâi a constata că acestu *Etymologicum* va purta numele D-lui *Hasdëu* iar nu alu Academiei, și apoi a cere ca cestiunea financiară să o fixeze comisiunea așa precum a fixatū și planulū de lucrare alū operei, după înțelegerea prealabilă ce negreșitū a avutū întru acēsta.

D-lū *Maiorescu*, cerēndū câte-va momente spre a formula propunerea, se suspendă ședința, după care depune următōrea rezoluțiune la aprobarea Academiei :

«Academia, ascultāndū raportulū verbalū alū comisiunii alese pentru a propune cum să se realizeze dorința Maiestății Sale de a se esecuta unū *Magnum Etymologicum Romaniae* pentru care M. S. Regele pune la dispozițiunea Academiei o dotațiune anuală de câte 6000 lei în cursū de 6 anī, decide :

«1. Se însărcinēză D-lū *Hasdëu* cu compunerea acestui dicționarū.

«2. D-lū *Hasdëu* va fi ajutatū în lucrarea sa de colaboratori aleși de D-sa și sub a D-sale conducere, iar Academia va interveni pe lângă D-lū Ministru alū Instrucțiunii Publice și alū Cultelorū ca să-ī dea sprijinulū putinciosū.

«3. La începutulū sesiunii viitoare a adunării generale D-lū *Hasdëu* va da Academiei relațiune despre lucrarea D-sale câtū va fi făcută și atunci Academia va putē decide asupra tipării.

«4. D-lui *Hasdëu* i se va pune la dispozițiune prin Delegațiune dotațiunea anuală de 6000 lei.

«5. D-lū *Hasdëu* este obligatū a termina tōtă lucrarea în 6 anī.»

După depunerea acestei propunerī, D-lū *Hasdëu* declară că primesce.

## ȘEDINȚA DIN 3 APRILIE.

Președința D-lui *Ion Ghica*.

D-lă *Quintescu* declară că e gata a depune lucrarea sa despre regulamentarea cestiunii ortografice relativă la scrierea lui *ă* și *î*. Se amână a se tracta odată cu cestiunea lui *u* finală în sesiunea viitoare.

D-lă Președinte voesce a pune la ordinea zilei cestiunea pendentă din ședința precedentă, relativă la lucrarea lexicografică, dar cerându-se a se da preferință budgetului, D-lă *Babeșu*, ca membru ală comisiunii budgetare, citește proiectul prezentat.

Partea relativă la venitură în sumă de 135,552.10 se votază fără nici o discuțiune.

La partea cheltueleură, D-lă *Ionescu*, în discușiunea generală, semnalază disproporțiunea unor cifre cu scopulă alocării loră în budget; își rezervă a le relata la discuțiunea pe articoli. În adevăr, la previsiunile pentru acuișiuni de antichități și explorațiuni arheologice, D-sa face diferite întrebări asupra modului cum trebuie cheltuelile să se facă, exprimându diverse opinii, la cari răspunde D-lă *Sturdza* în modă convingător.

La art. relativă la urmărirea documenteloră istorice din arhivele Franciei, întreprinsă de D-lă *Odobescu*, D-lă *Ionescu* crede că pentru anulă acesta e prea mare suma de 5000 propusă prin budget, considerându că copiele de pe documente s'ară puté face anulă acesta mai puțin.

D-lă *Sturdza* răspunde că D-lă *Odobescu* a întreprinsă lucrarea acésta cu aprobarea guvernului, care a și defiptă suma propusă; și după asemenea promisiune lucrarea nu se cuvine a se opri, mai alesă că s'a vădută câtă e de utilă; prin urmare nici suma nu se pôte micșora.

La art. tipăririloră, D-lă *Maiorescu* depune o adresă a D-lui *Iarnik* care a întreprinsă colecționarea poeziiloră populare din Transilvania

tipărite de Academiă, și care cere ca glosarul ce l'a elaborat D-sa ca anexă la această colecțiune să i se permită a-lu tipări la Praga, unde cheltuiala va fi mai mică. — Academia aprobă și recomandă Delegațiunii această dispozițiune.

La articolul relativ la explorări botanice, D-lă *Brândză* dice că suma de 2,000 lei ce se oferă nu-lă pôte ajuta mai întru nimica la explorațiunea ce proiectează, și că dacă Academia nu are mijlôce mai mari, D-sa o refusă.

Acastă declarațiune provôcă o vie discuțiune între membrii cari caută cum arū puté face și de unde arū puté reduce ceva spre a spori suma, în scopulă acestei întreprinderi de reparațiune a unei daune atâtū de mari.

D-lă *Aureliană* declară că, ca ministru, a luatū măsuri ca să se e-valueze pagubele ocașionate, pentru cari apoi va cere unū creditū la Corpurile Legiuitoare spre a se puté repara cele distruse; crede că și Museulū Botanicū va avé partea sa de despăgubire de la statū.

D-lă *Fălcoianu* depune următórea propunere, susținută de mai mulți membrii: «Propunemū ca pe lângă suma de 2,000 lei acordată prin budgetū, Delegațiunea să fie autorizată a mai libera 3,000 lei pentru explorațiunii botanice asupra economiilor eventuale ale budgetului». Se cere închiderea discuțiunii.

La punerea votului observându-se că numărulū membrilorū este împuținată și că ora este înaintată, ședința se rêdică, anunțându-se cea viitoare pe a dóua ôi la 9 ore.

---

#### ȘEDINȚA DIN 4 APRILIE.

Președința D-lui *Ion Ghica*.

Secțiunea sciințifică comunică unū procesū-verbalū prin care arată că, consultându-se a decisū a se propune ca subiectū sciințificū pentru premiulū «Lazărū» în anulū 1887: «Flora descriptivă a



unui județ din România, după alegerea concurentului.» Se aprobă și se decide a se publica.

La ordinea zilei se pune mai întâi la vot propunerea *Fălcoianu* făcută în ședința precedentă relativă la suma convenită a se da pentru explorațiunii botanice.

Ne întrunind majoritate, se procedează la votarea bugetului în total. Se adoptă cu mare majoritate. (A se vedea *Anexa II.*)

La ordinea zilei, propunerea Comisiunii *ad-hoc* relativă la lucrarea lexicografică, propusă în ședința precedentă.

Înainte de deschiderea discuțiunii, D-lă *Hasdău* arată că se crede dator să aducă la cunoștința plenului programa detaliată, care arată modul după care D-sa crede că trebuie să se facă acel *«Etymologicum magnum»* propus de M. S. Regele. — Dă lectură acelei programe care are cuprinderea următoare:

«Lucrarea, care se va executa din dotațiunea M. S. Regelui, nu va avea în vedere anume limba română literară de astăzi, ci mai ales limba cea veche și graiul actual al poporului cu divergențele sale dialectale.

«Pentru limba cea veche vor servi ca fântâne:

«1. Texturile vechi române tipărite și manuscriptele;  
«2. Cuvinte sau locuțiuni române de prin vechile documente scrise slavonesce sau în altă limbă străină;

«3. Actele vechi publicate sau inedite scrise române;

«4. Vechile dicționare și glosare române manuscripte.

«Pentru graiul actual al poporului cu divergențele sale dialectale vor servi ca fântâne:

«1. Scriitorii moderni foarte populari, precum Alexandri, Costache Negruzzi, Anton Pan etc., precum și unii scriitori de pe la începutul secolului;

«2. Dicționarele și vocabularele române, mai ales acelea din prima jumătate a secolului, dar toate cernute prin excluderea neologismelor;

«3. Poesiile poporane, basmele, ȕic torile, locu iunile proverbiale, etc., publicate sau inedite;

«4. Archaisme  i provincialisme adunate de-a dreptul  din gura poporului, intru c t  graiul  vi  conservă p n  ast - i elemente dispărute din limba literar ;

«5. Terminologia tehnică vulgară din istoria natural   i din viața industrială.

«Pentru  navu irea ultimelor  d u  rubrice, a patra  i a cincea, se vor  consulta  nv  tor  s tesci, preo i  i alte persoane de prin sate din t te provinciile locuite de Rom n , cărora li se va adresa un  cestionar  *ad-hoc*, tip rit  într'unŭ mare num r  de exemplare sub titlul  de: *Dota iunea Carol I. Programa pentru adunarea datelor  privitoare la limba rom n *. Răspunsurile la acest  cestionar , după ce vorŭ fi utilizate se vor  depune în original  în arhivul  Academiei.

«Stabilit  pe aceste baze, lucrarea va da după putin  pentru fiecare cuv nt , pe lângă traducerea sensului general  în limba latin  sau în cea frances , următoarele rubrice:

«a. Forma cea mai r sp ndit   i formele dialectate vech   i nouă;

«b. Diferitele accep iuni cu citarea exemplelor  din f nt nile indicate mai sus ;

«c. Fila iunile istorico-etimologice.

«Spre a fi  nlesnit  în sarcina curat  material , autorul  av nd  o neapărată trebuin  de cel  pu in  trei tiner  cari să lucreze sub direc iunea sa primind  o modestă retribuțiune, guvernul  va fi rugat  din partea Academiei rom ne să ia cu acest  scop  o măsură ce va crede de cuviin .

«Opera întrégă urm nd  a fi terminat  în interval  de  ese ani, în fie-care an  autorul  va presenta Academiei o parte din lucrare,  nso it  de un  raport  despre mersul  ei ulterioră. Tipărirea definitiv  se va put  începe în sesiunea general  din anul  1885, după ce Academia va fi luată cunosc n  de un  specimen al  operei.»

După mai multe discuțiuni propunerea de rezoluțiune a Comisiunii se pune la vot   i se adopt z , iar programa fiind  de competen 

Secțiunii literare, se recomandă acesteia spre a o vedea de aproape și a-și da avisul.

La ordinea zilei fiindu alegerea bibliotecarului și Delegațiunea propunându pe D-lă Bianu, se procede la vot, și cu majoritate se aprobă.

#### ȘEDINȚA DIN 4 APRILIE.

Președința M. S. Regelui.

Se comunică din partea Secțiunii literare un proces-verbal prin care afirmă că programa supusă plenului de către D-lă *Hasdău* pentru lucrarea Etimologicul s'a aprobat de secțiune.

Se dă cuvânt D-lui Tocilescu, care comunică un document original al lui Michaiu Vodă Vitézulu din 1595 scris în limba slavonă prin care vinde o moșie unor moșneni din județul Dolj, iar din jos câte va lini în limba română scrise de chiar mâna vitézului Domnitor ; lectura acelor rinduri oferind dificultăți în înțeles, conferențiarul trage mai multe ipoteze interesante.

După acesta totu D-lă Tocilescu mai dă o relațiune asupra inscripțiunilor epigrafice din Dobrogea. Ambele conferințe se ascultă cu atențiune, iar D-lă Tocilescu este invitat să le comunica în scris, spre a se pute publica în Analele Academiei.

Se dă cuvânt D-lui Secretar general, care dă lectura raportului său despre închiderea sesiunii :

«Copiosă dar plăcută este sarcina secretarului D-văstră când este nevoit să închidă ultima pagină a analelor unei sesiuni generale. Copiosă fiind-că într'unu cercu strimtu trebuie să adune multe; plăcută fiind-că într'o zi solemnă vine în public să arate registrul

lucrărilor unei adunări investită cu frumoasa misiune de a urmări, a aduna și a conserva tesaurele istoriei și a stimula cultura limbii, a literelor și a științelor.

## I

«Delegațiunea D-văstre din anul trecut retrăgându-se de la prima ședință a sesiunii acesteia, o delegațiune interimară a președut ședințele noastre. S'a găsit necesar a modifica câte-va articole din Regulamentul vechiu și a elabora Regulamentul special al Bibliotecii.

«Lucrările pentru cari eram chemați în sesiune s'a executat întocmai după cerințele statutelor și regulamentelor noastre. Trebuie să constatăm cu fericire că Academia se bucură de confiența publică. Nu numai Corpurile Legiuitoare ne-a încredințat diverse sume de bani pentru destinațiuni culturale, dar din toate unghiurile patriei ne vin mereu cărți, documente și donațiuni de cele mai prețioase.

«În prima linie vine donațiunea anuală în timp de șase ani de 6000 lei a M. S. Regelui, generosului nostru Președinte de onoare, pentru elaborarea unui *Etymologicum magnum Romaniae*, care să fiă un tezaur al limbii noastre scrise și vorbite.

«Insemnate sume de bani sunt trecute în bugetul statului și puse la dispozițiunea Academiei, pentru a ne face cu puțință largirea cercului nostru de activitate pentru scopuri culturale.

«O bogată bibliotecă și bogate colecțiuni de documente, amândouă privitoare mai ales la istoria românească, s'a cumpărat de stat de la D-lă Dim. Sturdza-Scheianu, și este destinată a face parte din averea noastră intelectuală.

«O donațiune de 20,000 lei s'a făcut Academiei de reposatulă D. Hagi Vasile, cu destinațiune ca din venitul ei să dăm din 5 în 5 ani în perpetuitate un premiu pentru scrieri comerciale.

«O frumoasă bibliotecă română, compusă din peste două mii volume, a fost donată Academiei de D-lă generală Eustatie Pencovici.

«Afară de aceste s'a oferit pentru biblioteca și colecțiunile noastre

cărți și documente precioase de mulți buni patrioți insuflați de iubirea culturii naționale, între cari cităm înaintea tuturor pe augustinii noștri Suverani.

## II.

«Sesiunea generală căzându totu într'unu timp cu sesiunea Corpurilor Legiuitoare, din cari facu parte mai mulți membri ai Academiei, amu fostu nevoiți, chiar de la începutu, să schimbăm orașul nostru regulamentar și să ne întrunim diminețile. — Acestu inconvenientu însă nu ne împedică de a ține ședințele noastre în modu regulat; și numai incendiul unei părți din patatul Universității întâmplat în ziua de 24 Martie, ne-a făcutu să perdem o zi de ședință plenară și una de ședință publică. Localul în care ne aflăm instalați fiindu pus în disordine din cauza incendiului, amu fostu obligați a lucra în localul Bibliotecii statului. E de regretat că această întâmplare nenorocită ne-a împiedecat a rezolvi o chestiune ortografică de multă însemnătate. Cu toate aceste Analele noastre voru înregistra cu fericire prezența la ședința de Vineri 23 Martie, a Prea grațiosei noastre Regine, membru onorar al Academiei noastre, și a generosului nostru Președinte de onoare, M. S. Regele, care în aceea zi ne-a adresat memorabilele cuvinte pe cari le cunoșceți.

«In ședințele noastre publice avurăm a asculta, și a face să fiu ascultate de unu publicu numeros, mai multe conferințe importante. D-lu Alexandri, laureatul nostru poetu, ne-a vorbit și ne-a făcutu să aprețim precum se cuvine ultimele publicațiuni ale D-lui Ion Ghica, actualul nostru președinte, carele a lăsat generațiunilor june de astăzi și celor viitoare tabele vii despre starea socială, politică și morală a societății române de la începutul secolului nostru încôce.

«D-lu Gr. Tocilescu, energicul și neobositul nostru membru corespondent, ne-a făcutu cunoscute unele din tesaurele archeologice din Dobrogea, cari în curându, transportate la Bucuresci, voru ilustra și voru inavuși museul nostru de anticități.

«D-lă Ștefănescu ne-a dat o relațiune importantă despre colecțiunea de coleoptere adunate și studiate de D-lă Montandon în împrejurimile Bucureștilor, la Comana, și mai cu sémă în domeniul regală ală Broscenilor din județul Sucevei, precum și importanta colecțiune de coleoptere din țările române aflătoare în museu.

«D-lă Urechiă ne-a vorbită despre o cronică atribuită fără cuvintă de ună scriitoră Vorniculă Milescu, cronică foarte importantă pentru istoria și limba noastră.

«Vorbindă de ședințele noastre publice și de incendiulă care ne pusesse pe pragulă unei mari catastrofe, nu potă să nu amintescă strimtorarea localulă pentru a ține ședințele noastre publice și particulare, precum și acele de secțiună și pentru a așeza biblioteca și colecțiunile noastre, precum și puțină siguranță a localulă în care se gădescă.

«Acéstă stare de lucruri ne-a preocupată foarte multă și Academia a atrasă atențiunea guvernulă asupra ei. Nu ne îndoimă că acesta, în patriotismulă său, va lua măsuri spre a dota instituțiunea noastră cu localulă ce i se cuvine.

### III.

«Una din însemnatele noastre atribuțiuni fiindă premiarea opereloră puse la concursă, comisiunile speciale s'au ocupată cu assiduitate de aă cercetată lucrările intrate. Concursulă anulă acestuia însă n'a fostă destulă de avută.

«Pentru premiulă sciințifică numită «Premiulă Lazără» nici s'a prezentată vre-o carte care să ne atragă atențiunea.

«Pentru premiulă Eliade amă avută în anulă trecută intențiunea să-lă destinămă musicelă populare, considerând-o ca o ramură a poeziei și literatură populare. Póte că intențiunea noastră nu răspundea la înțelesulă rigurosă ală statuteloră, care destinază premiă numai pentru litere și sciințe; dar mulți din noi aă judecată că o asemenea măsură va înlesni adunarea și publicarea vechiloră arii populare cară ne-auă legănată copilăria și tinerețele și cară sunt amenințate a se perde inundându-se de ariile nouă cară nu mai aă ca-

racterul național și popular. Cercarea noastră de astă dată n'a reușit. La concurs s'a prezentat lucrări care n'a satisfăcut comisiunea, și s'a decis a se propune concursul pe altă dată. Numai premiul Năsturel s'a acordat colegului nostru D-lă S. Fl. Marian pentru opera sa «Ornitologia populară română».

«Pentru anul viitor 1885, când urmează a se decerne și marele premiu «Năsturel» de 12,000 lei, s'a numit, conform cu statutele, o comisiune de 9 membri, luându câte 3 din fie-care secțiune, și anume: D-nii Maiorescu, Hasdău, Negruzzi, P. S. S. Melchisedec, Barișu, Ionescu, Brândză, Bacaloglu și Fălcoianu. Pentru premiul Lazăr, care este destinat a se da în 1885 pentru cel mai bun memoriu despre agricultura și industria noastră, aș numit o comisiune compusă din D-nii Ghica, Aurelian și Ștefănescu.

«Pentru anul 1886, urmându a se indica un subiect pentru premiul Eliade, conform cu Regulamentul, s'a adoptat după propunerea Secțiunii literare ca temă «Istoria tipografiei la Români».

«Pentru anul 1887 s'a propus ca subiect științific pentru premiul Lazăr «Flora descriptivă a unui județ din România după alegerea concurentului».

#### IV.

«Lucrările aduse la deciziunea plenului din partea secțiunilor speciale, sunt destul de abundante.

«La Secțiunea literară avem următoarele subiecte :

«a). Cestiunea lucrării lexicografice propusă de M. S. Regele a făcut subiectul de ocupațiune a unei comisiuni speciale numită de plen și compusă din D-nii Alexandri, Maiorescu și Hasdău. După mai multe deliberațiuni aș adoptat rezoluțiunea următoare :

«1. Se însărcinează D. Hasdău cu compunerea acestui dicționar.

«2. D-lă Hasdău va fi ajutat în lucrarea sa de colaboratori aleși de D-sa și sub a D-sale conducere, iar Academia va interveni pe lângă D-lă Ministru al Instrucțiunii Publice și al Cultelor ca să-i dea sprijinul putincios.

«3. La începutul sesiunii viitoare a adunării generale D-lă Hasdău

va da Academiei relațiune despre lucrarea D-sale câtă va fi făcută și atunci Academia va pute decide asupra tipăririi.

«4. D-lui Hasdêu i se va pune la dispozițiune prin Delegațiune dotațiunea anuale de 6000 lei.

«5. D-lă Hasdêu este obligat a termina tótă lucrarea în 6 ani.» —

«D-lă Hasdêu a prezentat programă după care trebuie să se facă această lucrare și această programă, desbătându-se de secțiunea literară, s'a supus plenului care a și adoptat'o.

«Ast-felă sperăm că generoasă intențiune a M. S. Regelui va ajunge a se realiza spre folosul națiunii și satisfacerea augustului donator.

«b). Tipărirea colecțiunii de cântece populare făcută de D-nii Iarnik și Bârsan în Transilvania se va termina sub preveghearea D-lui G. Sion.

«c). Cestiunea ortografică despre modul scrierii vocalelor *ă* și *î*, precum și propunerea despre supresiunea lui *u* finală, s'a amânăt, din cauza neașteptată a incendiului, pentru sesiunea viitoare, după ce s'a consacrat două ședințe pentru discuțiunea lor.

«Secțiunea istorică a adus înaintea noastră mai multe propuneri.

«a). Urmărirea de documente relative la istoria noastră în arhivele Franciei, este o lucrare întreprinsă de D-lă Al. Odobescu încă de un an. Această lucrare aduce nouă lumină asupra istoriei noastre și s'a decis ca colegul nostru să-și continue investigațiunile, iar noi să-i acordăm o remunerațiune de 5000 lei pe an.

«b). După prețioasele comunicațiuni ale membrului nostru corespondent D-lă Obedenaru, carele a făcut totă o dată prețioase donațiuni bibliotecii noastre, Academia a decis a se abona la o sută exemplare din opul profesorului Nilles de la Universitatea din Innsbruck «*Symbolae ad illustrandam Historiam ecclesiae orientalis in terris coronae S. Stephani nunc primum ex variis tabulariis, romanis, austriacis, hungaricis, societatis Iesu aliisque fontibus erutae, a Nicolae Nilles S. J. S. Theologiae et. S. S. Canonum doctore etc.*»

«c). Pentru explorațiuni archeologice Academia a luat măsuri și a regulat fonduri necesare.



## V.

«Vă aduceți aminte, Domnii colegi, câtă ne-am emoționat cu toții de dezastrăsa pierdere a Museului Botanic prin incendiul de la 24 Martie. — Pentru noi această pierdere a fost cu atât mai simțitoare cu câtă șciam că acel muzeu era opera unui coleg al nostru, a D-lui Dr. Brădza, care pusese în el munca tinerețelor și a maturității sale și consacrase douăzeci de ani din viața sa acestei colecții, fără a cruța nici ostenelă, nici cheltuială; grație acestor silințe neobosite ajunsesem să posedăm o minunată colecție a Florei române și o bibliotecă botanică însemnată. O comisiune specială a fost numită spre a face un proiect pentru nouă explorări botanice, cari să poată readuna colecția distrusă. Am avut fericirea de a constata că și junimea noastră universitară a resimțit via pierderea făcută, căci ea a decis, sub președința colegului nostru D-lă Alexandri, a organiza comitele cari să deschidă subscripții pentru a strânge mijloace și misiuni pentru a se pune cu zel și activitate întru a ajuta noile silințe ce le va pune D-lă Dr. Brădza la reînființarea muzeului. Comisiunea specială a găsit cu cale a cere ca din fondurile disponibile ale Academiei să se destineze o sumă de 6000 lei pentru scopul explorărilor botanice. — Comisiunea financiară a avut totă bună voința a se asocia cu această propunere, însă nu a putut înscrie mai mult de 2000 lei, din cauza strimtorării bugetare, contribuțiune foarte mică și nesuficientă pentru o întreprindere așa de mare; dar cele mai multe dotații ale Academiei sunt condiționate și pentru scopuri determinate, și nu lasă escedente cari să ne înlesnesc și alte întreprinderi cari ni se par necesare și folositoare.

## VI.

«In ultimele ei ședințe Academia a cugetat și la distincțiunile ce putea acorda la bărbații cari au onorat literele și științele.

«S'a numit membru onorar D-lă Wilhelm de Kotzebue, atât de

cunoscută prin scrierile sale privitoare la țera noastră câtă și prin sentimentele sale filo-române.

«S'a numit membru onorară D-lă Ioană Ionescu decanulă agronomiloră noștri.

«După propunerea Secțiunii literare s'a numit membru corespondentă D-lă Constantină Esarcu și după propunerea Secțiunii istorice D-lă Mihailă Sutzu.

## VII.

«Către capătulă sesiunii amă pășită la alegerea Delegațiunii Academiei. Amă avută fericirea a alege de Președinte pe D-lă Ion Ghica, bărbatulă celă mai înțeleptă și mai distinsă dintre noi. S'au chemată din fie care secțiune ca asesori săi Vice-președinți: pe Prea Sfințitulă Episcopă Melchisedec și pe D-niă Bacaloglu și Quintescu, iar la secretariatulă generală pe subscrisulă. Acastă Delegațiune se va sili a eșecuta decisiunile luate de plenulă Academiei în sesiunea ce se termină pentru ca sesiunea generală a anului viitoră să devie bogată în lucrări și să ne putemă presinta cu mândrie și satisfacțiune dinaintea Augustului nostru Președinte Onorară, care arată necurmată celă mai viă interesă pentru prosperarea Academiei, dându-ne năue impulsioni spre o lucrare neobosită pe marele tărîmă ală sciințeloră.

«Sfîrșimă precum începemă, cu strigătulă

«Să trăiască M. S. Regele.

«Să trăiască M. S. Regina.»

ANEXĂ la pag. 72.

## DISCURS Ū

*ținută de D-lu N. Ch. Quintescu în ședința din 23 Martie 1884 asupra propunerii de a se elimina **n** mută din ortografia Academiei Române.*(1).

*Sire, Dómnă,  
Onorabilă Colegi.*

Sunt încă viue în amintirea Dv. desbaterile din anii 1880—81 asupra cestiunii ortografiei. Ele au avut dreptă țință să fixeze modul de scriere, în care să apară publicațiunile Academiei noastre, negreșit nu pentru totu-de-una — acésta n'a fostă pretențiunea nici unuia din noi—dar fără îndoială pentru atâtă timpă până când se va simți necesitatea unei nóue evoluțiuni a *grafiei* limbei Române, cum place unora dintre noi a o numi.

A fostă ca ună noă codice, o nóuă lege ortografică, ce Academia Română și-a impusă, lege ortografică prin care se prescrieă aprópe cu totulă alte principie de câtă acelea cari 'i serviseră până aci.

Motivulă acestei abateri de la ceea ce se practicasă până atunci

(1) Găsescă de cuviință a notă aci, că o parte din acestă discursă, împreună cu argumentul din urmă (v. p. 114 m. și urm.), pe care-lă consideră de peremptoriu, a fostă trecută cu vederea prin întreruperea ședinței. Ceea ce aș fi adausă în desbaterea ulterioară, dacă nu intervenia incendiulă la palatulă Universității, arădă întregită aci după notele mele.

Pentru restă, dacă ici și colé amă putulă da óre-cari desvoltări ideiloră emise atunci, acésta s'a făcută cu totulă în același înțelesă. Pe de altă parte însă întârzierea — independentă de voința mea— a redactării după note a acestui discursă a făcută să'mi scape din memoriă câte-va din cele relevate cu acea ocasiune. Ori-cum, contradictoriulă meă n'aă a se plânge întru nimică de ceea ce le ar păré noă, cu tóte că în esență nu e nimică noă. Din contră, faptulă, că aă dinaintea ochiloră în întregulă loră obiecțiunile mele, le va înlesni mai multă combaterea, ală căreă timpă n'a trecută.

a fostă împrejurarea, că — de multă încă — ortografia adoptată la începutul funcționării acestei Instituții de înaltă cultură nu mai corespundeă ideilor marelui majorității a membrilor ei; a fostă convingerea neștrămutată, că unu mod de scriere întemeiată pe principie curată etimologice nu puteă fi la îndemâna de cătă a omienilor învățați, eră prin urmare foarte puțină accesibilă marelui majorității a națiunii, și ca atare unu instrumentă neînlesniciosă la respindirea culturii.

Iată motivulă puternică, care a îndemnată pe Academia noastră să procedă la stabilirea unei năue baze de ortografiă.

Din două sisteme opuse, *etimologismul* pură și *fonetismul* fără restricțiunii — cară corespundă cu totulă despotismului și anarhiei în viața unui Stată — Academia Română în prudența ei s'a oprită la unu termină de mijlocă, reprezentândă pe amindouă curențele contrarie, dar reduse la o expresiune rațională; împacă cu alte cuvinte și pe unulă și pe altulă, însă numai pe jumătate, numai în cerințele loră cele legitime.

Acea sistemă de scriere — adevărată pactă rezultată din concesiunii mutuale — s'a formulată în principiulă ei fundamentală astă-felă : *Fonetismă temperată de cerințele etimologice române.* (1)

În specială, ce însemneză acăsta? Însemneză respectarea proprietăților suneteloră limbei, dar ținendă totă-de-odată sémă de derivarea unui cuvântă din altulă și de legătura unuia cu altulă în sfera etimologiei limbei Române, și acăsta în considerarea pe de o parte a condițiuniloră fonetice particulare ale limbei năstre, iar pe de alta pentru cuvântulă, că fonetismului în modulațiunile sale fără margină trebuie pusă ore care frăt, ore-cară restricțiunii — precum se pună cheiuri, se face canalisarea unui riă, care—de și altă-felă bine făcătoră — se revarsă une-oră peste albia sea, sau — dacă-mă permiteți o năuă comparațiune — după cum se pune la regulă ună copilă caprițiosă, cam resfălată.

(1) Iată cuvintele raportului comisiunii ortografice din sesiunea anului 1880 (Anal. p. 416) «*Ortografia propusă în proiectulă de față este întemeiată pe unu fonetismă temperată prin necesitățile etimologice.*»

Acestu principiu dar — formulat după cum vedurăm, făcea reserve în favoarea etimologiei din Româna în interesul unității scrierii, pentru ca unu cuvântu să ne înfățișeze sub toate raporturile lui o iconă grafică uniformă, și acele restricțiuni să servescă în același timp și unității limbii la codificarea ei cu ajutorul gramaticii și dicționarului; căci ortografia și limba, neputându a nu fi tractate pe basa acelorași principie, fixarea regulelor ortografice trebuie să mergă mână în mână cu fixarea regulelor limbii.

Astă-fel fiindu, precum o lege trebuie regulamentată înainte de a fi pusă în aplicațiune, urmă ca și legii noastre ortografice, principiele de scriere adoptate de Academia, să se dea desvoltare prin exemple numeroase, cari să nu mai lase nici o îndoială asupra modului cum a înțelesu Academia a scrie.

Acésta nu s'a pututu face încă din cauza multor lucrări de cari este împovărată Academia noastră în decursul sesiunilor ei generale.

Academia însă s'a arătat dispusă a pune capetu contradicțiilor ortografice din *Analele* noastre prin înscrierea *cestiunii ortografice* în programa (v. Nru. 14) sesiunii generale a anului trecut (1883), ca o urmare dată propunerii mele făcute la finele sesiunii din 1882 (v. Anal. p. 154—156), propunere prin care atrăgeam (p. 155) atențiunea onorab. Academii asupra *obscurității* și *equivocității* regulii relative la scrierea lui *z* și *ж*, și ceream — între altele — «*ca să fiă însărcinată o comisiune sau un membru, care să elaboreze într'unu modu completu și cu exemple îndestulătoare regulele ortografice votate de Academia*».

Dar pentru ce relevezu eu acésta? Ca să amu dreptul a exprime mirarea mea, că s'a găsitu de cuviință de către unu din cei mai autorisați colegi ai noștri a se cere revenirea asupra cestiunii lui *z*, în casurile când nu se aude, cestiune de principiu desbătută și votată în sesiunea anului 1881, în legătură cu alte cestiuni ortografice, cu cari forméză unu totu.

Acéstă propunere de revenire mie unuia 'mă face impresiunea încercării de a se desființă o lege înainte chiaru de a fi fostu aplicată. Dar, pentru Dumnezeu! nu s'a datu încă expresiune deplină și lămurită regulilor stabilite relative atât la *z* câtu și la alte puncte din

ortografia noastră! «*Cestiunea ortografică*», dăcea anul trecut colegul nostru D-lu Roman (Anal. 1883, p. 42), «*este urgentă. Nu este completată mai cu seamă în ce privește accentul. Imprimarele Academiei nu concună cu regulile*».

De aci a provenit, că pe când noi am prescris ca ă (mutu) să se consemne numai la cuvintele flexionabile, adică admisibile de articulu, declinabile și conjugabile, vedem în *Anule* scrise cu ă chiar adverbe ca: *curând* (curându), *când* (cându), *acum* (acumu), ori prepozițiunii ca *sub* (subu) ș. a. Dar pentru acesta sunt răspunzători și trebuie să poarte vina cei cari au înțeles rău regula dată în privința lui ă.

Acastă reluare *da capo* a cestiunii lui ă ne-a venit cu atât mai neașteptată, cu câtu o încercare de asemenea natură — dar în porțiunii mai mari — făcută de colegul nostru D-lu Urechiă în sesiunea trecută (Anal. p. 42) a fostu înlăturată chiar de către onorabilii noștri colegi, cari astăzi s'au prezentat cu decapitarea bietului ă.

În desbaterea de ieri m'am referit la cele duse atunci de unu din distinșii noștri colegi susșiiitori ai propunerii cuprinse în raportul D-lui Maiorescu. De astă dată relevezu cuvintele D-lui Hâsdeu pronunțate totu cu acea ocaziune (ibid.) «*Nu voescă revisuirea ortografiei*», a dîsu D-sea, «*căci ea este rezultatul unui compromis. Defecțele ce mai sunt se vor îndrepta cu timpul. Astăzi omni a început a se gândi mai multu la idei de câtu la ortografie*».

Da, ortografia cată să fiă în mare parte unu mijlocu, unu instrumentu de cultură, iar nu unu scopu. Trebuie să ne ocupăm cu ea numai câtu trebuința cere. Cum dar onorabilulu nostru colegu este, după o scurgere numai de unu anu, de o părere contrariă? Așa de scurtu timpu respectă D-sea compromise *constituționale* ?!

Eliminarea lui ă fiindu o cestiune de principiu, care atinge întreaga sistemă ortografică adoptată, trebuiă celu puțin adusă în legătură cu alte propunerii de modificări ale ei. V'ați apucat a dărîmă o casă încă neterminată și netencuială pe dinăuntru. — Dar am murit de

frigū în ea astă iernă! — Aveă sobe? — Nu. — Atunci ce e vinovată casa!

Celū puținū nu începeți cu dărimarea acum a unui părete și mâne cu a altuia, ci puneți-vă a o da la pământū deodată. Vă va costă mai puținū timpū. — Dar sare mai multū în ochi. — A! negreșitū, atunci. . . . .

Și ce mă autorisă pe mine a crede, că la anulū viitorū are să se continue campania, are să se mai vină cu așa ceva? Declarațiunea ilustrului nostru colegū, D-lū Alexandri, că *deocamdată propune scôterea numai a parazitului ũ*.

Și nu s'a așteptatū nici celū puținū vre-o ȑece anī, ca nōua sistemă de scriere odată bine elucidată să-și facă cale, nu s'a lăsatū nici măcar atâta timpū câtū se cere spre formarea unui puternicū curentū de opiniuni pentru modificarea ei!

Ni se pōte susține dar, că bate chiarū de pe acum la ușă necesitatea unei nōue evoluțiunii a ortografiei în direcțiune mai fonetistă, pentru că nu s'a lăsatū timpulū, ca lumea, opiniunea publică cea luminată și competentă, să vadă limpede ce a nume soiū de pasere este acéstă ortografiă.

De aceea cu calificative de «*parazitū, floxeră, omidă*,» și altele cu cari se ponoslesce nenorocitulū prigonitū ũ, nu se probéză nimicū; din contră este incontestabilū, că dacă ũ ar fi avutū noroculū să găsescă ospitalitate în scrierile venerabilului bărbatū, care a ilustratū literatura Română, elū nu ar fi contribuitū întru nimicū nici ca ele să fiă mai puținū gustate nici mai puținū aprețiate, și cu atâtū mai puținū ar fi pututū avē asupra lorū unū efectū *floxerică*. Nu tocmai așa însă le-ar fi mersū, dacă aceste opere s'ar fi acoperitū cu mantia ortografiei etimologice.

Ca o motivare a propunerii aduse prin organulū eminentului nostru colegū D-lū Maiorescu ni se pune înainte împrejurarea, că ũ a fostū votatū numai cu o fōrte mică majoritate, numai cu unū singurū votū!

Eū neputēndū luă în considerațiune acēsta pentru rațiuni, cari se

sub-înțelegu foarte ușor, să-mi fiă iertat a trece mai directu și mai de aproape la fondul cestiunii în desbatere.

Mă voi încercă să demonstrez, pe câtă puterile mele — slăbite încă de starea sănătății — 'mi vor permițe, că ă face parte integrantă din sistema de ortografiă adoptată, că nereproducerea lui în scriere adică atingere, sdruncină această sistemă — și fără acesta nu destul deolidă încheiată —; că eliminarea lui ă nu este justificată nici din alte puncte de vedere, că în dirșitū rațiunii puternice de consecuență în însăși ortografia lui ă opusă noă reclamă admiterea lui.

Să reamintim principiul fundamental al ortografiei adoptate. L'am vădută mai sus, el sună astū-felū: *Fonetismū temperatū de necesitățile etimologice* (ale limbei Române).

Acestū principiū — basa întregii sisteme ortografice — are așa dar unū duplu razimū, este de caracterū mixtū, de natură eclectică. Elū ține cumpăna dréptă între ceea ce nu póte să aducă vêtămăre echilibrului din partea *fonetismului* — ca unul ce astū-felū nu e lăsatū în voia lui nețermurită — și între ceea ce revine de dreptū celorlalte părți ca elementū ponderatorū: *etimologiei române*.

Ar puté dice cine-va, că recunósce în *fonetismū* libertatea cu avêntulū ei nemărginitū — proprietate a totū ce e tînărū și resăritū din izvorulū nesecatū alū vieții —, iar în *etimologia Română* spiritulū de ordine cu sângele lui rece, ori — dacă preferiți — într'unulū óre-cum Camera legislativă, în celălaltū, cum amū dice, corpulū maturū, *Senatulū*. Și să nu mi se dică, că acestea sunt simple figuri, destinate a face efectū, căci este unū conexū — invisibilū, dar nu mai puțin realū — între diferitele creațiuni ale spiritului omenescū.

Noi prin modalitatea de scriere admisă n'amū voitū să fotografiăm sunetele limbei nóstre, ci să le zugrăvim în modulū unui pictorū, care reproduce într'adevărū trăsurile cu colórea vieții ale fisionomiei unei persóne, acopere însă micile imperfecțiuni, pune în umbră — acolo unde se află și dacă se află — chiar defecte mai mari provenite din împrejurări nefavorabile, iar nu avute din născare.

Astū-felū să presupunemū, că unū omū, care dintr'o întâmplare și a perdutū o ureche, merge la unū pictorū, ca să-și scótă portretulū.



Credeți ore, că artistul i-ar reproduce figura ciuntită de ornamentul urechii a doua? Nu, pentru că arta caută să înobileze, dar negreșit nu până la gradul de a reproduce pe cine-va măgulit până la alterare, așa în cât să fim nevoiți a ghici, că este el, iar nu altul.

Ei bine, dacă prin sistema combinată a grafiei noastre noi am voiți a face nu *foto* ci *portreto-grafia* limbei noastre, se poate susține, că prin păstrarea în scriere a lui *ă* i se alterează caracterul, se șterge ceea ce constituie una din trăsurile distinctive ale fisionomiei ei? Iarăși nu, ci tocmai contrariul, precum se va învedera mai la vale.

Se poate și dice dar, că punctul nostru de vedere, procedura noastră relativă la *ă* ne-a permis să anticipăm ore-cum asupra cugetării comitesei *Diana* din *Maximile* sale de curând publicate «*La peinture fait connaître, la photographie ne fait que rappeler*», și să căutăm a depinge limba pentru a i se recunoște adevărata față, iar nu a recurge la o simplă fotografiare palidă, care nu ar reproduce pe deplin expresiunea ei intelectuală.

Admițându în scriere pe *ă* chiar în casurile, când nu se aude de loc — cel puțin după urechea mea —, când este mut, am făcut mai puțin de cât pictorul, care întregesce în potretul comandat o ureche, ce nu mai resare nici odată la loc.

Dar să învederăm acesta prin ore-carl amănunte.

Limba Română, care odinioară avea toate cuvintele de declinațiunea II precum și toate desinențele verbale — născute din *o* sau *us* — cu *u* final: întreg — corespunzător italianescului *o* —, de mai multe secole deja a pierdut pe acest *u* — este vorba de dialectul Daco-Român — în nominativul singular al vorbelor, unde *u* flexionar nu este preces de *o* mută și *o* liquidă, iar la verbe în persoană I din singular, I și III din plural în aceleași condițiuni, păstrându pe *u* ca semisonă, adică numai pe jumătate, când este preces de *o* altă (singură) vocală.

Ea dice dar: *soeru*, *acru*, *maeru*, *patru*, *lotru*, *lueru* (verb); *fiu*, *viu*, *auriu*, *leu*, *meu*; dară fără *u*: *om*, *pom*, *domn*,  *timp*, *alt*, *surd*,

lăudat, paî, mălai, vătraî, cleî, usturoî, rog, rugăm, laud, lăudăm, îmbrac, îmbrăcăm, simt, simţim.

Este însă *u* în aceste şi alte cuvinte lipsită pentru totu-de-una de ori-ce vieţă, este elu săvirşitū din vieţă ireparabilū, așa în cătū mediculū verificalorū — fiă elū onorab. D-lū Maiorescu, fiă altū cine-va — să fiă autorisatū a-lū declarā de *bunū pentru înmormētatū*? Nu.

Unora din asemeni cuvinte n'avemū de cătū să punemū articolulū şi să le declināmū, iar la cele conjugabile n'avemū de cătū să ne servimū de pronumele post-pusū, şi vomū vedē pe *u* apărēndū în tōtā plinătatea sea: pomulū, a pomulul, pe pomulū, lăudatulū, surdulū, pa-iulū, cleiulū, usturoiulū, rogu-te, rugāmu-ne, îmbracu-mē, lăudāmu-ne.

Prin reîntegrarea în scrisū a lui *u* şi în casurile în carî vorbirea l'a volatilisatū noi amū voitū ca formele limbei nōstre în totū ce are ca mai preţiosū, flexiunea şi desinenţele, să se ogлиндescă ochilorū în totalitatea lorū sub unū aspectū normalū, nealteratū, şi astū-felū celū puţinū în scrisū să nu-şi piērdā nicāiri legătura lorū organică. Cu acēsta nu se aduce nici o atingere fonetismulū, cum l'amū înţelesū şi cum trebuie a fi înţelesū din combinarea sea cu etimologismulū Românū, de ore-ce nimine nu prelinde ca *u* eclipsitū să fiă pronunţatū, nici se pōte susţinē, că în acēstū modū-se îngreunēză ortografia limbei nōstre.

La reproducerea lui *u* mutū ne autorisā şi dialectulū Macedo-Românū, de care asemenea trebuie ţinutū sēmă.

Pe lângă acēsta, după propunerea făcută d: a se eliminā *u*, se contradice scrierea aceluiaşi cuvēntū chiarū, care se presentă sub o formă puţinū modificată. Astū-felū la spuiū se pune *u*, la spunū însă nu: spun. Asemene viiū şi vin, ūiū şi ūin.

Cu tōte acestea, cu ocasiunea altorū cestiuni ortografice, principulū uniformisării scrierii în formele acelorāşi cuvinte şi la derivatele lorū s'a căutatū a se observā constantū.

S'a admisū a se exprime diftongul *ea* şi *oa* prin *e* şi o accentuatū (*é, ó*): ómenil, cunōscă, ferēscă, ferēstră, ca să se păstreze pentru ochi unitatea lorū cu omū, cunoscū, ferescū, ferestre, în carî *e* şi *o* nu s'aū diftongatū.

Ma! multă de cât atâta. La sunetele întuncate **z** și **ж**, pentru care lipsesc caractere în alfabetul Latină, prin regula dată—totu în interesul acelei uniformisări relevate a scrierii—prin regula dată de a fi amândouă reproduse cu vocalele *a*, *e* și *i* cu semnul scurtării (◌) ori celui circumflex (◌), cu condițiune însă ca aceste vocale să fiă căutate și luate nu numai din derivatele proprii ale limbii Române, ci și din filiațiunile stratului neologismelor, prin acesta s'a trecut chiar peste marginea etimologiei Române și într'unu mod indirect — atâtu e de mare puterea antecodentelor! — s'a revenit de faptu în ore-care măsură la etimologia Latină : *vântu*, *vânturare*, pentru-că, se dice, are alături pe *ventilare*, *ventilațiune*; *învîrtire*, de ore-ce stă în legătură de origine cu *vertebră*, *vertebrată*.

Totu astă-fel s'a urmat și în privința sunetului *z*.

Aci etimologia Română cereă să se scriă d. ex. *verzî*, *grinzî*, *pierzî* crezî, avîndu de rădîm pe *verde*, *grindă*, *pierdere* *pierdu*, *credere* *credință*; nu totu această etimologie însă—propriu vorbindu—reclamă de a se însemnă cu *z* cuvinte ca *ziuă* (*ziuă*), *zeu* (*deu*), ori *zicere* (*dicere*), pentru cuvîntulu că au pe derivatele neologe *diurnă*, *divin*, *divinitate*, *dicțiune*, *dicționar*.

Iată adevărate casuri ale modulu de scriere fixat, cari nu pot rezista unei critici rigurose și contribuiesc în adevăr la îngreunarea ortografiei.

Întrebă acum, pentru ce onorabili propunătorii ai ștergerii lui *u* nu s'au legat de asemeni treceri dincolo de țință, cari înlăturate ar încheiă mai bine și mai solidu clădirea ortografiei adoptate de Academia noastră? — Pentru ce? Pentru-că acele abateri convinu modulu Domniilor sale particularu de scriere. Din contră voru să ușureze Academia de *u*, ca pe o haină, pe care Domniile lor n'au purtat'o nici-o-dată saă celu puțin li se pare, că n'au purtat'o de loc.

Dar 'mi veți dice : D-ta nu susții ideile D-tale, apărîndu cu atâta focu pe *u* mută—iertăți-mă, dacă-mi atribuesc eu însu'mi *foc*... *ortografic* — ? — Nu. Eu luptu pentru sistema de ortografie desbătută și votată de Academia în sesiunile ei generale din anii 1880—81;

luptă ca să se mențină o unitate și oarecare stabilitate și pe tărâmul grafiei limbii Române; nu vină cu ideile mele particulare să restornu *stane pede* ca D.v. ceea ce amă concesi și s'a stabilită odată.

D: 20 și atăția de ană scutură—și scutură sdravănă—la arborele ortografic, transmisă mie de la învățătorii mei—pe care l'amă încă și l'voiă avă totă-de-una în scumpă amintire —; multe frunze uscate, multe din acele obiecte agățate de elă fără consistență au cădută la pământ. Cu toate acestea „a” a rămasă la loculă lui, nu s'a desfacută de arbore ca o omidă. Pentru ce? pentru că aveă vitalitate, pentru că făcea parte din ființa aceluia arbore.

Iată de ce eu—multă mai fonetistă de câtă Dv., mai fonetistă de câtă toți afară de onorabilul nostru colegă Sbiera — sunt pentru respectarea, pentru menținerea lui „a” și voiă fi și în viitor.

Acastă atitudine a mea — caracteristică față cu ideile ce altă-felă representă în această materie — ar trebui — credă — să atragă luarea a minți a Dv. și să vă deă să gândeți.

Așa dar—ca să revenimă la firulă întreruptă pentru momentă — de oară-ce — după cum amă relevată mai susă — „a” este numai une-oră amorțită — cu toate că și atunci la Macedo-Română respiră perceptibilă (amară, avdă) —, ar fi inumană a lă duce la grăpă — căci această voiți Dv. a face cu dînsulă —, precum ar fi crudă a înmormântă pe o persoană, fiindă-că în unele ore ale existenței sale, din cauza unei bôle oare-care, ar fi cuprinsă de o letargiă, care sēmănă cu mórtea.

Dar saculă cu proviziuni pentru susținerea vieții lui „a” nu este încă desecată; mai sunt și alte rațiuni imperioase pentru a nu ne desface de elă : rațiuni gramaticale.

U este vocală caracteristică a declinațiunii I; asemenea la unele persoane verbale. Cu ajutorulă lui „a” numai vomă pute clasă într'ună modă inteligibilă și cuvintele, în finala cărora nu se aude „a”, printre cele de declinațiunea II; prin elă se va explică de sine pentru ce și aceste cuvinte facă pluralulă în i (pomă, pomă, domnă, domni, ca și socru, socri), cum domnă este masculinulă corespunzătoră femininulă dómnă, precum acru lui acră; prin reproducerea lui „a” se va pricepe și de mințea fragedă a copiiloră și de ómenii nu cu multă

Învățătură pentru ce elă revine la loculă sêu, când cuvântulă se articulează (omu-lă, pomu-lă), devenindu-le totă-de-o-dată clară, că articolulă este *lu*, iar nu *ulu*, precum se amăgescă a crede tocmai prin lipsa lui *u*; în fine cu ajutorulă lui *u* se va pută consemnă la verbe în tôte persónele o desinență vocalică, conformă firei limbii române (culegă, culegă; culege, culegemă, culegeț, culegă).

Acésta va înlesni studiulă gramaticel și va face cu puțință dare de regule simple.

Țisei, că natura limbii Române reclamă la verbe desinențe vocalice. Acela-și lucru impune ea și în flexiune la cuvintele declinabile.

La declinațiunea I aflămă *a* (casă. rosă); la a III *e* (dinte, punte, fierbinte); la II *u* plină (lotru) oră semi-sonă (fiiă, țeă, béă).

Nu este logică și firescă ca *u* să se consemne și în casurile, unde s'a pierdută (lacă, racă, iar nu lac, rac)? *U* nu este ore recerută aci de *necesitățile etimologice ale limbii Române* și prin urmare ale ortografiei noastre? Dacă nu-și găsescă aplicațiunea într'ună asemenea casă, atunci ce însemnéază aceste *necesități etimologice*, pe cari când nu le aplicămă, când le aplicămă, după cum ele nu convină saă convină modulă nostru particulară de scriere, cu care ne-amă deprinsă de timpă îndelungată?!

Eă credă, că nu este consecuentă ca ună principiu stabilită să rămână pe alocurea ună cuvântă deșertă, scrisă pe hârtiă albă.

Aci se va face o obiecțiune cu aparență gravă : — *Necesitățile etimologice ale limbii Române nu potă fi extinse până unde pretindă D-ta; ele nu autorisă transcrierea unui sunetă, care a sburată în nouă. Apoi raportorulă nostru în expunerea de motive a proiectulă de ortografiă votată în 1880 n'a relevată a nume, că «ce nu se aude, nu se scrie?»*

Iată ce ne pôte întâmpină onorab. D. Maiorescu.

Spre răspunsă noi facemă întrebarea : Este dreptă ca comisiunea ortografică din 1880 precum și întreaga Academiă să fiă făcute responsabile pentru o desvoltare particulară opiniuniloră D-lui raportoră, desvoltare care nu este în consonanță exactă cu principiulă de ortografiă fundamentală? — Dar Academia a votată acelu raportă! Noi ȃicemă : ea a votată numai principiile; pentru restă are să se

justifice singur raportorul. Almintrele Academia ar trebui să iee în sarcina sea și alte lucruri strecurate acolo, ceea ce de sigur cavalersismul onorab. D. raportor nu ar primi.

Este învederat deci, că D-lu raportor și-a colorat elaboratul în înțelesul său, cu atât mai multă că nu în toate punctele de ortografie era expresiunea majorității comisiunii: și-a tras, cum se dice, cenușa pe turtă.

Dar să facem abstracțiune pentru moment de această împrejurare, să facem abstracțiune de principiul *necesităților etimologice ale limbii Române* consacrat de Academiă precum și de liberul consimțământ și votul raportorului ei.

Să considerăm atitudinea D-lui raportor în cestiunea de față din punctul de vedere numai al vederilor sale proprii.

Procede Domnia sea totu astu-felu în toate cestiunile de limbă și ortografie Română? Face Domnia sea totu-de-una *tabula rasa* din *rațiunile gramaticale și necesitățile etimologice* ale limbii Române?

Când s'a desbătut modul de scriere al diftongilor *ea* și *oa*, Domnia sea a fost de aceeași părere cu noi toți, că *ea* nu trebuie înlocuit numai prin *e* cu accent (é) la imperf. verbelor, ci trebuie scris așa cum se aude (*ștergeá, culegeá*), pentru-că *a* are în acestu cas *rațiune gramaticală*.

Va să dică totu ține și Domnia sea sémă de gramatică.

Nu numai atâtă. Eminentul nostru coleg, D-lu Maiorescu, corege în vorbire une-ori ca și noi limba poporului și totu-de-o-dată scrie împreună cu noi nu tocmai cum se aude, pentru cuvântul, că ortografia se face cu ajutorul gramaticii — ortografia fiindu chiar o parte a gramaticii — pentru-că—precum am relevat deja mai înainte — ortografia nu este într'unu mod absolut numai unu mijloc de cultură, ci într'o mică parte — acesta variază în mai mult sau mai puțin după împrejurările unei limbi — într'o mică parte este și trebuie să fiă și unu element de cultură, adică de știință gramaticală.

Astu-felu Domnia sea pronunță și scrie mână în mână cu noi nu : răspundere, rămasă, rămânere, nu lăcuință, lăcuior, lăcaș, cum

se aude în popor, ci răspundere, remasă, rămânere, locuință, locuitor, locaș; astă-fel scrie și trebuie să scrie împreună cu noi : veniam, adăpostiam — cu toate că se pronunță : veneam, adăposteam (cum și scriu unit) — fiindcă aceste verbe merg după conjugarea IV.

Nu voesc să relev de aproape, că însuși Domnul raportor va trebui să meargă mai departe în acest punct cu ocasiunea lucrării *Gramaticii* și *Dictionarului* Academiei — dacă este a se face ceva rațional, sistematic, științific, iar nu numai ceva de rutină — ; că va fi nevoit, spre a regula ortografia conform științei gramaticale, să scrie câte-o dată o vocală, care — cel puțin de urechea unor — se contestă, că este perceptibilă, să scrie d. e. conjunctivul cu forma înmuiată ală verbelor *punere, punere, dispunere, ținere, venire* cu *i* și *ă* la finală : să puiă, spuiă, dispuiă, țină, viă (în loc de : pue, spue, dispue, ție, vie) și anume cu *ă*, pentru că aceste verbe nu sunt de conjug. I (ca despuie, despoi, să despoie) și cu formele lor întregi sună : să pună, spună, dispună, țină, vină, iar cu *i* la mijloc, pentru că în persoana I aș pui, să pui, spui, să spui, vii, să vii, ții, să ții.

Dar pentru ce mă refer eu la ceea ce are să facă onorab. D. Maiorescu, când poate n'are să facă, și nu mă țin de ceea ce face și a făcut totu-de-una în cestiunea lui *u* mută ?

Se procede în toate cazurile prin suprimere față cu acest nenorocit persecutat de sorți și de oameni ? I se aplică într'un mod constant operațiunea amputătorii ?

Mă adresez de astă dată la venerabilul nostru coleg, D-lă Alexandri — este drept să ieu la țintă nu numai pe autorul atentatului, ci și pe unul din complicii pentru rățezarea capului bietului *u*, și apoi — o știți — variație delectată — mă adresez, ăică, pentru astă dată la un poet — acela care face gloria țerii mele —, spre a vedea, dacă versurile sale nu i-a acordat nici-o dată ospitalitate.

În *Adio Moldovei* citesc la versurile :

«Căci plutind în visuri line  
Pe-ală țeu sin ca într'ună raiă,  
Dulce 'i viața de la tine  
Ca o dulce ăi din Maiă!»

cuvintele raiă și maiă scrise cu *u*.

Singura justificare ce prevădă, că mi se va aduce aci pentru a înlătură inconsecuența și contradicerea, este că *u* în asemenea casuri se aude într-o călă-va.

Dar câtă se aude? Negreșit că nu se va pute pretinde, că *u* în finala cuvintelor ca mălaiă, scaiă, remăiă, saiă (sară, de la sărire), spuiă, paiă, traiă, vătraiă, meiă, țeiă, cirsteiă, puiă (nume) și puiă (verb), cuiă, craiă, cotoiă, usturoiă, copoiă, văduvoiă, și o mulțime altele, se percepe de ureche într'atâtă călă se distinge la vorbele din versurile cunoscutului cântec :

«Amă ună leă și voiă să'lă beă,  
Și nici ala nu'l ală meă.»

căci în acestea *u* constituie ună semi-sonă, adică ună adevărată *u* scurtă.

Este atunci ceea ce *totă se aude* ore-cum numai ună cuarță de *u* sau o simplă aspirațiune?

În cazul din urmă, și celelalte categorii de cuvinte, ca sin, rug, fag, plac, trebuie să i se accorde aceeași prerogativă, pentru că și la ele se aude o foarte mică răsufare; în cazul dintii se crează ună soiă de vocală *sui generis*, neauđită, imposibilă.

Dar cum s'ar pute ađi ună *u* în asemenea condițiuni ca vocală propriă?

Fiindă-că ilustrul nostru colegă va stăruî în afirmațiunea sa, negreșit că singura scândură de scăpare, și o nouă simplă afirmațiune contrariă din partea mea nu numai n'ar dovedi nimic, ci ar fi chiară doborâtă de greutatea autorității sale, să căutămă ună mijloc, care singură pôte pune capătă îndoielii, pôte decide cestiunea.

Maî presusă de mine și de autoritatea Domniei sale, maî presusă de noi toți este rațiunea, știința.



Nesupusă nici unei contestațiuni este faptul, că *i*, care precede totdeauna pe *u* în cazul, de care ne ocupăm, se aude ca semi-sonă (i). Almintrele este fisiologic imposibil de a nu 'lă pronunța întreg, precum în *rai*, în loc de *raiul*.

Dacă acest *i* scurt nu se consemnă ca atare (i), acesta probază recunoșterea într'un mod empiric a adevărului, că precum este cu neputință ca o jumătate de *i* să formeze prin el însuși o silabă, totu astu-fel nu ne putem imagina — pentru că ese din domeniul lucrurilor realizabile — ca un *u* de o consistență atât de șubredă, cu un corp ca al umbrelor din Infern, să se alipescă — prin urmare și să se pōtă discerne — să se alipescă de o vocală înjumătățită, după ce acesta însăși are necesitate de sprijinul unei vocale întregi pentru a existe.

Almintrele—dacă am voi să traducem acesta într'un fenomen din viață —, ar trebui să presupunem, că un copil, care nu pōte sta în picioare, ar putē pāși de mână cu altul, care nici el nu este în stare a umblă nesușinut.

Ce rezultă de aci? Resultă că onorabili nostri contradictori — fără scirea și voia D-lor — admit la o întregă categorie de cuvinte pe *u* mult.

Faceți gramatică, onorați colegi, fără să vă dați bine seama. Consemnându pe *crai* cu *u* (*craiă*), voiți a deosebi singularul de plural (*crai*); adăogându un *u* la *remăi*, ori *sai*, căutați să nu se confunde în scris persoana întâia cu *remăi*, *sai*, persoana a doua; asemenea puindu'la la *mai* (lună ori ficat pe Moldov.), iar la *mai* (*magis*) nu, distingeți adverbialul de nume; totu așa scriind voi și *voi*, *pui* (*e*) și *pu* (*tu*) ș. a.

Sunteți dar conduși și Dv. de rațiuni gramaticale și de necesități etimologice, însă nu într'un mod complet, numai pe jumătate.

Cum aveți să eșiți din acest pas infundat?

Dacă lăsați pe *u* să trăescă într'un cas, pentru ce să nu-l accordați existența și în cazul, când el este în condițiuni cu totul identice și de aceeași natură mută?

Acasta ar fi a luă *necesitățile etimologice* ale limbii Române într'un

înțelesu largu și consecuentu, iar nu îngustu, arbitraru și inconsecuentu; acésta o reclamă și unitatea, regularitatea formelor limbii.

Mi se pare că în urma tuturilor acestor considerațiuni nu se mai pôte pune la îndoială, că *u* mută face parte integrantă din sistema ortografiei noastre, și că a face ușu de elu numai atunci când are înaintea lui două vocale, dintre cari a doua unu *i* scurtu, iar nu și în casul când este precesu de o consună ori de două (nu însă o mută și o liquidă), a urmă astu-fel, dîc, însemnă a reveni indirectu asupra unui principiu care servește de basă.

Să mai invocă acum și rațiuni de altă ordine? Să mai spun, că n'ar face priinciosă impresiune asupra publicului luminat revenirea atât de curînd și fără motive valabile asupra unui punctu de ortografie, care se ține strînsu legat de celelalte; că acésta ar constitui o știrbitură capricioasă și gratuită a edificiului nostru ortografic, căruia nu i-am dat încă dezvoltarea cuvenită, spre a fi cunoscutu într'unu modu claru și în de aproape de către toți?!

În numele prestigiului Academiei, vă rog, Domni colegi, să nu admiteți propunerea de scóterea lui *u* făcută prin organul onorabilului D. raportor, pentru-că dacă lui *u* 'i conțenește une-ori pulsațiunea, altă dată însă în aceleași cuvinte resuflă din plămîni întregi.

Eū prin combaterea mea amū voitū numai — fără altă preocupare — să aducū unū serviciū moralū — ori-câtū de micū — înaltului Corpū, care mi-a făcutū marea, distinsa onóre de a mă admite în sînul sēu.

**ANEXA II**

**BUDGETULŢ ACADEMIEI ROMÂNE**

**PE**

**Exerciţiul 1884—1885 de la 1 Aprilie 1884—1 Aprilie 1885.**

**BUDGETULŢ ACA**  
**PE EXERCITIULŢ 1884—1885 DE LA**

I. VENITURI					
1	<b>Excedentele din anulŢ 1884—1884 . . .</b>			19690	50
2	<b>Fonduri cu destinaŢiune generală</b>				
	<i>Fonduri comune :</i>				
	a. <i>SubvenŢiunea StatuluiŢ, subvenŢiune anuală de . . .</i>			20000	
	b. <i>FondulŢ Zappa :</i>				
	CuponulŢ de rentă amortisabilă a 5 <sup>o</sup> / <sub>10</sub> . . . . .	296750	14873	50	
	"    "    "    română a 5 <sup>o</sup> / <sub>10</sub> . . . . .	15000	750		15587 50
	c. <i>VersămintulŢ Zappa :</i>				
	VersămintulŢ anualŢ de galbeni 1000.			11750	
	d. <i>FondulŢ EconomiiilorŢ :</i>				
	CuponulŢ de rentă amortisabilă a 5 <sup>o</sup> / <sub>10</sub> . . . . .	91500	4575		
	"    municipalŢ a 5 <sup>o</sup> / <sub>10</sub> . . . . .	23000	1150		
	"    fonciară rurală a 7 <sup>o</sup> / <sub>10</sub> . . . . .	800	56		
	ProdusulŢ vindeŢiei publicaŢiunilorŢ . . . . .		1000		6781
	e. <i>PrelevăriŢ de la :</i>				
	<i>FondulŢ Cuza :</i>				
	Din Lei 1.410.— a 15 <sup>o</sup> / <sub>10</sub> . . . . . Lei 211.50		211	50	
	<i>FondulŢ Năsturelă-Herăscu :</i>				
	Din Lei 15.380.— a 15 <sup>o</sup> / <sub>10</sub> . . . . . Lei 2.307.—		2307		
	<i>FondulŢ Daniel :</i>				
	Din Lei 900.— a 15 <sup>o</sup> / <sub>10</sub> . . . . . Lei 135.—		135		
	<i>FondulŢ A. Fătu :</i>				
	Din Lei 525.— a 15 <sup>o</sup> / <sub>10</sub> . . . . . Lei 78.75		78	75	
	<i>FondulŢ G. LazărŢ :</i>				
	Din Lei 650.— a 15 <sup>o</sup> / <sub>10</sub> . . . . . Lei 97.50		97	50	
	<i>FondulŢ Eliade-Rădulescu :</i>				
	Din Lei 650.— a 15 <sup>o</sup> / <sub>10</sub> . . . . . Lei 97.50		97	50	2927 25
8	<b>Fonduri cu destinaŢiune specială</b>				
	a. <i>DotaŢiunea M. S. RegeluiŢ, dotaŢ. anuală de . . .</i>		6000		
	b. <i>DotaŢiunea StatuluiŢ :</i>				
	Pentru premiulŢ G. LazărŢ . . . . . Lei 5.000.—				
	"    "    Eliade-Rădulescu " 5.000.—				
	"    publ. de doc. priv. la Ist. . . . . " 15.000.—				
	"    acuiŢiŢiunii la MuseulŢ . . . . . " 5.000.—				
	"    aducerea monum. Ad. Clisi. " 5.000.—				
			35000		
	De reportatŢ . . . . .	427050	41000		76736 25

## DEMIEI ROMANE

1 APRILIE 1884—1 APRILIE 1885

II. CHELTUELI					
1	<b>Cheltueli proprii ale Academiei</b>				
	<i>A. Personală</i>				
	a. Diurnele sesiunii generale . . . . .	23000			
	b. » gedințelor ordinare . . . . .	6000			
	c. » a patru membri delegați . . . . .	1000			
	d. Remunerarea secret. generală pe 1 ană a lei 200.	2400			
	e. » a secretari de secțiuni pe 11 luni.	3000			
	f. Apuntementele funcționarilor pe 1 ană				
	1 Casieră-comptabilă. a Lei 400.— Lei 4.800.—				
	1 Bibliot.-archivist. » » 350.— » 4.200.—				
	2 Copiști . . . . . » 120.— » 2.880.—				
	1 Servitoră . . . . . » 100.— » 1.200.—	13080			
	g. Procese . . . . .	200			
	h. Ajutorul Epitropiei Sf. Vinet . . . . .	400	49380		
	<i>B. Materială</i>				
	i. Spese de cancelarie, materială, încălzită, etc. .	1500			
	j. Mobilarul bibliotecii. . . . .	4500			
	k. Spese neprevăzute . . . . .	500			
	l. Spese de expediția publicaț. și primirea cărților	1200			
	m. Chiria unui magazin pentru publicaț. și instal.	2000	9700	59080	
2	<b>Premii, achizițiuni, publicațiuni și tipărituri</b>				
	<i>A. Premii</i>				
	n. Premiul Năsturelă . . . . .	4000	4000		
	<i>B. Achizițiuni</i>				
	o. Achizițiuni pentru Museul de Antiquități . .	5000			
	p. Aducerea monumentului de la Adam Clissi . .	5000			
	q. Adunare de documente în Franca . . . . .	5000			
	De reportată . . . . .	15.000	4.000	59.080	

c. <i>Fondulŭ Cuza :</i>	Reportŭ . . .	427050	41000	76736	25
Cuponulŭ de rentă amortisabilă . . .	Lei 1.350.—	27000			
» fonciară rurală a 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . .	» 60.—	1200			
Suma. . .	Lei 1.410.—				
Minus 15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> prelevatŭ . . .	» 211.50		1198	50	
d. <i>Fondulŭ Năsturelŭ-Herăscu :</i>					
Venitulŭ moșiei Lămotesci . . .	Lei 4 055.—				
» » Năsturelŭ . . .	» 10.550.—				
Cuponulŭ rentei române a 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . .	» 500.—	10000			
» municipală a 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . .	» 275.—	5500			
Suma. . .	Lei 15.380.—				
Minus 15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> prelevați . . .	» 2.307.—		13073		
e. <i>Fondulŭ Daniel :</i>					
Cup. oblig. de Statŭ a 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . .	Lei 900.—	15000			
Minus 15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> prelevați . . .	» 135.—		765		
f. <i>Fondulŭ A. Fătu :</i>					
Cuponulŭ de rentă amortis. a 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . .	Lei 500.—	10000			
» municipală a 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . .	» 25.—	500			
Suma. . .	» 525.—				
Minus 15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> prelevați . . .	» 78.75		446	25	
g. <i>Fondulŭ G. Lazărŭ :</i>					
Cuponulŭ fonciară rurală a 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . .	Lei 350.—	5000			
» » » 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . .	» 300.—	6000			
Suma. . .	» 650.—				
Minus 15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> prelevați . . .	Lei 97.50		552	50	
h. <i>Fondulŭ Eliade-Rădulescu :</i>					
Cuponulŭ fonciară rurală a 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . .	Lei 350.—	5000			
» » » 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . .	» 300.—	6000			
Suma. . .	Lei 650.—				
Minus 15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> prelevați . . .	» 97.50		552	50	57587
i. <i>Fondulŭ Craioveanŭ :</i>					
Cupon. rent. amort. . .	Lei 237.50	4750			
» fonciară rural . . .	» 217.—	3100			
In sald. 1883—1884 . . .	59.85 Lei 514.35		514	35	
k. <i>Fondulŭ Chișu :</i>					
In rentă română a 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . .		500			
» numerariŭ . . .			713	75	1228
		526600			10
				135352	10

	Reportă . . . . .	15000		4000		59080	
	r. Monete, chisóve . . . . .	765					
	s. Cărți pentru secțiunile literară și științifică Lei 2.400.— mai mare parte pentru cea din urmă; legatulă loră . . . . . Lei 800.—	3200					
	t. Broșatulă Dicționarului și ală Glosarului . .	1103	20	20068	20		
	<b>C. Publicațiuni</b>						
	u. Etimologicum magnum Romaniae (don. M. S. R.) .	6000					
	v. Publicațiune și adunare de documente române .	5000					
	w. » documenteloră de la Innsbruck . . .	1000		12000			
	<b>D. Tipărituri</b>						
	x. Anale . . . . .	8000					
	y. Dosoteiă . . . . .	2000					
	z. Mitologia . . . . .	1000					
	aa. Coressi . . . . .	2000					
	bb. Titu Liviă . . . . .	1500					
	cc. Poesiile populare . . . . .	1500					
	dd. Țeranulă română . . . . .	3000					
	ee. Codicele voroneșiană . . . . .	3000					
	ff. Ajutoră la publicațiunea catalogului epigrafic .	1000		23000		59068	20
3	<b>Esplorări</b>						
	gg. Esplorări botanice . . . . .	2000					
	hh. » archeologice . . . . .	1000		3000		3000	
4	<b>Capitalisarea fondurilor speciale</b>						
	Premiulă G. Lazdră pe 1884 . . . . .	5000					
	» Eliade-Rădulescu pe 1884 . . . . .	5000					
	Procentele fondului Cuza . . . . .	1198	50				
	» » Fătu . . . . .	446	25				
	» » G. Lazdră . . . . .	552	50				
	» » Eliade-Rădulescu . . . . .	552	50				
	Soldulă fondului Craiovenă , . . . .	514	35				
	Adausulă și procentele fondului Chișu . . . .	713	75	13977		13977	85
5	<b>Excedență</b> . . . . .					426	05
						135552	10

Votată astă-zi 4/16 Aprilie 1884.

Raportoră, V. Babeș.

Generală Fălcoianu, Gr. Ștefănescu.

## SECȚIUNEA LITERARĂ.

### ȘEDINȚA DIN 10 MARTIE.

Președința D-lui *V. Alexandri*.

La ordinea zilei fiindu înaintea de toate formarea biuroului, cu majoritate se alegu : D-lu *Alexandri* Președinte, iar D-lu *Maiorescu* ca vice-Președinte.

D-lu *Sion* comunică membriloru lucrările de revizuire și priveghere cu cari a fostu însărcinatū a executa tipărirea traducțiunii din Titu Liviu făcută de D-lu N. Barbu și colecțiunea de cântece populare făcută de D-ni Prof. Bârsanū și Jarnik, invitându pe colegii săi din Secțiune a observa cum a executatū D-sa această lucrare și rezervându-se a răspunde la obiecțiunile ce i s'ar puté face.

După acésta Secțiunea s'a ocupatū de lucrarea prevădută la paragraful 9 din programa Delegațiunii (a se vedé pag. 42); și după mai multe propunerī și consultațiunī s'a decisū a propune ca subiectū de pusū la concursū pentru premiulū Heliade-Rădulescu pentru anulū 1886 (art. 95 din Reg.) «Istoria tipografiei la Români».

### ȘEDINȚA DIN 14 MARTIE.

Președința D-lui *V. Alexandri*.

La ordinea zilei cerându-se a se pune cestiunea ortografiei, D-lu *Quintescu* susține, cum a susținutū și în ședința ordinară a plenului, că cestiunea o crede rezolvită, de și vede că nu se respectă în destulū de bine principiile adoptate în tipărirea lucrărilorū Academiei; acésta



însă nu probăză alt-ceva de câtă că nu sunt regulamentate, și că încă sunt dificultăți cari trebuiesc deslegate cu exemple numeroase. După ore-cari deliberațiunii, se dă sarcina D-lui *Quintescu* ca să propună asemenea regulamentare.

D-lă *Maioreescu*, susținut de D-lă *Alexandri*, propune ună concludă pentru eliminarea lui *u* scurtă finală din ortografia română.

D-lă *Quintescu* crede că asupra acestui punctă nu se pôte reveni: admiterea lui este odată admisă de Academia; nu înțelege ce consecuență ară mai avé decisiunile Academiei dacă în totă anulă ară schimba principiile odată adoptate; prin urmare nici primesce desbaterea.

D-lă *Hasdău* observă că ortografia adoptată la 1881 nu e ceva definitivă: ea a fostă o transacțiune provizoriă între fonetiști și etimologiști. Aduce aminte că păstrarea lui *u* finală s'a decisă numai cu majoritate de ună votă, care și acela nu se puté căpăta dacă n'ară fi fostă împedicată de a veni în ziua aceea la ședință. Se pronunță pentru ștergerea lui.

D-lă *Maioreescu* nu vede neconsecuență de principiă în lepădarea unei vocale care s'a deprinsă unil gramaticil a o agăta fără rațiune la capetele cuvintelor. Nu trebuie să facemă ortografia gramaticală: modulă scrierii să se baseze pe audă; prin urmare să ne servimă cu literile cari se audă.

D-lă *Caragiani* arată mai multe contradicțiuni în sistema ortografiei provizorie admisă de Academia în 1881; de aceea crede că Academia e chiar datăre a reveni asupra decisiunilor luate.

În majoritate se admite suprimarea lui *u* finală: sunt contra numai D-nil *Quintescu* și *Sion*.

## ȘEDINȚA DIN 26 MARTIE.

Președința D-lui *V. Alexandri*.

Luându-se în examinare reclamațiunea D-lui Georgescu, traducătorul lui Plutarchū, asupra pretinselor greșite observațiuni făcute de colegul nostru *Caragiani* despre corectitudinea traducerii, și observându-se cu deamănuntul textul în comparațiune cu variatele versiuni ale ambilor D-ni citați mai sus, s'a convins că traducțiunea făcută de D-lui Georgescu este inexactă și nu poate fi admisibilă la tipărire cu fondurile Academiei, pe cât timp traducătorul nu s'a conformat cu observațiunile ce i s'au făcut.

## ȘEDINȚA DIN 29 MARTE.

Președința D-lui *V. Alexandri*.

Deliberându :

1. asupra propunerii D-lui *V. Stroescu* venită cu adresa D-lui Ministru de externe No. 4667; și avându în vedere mai întâi manuscriptul repos. *Vornicu Iordache Goleșcu*, care după cererea D-lui *Stroescu* ar trebui redus la jumătate, ceea ce ar fi o lucrare cu care trebuie să se însărcineze un om laborios și competent pentru asemenea materie; după mai multe chibzuiri, Secțiunea a găsit cu cale să se invite D-lui *Ispirescu* să facă o asemenea abreviere pe o plată de 2000 lei, după care să se și tipărească în una mie exemplare. De aceea Secțiunea este de părere a supune acesta plenului, după care să se ceară D-lui *Stroescu* a trimite suma care se vede că e gata o oferi;

2. Asupra propunerii de alegeri de membri corespondenți, D-lui

*Hasdeu*, declarându că nu face orî ce recomandaţiuni, majoritatea a găsită cu cale a recomanda pe D-lă Constantină Esarcu, în consideraţiunea activităţii sale cunoscute pentru organisarea societăţilor literare şi instructive ;

3. Asupra referatului D-lui Secretarū ală Secţiunii că D-lă Lauriană nici anulă acesta n'a venitū cu traducţiunea lui Cicerone, avēdu-se în vedere că D-lui de 5 ani n'a adusū nici o lucrare, Secţiunea opinēză ca traducţiunea lui Cicerone să se puiă din noū la concursū.

#### ŞEDINŢA DIN 28 MARTIE.

Preşedinţa d-lui *V. Alexandri*.

Deliberāndū asupra comunicaţiunii D-lui *Sion* relativă la traducerea lui Titu Liviu, mai întâi se dă cuvintulū D-lui *Quintescu* carele insistă pe lângă d-lă *Sion* ca să urmeze înainte cu lucrarea revisuiril, pentru ca să fie unitate de limbă şi stilū în părţile ce se vorū tipări în viitorū.

D-lă *Romanū* dice că d-lă *Sion* nu pōte avē cuvintū ca să-şi dea atāta ostēnlă în cātū să transforme traducţiunea făcută de D-lă Barbu, căci acea traducţiune căpētase aprobarea Secţiunii încă din anulū trecutū.

D-lă *Sion* răspunde, referindu-se la memoria D-lui Romanū, că încă din anulū trecutū s'aū observatū multe erorî în traducţiunea D-lui Barbu şi de aceea D-sa a fostū învitatū ca să vadă de aprōpe traducţiunea şi să facă corecţiunile necesare. Crede că şi-a implinitū sarcina cu consciinţă şi cu multă muncă. Nu se aştepta să audă imputări şi dacă se va judeca că lucrarea, aşa cum a dus'o, nu răspunde la dorinţa Academiei, D-sa iea asupră-şi spesele făcute cu acēstă lucrare.

D-lă *Maiorescu* găsesce că a fostū greşită procedura din capulū locului şi că D-lă *Sion* a pusū unū escēsū de zelū la care nu era

obligat. Traducțiunea D-lui Barbu trebuia publicată așa cum a făcut-o pe răspunderea sa; și pentru viitor propune ca să se urmeze fără a fi supus la revisiuni și corecțiuni în modul acesta, după ce se aprobă de Secțiune manuscriptul.

D-lă *Quintescu* observă că această ară fi în contra regulamentului, că toate traducțiunile cari se fac pe contul Academiei trebuie să treacă sub revisuirea și controlul unuia din membrii Academiei.

D-lă *Sion* declară că, ascultând propunerea D-lui *Maiorescu*, se mulțamește a o admite, căci acesta îl scutesce de o sarcină care nu mai voesce să o ducă pe viitor.

D-lă Președinte pune la vot propunerea D-lui *Maiorescu* care se adoptă cu majoritate. D-nii *Quintescu* și *Romanu* votează contra.

---

#### ȘEDINȚA DIN 4 APRILIE.

Președința D-lui *V. Alexandri*.

Deliberându asupra programei propusă de D-lă *Hasdeu* pentru lucrarea lexicografică «*Etymologicum magnum Romaniae*» cu care se însărcinează, după mai multe discuțiuni și puține îndreptări a adoptat-o. Acesta se va aduce la cunoștința plenului.

---

## SECȚIUNEA ISTORICĂ.

### ȘEDINȚA DIN 10 MARTIE.

Președința d-lui *G. Barițu*.

Se procede la constituirea oficiului Secțiunii. Se relege în totală biuroul de până acum și anume: Președinte D-lă *G. Barițu*, Vice-Președinte *Vasile Alex. Urechiă*.

D-lă *Urechiă* citește memoriul său asupra unui manuscris de cronică a «țerei românești dintru început» atribuită de D-lă *B. P. Hasdeu* spătarului N. Milescu, iar de D-lă *Urechiă* probată că nu este de acesta. Secțiunea află interesantă lucrarea D-lui *Urechiă* și-lă rîgă a primi s'o citescă în ședința plenară, în una din ședințele de Vineri.

D-lă *Urechiă* mai dă Secțiunii repede informațiune despre ună nouă manuscris ce i-a venit la mână, conținendă trei cronice: 1-a o cronică moldovenescă a Cnejilor Moschicesci, copiată (nu se scie după ce originală) la 1751 de cătră ună Ion Cozmo, copilă din casă la D. Paharn. Dinu; 2) O cronică inedită a țerei unguresci de Miron Costin, cum constată predoslovie a 2-a a acestei importante și până astăzi necunoscute lucrări, și 3-a Letopisețele Moldovei (cu multe variante) ală Costinilor. D-lă *Urechiă* va aduce mai târziu ună memoriu mai desvoltată asupra acestui prețiosă întreită manuscris.

Se decide ca Secțiunea să pună la ordinea de zi a unei ședințe proxime a sa cestiunea tipăriturilor ce se facă din colecțiunea Hurmuzachi.

D-lă *V. Babeșu* arată că lucrările ce Secțiunea hotărîse să se trimită societății istorice din Berlin din partea secretarului Secțiunii, află substituită o alta a d-lui Densușianu. D-lui era mai mulțămită cu lucrarea ce a fost citită secțiunii și plenului, de D-lă *Maniu* și este mulțămită a sci că acea dare de sîmă de mișcămîntulă nostru istoric va fi tradusă în limba germană de D-lă Petre Broșteanu. Ar fi

bine să ajutăm tipărirea acestei traduceri măcar în mod privat, prin abonarea noastră la această publicațiune.

#### ȘEDINȚA DIN 29 MARTIE

Președința D-lui *G. Baritșu*.

D-lui *Baritșu* comunică Secțiunii scrisoarea D-lui V. Schmidt din Suciava prin care se cere un răspuns la propunerile făcute anul trecut Academiei române, relativ la colecțiunea de documente pe care le oferia pentru suma de 4000 florini.

Observându că comisiunea însărcinată din partea Academiei ca să examineze mai de aproape valoarea și soriginea acelor documente, s'a ocupat numai într'un mod superficial cu resfoirea Registrului bibliografic, prin urmare opiniunea D-lor membri *Sbiera* și *Marianu* nu pôte fi întemeiată, D-lui Schmidt încheiă a sa scrisoarea prin a declara că este dispus a scăde prețulu de la 4000 florini la suma de 2600 florini, amintindu că pentru această colecțiune are propunerii primite din partea Congregațiunii de propaganda fide din Roma și a Arhivei Statului din Viena.

D-lui *V. A. Urechidă* este de părere că, vedându raportulu D-lor membri însărcinați a se informa despre valoarea și importanța vorbitelor colecțiuni, nu putem reveni asupra decisiunii luate.

Secțiunea, unindu-se cu părerea emisă de D-lui *V. A. Urechidă*, propune ca Delegațiunea să răspundă la epistola D-lui Schmidt în sensul decisiunii sale din anul trecut.

Se dă lectură unei scrisori venite din partea D-lui membru *Odobescu* și comunicată Secțiunii la 26 curent, prin care se face cunoscutu Academiei că i s'a trimis d'odată cu scrisoarea 57 caiete întocmindu 579 pagine, ca urmare a colecțiunii copiate după un număr de 396 documente, extrase din volumele corespondenței

diplomatice a Franciei cu Imperiul Otoman din anii 1791—1807. D-lă *Odobescu* roă pe Academie să comunice Ministerului Instrucțiunii publice această nouă trimitere de documente, intervenind unde se cuvine pentru a i se acorda, ca și în trecut, mijlocele materiale pentru culegeri ulterioare, în cazul când s'ar crede de folos a se urma și pe viitor cu asemenea lucrare.

D-lă *V. A. Urechiă* aprețieă valărea acestor colecțiuni; importanța corespondențelor diplomatice ale Franciei cu Imperiul Otoman este necontestabilă; ea revarsă multă lumină asupra istoriei noastre. În legătura cu documentele Hurmuzache, colecțiunea de corespondența Franciei va lumina multe puncte obscure în istoria țărilor noastre din acele epoci; crede prin urmare că va fi bine a se da tot concursul pentru continuarea lucrării.

D-lă *Ion Ghica*, luând parte la discuțiune, împărtășesce vederile D-lui *V. A. Urechiă*; dice că ar fi neierlat a se curma lucrarea pentru lipsa de mijloce și a se refusa D-lui *Odobescu* ajutorul cerut.

Se primesce propunerea D-lui *Urechiă* de a se recomanda Delegațiunii cererea D-lui *Odobescu*.

D-lă *Barită* comunică Secțiunii telegrama D-lui colegu *Odobescu*, prin care se face întrebare dacă pentru toamna anului 1885 se pot face preparativele necesare spre a se întruni la București Congresul preistoric și antropologic după dorința exprimată de oficiul acelui Congres.

Secțiunea decide a se pune în desbaterea Plenului această cestiune de summa importanță.

Se dă lectura scrisorii venite de la D-lă Obedenaru cu data din 12 Februarie 1884, prin care Academia este prevenită că i se vor trimite în curând corecțiunile documentelor din Theiner și fotografiile de pe patru carte geografice vechi (16 și 17 secol). Se mai dice în scrisore, că D-lă Obedenaru a descoperit ființa unor documente referitoare la unirea bisericei române din Ardél, și anume existența unui manuscris de pe la anul 1699—1706 de la un

prelatu Nicolae Comnenu Papadopoli rămasu la Padua, care se află astă-dî în mînilor profesorului eclesiasticu germanu N. Nilles din Innsbruck, care se ocupa actualmente cu tipărirea unei colecțiuni de documente relative la istoria bisericilor orientale din Ungaria, extrase din arhivele colegielor, episcopatelor și ordinelor religioase din Roma, Austria, Ungaria și Transilvania. Titlul operei va fi : «Symbolae ad illustrandam historiam ecclesiae orientalis in terris «Coronae S. Stephani etc.»

D-lu Obedenaru, în dorința de a se tipări din Papadopoli totu ceea ce concerne pe Români, a făcutu întrebare numitului D-nu Professore Nilles în asemenea sensu, răspunsul primitu însă pune condițiunii pentru reproducerea citatului manuscrisul însoțit și de alte manuscrite de la același autor ; titlul profesorului cere ca Academia Română să subscrie pentru 100 exemplare din întregul op.

D-lu Obedenaru, recomandă primirea condițiunii.

Se mai trimite Academiei tabla de materii a primului volum ce se tipărește și unu *fac-simile* de pe actul de supunerea Românilor cu semnăturile protopopilor Ardeleni din 1697.

Onor. nostru colegu își încheie a sa scrisore comunicându că s'a luat din parte-i toate măsurile pentru copierea documentelor din arhivele Veneției.

D-lu Barițu scie că numitul profesor N. Nilles a făcutu cercetări prin arhivele episcopilor catolici din Transilvania și Ungaria ; în câtu pentru primul act de uniune din 1697, reflectă asupra documentului descoperit de D-lu Densușianu ; observă că pe același timp coincide și donațiunea făcută Mitropoliei române ortodoxe din Transilvania de către Domnitorul Țerei Românești.

D-lu V. A. Urechidă, în privința propunerii de a subscrie Academia la opera D-lui Nilles pentru 100 exemplare, în principiu este pentru propunere, rămânendu a se pronunța hotărîtoru după ce se va cunoște prețul unui exemplar.

P. S. S. Melchisedec este de părere a se mărgini concursul solicitat la subscriere pentru unu număr restrîns de exemplare.



D-nii *Babeșu*, *Maniū* și *Barițu*, se unesc cu părerea D-lui *V. A. Urechii*.

Secțiunea propune a se comunica D-lui Obedenaru, prin mijlocirea Delegațiunii, vederile Secțiunii și a se exprima D-lui Obedenaru, pe aceeași cale, recunoștința pentru zelul laudabil și devotamentul D-sale pentru dezvoltarea culturii naționale și înăvuierea colecțiunilor de documente ale Academiei din care face parte.

D-lu *Barițu* dă lectura unei a doua scrisori de la D-lu Obedenaru cu data din 23 Martie curent, cu care însoțește trimiterea fotografiilor de pe 4 carte geografice din biblioteca Corsiniană și anume:

1. de pe carta Țerei Românesce, a Dobrogei și a Bulgariei din anul 1560,
2. de pe carta Transilvaniei, a unei părți din Ungaria și România din anul 1566.

3. Nova descriptio totius Hungariae, Romae 1559.

4. Ungaria et Transilvania con li confini. Probabil din 1685.

Ca concluziune, D-lu Obedenaru observă, că dorind Academia să publice aceste carte geografice, s'ar pute însărca cu lucrarea cunoscutul D-sale fotografu.

Secțiunea exprimând mulțumire D-lui Obedenaru, este de părere a se comunica că, în jurstările de față, Academia nu-și poate permite de-ocamdată achizițiunea indicată, rezervând-o pentru altă timp.

#### ȘEDINȚA DIN 31 MARTIE

Președința D-lui *G. Barițu*.

Se dă lectură scrisorii D-lui Obedenaru cu data Roma 23 Martie a. c. în cuprindere: a) că operele lui Theiner «*Vetera monumenta Slavorum meridionalium historiam illustrantia, Romae 1863*»

ne mai aflându-se în comerciū, ar fi de folosū pentru noi a se re-tipări unele documente cari concernū pe Romāni; b) cā publicațiunile lui Theiner arū fi conținēndū erori cari aū datū locū la confruntarea lorū cu codicele vaticanū întreprinsā de societățile Ungare și Ilirice; c) cā, spre a se învedera erorile lui Theiner, D-lū Obedenaru, luāndū în alū său ajutorū pe unū paleografū meșterū și pe ajutorul profesorului Monaci, membru alū Academiei Linceilorū, a confruntatū textele publicate de Theiner cu codicele vaticane și aū însemnatū erorile și corecțiunile descoperite, înaintāndū Academiei rezultatulū acestei lucrări consciințioase; d) cā cumpărāndū opera lui Baluzius intitulată: «*Epistolarum Innocentii III libri undecim. Accedunt gesta ejusdem Innocentii*; T. II. Parisiis, 1682,» o face darū Academiei, observāndū cā în disa carte se aflā epistolele lui Innocentiū utile istoriei romāne, mai alesū în ceea ce privesce corespondența Papel, care trimisese corōna primului Rege Romānū etc.; e) Mai observā D-lū Obedenaru cā comparāndū epistolele lui Ioniță și ale Episcopului Romānū Basiliu, ale Papel, și ale lui Henric fratele lui Baldovin cuprinse în *Gesta Innocentii III*, cu epistolele publicate în Theiner, a găsitū cā în Baluzius sunt produse trei epistole cari lipsescū în Theiner; D-sa a cercetatū prin arhivele de statū după acele trei epistole și a fostū peste puțință să le afle. De asemenea n'a pututū descoperi vorbitele epistole nici în opera lui Bosquetus din Tulusa, nici în cele două volume ale aceluiași Pontifice, nici în Sirletus, nici în Hurter și nici în Baronius;— f) Reflectā pe Academiā asupra unui alū doilea volumū din citata scriere a lui Theiner, care a apărutū în Agram, publicatū de Academia de sciințe a Slavilorū meridionali, în care se aflā câte-va documente interesante pentru noi, ast-felū o corespondință între Papil Romei și Impăratulū Austriei de pe timpulū resbóielorū lui Mihaiū Bravulū. Acestū volumū, qice d-lū Obedenaru, s'ar putē procura din Agram. Incheindū a sa scrisóre onor. nostru colegū promite a da relațiunī despre documentele aflate în arhivele de statū și printre manuscrisurile diferitelorū bibliotece.

Secțiunea este de părere a se respunde D-lui Obedenaru în ter-

menii cel mai călduros, arătându-i-se mulțămiri pentru investigațiile D-sale atât de folositoare istoriei noastre.

D-lă *Barit* pune în vederea Secțiunii propunerea ce i se face pentru a se recomanda plenului D-lă Mihailă Suțu ca membru corespondent. Secțiunea, apreciind motivele expuse în sinul ei din partea propuitorului, decide a se supune plenului spre alegere.

Se comunică Secțiunii epistola D-lui membru *Dr. Atan. Marienescu*, însoțită de un studiu istoric-etnografic-lingvistic intitulat: «Studii despre patria veche a Dacilor în Asia și însemnătatea numelui Dac», Esprimându-și dorința de a i se da lectură în ședință publică și a se imprima în *Analele Academiei*.

Secțiunea este de opinie a se reserva acest studiu pentru una din ședințele publice de peste an.

Se pune în vederea Secțiunii lucrarea onor. d-nă Președinte *Barit* intitulată «Studii istorice asupra raporturilor agrare din Ungaria și țările adnece.»

Secțiunea rezervă citirea și a acestui fragment din istoria Transilvaniei pentru ședințele publice de peste an, după care va urma imprimarea ambelor scrieri în *Analele Academiei*.

D-lă *Babeș*, luând cuvântul, amintesc că încă din sesiunea de anțerțu luase însărcinarea d'a face o escursiune la Sidovia-Berzovia (în centrul Banatului, la esirea din Carpați a rului vechiului Berzovis, comitatul Caraș-Severin) primul mare castru construit de Traian, prima întăritură pe pământul Daciei în Banatul Timișan de astăzi. Spune că în zilele de la  $\frac{6}{18}$  până la  $\frac{13}{25}$  Iunie a. tr. a întreprins acea escursiune, a făcut constatări, săpături și interesante descoperiri; de asemenea a luat cunoștință despre mai multe alte localități în acea parte a Daciei care fusese primul punct al ocupațiilor romane de la 102 — 106 și care este plină de vechi ruine, și păstrează tot felul de rămășițe romane, unele chiar și dacice,

precum este tumulul dacic cunoscut astăzi sub numire de «Cleanțul lui Verariu», adevărate tesaure arheologice, din cari, fără a se fi făcut până acum săpături regulate, s'au înavușit muzeele Vienei, Buda-Pestei, Timișorei și alte multe particulare.

D-lă *Babeșu* dice, că de ore ce timpul de vară, când poporul este ocupat cu lucrul câmpului, nu i s'a părut oportun pentru cercetări arheologice prin mijlocul săpăturilor, s'a mulțumit cu rezultatele obținute, și s'a pus în relații cu D-lă C. Torma, membrul onorar al Academiei noastre, carele în anul 1881, totu din îndemn științific, plecând de la Dunăre a parcurs toate acele localități în toate direcțiunile căilor romane, examinându, măsurându și constatându descoperirile vechi și năue, diferite drumuri; rectificându multe păreri eronate mai alesu despre limitele «Panoniei-dacice» cari fusese multu timpu îndoiăse și contestate.

Înțelegându de la d-lă Torma, observă colegul nostru D-lă *Babeșu*, că opulă ăisului Domnă asupra acestor studii, însoțite și de o chartă intuitivă se află sub tipar, a ținut că este de mare interesu să mai temporeze cu ală său raportu detaliat până va eși la lumină lucrarea învățatului nostru colegu, care doresce prea multu a lua parte la ulterioare cercetări arheologice în acele regiuni.

D-lă *Babeșu* face aceste prelabile comunicări în dorința ca Secțiunea să consimtă a urmări asemenea lucrări prin al săi membri atâtu din indicatele localități câtu și din Transilvania, și încuviințându continuarea cercetărilor arheologice, să propună plenului Academiei alocațiunea unei sume până la 3000 lei, recerută pentru scopul indicat.

Obiectele culese din explorațiunile făcute, pe cari le va esplica în raportul său specialu, le-a încredințat în păstrarea casieriei noastre.

Secțiunea, primind cu multu interesu comunicările și propunerile D-lui *Babeșu*, îi esprima mulțumirile sale și decide a se supune Plenului opiniunea formulată pentru alocațiunea sumei.

## SECȚIUNEA ȘTIINȚIFICĂ

ȘEDINȚA DIN 4 APRILIE.

Președința D-lui Vice-Președinte, Generalul *Fălcoianu*.

-În urma consultațiunii ce amă avută pentru a se decide de Secțiune o cestiune științifică pentru premiul Lazăr din anul 1887, s'a decisă a se propune Academiei următoarea cestiune :

«Flora descriptivă a unui județ din România, după alegerea concurentului».

### ANEXA III.

#### COMISIUNEA PREMIILORĂ ANUALE.

*Raportul generală asupra cărților intrate la concursulă anunțat de către Academia Română pe anulă 1884 pentru premiare, de D-lă G. Barițu.*

*Domniloră Colegi,*

Comisiunea D-văstre de nouă membrii esmisă cu ună anulă mai înainte pentru cercetarea cărților intrate la concursulă, după ce s'a constituită în regulă, alegându-și de președinte pe onor. domnă colegă Vasile Alexandri și a împărțită între membrii săi pe cele șeze opuri primite de la d-ni concurenți, luându-și timpă de optă zile spre a-și formula fiă-care raportoră opiniunea sa, în ședința comisiunii adunate în ziua de 20 Martie st. v. s'a citită în ordine opiniunea fiă-cărui raportoră asupra fiă-cărei scrieri; anume :

1. Raportulă relativă la *Poesiile lirice* de Sava N. Șoimescu. D-lă raportoră află, între alte merite ale acestei scrieri, că «limba d-lui Șoimescu este corectă și versificarea ușoră», obvervă însă că «ceea ce-l lipsește d-lui Șoimescu este inspirația, adică tocmai elementulă principală la poezie, dară ne eșindă dintr'o imaginație destulă de

bogată, nu are atâta valoare ca să merite o deosebită distincțiune. După ore-și'carl discuțiunii urmate, comisiunea luă concluds unanimă, că aceste poesii nu pot fi recomandate pentru premiare.

2. *Dorin*, dramă în cinci acte de D-lă Vasilie Rusănescu este o încercare cu calități bune, însă și cu defecte esențiale, specificate limpede în raportul specială. Comisiunea, aflându acea critică justă, drama *Dorin* nu o pôte recomanda pentru premiare.

3. *Cidul*, traducțiune din Cerneille, una din cele mai grele; dară tocmai pentru această greutate traducătorulă nu a reușită a atinge înălțimea originalului nici a reproduce în românesc versuri concise, energice, clasice, ceea ce d-lă raportoră probéză cu mai multe citațiunii. De aceea comisiunea D-văstră fu de opiniune că nici această scriere nu pôte fi înaintată la votă.

4. *Schite geografice* de Niculae Enescu. Acestă colecțiune făcută din diverse cărți geografice, pe lângă ce nu are nimică originală în sineși, mai coprinde și erori de stilă, carl pré lovescă sciința în față, precum d-lă raportoră probéză acestă cu câteva exemple bătătoare la ochi, precum între altele: «Equatorulă imparte continentulă în două quadrate lungărețe» (pag. 3);

«Cheops este construită din *quadrate* mari de pētră gălbue de var», (pag. 31), (în locă de cuburi, petri cubice saă în patru fețe, iară nu numai cu o suprafață);

Espresiunile de policarl (zoll), urme, pasuri, stânjini, miluri nu le preciséză, ca să se scie dacă sunt geografice, germane, austriace, englese saă ce felă.

De altmintrelea însu-și compilerulă reclamă în precuvintarea sa indulgența publicului cititoră; cu atâtă este ea mai departe a merita premiarea din partea Academiei. Se pare în adevără, că d-lă concurentă nu a cunoscută esențialele condițiunii puse de către Academie pentru ca o scriere să pôtă fi premiată.

5. *Stulă asupra constituțiunii Româniloră* de G. G. Meitani intrate a patra oră la concursă.

Raportorulă este și astă dată de părerea sa cunoscută din sesiunile anteriore, că acestă scriere să fie distinsă cu premiulă Năsturelă He-

răscu de 4000 lei noi; iară majoritatea comisiunii lea asupra acestei propunerii următorul concludu : «Din analizele de până acuma făcute acestor studii se cunoște, ce e dreptă, că ele se află în progresu, că însă n'au ajunsă până acum la acea perfecțiune, la care pôte fi că voru ajunge în céialaltă jumătate a loră care mai este în restanță, în câtă Academia să le afle demne de premiată, — de aceea comisiunea în majoritatea sa e de părere, că cu aprețierea aceloră studiă să se aștepte până ce voru apăre întregi.

6. *Ornitologia poporană română* de S. Fl. Marianu.

Nici una din scrierile intrate estimpă la concursu n'au dată comisiunii ocaziune atât de bogată la discuțiuni lungi, precum deteră aceste două volume de ornitologie poporană, cari după alții s'arū fi pututū numi mai nemeritū *Paserariulū poporanū*, ca să nu ducă pe unii bărbați ai științei la ideea de a presupune în aceste colecțiuni de povestii și cântece în cari se personifică paserile, ca și cum arū puté fi vorba de o carte strictū științifică, ceea ce n'a avutū niciodată pretențiunea de a fi. Precum se pune cu totū dreptulū mare temeiū pe fabule și basmurī de ale poporului, pe cântece și arii poporane, pentru cari s'au destinatū chiar pe anulū acesta și unū premiū de 5000 lei noi, întocmai așa era timpulū supremū, ca să se adune și aceste mărgăritare ale geniului românescū pe cari le adună d-lū Marianu și le apără de perire. Sunt rare acele scrieri poporane, pe cari să le poți lăsa în mâinile tinerimii celei fragede cu atâta liniște sufletescă, precum se pôte lăsa acesta, la care concursulū lucrase preste 10 ani cu pré multă perdere de timpū.

Comisiunea, în majoritatea sa de șapte contra doi, cumpănindū totă valórea acestei scrieri pentru poporū, ba și pentru mulți literați și anume ca adaosū fórtē prețiosū alū nomenclaturelorū de paseri și alte animale la dicționarulū limbei nóstre, o recomandă în conștiință pentru premiare cu premiulū Năsturelū Herescu de 4000 lei noi.

*Poesii Lirice de Sava N. Șoimescu.* — Raportu de D-lu I. Negruzzi.

Cartea de poesii lirice a D-lui Sava N. Șoimescu începe prin o introducere în care autorulă tratăză despre poezie. Elu nu face atătu o teorie estetică, ci aduce mai multu o laudă poeziei, dându-i în cuvinte frumoase și sonore întâiulă rangă în literatură. Ca exemplu citeză câte-va rînduri de la pag. 7 : «Eco sonor alu strigăteloră de «bucurie și de durere ale omenirii și naturei întregi, poetulă înțe-  
«lege și exprimă nu numai dorulă și mișcările inimei umane, ci și  
«simțirile și limbagiulă ființeloră care-lă înconjoră, cântulă păsəri-  
«loră, suspinulă păduriloră, murmurulă isvóreloră, urletulă torente-  
«loră și valuriloră mării, resunetulă văiloră adânci și alu stânceloră  
«rîpóse»..!!

Cam în acestu stilu poeticu este scrisă tótă prefața. — Poesiile se compună din câte-va legende, alte câte-va patriotice saă adresate armatei române, iarăși altele făcute pentru ocaziuni speciale, precum d. ex. : la Inmormintarea lui Eliade Rădulescu, la statua aceluiași bărbatū, la 24 Ianuarie 1859, la căsătoria Regelui României și diverse altele de natură lirică.

În deobște limba D-lui Șoimescu este corectă și versificarea ușoră. Ceea ce lipsește poesiloră d-lui Șoimescu este însă inspirația, adică tocmai elementulă principalu la poesii. Așa dar d-lui Șoimescu nu i se pôte contesta ore-care dibăcie și chiar ore-care meritū, dar, neșindū dintr'o imaginație destulă de bogată nu aū atăta valóre, în cătu să merite o deosebită distincțiune din partea Academiei Române.

Ceea ce nu produce unū efectū plăcutū în volumulă d-lui Șoimescu sunt comentariile pe cari le face însuși autorulă la poesiiile lui. La martine în ultimele edițiuni ale poesiiiloră sale a făcutū și elū acésta, dar din totū ce a lucratū acestu mare poetū tocmai acésta pare a merita mai puținū o imitare din partea autoriloră români.

Ceea ce interesăză mai multū este valórea însăși a unei scrieri iar nu cauza care i-a datū nascere, ocaziunea cu care a fostū făcută,



saŭ mișcările sufletesci ce au împinsu pe poetu să iea pana în mână și pe cari elu însuși le pôte judeca mai puțin de câtu alții.

*Dorină, dramă în 5 acte și în versuri de Vasile Rusănescu. — Raportu de D-lu V. Alexandri.*

Acestă incercare dramatică are calități și defecte. Calitățile se referă la stilulu autorulu; în adevăr limba operei sale este curată românească (afară de câte-va cuvinte străine lesne de înlăturat); versurile sunt armonioase, bine rimale și se înalță une-ori în regiunile poeziei lirice cu unu avîntu destul de frumos. Defectele aparțin subiectulu piesei și dezvoltării lui. Autorulu a împărțit drama sa în 11 tablouri fără legătură logică între ele; ast-fel ele nu decurgu unul din altul și prin urmare nu contribue la desnodămîntulu dramei.

Acestu desnodămîntu încărcat cu scene violente de ucideri, de nebunie, etc. mai are gravulu defectu de a lăsa nepedepsit pe făptuitorulu crimelor numeroase ce se succedă în cursulu acțiunii acestei piese.

Pentru aceste motive, drama d-lui Rusănescu, de și scrisă cu o mlădiere bună a limbii, neposedându condițiile unei opere dramatice, nu pôte să intre la concursurile premiilor din anul acesta.

*P. Corneille (1603—1684), Cidul (1646), tragedie în cinci acte. Traducere de Al. G. Drăghicescu. — Raportu de d-lu V. Alexandri.*

D-lu Drăghicescu, traducătorulu tragediei lui Corneille *Cidul*, a întreprinsu o lucrare de o foarte mare dificultate, căci asemenea traducere, pentru ca să fiă esactă, cere o perfectă cunoștință a limbii franceze, și totu-odată o perfectă știință de mlădierea versificării ro-

mâne. D-lă Drăghicescu nu a reușit a se menține la înălțimea originalului și a reproduce în românesce versurile concise, energice, clasice cari au pus pe tragedia lui Corneille sigilul geniului său; însă el își poate în cât-va găsi o mângăere în celebrul vers al truedianului francesă :

J'aurais du moins l'honneur de l'avoir entrepris.

Iată ca probă de nesuficiență a traducerii D-lui Drăghicescu câte-va exemple :

#### ACTUL I

Originalul :

#### SCENA V

*Don Diegue.* — Rodrigue, as-tu du coeur ?

*Don Rodrigue.* — Tout autre que mon père  
L'éprouverait sur l'heure.

Traducere :

*Don Diegue.* — Rodrig al curagiū ore?

*Don Rodrigue.* — Afară d'al meu tată,  
Să'ncerce-acum ori-care.

Acestă nenorocită ore, care prin prezența lui parasită slăbesce efectul energic al versului cornelian, se arată ades în traducerea D-lui Drăghicescu sub aspectul unei umpluturi care poartă în limba francesă numele de *cheville*.

#### ACTUL II

Originalul :

#### SCENA II

*Don Rodrigue.* — A moi, Comte, deux mots.

*Le Comte.* — Parle.

*Don Rodrigue.* — Ote-moi d'un doute.  
Connais tu bien Don Diègue ?

*Le Comte.* — Oui.

*Don Rodrigue.* — Parlons bas; écoute.

Sais-tu que ce vieillard fut la même vertu,  
La vaillance et l'honneur de son temps? le sais tu ?

*Le Comte.* — Peut-être.

*Don Rodrigue.* — Cette ardeur que dans les yeux je porte ?  
Sais-tu que c'est son sang? le sais-tu ?

*Le Comte.* — Que m'importe ?

*Don Rodrigue.* — A quatre pas d'ici je te le fais savoir.

*Le Comte.* — Jeun présomptueux.

*Don Rodrigue.* — Parle sans t'émouvoir  
Je suis jeune, il est vrai ; mais aux âmes bien nées  
La valeur n'attend pas le nombre des années.

*Le Comte.* — Te mesurer à moi ! qui t'a rendu si vain,  
Toi qu'on n'a jamais vu les armes à la main ?

*Don Rodrigue.* — Mes pareils à deux fois, ne se font pas connaître,  
Et pour leurs coups d'essai veulent des coups de maître.

Traducere :

*Don Rodrig.* — Două cuvinte, Conte.

*Contele.* — Vorbesce.

*Don Rodrig.* — Cunosci ore  
Pe Don Dieg ?...

*Contele.* — Ei bine.

*Don Rodrig.* — Să nu vorbim prea tare.  
Acest bătrân, sciî ore c'a fost virtutea chiar  
Bravura și onôrea din timpu-î, o sciî dar ?

*Contele.* — Se pôte.

*Don Rodrig.* — Ast foc ce 'n ochi-mî s'aprinde cu furôre  
Sciî tu că e-al sêu sânge ? o sciî ?...

*Contele.* — Ce-mî pasă ore ?

*Don Rodrig.* — La patru pași departe d'aci 'îi voiî arăta.

*Contele.* — June 'ndrăsne !

*Don Rodrig.* — Vorbesce făr' a te turbura.  
Sunt june, e drept, însă în cel cu demnitate  
Valôrea nu așteptă ca vîrsta s'o arate.

*Contele.* — Să te măsoară cu mine ! dar cine te-a făcut  
Atât de van, pe tine, ce 'n mînî nu ai văcut  
O armă pin' acuma ?...

*Don Rodrig.* — Acei ce sémăn mie  
Nu 'ncerc în două rinduri ca cunoscuî să fie ;  
Și pentru încercare dau lovituri de artă.  
etc. etc.

După aceste exemple e lesne de constatat că încercarea D-lui Drăghicescu, deși inspirată de un zel foarte apreciabil în privirea îmbogățirii literaturii noastre cu opere clasice străine, nu îndeplinesc condițiunile unei traduceri esacte și nu pôte fi pusă între operele cari ar merita un premiu academic.

*Schițe geografice de Nicolae Enescu. — Raportu de d-lu Generalu St. Fălcoianu.*

*Domnilorū și Colegī,*

Am cititū cartea intitulată *Schițe geografice*, trimésă de D. Nicolae Enescu, autorulū, spre a fi premiate de Academie.

Acéstă lucrare, după cum însuși autorulū o spune în precuvîntarea operei sale, este o culegere din diferite descrieri făcute de diferiți cercetători, și merită în adevărū indulgența criticei ce elū reclamă de la publicū, dar este departe de a merita să fie premiată de Onor. Academie.

Acesta fiindū rezultatulū examinării cu care ați bine-voitū a mă însărcina, îlū supunū și aprețierii D-lorū vóstre.

*Studii asupra Constituțiunei Românilorū de G. G. Meitani, fasc. VII.—Raportu de D-lu G. Barițu.*

Comisiunea D-vóstre de nouē membri însărcinați cu misiunea de a censura cărțile intrate la concursū pentru acéstă sesiune în terminulū de 31 Decembre alū anului expiratū au aflatū și astădată cu cale de a-mi impune totū mie și a patra óră încă și censurarea acelorū studie coprinse în fasc. VIII pe 250 pagine.

Înainte de a trece de a dreptul la analiza acestei lucrări, mă simțū silitū a declara că ori câtū amū fostū dedatū în vieța mea a supune voința mea voinței corporațiunilorū în cari m'am aflatū și ori-câtū sunt de amicū alū disciplinei între tóte împrejurările, totuși astă-dată m'am supusū fără voia mea.

Înainte de a se deschide acéstă sesiune cunosceamū și cuprinsulū acestui fasciculū, din cauză că Delegațiunea Academiei îngrijise cu o lună înainte a mi se trimite și mie câte unū exemplarū din tóte opurile intrate la concursū, pentru ca să am timpū de ajunsū spre

a-mi forma opiniunea mea despre coprinsul și valórea intrinsecă a fie căreia din acele lucrări.

Vedëndu eú că autorul rãmâne consecentú în aprețierile celorlalte părți ale constituțiunii cu principiile adoptate de la începutú și respectate în totú decursul studiilor sale urmate cu atâta deligență și perseveranță, — urméză și pentru mine firesce ca să rămânú pe lângă opiniunea mea cunoscută D-vóstră din trei sesiuni consecutive, începëndu de la anulú 1881, iar mai alesú din raportulú meu cu care venisemú înaintea D-vóstră în ședința din 14/26 Martiú 1882, când am analizatú în detaliú fasciclii IV și V din aceste studii și apoi pe temeiulú argumentelor produse am propusú din nou premiarea opulú menționatú.

Atunci ca și mai înainte am rãmasú în minoritate cu opiniunea mea. Cu atátú mai virtosú credú eú că era bine, ca cu cercetarea acestorú studií să fi fostú însãrcinatú celú puținú astã-datã unú altú domnú colegú dintre cei mai vërșai în vastulú câmpú alú sciințelorú de statú și preste totú alú celorú juridice atátú în teorie câtú și în praxă, scurtú, unú legislatorú consumatú.

Chiar și coprinsulú acestorú fascicule este de natură ca să fie analizatú numai de către vreunú membru alú unuia din cele doué corpuri legislative ale țerii. Căci adicã în acéstã parte a studiilorú d-lui Meitani vinú tractați articlii 71 până inclusive 80 din constituțiunea României de la 1866, adecã tocmai aceia din cari resultă *legea electorală a țerii*, care tocmai se află în revisiunea camerelorú.

Repetú deci conclusiunea mea, rugândú pe on. Academia română ca să bine-voiască a vota d-lui Meitani premiulú Năsturelú Herăscu de 4000 lei noi.

---

*Ornitologia poporand romând de S. Fl. Marianú, 2 vol. in 8'. — Raportú de D-lú dr. A Fétu.*

Domnulú S. Fl. Marianú descrie în opera sa unú numérú de păseri cunoscute Românilorú în coprinderea urmétóre :

Elu indică întâi diversele numiri ale paserii : numirea latină, aceea germană și română, după diversele provincii în care trăescă Românii : Bucovina, Moldova, Muntenia, Transilvania, Ungaria și Macedonia. Autorul face apoi descrierea fiecăreia dintre paserile despre care elu tractază.

Elu narază legende și poeziile poporane privitoare la paserea descrisă, pe cât ele sunt cunoscute Românilor. Stilul cărții acesteia este ales și plăcut; cu un cuvânt opera d-lui S. Fl. Marianu ne prezintă o scriere foarte interesantă din punctul de vedere al istoriei legendare și al poeziei poporane a Românilor; în consecință ea merită a fi premiată.

*Lista cărților dăruite de la 1 Aprilie 1883 până la 31 Martie 1884.*

**I. Academii, Institute și Societăți.**

*De la Academia din Agram.*

*Ludovici de F. Vucotinović*, *Formae quercuum croaticarum in ditione Zagrabien si provenientes*. U Zagrebu 1883. 1 vol. 8°.

Rad, vol. LXVIII. U Zagrebu 1883. 1 vol. 8°.

Starine, vol. XV. U Zagrebu 1883. 1 vol. 8°.

*De la Societatea archeologică croată din Agram.*

Arkiv za povęstnicu Jugoslavensku, vol. II, IV—XII. 10 vol. 8°.

*Ivan Kukuljević Sakcinski*, *Codex diplomaticus regni Croatiae, Slavoniae et Dalmatiae*. Vol. I, II. U Zagrebu 1874, 1876. 2 vol. 4°.

• • Bibliografia hrvatska, dio prvi tiskau Knjige. U Zagrebu 1860. 1 vol. 8°.

*Giuseppe Valentinelli*, *Bibliografia della Dalmazia e del Montenegro*. Zagabria 1885. 1 vol. 8°.

• • Supplementi al Saggio bibliografico della Dalmazia e del Montenegro. Zagabria 1862. 1 vol. 8°.

*Viestnik hrvatskoga arkeologičkoga Društva*. Godina I—IV, God. V, Br. 2. 3. U Zagrebu. 5 vol. 8°.

*De la Societatea literară Serbă din Belgrad.*

Аврамовић Димитрије, Описаніе древностиј срѣски у святој (Атопској) гори. Belgrad 1847. 1 vol. 4°.

Врчевић Вук, Српске народне игре које се заваје ради по састанцима играју. Belgrad 1868. 1 vol. 8°.

» » Српске народне приповијетке понајвише кратке и шалјиве. Belgrad 1868. 1 vol. 8°.

Данчић Ђ. Српска Синтакса. Partea I. Belgrad 1858. 1 vol. 8°.

Новаковић Стојан, Српска библијографија за повију књижевност 1741—1867. Belgrad 1859. 1 vol. 8°.

John Jules Dreper, Историја умнога развића Јевропе. II. 1 vol. 8°.

Kieritj Ljubomir, La pendule compensée n'existe pas. Belgrad. 1 vol. 8°.

Nesić Démètre, Essai de quadrature du cercle. Belgrad 1877. 1 vol. 8°.

Пуцић Кнез Иедо, Споменници срѣбски od 1395. do 1423. Belgrad 1858. 1 vol. 4°.

Ристића Косме X, Српске народне пјесме. Belgrad 1873. 1 vol. 8°.

Schafarik dr. Joannes, Acta Archivi Veneti spectantia ad historiam Serborum et reliquorum Slavorum meridionalium. Fasc. II. Belgrad 1862. 1 vol. 8°.

Гласникъ друштва словесности, 4, 5, 6, 7, 14. Belgrad 1852—1862. 5 vol. 8°.

Гласник српског ученог друштва, XXIV—XXXIX, XLI—LIV. 30 vol. 8°.

» » 2-ги одељак (Secțiunea II) I—XV. 15 vol. 8°.

*De la Academia de arte și științe din Boston.*

Proceedings of the American Academy of arts and sciences. Vol. XVII. Boston, 1882. 1 vol. 8°.

» » New Series. Vol. X. Boston. 1 vol. 8°.

*De la Ministerulă Agriculturii, Bucuresci.*

Diplome de onore, diplome pentru medaliile de aură, de argintă, de bronză, dela expozițiile agricole. 3 fol.

*De la Curtea de Casație, Bucuresci.*

Buletinulă hotărîriloră Curții de Casație. Tom. X—XXI (1871—1882). vol. XXII fasc. I. 12 vol. 8°.

*De la Curtea de Compturi, Bucuresci.*

Buletinulă sentințeloră înaltei Curții de Compturi. Tom. I, II (1874, 1875).

*Curtea de Compturi*, Declarațiunile generale ale Curței de Compturi asupra compturilor anului și esercițiului 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1873, 1874, 1875, 1876. Bucuresci, 1870—1881. 12 vol. 4°.

*Emanuel Grădișteanu*, Codul financiar român. Bucuresci 1879—1880. 2 vol. 8°.

*Emanuel Grădișteanu*, Indicator general ală comptabilităței generale a statului. Bucuresci 1877. 1 vol. 8°.

*Lucrările Curții de Compturi pe anul 1872*. Bucuresci 1873. 1 vol. 4°.

*De la Președintele expozițiunii Cooperatorilor, din Bucuresci.*

Expozițiunea cooperatorilor din țară, diplomă pentru medalia de bronz, Fôie.

*De la Ministerul de externe, din Bucuresci.*

Anuarul ordinului *Stéoa României*, de la 4 Mai 1877, până la 1 Novembre 1878. Anul 1-i. Bucuresci 1878. 1 vol. 8°.

Anuarul Ordinului *Stéoa României*, de la 24 Mai 1877, până la 31 Decembre 1881. Anul V. Bucuresci 1882. 1 vol. 4°.

Anuarul ordinului *Stéoa României*, de la 24 Mai 1877, până la 31 Decembre 1882. Anul VI. Bucuresci 1883. 1 vol. 4°.

*Anuarul general ală tuturoră decorațiunilor străine* acordate la Români, de la 1 Iulie 1866, până la 1 Septembrie 1879. Anul I-i. Bucuresci 1879. 1 vol. 8°.

*Actes relatifs au Danube* — Traités, Conventions, Protocoles et Règlements, Bucarest 1882. 1 vol. 4°.

*B. Boeresco*, Question israélite.—discours. Bucarest 1879. 1 vol. 8°.

Budgetul Greciei pe 1884. Atena 1884. 1 vol. 4°.

*Cestiunca Dunării*, Acte in documente. Bucuresci 1883. 1 vol. 4°.

*Congrès de Berlin*. Actes et discours des plénipotentiaires de Son Altesse le Prince Charles I de Roumanie. Bucuresci 1878. 1 vol. 4°.

*Congresul din Berlin*, — Acte și discursuri ale plenipotențiarilor Înălțimei Sale Carol I Domnul României. Bucuresci 1878. 1 vol. 4°.

Conférence internationale pour les échanges des documents officiels, littéraires et scientifiques. Bruxelles 1883. 1 vol. 8°.

*Convențiune consulară* între România și Statele-Unite ale Americii. Bucuresci 1881. 1 vol. 4°.

*Convențiune consulară*, și de stabilire între România și Italia. Bucuresci 1880. 1 vol. 4°.



- Convențiune consulară* între România și Belgia. Bucurescî 1881. 1 vol. 4<sup>o</sup>.
- Convențiune comercială* între România și Austro-Ungaria. Bucurescî 1881. 1 vol. 4<sup>o</sup>.
- Convențiune de comerț și navigațiune* între România și Grecia. Bucurescî 1878. 1 vol. 8<sup>o</sup>.
- Convențiune de comerț* încheiată la 18 Martie 1878 între România și Elveția. Bucurescî 1878. 1 vol. 8<sup>o</sup>.
- Convention de commerce* conclue entre la Russie et la Roumanie. Bucharest 1878. 1 vol. 8<sup>o</sup>.
- Convențiune de comerț și navigațiune* încheiată la 11 (23) Martie 1878 între România și Italia. Bucurescî 1882. 1 vol. 4<sup>o</sup>.
- Convențiune* relativă la gara Ilzcani-Burdujeni încheiată între România și Austro-Ungaria. Bucurescî 1881. 1 vol. 4<sup>o</sup>.
- Convențiunile încheiate între Rusia și România la 4 (16) Aprilie 1877*. Bucurescî 1877. 1 vol. 4<sup>o</sup>.
- Convențiunea metrelor* subscrisă la Paris în 20 (8) Maiu 1875. Bucurescî 1882. 1 vol. 4<sup>o</sup>.
- Convențiune* pentru asistența judeciară între România și Belgia. Bucurescî 1881. 1 vol. 4<sup>o</sup>.
- Convențiune de estradare* între România și Țările-de-jos. Bucurescî 1881. 1 vol. 4<sup>o</sup>.
- Convențiunea de estradare* între România și Principatulul de Monaco. Bucurescî 1882. 1 vol. 4<sup>o</sup>.
- Convențiune de extradițiune* între România și Belgia. Bucurescî 1880. 1 vol. 4<sup>o</sup>.
- Convențiune de estradare* între România și Italia. Bucurescî 1880. 1 vol. 4<sup>o</sup>.
- Comité international des poids et mesures. Septième rapport. Paris 1884. 1 vol. 4<sup>o</sup>.
- Commission européenne du Danube*, Protocoles No. 318—400, 403, I, XIX. XXI—XXIV. 1 vol. 4<sup>o</sup>.
- Documente oficiale*, Neutralitatea României, Neutralitatea Dunărei, diverse. Bucurescî 1876. 1 vol. 8<sup>o</sup>.
- Documente oficiale*, situațiunea României în Turcia etc. Bucurescî 1878. 1 vol. 8<sup>o</sup>.
- Documente oficiale*, din corespondența diplomatică de la 2 (14) Septembre 1878 până la 17 (29) Iulie 1880. Bucurescî 1880. 1 vol. 8<sup>o</sup>.
- Dr. Felix Dahn*, Eine Lanze für Rumänien. Leipzig 1883. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Franz Latzina*, Die Argentinische Republik als Ziel der europäischen Auswanderung. Buenosaires 1883. 1 vol. 8°.

Jahrbuch der preussischen Gerichtsverfassung. XVI Band. 1 vol. 8°.

*August von Jochmus*' gesammelte Schriften. Berlin 1883. 2 vol. 8°.

Lege pentru instituirea decorațiunei Coróna României. Bucurescî. 1 vol. 8°.

Lege pentru organizarea Ministerului afacerilor străine și regulament pentru serviciul interior. Bucurescî 1874. 1 vol. 8°.

Lege suplimentară relativă la legațiunile și consulatele române în străinătate, precum și la administrația centrală a Ministeriului afacerilor străine. Bucurescî 1879. 1 vol. 8°.

*Loi sur la police sanitaire vétérinaire* du 27 Mai 1882. Bucarest 1882. 1 vol. 8°.

*Loi sur les marques de fabrique et de commerce*. Bucarest 1879. 1 vol. 8°.

*Mittheilungen* der internationalen Polar-commission. Viertes Heft. St. Petersburg 1883. 1 vol. 4°.

*Raporturi comerciale și economice* adresate Ministeriului afacerilor străine de Miniștrii și Consulii României din străinătate. 1881—1882. Partea I-a. Bucurescî 1883. 1 vol. 4°.

*Regulamentul* personalului serviciului de navigațiune și al porturilor. Bucurescî 1882. 1 vol. 8°.

*Regulament* relativ la poliția porturilor și malurilor Dunărei ale României. Bucurescî 1879. 1 vol. 8°.

*Regulament* pentru legațiunile române din străinătate. Bucurescî 1880. 1 vol. 4°.

*Regulament* asupra administrațiunei centrale (a Ministeriului afacerilor străine). Bucurescî 1880. 1 vol. 4°.

*Regulamentul și tariful consular*. Bucurescî 1880. 1 vol. 4°.

*Règlement et tarif consulaires* du Ministère des affaires étrangères de Roumanie. Paris 1880. 1 vol. 8°.

*Tarif convențional* al drepturilor de vamă. Bucurescî 1877. 1 vol. 4°.

*Tratatul de pace de la Berlin*. Bucurescî 1878. 1 vol. 8°.

*Tratat* de comerț și de navigațiune între România și Țările-de-jos. Bucurescî 1881. 2 1 vol. 4°.

*Tratat* de comerț și de navigațiune între România și Statele-Unite ale Americii. Bucurescî 1881. 1 vol. 4°.

*Tratatul de comerț și de liberă navigațiune între România și Germania* Bucuresci 1881. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

*Tratatul consulară, între România și Elveția.* Bucuresci 1881. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

*Tratatul de comerț și navigațiune între România și Anglia.* Bucuresci 1880. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

*Tratatul de comerț și navigațiune între România și Anglia.* Bucuresci 1880. (textul român și englez). 1 vol. 4<sup>o</sup>.

*Tratatul de comerț și de liberă navigațiune între România și Belgia.* Bucuresci 1880. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

Treaty between Her Majesty, the German Emperor, King of Prussia, the Emperor of Austria, the President of the French Republic, the King of Italy the Emperor of Russia, and the Sultan of Turkey, relative to the navigation of the Danube, signed at London, March 10, 1883. London. 1 fol.

Unification des longitudes.—Extrait des comptes rendus de la septième conférence générale de l'association géodésique internationale. 1883. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

*De la Ministerul Finanelor din Bucuresci.*

Tablou general indicând comerțul României cu statele străine în anul 1882. Bucuresci 1883. 1 vol. folio.

*De la Societatea geografică din Bucuresci.*

*Buletin.* Anul al IV, semestrul I. 1883. Bucuresci. 1883. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*De la biroul geologic din Bucuresci.*

Anuarul. Anul 1882—1883. No. 1. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*De la Ministerul de interne din Bucuresci.*

Expunere despre situațiunea județelor pe anul 1881. — Bucuresci 1883. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

Desbaterile adunării constituante din anul 1866 asupra Constituțiunei și legii electorale din România publicate din nou în edițiune oficială de Alexandru Pencovici. Bucuresci 1883. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Statistica din România.* Mișcarea populațiunii pe anul 1880. Bucuresci 1883. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

*Statistica judiciară din România* pe anul 1878. Bucuresci 1883. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

*De la Academia Română din Bucuresci.*

*Analele Academiei Române, Seria II* Tom. IV Secț. II. Bucuresci 1883. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

Demetriu Cantemiru, *Operele.* Tom. VI. VII. Bucuresci 1883. 2 vol. 8<sup>o</sup>.

*Pravila bisericăscă*, numită cea mică, tipărită mai întâiu la 1640 în mănăstirea Govora, publicată acum în transcripțiune cu litere latine de Academia Română. Bucuresci 1884. 1 vol. 8°.

*De la Societatea Concordia Română din Bucuresci.*

*Catalagulă Exponițiunii de arte și industrie română, a societății «Concordia Română»* 1880. Bucuresci 1880. 1 vol. 8°.

«*Furnica*» asociațiunea doamnelor române pentru dezvoltarea industriei casnice. Statute. Bucuresci 1882. 1 vol. 8°.

*Lista de premii acordate exponenților de la Exponițiunea de arte și industrie română din anul 1880 a societății «Concordia Română.»* Bucuresci 1881. 1 vol. 8°.

«*Paiangnulă*» Societate pentru fabricarea de diferite stoffe de lână. Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.

*Serbarea de la 10 Mai.* Defilarea trupelor. Bucuresci 1881. 1 vol. 8°.

Societatea «*Concordia Română.*» Exponițiunea de arte și industrie române din 1880. Diplome. 5 fol.

Societatea «*Concordia Română.*» Statut. Bucuresci 1878. 1 vol. 8°.

*Statutele primei societăți române pentru fabricarea chârtiei.* Bucuresci 1881. 1 vol. 8°.

Studiu asupra exponiției de industrie române din 1880—81 organizat de societatea «*Concordia Română.*» Bucuresci 1882 1 vol. 8°.

*De la Societatea pentru cultura și literatura română în Bucovina.*

Calendariu pe anul bisect 1884. Cernăuți 1883. 1 vol. 8°.

*De la Direcțiunea Poștelor din Bucuresci.*

*Darea de sémă* a Direcțiunii generale a poștelor și telagrafelor, pe anii 1881 și 1882, împreună cu statistica acestor ani. Bucuresci 1883. 1 vol. 8°

*De la Ministerul Instrucțiunii publice din Bucuresci.*

*A. E. Luz*, Zusammenstellung wichtiger Zahlen aus der Geographie. Wien 1879. 1 vol. 8°.

*De la Curtea Regală din Bucuresci.*

«*Broșteni.*» Album cu 44 vederi luate în fotografie pe moșia regală Broșteni. 1 vol. 4°.

*De la Oficiul central de statistică din Bucuresci.*

*Statistica din România*, învățământul pe anul școlar 1878—79, 1879—80. 1880—81. Bucuresci 1883. 3 vol. 4°.

*De la Acadcmia Ungurécă din Buda-Pesta.*

*Ballagi Mor*, Emlékbeszéd Révész Imre levelező tag felett. Budapest 1882. 1 vol. 8°.

*Galgóczy Károly*, Emlékbeszéd Norocy István levelező tag fellel. Budapest 1882. 1 vol. 8°.

*Gazette de Hongrie*, 1883 Nr. 1—28. 1 vol. in folio.

*Jekelfalussy József*, Hazánk büntügyi statistikája. 1873—1880. Budapest, 1883. 1 vol. 8°.

*Jekelfalussy József Dr.*, Népünk hivatása és foglalkozása az 1880-ban végrehaitott zsámlálás szerint. Budapest 1882. 1 vol. 8°.

*Kápolnai Pauer István*, Emlékbeszéd Korponay János levelező tag fölött. Budapest 1882. 1 vol. 8°.

*Károlyi Arpad Dr.* és *Szalay József*, Nádasdy Tamás Nádor család levelezése. Budapest 1882. 1 vol. 8°.

*Konek Sándor Dr.*, Bányászatunk jelen állapota s teendőink annak sikerest kifejtésére. Budapest 1881. 1 vol. 8°.

*Konek Sándor Dr.*, Emlékbeszéd Dr. Suhayda János levelező tag fölött. Budapest 1881. 1 vol. 8°.

*Körösi József*, Budapest nemzetiségi állapota és magyarosodása az 1881-diki népszámlálás eredményei szerint. Budapest 1882. 1 vol. 8°.

*Lenhossék József*, A Szeged-öthalmi ásatásokról. Budapest 1882. 1 vol. 4°.

*Lenhossék József*, Emlékbeszéd Broca Pál külső tag felett. Budapest 1882. 1 vol. 8°.

*Mathematische und naturwissenschaftliche Berichte aus Ungarn*. 1-er Band. 1 vol. 8°.

*Nyelvtudományi közlemények*, szerkeszti Budenz József. XIII kötet, 2 füzet. Budapest 1882. 1 vol. 8°.

*Ortvay Tivadar Dr.*, Magyarország régi vizrajza a XIII-ik század végeig Budapest 1882. 2 vol. 8°.

*Pesty Frigyes*, A Magyarországi várispánságok története különösen a XIII században. Budapest 1882. 1 vol. 8°.

*Régi magyar költők tára*, vol. IV, 1540—1575. Budapest 1883. 1 vol. 8°.

*Simonyi Zsigmond*, A magyar kötöszók, egyuttal az összetett mondat elmélet. Második kötet. Budapest 1883. 1 vol. 8°.

*Tisza István*, Az adoátháritás elmélete. Budapest 1882. 1 vol. 8°.

*Tökölly Imre Gróf*, Levelei-sajtó alá rendezte Deák Farkas. Budapest 1882. 1 vol. 8°.

*Tóldes Béla*, Adalékok a papirpénz történetéhez és statisztikájához. Budapest 1882. 1 vol. 8°.

*Vámbéry Armin*, A magyarok eredete. Budapest 1882. 1 vol. 8°.

*Vécsey Tamas*, Lucius Ulpus Marcellus. Budapest 1881. 1 vol. 8°.

*Wertheimer Ede*, Franciaország magatartása II József császárnak II. Frigyes Porosz királlyal történt találkozásaival szemben. Budapest 1883. 1 vol. 8°.

*De la Universitatea din Cernăuți.*

*Personalstand und Ordnung der öffentlichen Vorlesungen an der k. k. Franz-Josefs Universität zu Czernowitz im Winter-Semester 1883—84.* Czernowitz 1883. 1 vol. 4°.

„ „ Sommersemester 1884. Czernowitz 1884. 1 vol. 4°.

*De la Universitatea din Clujă.*

*Acta reg. scient. Universitatis Claudiopolitanae Francesco-Josephinae anni MDCCCLXXXII—LXXXIII.* Fasciculus II. Kolozsvárt 1883. 1 vol. 8°.

„ „ Anni MDCCCLXXXIII—LXXXIV. Fasc. I. Kolozsvárt 1884. 1 vol. 8°.

*A Kolozsvári magyar királyi Ferencz-Iózsef-tudomány egyetem Almanachja* MDCCCLXXXII—LXXXIII-ról. Kolozsvárt 1883. 1 vol. 8°.

*A Kolozsvári m. k. Ferencz József tudomány egyetem tanrendje* az MDCCCLXXXIII-IV tanév I-ső felére. Kolozsvárt 1883. 1 vol. 8°.

„ „ II-ik felére. Kolozsvárt 1884. 1 vol. 8°.

*De la Academia regală din Copenhaga.*

Bulletin. 1882, Octombre-Decembre, 1883 Ianuar-Mai. 2 vol. 8°.

Mémoires de l'Académie Royale de Copenhague. 6-me Série. Classe des sciences. Vol. II, No. 4, 5. 2 vol. 4°.

*De la Universitatea din Copenhaga.*

Aperçu sur l'organisation de l'Université de Copenhague. Copenhague 1878. 1 vol. 8°.

*Henning Matzen*, Kjöbenhavn universitets retshistorie, 1479—1879. Copenhague 1879. 1 vol. 8°.

*De la Societatea reg. a anticariloră de Nord în Copenhaga.*

Mémoires de la société royale des antiquaires du Nord. 1878—1884. Copenhague. 1 vol. 8°.

*Aarbøger for nordisk oldkyndighed og historie.* 1883. 2—4 heft Copenhaga. 1 vol. 8°.

*De la Prefectura județului Covurlui în Galați.*

*Comițiulă agricolă ală județului Covurlui.*—Patru formulare de diplome de la expoziția agricolă a acelui județ. 4 foi.

*De la Academia din Cracovia.*

Rocznik zarządu Akademii umiejętności w Kracovia 1883. 1 vol. 8°.

Rozprawy i sprawozdania z poziezeń wydziału historyczno-filozoficznego Akademii Umiejętności, T. XV, XVI. w Krakowie 1882. 1883. 2 vol. 8°.

Zbiór wiadomości do antropologii krajowej wydawany staraniem Komisji antropologicznej Akademii Umiejętności w Krakowie. VI, VII. 2 vol. 8°.

*De la Ministerulă de Finanțe ală Saxoniei în Dresda.*

Statistischer Bericht über den Betrieb der unter kön. Sächsischen Staatverwaltung stehenden Staats und Privat Eisenbahnen . . . . im Jahre 1879. Dresden. 1 vol. 4°.

*De la Biroulă statistică ală Saxoniei în Dresda.*

Kalender und statistisches Jahrbuch für das Königreich Sachsen auf das Jahr 1882. Dresden 1881. 1 vol. 8°.

Zeitschrift des k. Sächsischen statistischen Bureau's. XXVI. 1880. Dresden 1880. 1 vol. 4°.

*De la Societatea regală din Dublin.*

The scientific proceedings of the royal Dublin Society. Vol III, Part V. August. Dublin 1882. 1 vol. 8°.

„ „ Volume I. (Series II) XV—XIX, vol II (Ser. II) II. 7 vol. 4°.

*De la Societatea regală din Edinburgh.*

Proceedings of the royal Society of Edinburgh. Session 1878—79, 1879—80. 2 vol. 8°.

*De la Academia della Crusca din Florența.*

*Atti della R. Accademia della Crusca.* 1874—1883. Firenze. 10 vol. 8°.

*Gio Battista Zannoni, Storia della Accademia della Crusca.* Firenze 1884. 1 vol. 8°.

*Giovanni Tortoli. Il Vocabolario della Crusca e un suo critico.* Firenze 1875. 1 vol. 8°.

*Glossario.* Firenze 1881. 1 vol. 8°.

*Marco Tabarrini*, Relazioni sui lavori della Accademia della Crusca . . . degli anni 1869 e 1870. Firenze 1870. 1 vol. 8°.

*Vocabolario degl'i Accademici della Crusca*. Quinta impressione. Vol. I—IV, V, 1. Firenze 1881—1884. 5 vol. 4°.

*De la Guvernulă din Guatemala.*

Memorias de las secretarias de estado del Gobierno de Guatemala 1883. 1 vol. 8°.

*De la Consiliulă județiană din Iași.*

Expozițiunea județiană de agricultură și industrie. Diploma. 1 fôie.

*De la Universitatea din Halle.*

*A. Albrecht*, Das englische Kindertheater. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*A. Beyer*, Die Flexion des Vocativs im altfranzösischen und provenzalischen. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*A. Gerber*, Ueber die jährliche Korkproduction im oberflächenperiderm einiger Bäume. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*A. Grabenstein*, De interrogationum enuntiativarum usu Horatiano. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*A. Fechter*, Beitrag zur Lehre von der Actinomykose. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*A. Hackradt*, Gustav Horn. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*A. Hortschansky*, Die Schlacht an der Brücke von Rovines am 27 Juli 1214. Halle 1882. 1 vol. 8°.

*A. Pinkert*, Ein Fall von Synostose sämtlicher Gelenke beider unter Extremitäten. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*A. Michaelis*, Ueber chronische Milztumoren im Kindesalter. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*Ac. Wagrin*, Quaestiones de scholiorum Demosthenicorum fontibus, I. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*B. Baentsch*, Die Wüste, I. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*B. Bourwieg*, Zur Laparomiotomie. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*B. Schlitte*, Die Durchführung der Zusammenhegung der Grundstücke im Regierungs-Bezirk Cassel. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*C. Dorn*, Ueber die operative Behandlung der Echinococcen der Bauchhöhle. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*C. Fr. Jeppel*, Kant's ontologische Beweissversuche für das Dasein Gottes. Halle 1883. 1 vol. 8°.



*C. Hernicks*, Zur Casuistik der Haematome der *dura mater*. Halle 1883 1 vol. 8°.

Chronik der k. vereinigten Friedrichs-Universität Halle-Wittemberg für das Jahr 1882. Halle 1883. 1 vol. 4°.

*C. Schwabe*, De dicendi genere Isocrateo. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*C. Seligmann*, Das Buch der Weisheit des Jesus Sirach. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*C. Roos*, De Theodoro Clementis et Eusebii compilatore. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*E. Degner*, Quaestionis de curatore rei publicae pars prior. Halle 1883.

*Eduard Savvazin*, Die *dos aestimata*. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*E. Lindemann*, Zur Pothagenese des Icterus Neonatorum. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*E. Pariselle*, Ueber die Sprachformen der ältesten Sicilianischen Chroniken. Halle 1880. 1 vol. 8°.

*E. Proff*, Ueber die Rückwärtsbeugung der schwangeren Gebärmutter. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*E. Schmidt*, Ueber ein Attraktionsproblem. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*E. Schwabe*, ꝛ nach seinem Wesen und Gebrauche im altestamentlichen Kanon gewürdigt. Halle 1884. 1 vol. 8°.

*E. Schwetschke*, Zur Gewerbegeschichte der Stadt Halle von 1680—1880. I. Band. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*D. Hirsch*, Der primäre Scheidenkrebs. Halle 1885. 1 vol. 8°.

*D. H. Hering*, Luthers Lehre von der Nächstenliebe. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*Dr. K. Schoenlein*, Ueber das Verhalten der Wärmeentwicklung Tetanis verschiedener Reizfrequenz. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*Fr. Beyschlag*, Geognostische Skizzen der Umgegend von Crock im thüringer Walde. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*Fr. Hayer*, Untersuchungen über das Verhältniss des Geschlechtes bei einhäusigen und zweihäusigen Pflanzen.... Halle 1883. 1 vol. 8°.

*F. Koegel*, Die körperlichen Gestalt der Poesie. I, II. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*Fr. Kötter*, Ueber das Gleichgewicht biegsamer, unausdehnbarer Flächen. Halle 1833. 1 vol. 8°.

*Fr. Rasfeld*, De versibus suspectis et interpolatis fabulae Sophocleae quae inscribitur Oedipus Coloneus. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*G. Becker*, Neue Untersuchungen über excentrische Sehschärfe und ihre Abgrenzung von der centrischen. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*G. Goerbig*, Nominum, quibus loca significantur, usus Plantinus exponitur et cum usu Terentiano comparatur. Halberstadt 1883. 1 vol. 8°.

- G. Fricke*, De fontibus Plutarchi et Nepotis in vita Phocionis. Halle 1883.
- G. Fürth*, Studien über Eiterung und Entzündung. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- G. Kausch*, De Sophoclis fabularum apud Suidam reliquiis. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- G. W. Keferstein*, Ueber die Wirkung der Hautreize und ihre Verwertbarkeit für die praktische Medizin. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- G. Kock*, Montesquieus Verfassungstheorie. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- G. Lostig*, Florentiner Handelsregister des Mittelsalters. Halle 1883. 1 vol. 4°.
- G. Offerdinger*, Ueber die Stellung des Schlüsselbeins und deren Veränderung beim ruhigen Athmen gesunder und kranker Lungen. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- G. Rammlt*, Ueber die zusammengesetzten Nomina im Hebraeischen Halle 1883. 1 vol. 8°.
- G. Schönaich*, Questiones Juvenalianae. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- G. Tuphorn*, Ueber die Bewegung einer schweren Geraden.... Halle 1883. 1 vol. 8°.
- H. Caspari*, Beiträge zur Kenntniss des Hautgewebes der Cacteen. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- H. Bokemüller*, Zur Lautkritik der Reimpredigt «Grant mal fist Adam». Halle 1883. 1 vol. 8°.
- H. Brandes*, Ueber die Quellen der mittelenglischen Paulus-Vision. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- H. Eberius*, Die Schwarz'sche Infusion alcal. Kochsalzlösung als Ersatz der Bluttransfusion. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- H. Fitzau*, Ueber circuläre Darmresection. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- H. Gandig*, Die Grundprincipien der Aesthetik Schopenhauers. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- H. Haym*, Ueber die Erkenntniss der Wirklichkeit. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- H. Helming*, Ueber epileptische Amnesie. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- H. Herbst*, De sacerdotiis Romanorum municipalibus. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- H. Hintze*, Ueber Pseudorthrosen und ihre operative Behandlung. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- H. Karbaum*, De auctoritate et fide grammaticorum latinorum in constituenda lectione Ciceronis orationum in Verrem. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- H. Crause*, Wycherley und seine französischen Quellen. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- H. Sauer*, Beitrag zur Casuistik der Irissarkome. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- H. Wahle*, Die Centralbewegung eines materiellen Punktes nach dem Gesetze  $\mu r=5$ . Halle 1883. 1 vol. 8°.

*H. Weisflog*, Beiträge zur Thermoelectricität und ein neues Galvanopiro-  
meter. Halle 1882. 1 vol. 8°.

*J. E. Kirchner*, de litis instrumentis quae extant in Demosthenis quae fertur  
in Lacritum.... Halle 1883. 1 vol. 8°.

Index Scholarum in Universitate litteraria Fridericiana Halensi cum Vitem-  
bergensi consociata per aestatem 1883. 1 vol. 4°.

» » per hiemem anni 1883—1884 Halle. 1 vol. 4°.

*J. Albert*, Ueber den Werth verschiedener Formen stickstoffhaltiger Verbin-  
dungen für das Pflanzenwachstum. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*J. Bauzutschky*, Zur Histologie des carcinoma ventriculi. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*J. F. Dannemann*, Beiträge zur Kenntniss der Anatomie und Entwicklung der  
Mesembryanthema. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*J. Gründler*, Ueber die Form der Ausscheidung des Jodes im menschlichen  
Harn nach Anwendung des Jodoforms. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*J. Hartisch*, Ueber Casuistik und Therapie der habituellen Schulter und Un-  
terkieferluxation. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*J. Heisig*, Die Entwicklung der landwirtschaftlichen Verhältnisse.... in der  
Provinz Pr-Schlesien. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*J. Schinkel*, Questiones Silianae. Lipsiae. 1 vol. 8°.

*J. Vaders*, De alis exercitus romani. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*K. Boehm*, Beitrag zur Kenntniss vom «plexiformen Neurom.» Magdeburg  
1883. 1 vol. 8°.

*K. Borchard*, Textgeschichte von Thomson's seasons. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*K. Deutschländer*, Ueber das Uufstreter von *Typhus abdominalis* in Wallwitz  
bei Halle 1882. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*K. Petzold*, Petrographische Studien an Basaltgesteinen der Rhöw. Halle 1883.  
1 vol. 8°.

*K. Vollers*, Das Dodekapvopheton der Alexandriner. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*K. Wiedemann*, Phileppsburg in dreissigjährigen Kriege. I. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*K. Wilke*, Ueber die anatomischen Beziehungen des Gerbstoffs, zu den Se-  
cretbehältern der Pflanze. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*L. Kleiber*, Quid Tacitus in dialogo prioribus scriptoribus debeat. Halle 1883.  
1 vol. 8°.

*M. Dahm*, Laparotomie bei Ileus. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*M. Engelmann*, Kritik der Kant'schen Lehre von Ding in sich. Halle 1883.  
1 vol. 8°.

- M. Glogner*, Ueber congenitale Sakraltumore. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- M. Gottschalk* Ueber den Gebrauch des Artikels in Milton's Paradise lost. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- M. Kollberg*, Hobbe's Staatslehre. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- M. Lange*, Untersuchungen ueber Chaucer's Boke of the Duchesse. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- M. Maurer*, Ueber einen eigenthümlichen Fall von Angiosarkom. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- M. Naumann*, De fontibus et fide Bruti Ciceronis. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- M. Puhl*, De Othone et Vitellio imperatoribus quaestiones. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- M. F. Stern*, Zur Biographie des Papstes Urban's II. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- O. Goetz*, Questiones de genetivi usu Thucydidis. Vratislaviae 1883. 1 vol. 8°.
- O. Gorges*, De quibusdam sermonis Gelliani proprietatibus observationes. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- O. Otto*, Ueber Blutkörperchenzallungen in den ersten Lebensjahren. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- O. Proetzsch*, Zur chirurgischen Bhandlung des Blasenscatarrhs. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- O. Rohrscheider*, Ueber die unter der Haut gelegenen schmerzhaften Geschwülste, sog. tubercula dolorosa. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- O. Sehmann*, Ein neuer Fall von Acardius amorphus. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- O. Schmidt*, Ueber tuberculöse Geschwüre der Zunge. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- O. Wolff*, De enuntiatis interrogativis apud Catullum, Tibullum, Propertium. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- P. Braunschweig*, Ueber die heredität-syphilitische Epiphisenkränkung. Hale. 1883. 1. vol. 8°.
- P. Brehme*, Ueber Myocarditis fibrosa. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- P. Gerhardt*, Ueber die Amputation der Vaginalportion. Merseburg 1883. 1 vol. 8°.
- P. Hartwig*, Zur Casuistic des primären Lungenechinococcus. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- P. Herzfeld*, Ueber das gleichzeitige Auftreten zweier acuter contagiöser Exantheme. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- P. Heymann*, In Propertium questiones grammaticae et orthographicae. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- P. Lümke*, Turennes letzter Feldzug 1675. Halle 1883. 1 vol. 8°.
- P. Meinhold*, Forschungen zur Geschichte der lombardischen Krönung der deutschen Kaiser und Könige. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*P. Olbricht*, De interrogationibus disiunctivis et *an* particulae usu apud Tacitum. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*P. Plettenberg*, Die Gleichgewichtscurve eines rotirender unelastischen Fadens. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*R. Talck*, Beiträge zur galvanischen Polarisation durch Wechselströme. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*R. Heiligenstaedt*, De enuntiatorum finalium usu Herodoteo cum Homericum ex parte comparato. I. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*R. Hermann*, Ueber die bei Bleivergiftungen antretenden Erkrankungen des Gehirns. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*R. Mennicke*, Vergleichende Versuche über die Wirksamkeit verschiedener Aconitivpräparate. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*R. van der Borght*, Die Bewährung der Actiengesellschaften in Deutschland. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*R. Weisse*, Die Sprachformen Matfre Ermegau's. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*R. Zimmermann*, Quibus auctoribus Strabo in libro tertio Geographicorum conscribendo usus sit, quaeritur. I. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*S. Horowitz*, Die Prophetologie in der jüdischen Religionsphilosophie. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*Th. Panhoff*, De neutrius generis adiectivorum substantivo usu apud Tacitum. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*T. Staesche*, De Demetrio Ixione grammatico. Halle 1883. 1 vol. 8°.

Verzeichniss der auf der k. vereinigten Friedrichs-Universität Halle-Wittenberg im Sommerhalbjahr 1883 zu haltenden Vorlesungen. Halle 1883. 1 vol. 4°.

Winterhalbjahr 1883—1884. 1 vol. 4°.

*W. Bock*, Zur Destruction of Troy. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*W. Hafemann*, Pharmacologische Studien an isolirten Froschherzen. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*W. Jenrich*, Der Pluralis fractus im Hebräischen. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*W. Panecki*, Beitrag zur Impftuberculose. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*W. Rudolphi*, Beitrag zu Helmholtz Theorie der dispersion. . . . Halle 1883. 1 vol. 8°.

*W. Schultze*, Forschungen zur Geschichte der Klosterreform im 10 Jahrhundert. Halle 1883. 1 vol. 8°.

*W. Schumann*, Petrographische Studien an vulkanischen Gesteinen Japans. Halle 1883. 1 vol. 8°.

W. Thorn, Ueber die Achsendrehung der Ovarientumoren. Halle 1883.  
1 vol. 8°.

*De la Academia naturalistiloră in Halle.*

Leopoldina, amtliches Organ der k. leopoldinisch-carolinisch deutschen Akademie der Naturforscher. X-XVIII. Dresden-Halle 1874—1882. 9 vol. 4°.

Nova acta Academiae caesareae leopoldino-carolinae germanicae naturae curiosorum. XXXVIII—XLIV. Halle 1878—83. 8 vol. 4°.

*De la Societatea istorică turingică in Jena.*

Thüringische Geschichtsquellen.—Neue Fologe, 1 Bd. Urkundenbuch der Stadt Arnstadt 704—1495. Jena 1883. 1 vol. 8°.

Zeitschrift des Vereins für thüringische Geschichte und Alterthumskunde. Neue Folge, III Bd. 3. 4.

*De la Observatorul meteorologică din Kew.*

The Kew observatory, Richmond, Surrey 1883. Report of the Kew Committee. London 1883. 1 vol. 8°.

*De la Guvernulă Majestăţei Sale Britanice din Londra.*

A Catalogue of the Harleian Manuscripts, in the British Museum. vol. IV.  
1 vol. fol.

Ancient laws and institutes of Englad. 2 vol. 8°.

„ „ Wales. 2 vol. 8°.

„ „ Ireland. 4 vol. 8°.

A description of the Patent Rolls in the tower of London. 1 vol. 8°.

Calendarium Genealogicum. Henry III. and Edward I. 2 vol. 4°.

Calendar of home office papers. 3 vol. 4°.

Calendar of the patent rolls of chancery in Ireland. 3 vol. 8°.

Calendars of the proceedings in chancery, in the reing of queen Elizabeth.  
Vol III. 1 vol. fol.

Calendar of the state papers. 97 vol. 4°.

Calendar of treasury papers. 2 vol. 4°.

Compota Thesaurariorum regum Scotorum. 1 vol. 8°.

Documents and Records illustrating the history of Scotland. vol. I. 1 vol. 8°.

Documents illustrative of english history. 1 vol. fol.

„ „ of the history of Scotland. 2 vol. 8°.

Ducatus Lancastriae pars quarta. 1 vol. fol.

Excerpta è Rotulis Finium in Turri Londiniensi. 2 vol. 8°.

Fines, sive fide finium etc. vol. II. 1 vol. 8°.

Foedera, conventiones, litterae, et cujuscunque generis acta publica, inter Reges Angliae et alios quosvis Imperatores, Reges, Pontifices, Principes vel communitates habita aut tractata. vol. IV. 1 vol. fol.

General report to the king in Council from the Honour. board of Commissioners on the public records. 1 vol. fol.

*Hardy Thomas Duffus*, Report to the right hon. Master of the Rolls upon the documents in the Archives and public Libraries of Venice. 1 vol. 8°.

Historic and municipal documents of Ireland. 1 vol. 8°.

*Hunter Joseph*, An introduction to the Valor ecclesiasticus of King Henry VIII. 1 vol. 8°.

Issues of the Exchequer : being payments made out of his Majesty's revenue during the reign of King James I. 1 vol. 8°.

» » being a collection of payments made out of his Majesty's revenue, from King Henry III to King Henry IV. 1 vol. 8°.

Issue Roll of Thomas de Brantingham, Bishop of Exeter. 1 vol. 8°.

Ledger of Andren Halyburton. 1 vol. 8°.

Letters and papers foreign and domestic of the reign of Henry VIII. 10 vol. 4°.

Libri censuales vocati Domesday-Book additamenta ex. codic. antiquiss. 1 vol. fol.

» » indices. 1 vol. fol.

Modus tenendi parliamentum. 1 vol. 8°.

Placitorum in domo capitulari Westmonasteriensi asservatorum abbreviatio. 1 vol. fol.

Proceedings and ordinances of the privy council of England. Vol. IV—VII. 4 vol. 8°.

Registrum magni Sigilli regum Scotorum. 1 vol. 8°.

Registrum vulgariter nuncupatum «The Record of Caernarvon».—1 vol. fol.

Report of the right honourable the master of the Rolls upon the Carte and Carew papers in the Bodleian and Lambeth Libraries. 1 vol. 8°.

Rerum britannicarum medii aevi scriptores. 178 vol. 8°.

Rotuli chartarum in turri Londiniensi asservati. vol. I. Pars I. 1 vol. fol.

Rotuli Curiae Regis. Vol. II. 1 vol. 8°.

Rotuli de Liberatæ ac de misis et Praestitis regnante Iohanne. 1 vol. 8°.

Rotuli de oblatiis et finibus in turri Londiniensi asservati. 1 vol. 8°.

Rotuli litterarum clausarum in turri Londiniensi asservati. Vol. II. 1 vol. 8°.

Rotuli scaccarii regum Scotorum. 5 vol. 8°.

Rotulorum originalium in curia scaccaria abbreviatio. 2 vol. fol.

The actis of the Lords auditors of causes et complaints A. D. MCCCCLXVI—  
A. D. MCCCCXCIV. 1 vol. fol.

The acts of the Lords of Council in civil causes A. D. MCCCCLXXVIII—  
MCCCCXCV. 1 vol. fol.

The antient Kalendar and Inventories of the treasury of his Majesty's exchequer. 3 vol. 8°.

The great roll of the Pipe for the first year of the reign of King Richard the first. 1 vol. 8°.

The great rolls of the Pipe for the second, third, and fourth years of the reign of King Henry the second. 1 vol. 8°.

The register of the privy council of Scotland. 4 vol. 8°.

*Thomas F. S.* Hand-book to the public records. 1 vol. 8°.

Syllabus of «Rymer's Foedera.» 2 vol. 8°.

State papers. 11 vol. 4°.

*De la Oficiulă Meteorologică din Londra.*

Hourly Readings, 1881. Part IV. October to December 1883. London 1 vol. 4°.

Hourly Readings, 1882. Published by the Authority of the Meteorological Council. Part. I January to March. London 1883. 1 vol. 4°.

Meteorological atlas of the British isles. London. 1883. 1 vol. 4°.

Report of the second meeting of the international meteorological committee, held at Copenhagen, August 1882. London 1883. 1 vol. 8°.

Sunskine records of the united Kingdom for 1881. London 1883. 1 vol. 8°.

The quarterly weather report of the meteorological Office. Part II. April-June 1876. London 1883. 1 vol. 4°.

The Quaterly Weather Repor. 1877, 1880. London 1883. 2 vol. 4°.

*De la Societatea limbiloră romanice din Montpellier.*

Revue des langues romanes 1883. Montpellier. 1 vol. 8°.

*De la Societatea archeologică din Moscva.*

Древности труды имп. Московскаго археологическаго общества, t. IX, 2, 3.  
1 vol. 4°.



*De la Academia regală din München*

Abhandlungen der philosophisch—philologischen Classe der königlich Bayerischen Akademie der Wissenschaften. I—VI, VII 1, 2, VIII—XVI. München 1835—1883. 16 vol. 4<sup>o</sup>.

Abhandlungen der historischen Classe der königlichen Bayerischen Akademie der Wissenschaften. I—V, VIII—XVII, 1. München 1833—1883. 15 vol. 4<sup>o</sup>.

Sitzungsberichte der philosophisch—philologischen und historischen Classe der k. b. Akademie der Wissenschaften zu München. 1871—1883. 13 vol. 8<sup>o</sup>.

*De la Institutul meteorologic din München.*

Beobachtungen der meteorologischen Stationen im Königreich Bayern. 1883. Heft I—III 1883. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

Dr. Wilhelm von Bezold. Beobachtungen der meteorologischen Stationen im Königreich Bayern. Vierter Jahrgang, 1882. München 1883. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

*De la Societatea geografică din München.*

Jahresbericht der geographischen Gesellschaft in München für 1877—1879. 1880—1881. München 1880, 1882. 2 vol. 8<sup>o</sup>.

*De la Societatea geografică d'Oran.*

Bulletin de la société de géographie et d'archéologie de la province d'Oran. Nr. 17. Oran 1883. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*De la Academia de inscripțiuni și frumoase litere din Paris.*

Académie des inscriptions et belles-lettres.—Comptes rendus des séances de l'année 1883. Bulletin, Octobre — Decembre 1882, Janvier—Septembre 1883. Paris 1883. 2 vol. 8<sup>o</sup>.

*De la Ministerul instrucțiunii publice din Paris.*

Charles V, Inventaire du mobilier de.... publié par Jules Labarte. Paris 1879. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

Charles V, Mandements et actes divers recueillis... par Léopold Delisle. Paris 1874. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

Edmond le Blant, Études sur les sarcophages chrétiens antiques de la ville d'Arles. Paris 1878. 1 vol. fol.

F. de Guilhermy, Inscriptions de la France du V<sup>e</sup> siècle au XVIII<sup>e</sup>. T. II-IV. Paris 1875, 77, 79. 3 vol. 4<sup>o</sup>.

Jean Chapelain, Lettres.... publiées par Th. Tamizey de Larroque. Tome I. Paris 1880. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

*Mazarin Cardinal, Lettres...* pendant son ministère, recueillies et publiées par A. Cheruel. Paris 1872, 79. 2 vol. 4°.

*Mélanges historiques.* Choix de documents. Paris 1873, 77, 80, 82. 4 vol. 4°.

*Psaumes.* Le livre des... Ancienne traduction française publiée... par Francisque Michel. Paris 1876. 1 vol. 4°.

*De la Ministerulă de interne din Paris.*

*Michon*, Statistique des prisons et établissements pénitentiaires.... pour l'année 1878. Paris 1881. 1 vol. 8°.

*De la Ministerulă de justiție din Paris.*

Compte général de l'administration de la justice civile et commerciale en France et en Algérie pendant l'année 1881. Paris 1883. 1 vol. 4°.

Compte général de l'administration de la justice criminelle en France et en Algérie pendant l'année 1881. Paris 1883. 1 vol. 4°.

*De la Biuroulă centrală de meteorologie din Paris.*

Annales du bureau central météorologique de France. Année 1877. Pluies en France. Année 1879. II Bulletin des observations françaises et revue climatologique. III Pluies en France. Année 1880 : I Étude des orages en France et mémoires divers. II Bulletin des observations françaises et revue climatologique. III Pluies en France. IV. Météorologie générale. Paris 1880—82. 6 vol. 4°. 1 vol. fol.

*De la Școlă de limbă orientală moderne din Paris.*

*Açoğhig* de Daron Etienne, Histoire universelle, traduite de l'arménien et annotée par E. Delaurier. I<sup>re</sup> partie. Paris 1883. 1 vol. 8°.

*Camille Imbault-Huart*, Recueil de documents sur l'Asie centrale. Paris 1883. 1 vol. 8°.

*Constantin Dopontès*, Ephémérides daces ou chronique de la guerre de quatre ans (1736—1739). Paris 1880, 81. 2 vol. 8°.

*G. Devéria*, Histoire des relations de la Chine avec l'Annam-Vietnam du XVI<sup>e</sup> au XIX<sup>e</sup> siècle. Paris 1880. 1 vol. 8°.

*Gregoire Ureki*, Chronique de Moldavie, publiée par E. Picot. fasc. 3. 1 vol. 8°.

*Luc vân tiên ca diên*, Texte en caractères figuratifs, transcription en caractères latins et traduction par Abel des Michelis. Paris 1883. 1 vol. 8°.

*Machéras Leonce*, Chronique de Chipre. Texte grec, traduction française par E. Miller. Paris 1882 2 vol. 8°.

*Meynard A. C. Barbier de*, Dictionnaire turc-français. Vol. I, 1 et 2 livrais. Paris 1881, 1882. 2 vol. 8°.

*Mirâdj Nameh*, publié pour la première fois . . . . . traduit et annoté. par A. Pavet de Courteille. Paris 1882. 1 vol. 8°.

*Sefer Nameh*, Relation du voyage de Nassiri Khosrau en Syrie, en Palestine, en Égypte, en Arabie et en Perse. Publié, traduit et annoté par Charles Schefer. Paris 1881. 1 vol. 8°.

Tam tu Kinh ou le livre des phrases de trois caractères. Texte etc. par Abel des Michels. Paris 1882. 1 vol. 8°.

*De la Șcôla de poduri și șosele din Paris.*

Collection de dessins distribués aux élèves. Tome III, 18 livraison 1883. Paris, 1883. Texte 1 vol. 8°. stampe 12. 1 vol. fol.

*De la Academia imperială de științe din St. Petersburg.*

Bulletin de l'Académie impériale des sciences de St. Pétersbourg. Tome XXVIII, Nr. 1, 2, 3, 4. XXIX, 1.

Memoires de l'Académie impériale des sciences de St. Pétersbourg. VII<sup>e</sup> serie Tom. XXXI Nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

Записки Императорской Академіи Наукъ. Tom. XLIV—XLVII. 1. 4 vol. 8°.

*De la Observatoriul central de meteorologie din St. Petersburg.*

Repertorium für Meteorologie. Band VIII. St. Petersburg 1883. 1 vol. 4°.

*De la Academia dei Lincei din Roma.*

Atti della R. Accademia dei Lincei. Anno CCLXXX 1882—83. Seria terza Transunti. Vol. VII. Fasc. 7—16.—1883—84. Vol. VIII. fasc 1—6.

Atti. . . . . Anno 1875—1876, 1876—77. Seria seconda. V—VIII.

Atti. . . . . Anno CCLXXIX 1881—1882. Seria terza. Memorie della classe di scienze fisiche, matematiche e naturali. Volumi XI, XII, XIII. Roma 1882. 3 vol. 4°.

Atti della R. Accademia dei Lincei anno 1880—81. Seria terza. Memorie VI. 1 vol. 4°.

*De la Societatea pentru cunoșcerea Transilvaniei din Sibiu.*

Archiv des Vereines für Siebenbürgischen Landeskunde. Neue Folge XIX. 1 vol. 8°.

Jahresbericht des Vereines für Siebenbürgische Landeskunde für das Vereinsjahr 1882—83.

*De la Academia din Stockholm.*

*Bror Emil Hildebrand* och *Hans Hildebrand*, Teckningar ur Svenska Statens historiska Museum. Tvedje Häftet. Stockholm 1883. 1 vol. 4°.

*De la Universitatea din Strassburg.*

*Adolf Michaelis*, Die Bildnisse des Thukydides. Strassburg 1877. 1 vol. 4°.

*Auguste-Henry Wartmann*, Recherches sur l'Enchondrome. Genève et Bale 1880. 1 vol. 8°.

*Die Einweihung der Strassburger Universtät am 1. Mai 1872.* Strassburg 1872. 1 vol. 8°.

*Die Neugründung der Strassburger Bibliothek und die Göthe-Feier am 9 August 1871.* Strassburg 1871. 1 vol. 8°.

*Dr. Wasserfuhr*, Der Gesundheitszustande in Elsass-Lothringen während des Jahres 1880. Strassburg 1881. 1 vol. 8°.

*Edward Leopold*, Berthold von Buchegg Bischof von Strassburg. Strassburg 1882. 1 vol. 8°.

*Eduard Simons*, Hat der dritte Evangelist den kanonischen Matthäus benutzt? Bonn 1880. 1 vol. 8°.

*Ernst Hartwig*, Beitrag zur Bestimmung der physichen Libration des Mondes. Karlsruhe 1880. 1 vol. 8°.

*Friedrich Küstner*, Bestimmungen des Monddurchmessers aus Neun Plejadenbedeckungen des Zeitraumes 1839 bis 1876. Halle 1880. 1 vol. 4°.

*Hans Albert Roeder*, Beitrag zur Kenntniss des terain a Chailles und seiner Zweischaler in der Umgegend von Pfirs im Ober-Elsass. Strassburg. 1 vol. 8°.

*L. Horst*, Leviticus XVII—XXVI und Hezekiel. Colmar 1881. 1 vol. 8°.

*Maximilianus Hoffmann*, Index gramaticus ad Africae provinciarum Tripolitanae Byzacenae proconsularis titulos latinos. Argentorati 1878. 1 vol. 8°.

*Nicolaus Rosenkränzer*, Bischof Johann I. von Strassburg genannt von Dürbheim. Trier 1881. 1 vol. 8°.

*Otto Pauls*, Ueber die Beziehung des Riemann'schen Integrals zweiter Gattung zu den Periodicitätsmoduln der Function R(ole). Strassburg 1882. 1 vol. 8°.

*Otto Winkelmann*, Die Beziehungen Kaiser Karls IV zum Königreich Arelat. Strassburg 1882. 1 vol. 8°.

*P. Lobstein*, Die Ethik Calvins in ihren Gründzügen entworfen Strassburg 1877. 1 vol. 8°.

*P. E. Lucius*, Die Therapeuten und ihre Stellung in der Geschichte der Askese Strassburg 1880. 1 vol. 8°.

*Paul Kalkoff*, Wolfgang von Passau 1191—1204. Weimar 1882. 1 vol. 8°.

*Paul Mürtens*, Zur Lanzelotsage. Bonn 1880. 1 vol. 8°.

*Philippus Thielmann*, De sermonis proprietatibus quae leguntur apud cornificium et in primis Ciceronis libris. Argentorati 1879. 1 vol. 8°.

*William L. Elkin*, Ueber die Parallaxe vom  $\alpha$  Centauri. Karlsruhe 1880. 1 vol. 8°.

*De la Prefectura județului Teleormană.*

Comițiul agricol al Județului Teleormană, brevetă pentru medalii. 1 fœe.

*De la Seminariul archeologică din Viena.*

*Abhandlungen des archäologisch-epigraphischen Seminars der Universität Wien.* I—IV. Wien 1880—1883 4. vol, 8°.

*Archäologisch-epigraphische Mittheilungen aus Oesterreich*, herausgegeben von A. Conze und O. Hirschfeld. Jahrgang I—VI, VII, 1. Wien 1877—1883. 7 vol. 8°.

*De la Observatoriul meteorologică din Viena.*

Jahrbücher der k. k. Central-Anstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus. Jahrgang 1879—1882. 4 vol 4°.

*De la Societatea „România jună“ Viena*

*Almanachul Societății academice socială-literare „România jună“ în Viena.* 1882—1883. Viena 1883. 1 vol. 8°.

Raportul anual al societății academice Social-literară „România Jună“ în Viena. 1882—1883. Viena 1883. 1 vol. 8.

*De la Instituțiunea Smithson din Washington.*

Annual report of the board of regents of the Smithsonian institution..., for the year 1880. Washington 1881. 1 vol. 8°.

*De la Ministerul de resbelă din Washington.*

Annual report of the chief Signal officer to the Secretary of war for the year 1880. Washington 1881. 1 vol. 8°.

*De la autori, traducători și editori.*

*Dr. A. P. Alexi*, Despre importanța studiului botanic. Sibiu 1884. 1 vol. 8°.

„ „ „ Insemnătatea științelor naturale. Bucur. 1883. 1 vol. 8°.

*Dr. V. Babeșiu*, Ein Beitrag zur Histologie des Keloids. 1 vol. 8°.

„ „ „ Ueber die selbständige combinirte Seiten und Hinterstrangsclerose des Rückenmarks. 1 vol. 8°.

„ „ „ Ueber einen in menschlichen Peritonäum gefundenen Netomaden. 1 vol. 8°.

*Dr. V. Babeziu*, Experimentelle Beiträge zur Lehre vom Einfluss des Nervensystems auf die pathologischen Veränderungen der Haut. 1 vol. 8°.

• • Kísérleti adatok az idegrendszer befolyásának tanához a bőr kóros elváltozásaira vonatkozólag. Budapest 1882. 1 vol. 8°.

• • Közlemények a bpesti szegény gyermek-kórnázbol. 1 vol. 8°.

• • Note sur le siège des bactéries dans la variole, la vaccine et l'erysipèle. 1 vol. 8°.

• • Rapport des bacilles de la lèpre et de la tuberculose avec les surfaces tégumentaires. 1 vol. 8°.

• • Note sur les bacilles de la tuberculose et sur leur topographie dans les tissus altérés par cette maladie.

• • Observations sur la topographie des Bacilles de la lèpre dans les tissus et sur les bacilles du choléra des poules. 1 vol. 8°.

• • Contribution à l'étude des inflammations liées à la présence des microbes. 1 vol. 8°.

• • Étude comparative des bactéries de la lèpre et de la tuberculose. 1 vol. 4°.

• • Sur les microbes trouvés dans le foie et dans le rein d'individus morts de la fièvre jaune. 1 vol. 4°.

• • Comparaison entre les bacilles de la tuberculose et ceux de la lèpre. 1 vol. 4°.

*I. P. Bancov*, Vitejia Româniloră și resbelul din 1877—1878. Craiova 1883, 1 vol. 8°.

*George Botcanu*, Don-Alfons de Castilia, melodramă în trei acte. Pétra 1882. 1 vol. 8°.

*Gr. F. Brătianu*, Incercări asupra Art. 129 din Constituțiune. Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.

*Marco Antonio Canini*. Amore e dolore. Versi. Torino e Roma 1882. 1 vol. 8°.

• • Études étymologiques. Torino et Rome. 1 vol. 8°.

• • Storia di un libro (Études étymologiques). Torino 1882. 1 vol. 8°.

• • Giudizzi della stampa italiana sulla prima edizione di Amore e dolore. Torino 1882. 1 vol. 8°.

• • L'unione elleno-latina. Venezia 1883. 1 vol. 8°.

*Cilibi Moisi*, Practica și apropourile lui..... adunate de *M. Schwarzfeld*. Craiova 1883. 1 vol. 8°.

*P. Corneille*, Cidul, traducere de *Al. G. Drăghicescu*. Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.

*Gr. Crădnicănu*, Curs de fortificațiunea pasageră. Bucurescî 1881. 4 vol. 8°.  
*Cr. G. Cuțiana*, Efectele obligațiunilor față cu terțele persoane în dreptul român și român. Bucurescî 1884. 1 vol. 8°.

*Ión Dariu*, Idealul învățătorului român. Brașov 1883. 1 vol. 8°.

*V. Dimitrescu*, Geografia județului Mehedinți. Turnu-Severin 1883. 1 vol. 8°.

» » Istoria orașului Severin. Severin 1883. 1 vol. 8°.

Discursurile rostite în adunarea politică a opozițiunei-unite ținute în orașul Iași în ziua de 25 Martie 1883. Iași 1883. 1 vol. 8°.

*Alecsanvru G. Djuvara*, Idealism și naturalism. Bucurescî 1884. 1 vol. 8°.

*Dr. I. C. Drăgescu*, Un pericol național. Ploescî 1883. 1 vol. 8°.

*Nicolae Enescu*, Schițe geografice. Graz 1883. 1 vol. 8°.

*C. Esarcu*, Rolul monumentelor în istoria unui popor. Monumentul Plevna. Bucurescî 1884. 1 vol. 8°.

*N. Făgărășanu*, Cari sunt sarcini pe buget, căile normale ori căile înguste? Responsă. Bucurescî 1883. 1 vol. 8°.

» » Idei pentru economia noastră politică. Buc. 1883. 1 vol. 8°.

*G. Filitti*, Căsătoria față cu codul civil și cu articolul 22 din Constituție. Bucurescî 1883. 1 vol. 8°.

*Florantin*, Estetica. Iași 1874. 1 vol. 8°.

*B. Florescu*, Memento de istorie universală. Bucurescî 1884. 1 vol. 8°.

*Dr. M. Gaster*, Literatura populară română. Bucurescî 1882. 1 vol. 8°.

*Grigoriu Halipu*, Pomaritul rațional. Cernăuți 1883. 1 vol. 8°.

*B. P. Hasdeu*, Din istoria limbei române. Bucurescî 1883. 1 vol. 4°.

*Nicolae I. Herovanu*, Comptabilitatea comunală și județiană. Bucurescî 1883. 1 vol. 8°.

*Nicolaiu Ieremicici*, Gramatica elementară pentru anul II. ală școlilor populare. Cernăuți 1883. 1 vol. 8°.

*P. Ispirescu*, Basme, snove și glume. Craiova 1883. 1 vol. 8°.

*N. Kretzulescu*, Anatomia descriptivă, volumul II. partea II. Bucurescî 1884. 1 vol. 8°.

*Vladimir Samansky*, Secrets d'état de Venise. St. Petersburg 1884. 1 vol. 8°.

*Ioană Lăzărici*, Istoria literaturii române. Sibiu 1884. 1 vol. 8°.

*V. Licutaud*, Catalogue de la bibliothèque de Marseille. Essai d'introduction et de classement méthodique. 1 vol. 8°.

» » Cantico de Nosto-Damo de Graci de Thaiano. 1 vol. 8°.

» » Cartabêu de Santo Estelle. Marsiho. 1 vol. 8°.

V. *Licutand*, Marius. Marsiho 1882. 1 vol. 8°.

- » » A et A A, Prodrôme d'une future encyclopédie provençale. 1 vol. 8°.
- » » Un amour. Marsiho 1882. vol. 8°.
- » » Notes pour servir à l'histoire de Provence. Nr. 1, 2, 4, 6, 7, 9 11, 12, 13, 15, 16.

*Ch. de Linas*, Les Disques crucifères, le Flabellum et l'Umbella. Paris (1884). 1 vol. 4°.

» » La chasse de gimel (corrèze) et les anciens monuments de l'émaillerie. Paris 1883. 1 vol. 8°.

*S. Ljubič*, Prilozi za životopis Markantuna de Dominisa Rabljanina. U Zagrebu 1870. 1 vol. 8°.

» » O Markantunu Dominisu Rabljaninu. U Zagrebu 1870. 1 vol. 8°.

» » Izvještaj gosp. la Maire, fracezkoga konsula u koronu, o Dubrovačkoj republici. 1880. 1 vol. 8°.

» » Ob odnošajih dubrovačke sa mletačkom republicom tja do godine 1358. U Zagrebu 1868. 1 vol. 8°.

» » O odnošajih medju dubrovčani i mletčani za ugar.-hrv. Vladanja u dubrovniku (od god. 1358 do god. 1526). U Zagrebu 1871. 1 vol. 8°.

» » O odnošajih medju republikom mletačkom i dubrovačkom od početka XVI. stoljeća do njihove propasti. U Zagrebu 1881. 1 vol. 8°.

» » Razvod istarski u latinskom i talijankom jeziku. U Zagrebu 1874. 1 vol. 8°.

» » Književna obznana. 1 vol. 8°.

» » Opis Sanžakata skadarskoga Marijana Bolice Kotoranina od god. 1614. U Zagrebu 1880. 1 vol. 8°.

» » Skadarski zemljišnik od godina 1416. U Zagrebu 1882. 1 vol. 8°.

» » Borba za Glagolicu na Lošinju. U Zagrebu 1881. 1 vol. 8°.

» » O VIII. zasjedanju svenaro duoga sastanka za antropologiju i arkeologiju prehistoričku dvžanom od 4. od 13. rujna 1876 u Budin-Pešti. U Zagrebu 1877. 1 vol. 8°.

» » Skrovište rimskih carskih novaka u zlatu iz prvoga stoljeća otkrito u Zemunu 16 prosinca 1875. U Zagrebu 1876. 1 vol. 8°.

» » Povietnička iztraživanja o Hrvoji velikom Bosanskom vojvodi i spljetskom hrcegu. U Zagrebu 1874. 1 vol. 8°.

» » O posavskoj hrvatskoj i o zlatnih novcih njezina zadnjega kneza serma (1018). U Zagrebu 1878. 1 vol. 8°.



*S. Ljubić*, O upraviteljih Dalmacije za rimskoga vladanja. U Zagrebu 1875. 1 vol. 8°.

» » Popis predmeta iz predhistoričke dobe u narzem. muzeju u Zagrebu. U Zagrebu 1874. 1 vol. 8°.

» » Faria Città veechia e non Lesina, Pietro Hektorović citavecchiano e non lesignano. Zagabria 1873. 1 vol. 8°.

» » Dispacci di Luca de Tollentis vescovo di Sebenico e di Lionello Cheregato vescovo di Traù nunzi apostolici in Borgogna e nelle Fiandre 1472—1488. Zagabria 1876. 1 vol. 8°.

» » Opis jugoslavenskih novaca. U Zagrebu. 1 vol. 4°.

» » Dizionario biografico degli uomini illustri della Dalmazia. Vienna. 1856. 1 vol. 8°.

» » Viestnik narodnoga zemaljskoga muzeja u Zagrebu. U Zagrebu 1871, 1876. 2 vol. 8°.

*I. Manliu*, Cursu elementarü de literaturä. 1 vol. 8°.

» » Cursu practicü și gradatü de compozițiuni și de stilü. Ed. II. Bucuresci 1881. vol. 8°.

*S. Fl. Marianu*, Ornitologia poporană română. Cernăuți 1883. 2 vol. 8°.

*Vasile Mândrănu*, Gramatica română. Partea I. Caransebeș 1882. 1 vol. 8°.

*D. Matheescu*, Fabule alese din Esopü. Bărladü 1884. 1 vol. 8°.

*G. G. Meitani*, Studie asupra constituțiunei Românilor. Fascicula VIII. Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.

*Ioan Negre*, Gheorghe Asachi, viața, lucrările, scrierile sale. Piatra 1882. 1 vol. 8°.

*Ioan S. Nenișescu*, Șoimiș de la Răsboeni, poem în 9 cânturi. Bucuresci 1882. 1 vol. 8°.

*T. V. Păcățian*, Flori de toamnă, poesii. Timișóra 1882. 1 vol. 8°.

*Nicolau Pilția*, Gramatica limbei române. Brașovü 1881. 1 vol. 8°.

*I. I. Romanescu*, Manualü de gramatica limbei române. Ploesci 1883. 1 vol. 8°.

» » Stil epistolar. Ploesci 1883. 1 vol. 8°.

*Alexander Roman*, Rede.... gehalten in der Mittelschuldebatte im ungarischen Reichstag, am 16 März 1883. Hermannstadt 1883. 1 vol. 8°.

*L. de Rosny*, Les Documents écrits de l'antiquité americaine. Paris 1882. 1 vol. 4°.

*Vasile Rusanescu*, Dorinü, dramă în cinci acte și în versuri. Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.

*E. Schuyler*, Peter the great. London 1884. 2 vol. 8°.

*Michael Schuster*, Der bestimmte Artikel im Rumänischen und in Albanischen. In Programm des Evangel. Gymnasiums... Hermannstadt. 1883. 1 vol. 4°.

*M. Schwarzfeld*, Anuară pentru Israeliți pe anulă 5644 (1883—1884). Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.

*Sella Quintino*, Sulla costituzione geologica e sulla industria del Biellese. Biella 1864. 1 vol. 12°.

» » Sul modo di fare la carta geologica del regno d'Italia. Milano 1862. 1 vol. 8°.

» » Sulle condizioni dell'industria mineraria nell'isola di Sardegna. Fisenje 1871. 1 vol. 4°. Atlante, 1 vol. fol.

» » Discorso pronunziato al VII congresso del club alpino. Roma 1874. 1 vol. 8°.

» » Relezione alla R. Accademia delle scienze di Torino sulla memoria di Giovanni Struever intitolata Studii sulla mineralogia italiana. Torino 1869. 1 vol. 8°.

» » Accademia reale delle scienze di Torino : Memoria sull'attrito Torino. 1 vol. 12°.

» » Sulla Savite. Torino. 1 vol. 8°.

» » Sulla legge di connessione delle forme cristalline di una stessa sostanza. Torino 1856. 1 vol. 8°.

» » Dell'Accademia dei Lincei. Bologna 1879. 1 vol. 8°.

» » Una salita al Monviso. Torino 1873. 1 vol. 8°.

» » Sulla esistenza del Realgar e dell'Orpimento nei monti di Santa Severa provincia di Roma. Roma 1877. 1 vol. 4°.

» » Delle forme cristalline dell'Anglesitte di Sardegna. Roma 1879. 1 vol. 4°.

» » Bartolomeo Gastaldi. Cenno necrologico. Roma 1879. 1 vol. 4°.

» » Sui principii geometrici del disegno e specialmente dell' axonometrico. Milano 1861. 1 vol. 4°.

» » Sulle forme cristalline del Boro adamantino. Torino 1857. 1 vol. 4°.

» » Sulle forme cristalline di alcuni sali di Platino e del Boro adamantino. Torino 1857. 1 vol. 4°.

» » Sulle forme cristalline di alcuni sali derivati dall' ammoniaca. Torino 1861. 1 vol. 4°.

- Sella Quintino*, Salle casse postali di risparmio. Roma 1881. 1 vol. 8°.
- » » Istituzione delle casse di risparmio postali. Roma 1875. 1 vol. 4°.
  - » » Sul concorso dello stato nelle opere odilizie di Roma e sui provvedimenti a favore del comune di Napoli. Roma 1881. 1 vol. 8°.
  - » » Sulle casse postali di risparmio. Roma 1880. 1 vol. 8°.
  - » » Pandetta delle gabelle e dei diritti della curia di Messina Torino 1870. 1 vol. 8°.
  - » » De Petri Micae laudibus oratio. Venetiis 1880. 1 vol. 8°.
- György Sion*, Plevnánál, fordította Goldis János. Arad 1883. 1 vol. 8°.
- П. Сырку, Исторія съѣзскихъ сказаній, Повѣстей и сказокъ въ старинной болгарской литературѣ. Т. II. 3. St. Petersburg 1883. 1 vol. 8°.
- Iosifu Sterca Şuluţu* de Carpişişu, Partea a V din Memorialu. Sibiu 1883. 1 vol. 8°.
- Sava N. Şoimescu*, Poesii lirice. Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.
- G. Dem. Teodorescu*, Tractatü de versificare latină. Bucuresci 1880. 1 vol. 8°.
- Dr. W. Tomaschek*, Les restes de la langue dace. Leuvain 1883. 1 vol. 8°.
- Lucian*, Toxar Traducţiune din elenesc de Demetriu Matheescu. Bârlad 1883. 1 vol. 8°.

#### *De la Redacţi.*

- Adevărul, în Focşani 1882—1883. 1 vol. fol.
- Apărătorul, în Bucuresci 1883. 1 vol. fol.
- Biserica ortodoxă română, în Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.
- Biserica română, în Bucuresci 1883. 1 vol. 4°.
- Biserica şi şcola, în Arad 1883. 1 vol. 4°.
- Bucarester Tageblatt, în Bucuresci 1883. 1 vol. fol.
- Buletinul telegrafo-postal, în Bucuresci 1883. 1 vol. fol.
- Correspondenţa provincială, în Piatra 1881—83. 1 vol. 4°.
- Curierul financiar, în Bucuresci 1883 1 vol. 4°.
- Curierul, în Iaşi pe 1883. 1 vol. fol.
- Cimpoiul, în Bucuresci 1883. 1 vol. 4°.
- Convorbirile literare, în Iaşi 1882—83. 1 vol. 4°.
- Dreptul, în Bucuresci 1883. 1 vol. 4°.
- Economia rurală, în Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.
- Educatorul, în Bucuresci 1883. 1 vol. 4°.

- Familia, în Oradia Mare 1883. 1 vol. 4°.
- Fraternitatea, în Bucurescî 1883. 1 vol. 4°.
- Gazeta Craiovei, în Craiova 1883. 1 vol. 4°.
- Gazeta de Focșani, în Focșani 1883. 1 vol. 4°.
- Gazeta Transilvaniei, în Brașov 1883. 1 vol. fol.
- Il Progres, în Scuol (Elveția) 1882—83. 1 vol. 4°.
- La Gazette de Roumanie, în Bucurescî. 1 vol. fol.
- L' Economiste, în Bucurescî 1883. 1 vol. 4°.
- L'Indépendance roumaine, în Bucurescî 1883. 1 vol. fol.
- La Vie roumaine, în Bucurescî 1883. 1 vol. 4°.
- Literatorul, în Bucurescî 1883. 1 vol. 8°.
- Monitorul comunal, în Bucurescî 1883. 1 vol. 4°.
- Monitorul oficial, 1883. Bucurescî 4 vol. 4°.
- • Desbaterile corpurilor legiuitoare, 1882—83. 1 vol. 4°.
- Națiunea, în Bucurescî 1883. 1 vol. fol.
- Nepărtinitorul, în Focșani 1883. 1 vol. 4°.
- Observatoriul, în Sibii 1883. 1 vol. fol.
- Ortodoxul, în Bucurescî 1883. 1 vol. 4°.
- Pactul social, în Iași 1883. 1 vol. fol.
- Progresul, în Bucurescî 1883. 1 vol. fol.
- Progresul medical român, în Bucurescî 1 vol. 4°.
- Recreații științifice, 1883 Iași. 1 vol. 8°. (D. Sturdza).
- Revista pentru istorie arheologie și filologie, Anul I. vol. I, II. 2. 2 vol. 4°.
- România liberă, în Bucurescî 1883. 1 vol. fol.
- Românul, în Bucurescî 1883. 1 vol. fol.
- Stindardul, în Focșani 1883. 1 vol. fol.
- Telegraful român, în Sibii 1883. 1 vol. fol.
- Telegraful, în Bucurescî 1883. 1 vol. fol.
- Transilvania, în Sibii 1883. 1 vol. 4°.
- Vocea Covurluiului, în Galați 1883. 1 vol. fol.

*De la D-lă Generală G. Adriană.*

*Élisée Reclus*. Nouvelle géographie universelle. VII. VIII. Paris 1882, 83. 2 vol. 4°.

*De la D-lă Tache Andreiană.*

Σονοφικ τερα. Venetia 1813. 1 vol. 16°.

Ψαλτηριον Δαβιδ. Venetia 1812. 1 vol. 8°.

Αρσενικον μυθολογικον, I. Venetia 1803. 1 vol. 8°.

Κοσμά ιερώς, Μπαλάνου ιερώς Βασιλοπόβλον. Viena 1798. 1 vol. 8°.

*De la D-na A. E. Angelescu.*

A. Amiot, Leçons de géométrie élémentaire. Paris 1865. 1 vol. 8°.

Auguste Cahours, Traité de chimie générale élémentaire. Paris 1860. 3 vol 8°.

A. M. Legendre, Eléments de géométrie. Avec additions et modifications par M. A. Blanchet. Paris 1857. 1 vol. 8°.

A. Jacquin, Nouvel album des chemins de fer. Paris 18... 1 vol. 8°.

Acolet—Solneuve, Cours de topographie et de géodésie. Paris 1869. 1 vol. 8°.

Adrien de Jussieu. Botanique. Paris 1858. 2 vol. 8°.

A. M. Legendre, M. A. Blanche, Elemente de geometrie. Traducțiune de E. C. Angelescu și I. M. Riurénu. Bucuresci 1874. 1 vol, 8°.

Annales du génie civil, recueil de memoires. Paris 1862—1872. 10 vol. textes 8°. 10 vol. planches.

Bezout, Eléments d'arithmétique. Paris 185 . 1 vol. 8°.

C. F. A. Leroy, Traité de géométrie descriptive. Paris 1859. 2 vol. 4°.

» » Traité de stéréotomie. Paris 1857. 2 vol. 4°.

Ch. Delaunay, Cours élémentaire de mécanique théorique e appliquée. Paris 1862. 1 vol. 8°.

Charles de Comberousse, Cours de mathématiques. Paris 1862. 4 vol. 8°.

Charles Briot, Eléments d'arithmétique. Paris 1863. 1 vol. 8°.

» » Leçons d'algèbre. Paris 1862. 1 vol. 8°.

Duhamel, Cours de mécanique. Paris 1862—63. 2 vol. 8°.

D. Stănescu, Charta silvică a României. Iași 1869. 1 vol. 8°.

Elia Angelescu. Elemente de aritmetică rațională. Bucuresci 1878. 1 vol. 8°.

Elia Angelescu, Cursu de algebră elementară. Bucuresci 1869. 1 vol. 8°.

E. Collet Combinière, Leçons de mécanique élémentaire. Paris 1869. 1 vol. 8°.

E. Catalan, Cosmographie. Paris 18... 1 vol. 8°.

Eug. Lacroix, Études sur l'exposition de 1867 ou les archives de l'industrie au XIX<sup>e</sup> siècle. Paris. 8 vol. text 8°. 2 vol. planches 4°.

*E. de Lalobbe*, Cours de topographie élémentaire à l'usage des officiers de l'armée. Paris 1868. 1 vol. 8°.

*Ed. Vianne*, Guide de l'agriculteur. Paris 1863. 1 vol. 8°.

*François Callet*, Tables portatives de logarithmes. Paris 1795. 1 vol. 8°.

*F. Coincé*, Éléments de mathématiques et de cosmographie. Paris 1854. 1 vol. 8°.

*F. C. Duhoussset*, Application de la géométrie à la topographie. Paris 1869. 1 vol. 8°.

*F. S. Beudant*, Minéralogie. Paris 1858. 1 vol. 8°.

*Grandvoinnet I. Orainage*, L'art de tracer et d'établir des drains. Paris 1855. 1 vol. 8°.

*G. Ritt*, Problèmes d'algèbre et exercices de calcul algébrique avec les solutions. Paris 1864. 1 vol. 8°.

*H. Garcet*, Leçons nouvelles de cosmographie. Paris 1861. 1 vol. 8°.

*Hervé Mangon*, Traité du génie rural. III. Travaux, instruments et machines agricoles. Paris 1875. 1 vol. text 8°. et 1 vol. 4° planches.

*Henri Nauquette*, Cours d'aménagement des forêts. Paris-Nancy 1860. 1 vol. 8°.

*H. Sonnet*, Premiers éléments du calcul infinitésimal. Paris 1869. 1 vol. 8°.

• • Premiers éléments de mécanique appliquée. Paris 1868. 1 vol. 8°.

*I. A. Grandvoinnet*, Le génie rural, recueil spécial de machinerie agricole, constructions rurales, irrigations et drainage. Paris 1867. 1 vol. 8°.

*J. A. Serret*, Éléments d'arithmétique. Paris 1861. 1 vol. 8°.

*Jules Bourdais*, Traité pratique de la résistance des matériaux appliquée à la construction des ponts, des bâtiments, des machines. Paris 1859. 1 vol. 8°.

*Julien Deby*, Manuel d'irrigation. Bruxelles 18... 1 vol. 8°.

*I. B. Belanger*, Cours de mécanique ou résumé de leçons sur la dynamique, a statique, et leurs applications à l'art de l'ingénieur. Paris 1847. 1 vol. 8°.

• • Résumé de leçons de géométrie analytique et de calcul infinitésimal. 2<sup>e</sup> édit. Paris 1859. 1 vol. 8°.

• • Traité de Cinématique. Paris 1864. 1 vol. 8°.

*Lefour*, Comptabilité et géométrie agricoles. Paris 18... 1 vol. 8°.

*Lorentz*, Cours élémentaire de culture des bois complété et publié par A. Parade. Paris-Nancy 1867. 1 vol. 8°.

(*Mary*) Cours de construction professé à l'Ecole impériale centrale des arts et manufactures (lithogr.). 2 vol. 4°.

• • Cours des routes (lithogr.). 2 vol. 4°.

*Navier*, Résumé des leçons d'analyse données à l'école polytechnique. Suivi de notes par M. J. Lionville. Paris 1856. 2 vol. 8°.

*P. M. N. Benoit*, Cours complet de topographie et de géodésie. Traité des levés à la planchette. Paris 18... 1 vol. 8°.

*L. Poinso*, Éléments de statique. Paris 1861. 1 vol. 8°.

*Sonnet et G. Frontera*, Éléments de géométrie analytique. Paris 1863. 1 vol. 8°.

*Sonnet*, Notions de mécanique. Paris 1865. 1 vol. 8°.

*Sturm*, Cours d'analyse de l'école polytechnique. Paris 1863,—64. 2 vol. 8°.

» » Cours de mécanique de l'école polytechnique. Paris 1861. 2 vol. 8°.

*T. Bona*, Manuel des constructions rurales. Bruxelles 18... 1 vol. 8°.

*De la D-lă Baron d'Avril.*

*Don Andres Bello*, Obras completas, Vol. II. Poema del Cid. Santiago de Chile 1881. 1 vol. 8°.

*De la d-lă E. Bacaloglu.*

*E. Bacaloglu*, Elemente de fizică.-Suplement; luminatul electric. Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.

*De la D-lă G. Barișă.*

*Memorandum* composé et publié par le comité élu par l'assemblée générale des représentants des électeurs roumains tenue à Hermannstadt le 12 et 14 mai 1881. Paris 1883. 1 vol. 8°.

*Memorială* compusă și publicată din însărcinarea conferinței generale a reprezentanților alegătorilor români adunați la Sibiu în 1881. Edițiunea a II. Sibiu 1883.

*B. Sangeorzanu*, Rumänische Militär-Sprache. Viena 1883. 1 vol. 8°.

*De la D-lă I. Bianu.*

Membru Societății academice române, 1/13 August 1867 (stampă reprezentând 16 portrete). 1 foie.

*De la P. SS. Episcopulă Rîmnicului Iosif Bobulescu.*

Vișta prea cuviosului părintelui nostru Nicodim Sântitului, lucrată de Ieromonahul... Stefan din Tisména la anul 1839, după cea tipărită la 1763 de Episcopul Rîmnicului Kir Partenie. Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.

*De la Prefectul din Brăila.*

Brevet. Comișul agricol al Județului Brăila. Foie.

*De la D-nu I. I. Bumbacü.*

*Aurora Română.* Anulă III 1884. Cernăuți. 1 vol. 8°.

*De la D-lă V. R. Dworzák.*

*Victor R. Dworzák,* Abhandlung über das werden, sein und vergehen der organischen Gebilde. Kolomea 1882. 1 vol. 8°.

*De la D-lă Dr. Felix.*

*Dr. I. Felix,* Die sanitäre Zustände Rumäniens. Berlin 1883. 1 vol. 8°.

*Officieller Katalog* für die allgemeine deutsche Ausstellung auf dem Gebiete der Hygiene und des Rettungswesens. Berlin 1882 83. vol. fol.

*Special-Katalog* für die seitens königlichen preussischen Ministerien . . . Berlin 1883. 1 vol. 8°.

*De la D-lă Ion Ghica.*

*H. A. Jackson,* A. Series of lectures upon roumanian history and literature. Lecture I. London 1883. 1 vol. 8°.

*Ion Ghica,* Scrisorî către V. Alecsandri. Bucuresci 1884. 1 vol. 8°.

*J. Samuelson,* Roumania, past and present. London 1882. 1 vol. 8°.

*R. Torceanu,* A simplified Grammar of the roumanian language. London 1883. 1 vol. 8°.

*Shakespeare,* Romeo și Julieta, traducție de Dimitrie Ion Ghica. Bucuresci 1882. 1 vol. 8°.

*De la D-lă I. U. Iarnik.*

*Ian Urban Jarnik,* Prispěvky ku poznání nářečí albanských. Praga 1883 1 vol. 8°

*De la D-lă P. Ispirescu.*

*Ștefană Piscupescă,* Doctorul de casă. (Exemplar fără început).

Almanach curții și al statului pe anul 1840. Bucuresci. 1 vol. 8°. (exemplar parafat de cenzură).

*De la D-lă C. Juga.*

Actul de fundațiune al școlilor naționale românești din Brașov și legatele concetățianului Ioan Juga de Bacia. Sibiu 1883. 1. vol. 8°.

*De la P. S. S. Episcopul Melchisedek.*

*Carl Joseph Hefele,* Șese-deci și patru cuvinte seü predice traduse... de Episcopul de Roman Melchisedek. Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.



*G. Musicescu*, Rânduēla Vecerniei de Sâmbătă sara pusă pe cele 8 glasuri. 1883. 1 vol. 4°.

*Episcopulū Melchisedek*, Papismulū și starea actuală a bisericei orthodoxe în Regatulū României. Bucurescī 1883. 1 vol. 8°.

(*Melchisedek*), Studii despre ierarchia și instituțiunea sinodală în biserica ortodoxă a răsăritulū în genere și despre ierarchia și instituțiunea sinodală în biserica română în specialū, de comisiunea sântulū Sinodū. Bucurescī 1883. 1 vol. 8°.

*De la directorulū liceulū din Năsăud :*

*Reportulū* alū XIII-lea despre gimnasiulū superiorū greco-catolicū românescū din Năsăudū... pre anulū scolasticū 1881—82. 1 vol. 8°.

*De la D. Dr. Obdenaru.*

*B. Alexandri*, Il canto della stirpe latina tradotto in versi italiani da G. C. Mezzacapo. Roma 1883. 1 vol. 12°.

*L' Escrivta, poésie populaire* languedocienne traduite en dialecte mocoédo-roumain par Tașcu Ilescu. 2-e édition. Montpellier 1882. 1 vol. 8°.

*De la D. E. Picot.*

*E. Picot*, Notice biographique et bibliographique sur Nicolas spatar Milesco. Paris 1883. 1 vol. 8°.

*De la D. P. Poni.*

*Petru Poni*, Analisa apelorū minerale de la Peatra. Iași 1883. 1 vol. 8°.

*De la D. I. Sbiera.*

*Hankiewicz H.*, Sammlung der für die k. k. österreichischen Universitäts-Bibliotheken ziltigte Verordnungen. Krakau 1871. 1 vol. 8°.

*De la D. Schrager :*

*Дѣтери де мѣнѣ кѣтрѣ приѣметика* (românesce și nemțesce). Viena 1782. 1 vol. 8°.

*Iohann Molnar*, deutsch walachische Sprochlehre. Zweiter Auflage. Viena 18... 1 vol. 8°.

*De la Libraria Sococū.*

*Atheneulū românū*, Conferințe publice. 1883—84. I, II, III, Bucurescī 1883. 3 vol. 8°.

*De la D-lă D. A. Sturdza :*

Acalistă stea helicomciță Borbară f. a s. l.

*Actes relatifs au Danube.* Bucuresci 1882. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

*A. Engl*, Monnaies grecques rares ou inédites du Musée de l'École évangélique à Smyrne. Paris 1884. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*A. Donici*, Fabule. Iași 1842. 2 vol. 12<sup>o</sup>. (în partea II lipsescă toile până la pag. 15.)

*A. Pușchin*, Țiganii, piimă... talmăcită din limba rusienescă de Alexandru Donici. Bucuresci 1837. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Alphonse Roque-Ferrier*, La poésie populaire de l'Escriveta en provençal, en languedocien et en macédo-roumaine. Montpellier 1882 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Almanahul societății academice socială-liberare «România jună»*. Viena 1883. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Alianța germano-austriacă și Rusia.* Traducere Bucuresci 1882. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Anton Dohrn*, Der Ursprung der Wirbelthiere und das Princip des Functionswechsels. Leipzig 1875. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Antoine Galland*, Journal pendant son séjour à Constantinople (1672—1673) publié et annoté par Charles Schefer. Paris 1881. 2 vol. 8<sup>o</sup>.

*Anuariul asociațiunii generale a studenților universitari din România.* Focșani, Pitești, Bacău. 2 vol. 8<sup>o</sup>.

*Annuaire diplomatique et consulaire des états des deux monds.* Supplément à l'Almanach de Gotta 1883. Gotha. 1 vol. 16<sup>o</sup>.

*Apostolă.* Némțul 1851. 1 vol. fol.

*B. Alexandri*, Doine și lăcrămiore. Paris 1853. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

» » Il canto della stirpe latina tradotto in versi italiani de Gaetano Carlo Mezzacapo. Roma 1883. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Ber Adolf*, Die Orientalische Politik Oesterreichs seit 1774. Prag, Leipzig. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Bibliografia română.* Buletină mensuală. Bucuresci anul III (1881) No. 10 11.

*Bildliche Darstellungen der aichtfähigen Gattungen von Waagenkonstruktionen* in 15 Blättern. Berlin 1880 1 vol. fol.

*Bucarester Salon*, Illustrierte Rumänische Rundschau 1883. Heft III. Bucuresci. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Budgetulă generală ulă statului, de venituri și cheltueli pe esercițiulă 1881—82.* Bucuresci 1881. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

*Budgetul general al statului*, de venituri și cheltuieli pe exercițiul 1883—1884. Bucuresci 1883. 1 vol. 4°.

*Carcalechi Zaharie*, Bibliotecă românească, saū adunări de multe lucruri folosite. Partea IV. Buda 1834. 1 vol. 4°.

*Carte pentru datoriile preoților de poporū*. Iași 1838. 1 vol. 4°.

Catharine Princesse Galitzin née princesse Cantenier (*sic*). — Portretū, Lefevre del. Beauvarlet fecit. — 1 fôie.

*Catichisis* saū învățătură în scurtū pentru hristianitate. Iași 1828. 1 vol. 4°.

*Claymoor*, La vie à Bucarest 1882—1883. Bucarest 1883. 1 vol. 8°.

Chemin de fer du Pirée à Larissa. Convention et cahier des charges. Athènes 1884. 1 vol. 8°.

Chemin de fer du Pirée à Larissa. Avant-projet. Plan général présenté par A. Gotteland. Paris 1883. 1 vol. 8°.

Cinci portrete : 1 Suwarow, 2 Bohdan Chmielnicki. 3 Graf Diebitsch-Sabal-kansky, 4 Friedrich Josias Herzog v. Sachsen Coburg, 5 Franciscus à Comitibus de Nădasd.

Comité international des poids et mesures. Procès-verbaux des séances de 1882. Paris 1883. 1 vol. 8°.

Conférence internationale pour la protection des câbles sous-marins. 16—26 Octobre 1883. Procès-verbaux. Paris 1883. 1 vol. 4°.

Creditul funciarū urbanū din Bucuresci. Tablă de scrisurile funciare eșite la sorți în tragerea de la 29, 30 și 31 Octobrie 1883. fôie.

«*Dacia*» Société générale d'assurance à Bucarest. Huitième compte-rendu et rapport général du conseil d'administration sur les opérations de la Société du 1-er Janvier au 31 Décembre 1879. Assemblée générale des actionnaires du 27 Avril (9 Mai) 1880.

*D. Boerescu, G. Vernescu, D. Giani, P. Grădișteanu și A. Vlăd scu* Cum să distribue justiția la Galatz. Bucuresci 1882. 1 vol. 8°.

*Dante Alighieri*, Divina Comediă — Infernulū, traducțiune de pe originalū de Dómna Maria P. Chițu. Craiova 1883. 1 vol. 8°.

Dare de sēmă a consiliului de administrațiune alū primei Societăți de creditū funciarū românū din Bucuresci pe anulū 1883. Bucuresci 1884. 1 vol. 4°.

Das Staatsarchiv, Sammlung der officiellen Actenstücke etc. Leipzig 1883. Band XLI, 3—6. Heft.

*Declarația generală asupra situației definitive a exercițiului 1875—1876*. Bucuresci 1881. 2 vol. 4°.

*Démètre Stourdza*, La succession au trône de Roumanie. Bucarest 1883. 1 vol. 4°.

Deputații adunării ad-hoc. Moldova 1857. (Stampă reprezentând 52 portrete.) 1 foie.

Der deutsche Herold, XIV, 1883. 1 vol. 8°.

*Dr. Albert Schäffle.* E. Fr. Die Inkorporation des Hypothekarkredits. Tübingen 1883. 1 vol. 8°.

*Dr. Nial de Rajat,* Choléra ou instruction populaire, sur les moyens préventifs et curatifs de cette maladie. Jassy 1854. 1 vol. 8°.

*Dr. O. Schrader,* Sprachvergleichen und Urgeschichte. Jena 1883. 1 vol. 8°

Dumnezeieștile și sfintele *Liturgii* a celor dintru sfinții părinților noștri a lui Iônă Zlatoustă, a lui Vasilie cel Mare, și a Prejdesfeștenilor. Iași 7257. 1 vol. 4°

*Ecaterinae Secundae, . . . .* Instructio . . . ., Novus legum Codex ex rossica in latinam linguam convertit Gregorius Kositzki. Petropoli 1770. 1 vol. 4°.

Expunerea despre situațiunile județelor pe anul 1881. Bucuresci 1881. 1 vol. 4°.

*E. Severdays.* Les gssemblées parlantes. Critique du gouvernement représentatif. Paris 1883. 1 vol. 4°.

*Erste ungarische allgemeine Assecuranz-Gesellschaft in Budapest.* Gesellschaftstatuten. Budapest 1878.

*Evangelia* in limba slavonă. Inceputul lipsesce.

*Fauna und Flora* des Golfes von Neapel. Leipzig 1880—82. 4 vol. 4°.

*Poia pentru minte, inimă și literatură.* Brașov. Anul IX (1846). 4°.

*Poie sătească a Principatului Moldovei.* Iași, Anul VII (1845).

*Francesco Viganó,* Histoire des equitables pionniers de Rochdale de Holyoake. Paris 1881. 1 vol. 8°.

*Gesellschaft-Statuten* der Wiener Versicherungs-Gesellschaft. Wien 1881.

*Ghica Grigorie Alecsandru V. V.,* Ofisulă adresată către divanul obștesc în sesia anului 1850—51. Iași, 1 vol. 8°.

*Gr. G. Tocilescu,* Familia lui Michail Vodă Vitézult. Bucuresci 1880. 1 vol. 8°.

Handbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart. I-er Band, Erster Halbband, Zweiter Band, Erster Halbband. Freiburg 1883. 1 vol. 8°.

*Head Barclay V.,* A guide to the principal gold and silver coins of the ancients, frour. circ. B. C. 700. to A. D S. London 1883, 1 vol. 8°.

*Heffter A. G.,* Le droit international public de l'Europe traduit par Jules Bergson. Berlin Paris 1866. 1 vol. 8°.

*Hiort Lorenzen H. R.,* Annuaire généalogique des maisons souveraines de l'Europe depuis le commencement du XIX<sup>e</sup> siècle, 2-ème année. Berlin 1883. 1 vol. 16°.

*Holtzendorff Dr. Franz von*, Rumäniens Uferrechte an der Donau. Leipzig 1883. 1 vol. 8°.

*H. Schulthess*, Europäischer Geschichtskalender. 1879. Nördlingen 1880. 1. vol. 8°.

*Ioane Marcu*, Baseric'a romana. Satu-mare 1883. 1 vol. 8°.

*Iorgu Scarlatu Miclescu*. Memoriu asupra procesului intentat fiscalului. Bucuresci 1881. 1 vol. 8°.

*I. de Morgan*, Géologie de la Bohême. Paris 1882. 1 vol. 8°.

*Kalendar* pe 140 ani așezat pe șapte planete. Bucuresci 1881. 1 vol. 8°.

*Karl Kniess*, Die politische Oekonomie vom geschichtlichen Standpunkte. Zweite Hälfte. Braunschweig 1883. 1 vol. 8°.

Katalog der historische Ausstellung der Stadt Wien 1883. 1 vol. 8°.

*K. A. Rosetti*, Césurile de mulțumire. Bucuresci 1843. 1 vol. 8°.

*Leopold von Ranke*, Weltgeschichte, IV. Leipzig 1883. 1 vol. 8°.

*L'îou de Pascas*, armanac rouman per l'annada MDCCCLXXXIII. Mount-Pelié 1883. 1 vol. 8°.

*M. S. Carol I de Hohenzollern*, Regele Românilor. (Portretu, călare în campanie pe ploie și vânt) Editoru D. Papdasoglu 1 foie. †

Memoriu asupra monastirilor române puse sub invocatia locurilor-sante din Orientu. Bucuresci 1863. 1 vol. 8°.

Memoires sur les églises et biens conventuels de le Principauté de Moldavie et le Reglement qui les régit. Jassy 1857. 1 vol. 8°.

*Ministerulu justitiei*, Proiectu de budgetu. 1884—1885. 1 vol. 8°.

*Mittheilungen* aus der zoologischen Station zu Neapel. Dritter Band. 1 4 Heft. Leipzig 1881—1882. 3 vol. 8°.

*M. Schwartz*, Elemente de aritmetică pentru clasa întâia primară. Bucuresci, 1865. 1 vol. 8°.

*Negruzzi Constantin*, Septămână, foaie sătască. Iași anul I 1853—54.

Nóao cuvinte rusesti și românești. Bucuresci 1829. 1 vol. 8°.

Numere din diferite jurnale și mai multe foi volante tipărite la Iași cu ocaziunea inaugurarii statuei lui Ștefan cel mare.

*Octoihosu* adică Osmoglasnicu... tipărită... cu blagoslovenia și cu totă cheltuella Prea osfințitului Mitropolitu alu Moldaviei Chiriu Chiru Veniaminu 1804. în Iași. 1 vol. 4°.

Octoich în limba slavonă tipărită în Lemberg la anul 1681. Inceputulu lipsește 4°.

*Ofisulă* prea înaltului Domnă Mihail Grigore Sturza V. V. Domnu Țerei Moldovei adresată către generalnica obișnuită adunare a anului 1844. Iași 1845. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Ofisulă* prea înaltului Domnă Grigorie Alexandru Ghica V. V. Domnu Țerei Moldovei adresată către divanul obștesc în sesia anului 1850—51. Iași 1851.

*Paradisul* sfântului mare Măcenică Hristolor. Năntulă. 1 vol. 16<sup>o</sup>.

*Pitarin B. Popescu-Scriban*. Mică geografie a Daciei Moldoviei și a țerei Rumânești... Eșii 1838. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Poschinger Dr. Ritter v.*, Preussen im Bundestag 1851 bis 1859. Dritter Theil Leipzig 1852. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Psaltire*. Chișinau 1857. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

*Raportul* comisiei societăților statului pe anii 1871, 1872, 1873, 1874, 1875. București. 5 vol. 4<sup>o</sup>.

*Raporturile comerciale* adresate Ministeriului afacerilor străine de miniștrii și consuli României din străinătate, 1880—1881. București 1882. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

Regulamentul pentru serviciul întreprinderilor și tarifa drepturilor de întreprindere. București 1883. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

*R. Monner Sans*, El reino de Hawai. Barcelona 1883. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

Ρήμα Βασιτοῦλῃ Θεταλῶς Γενικῇ χαρτῇ τῆς Μολδαβίας 1797. 1 foie.

*Scipione I. Bădescu*, Coroana României. Poesii. 10 Maiu 1881, București. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

Societatea generală de asigurare „*Unionia*”. Raportă asupra exercițiului de la 1 Ianuarie până la 31 Decembrie 1878, către a cincea adunare generală a acționarilor, de la 29 Aprilie (VII. Maiu) 1879. București 1879.

• • • *Raportă* asupra exercițiului de la 1 Ianuarie până la 31 Decembrie 1880 către a șaptea adunare generală a acționarilor de la 29 Martiu 10 Aprilie 1881. București 1881.

*Simeone Măngiuca*, Calendară 1883. Biserica albă 1882. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Singer Bernhard*, Die Donaufrage. Wien 1882. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Statutele societății de credit mobilier român*, pentru dezvoltarea industriei, comerțului și agriculturii în România. București 1881.

Statuts de la Société générale d'assurances, Dacia-Romania. Bucarest 1881.

*Stampă comemorativă* a serbării inaugurării statuei lui Ștefan cel Mare la Iași la „17” Iunie 1883. 2 exempl. unul semnat de M. S. Regele. 2 foi.

*Steața Dunărei*. Iași. Anul IV. V. 1859, 1860 3 vol. fol.

*Stourdza Michel*. Recueil des communications de S. A. S. le Prince régnant de

la Moldavie Michel Stourdza faites aux assemblées générales pendant leurs sessions et des adresses de ces assemblées depuis l'année 1834 jusqu'au 1840. Iassi 1840. (românesc și franțuzesc). 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Τα περί τῶς Δελφῶς διὰ τῶς Νέας Ἀρχῆς.* Huriă. 1 foie.

*Tascu Iliescu*, L'Escrivetu, poesie populaire linguadocienne: traitée en dialecte macedo roumaine. Deuxième édition. Montpellier 1882. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Thun A'phons*, Geschichte der revolutionären Bewegungen in Russland. Leipzig 1883. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

Testamentul lui Vasile Paapa. București 1883. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Triodion*, în limba slavonă. Începutul lipsește. 1 vol. în folio.

*Trioda* în postul pasciloră, în limba slavonă. Începutul și fiade lipsește. 1 vol. în folio.

*Verzeichniss der Mitglieder des Vereins Herold in Berlin.* 1884. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.* XI Jahrgang 1883. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Zimbrulă*, jurnală. Iași. Anulă III (1855) No. 1—125. 4<sup>o</sup>.

*Zoologischer Jahresbericht für 1881.* Herausgegeben von der zoologischen Station zu Neapel. Leipzig 1882. 4 vol. 8<sup>o</sup>.

*Zece harte* : 1. Asediulă fortului Neuhausel de Turci, 1663. 2. Lupta Turciloră cu imperiali la riul Raab, 1664. 3. Lupta Turciloră cu imperiali la castelulă St. Gotard, 1664. 4. Din rebelulă Imp. Leopold cu Turci 1663. 5. Planulă cetății Neuhausel, 1685. 6. Lagărulă lui Laudon la Belgrad, 1789. 7. Asediulă fortului Canișa de către Imperiali. 8. Asediulă Chotinulă de imperiali și Ruși 1788. 9. Planulă fortulă Peterwardein (secl. XVII) 10. Vederea cetății Esseg în Ungaria. 1687.

*Stampe* : 1. Austriaca olea contra oleastrum Turcicum. 2. Sosirea trimisulă Porțelă la Giurgiu, 1849. 3. Intăinulă vaporă austriacă în Dunăre 1830.

*De la D-lă V. A. Urechidă.*

Acte testamentare ale Mitropolitulă Nifen. București 1875. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

Adevărulă nu se pôte ascunde și lumina trebuie să se facă. Galatz 1882. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*A. Călimărescu*, Străinulă în principatele române. Iași 1861. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*A. V. Millo*, Țăranulă. Folticenă 1881. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Almanach de Gotha*, 1878.

Avertissement gratis cătră cei rătăciți iar cătră poporă salutară din partea comitetulă apărării naționale al poporulă român. 1879. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

- B. E. Maineri*, *Aproposito di Stefano il grande e di Michele il bravo*. 1883. 1 vol. 8°.
- C. Catunescu*, *Catalogul general al bibliotecii centrale din Iași*. Iași 1868. 1 vol. 8°.
- C. D. Aricescu*, *Procesul și esilul meu la Snagov*. Bucur. 1859. 1 vol. 8°.
- C. Z. Condeescu*, *Moneta română*. București 1870. 1 vol. 8°.
- C. Penescu*, *Memorii asupra apelor minerale feruginoase de la Văcărești*. București 1873. 1 vol. 8°.
- C. P. Vlahuți*, *O părere asupra legii electorale*. Bucur. 1883. 1 vol. 8°.
- Charles Cubisol*, *Notices abrégées sur la Régence de Tunis*. 1866. (litogr.). 1 vol. fol.
- Conradi Matthias*. *Taschenwörterbuch der deutsch-romanischen Sprache*. Zürich 1823, 1828. 2. 16°.
- Catalogus bibliothecae Thuanae a Ismaele Bullialdo*. Hamburg 1704. 1 vol. 8°.
- Câteva cuvinte asupra proiectului de lege privitor la regularea proprietății în Dobrogea*. București, 1882. 1 vol. 8°.
- Congrès de la presse roumaine tenu à Bucarest le 1 Octobre 1871*. Iassi 1871. 1 vol. 8°.
- Dece fotografii mici din Istria*.
- Dr. N. Nitzulescu*, *Contra pseudo ortodoxiei și obscurantismului în biserica română*. București 1876. 1 vol. 8°.
- Dresde, ses trésors, ses environs et la Suisse-Saxone*. Dresde. 1 vol. 8°.
- D. A. Sturdza*, *Finanțele României de la 1871 până la 1875*. București 1876. 1 vol. 4°.
- D. Manoliu*, *Espunere în casul atingerii de administrarea bisericii Sf. Haralambie din Iași*. Iași 1860. 1 vol. 8°.
- Anuarul ordinului Steoa României 1877—1880. Anul 1V*. București 1881. 1 vol. 8°.
- D. Pruncu* *Studiu asupra convenției încheiate între statul român și societatea acționarilor căilor ferate române*. București 1879. 1 vol. 8°.
- D. Rosetti Tezcano*, *La Roumanie et le Juif devant l'Europe*. Bacău 1878. 1 vol. 8°.
- E. Acollas*, *La philosophie, l'histoire et le droit*. Lausanne 1874. 1 vol. 8°.
- Ed. Hommaire de Hell*, *La navigation des rivières roumaines et le projet du Prince Georges Bibesco*. Bucarest 1881. 1 vol. 8°.



*E. Reuter*, De l'industrie agricole dans la province de Luxembourg. Luxembourg 1875. 1 vol. 8°.

Epistola Marelui Vizir al Inaltei Porți adresată Domnitorului Românilor și răspunsul Domnitorului. Bucuresci 1865. 1 vol. 8°.

Espunerea situațiunei comunei Iași pe anul 1869. Iași 1870. 1 vol. 8°.

*F. Romanescu*, Răspuns la memoriul adresat Prințului Domnitor de Episcopul Neofit Scriban. Iași 1866 1 vol. 8°.

*G. Adrian*, Quelques mots sur la question israélite en Roumanie. Paris 1879 1 vol. 8°.

*G. Botez*, Observații la broșura lui Nicolai Istrate. Iași 1858. 1 vol. 8°.

*G. Cigaras*, Echilibrul Unirei. Iași 1866. 1 vol. 8°.

*G. Dempwolff*, Konstantinopel. Leipzig 1860. 1 vol. 8°.

*G. E. Schina*, Reorganizarea judecătorească. Bucuresci 1881. 1 vol. 8°.

*G. Petrescu*, Apărarea făcută studenților în evenimentele de la 10 Martie 1870. Bucuresci. 1 vol. 8°.

*G. M. Ghica*, Căsuținea proprietății în Dobrogea. Bucuresci 1880. 1 vol. 8°.

*G. Missail*, Locotenentul Constantin Iorescu. Iași 1864. 1 vol. 8°.

*G. N. Gâmulca*, Studii asupra revizuirii sistemului nostru electoral. Galatzi. 1 vol. 8°.

*Gr. Balșch*, Raportul către adunarea legislativă asupra împrumutului Oppenheim. Bucuresci 1867. 1 vol. 8°.

*Gh. Dim trescu*, Situația județului Covurlui 1874—75. Galatzi 1875. 1 vol. 8°

*Gr. Stephanesco*, Note sur le bassin tertiaire de Bahna (Roumanie). 1 vol. 8°

*Helie Miniate*, Predicile și panegiricile, traduse de Pr. C. Moșescu. Vol. I. Brăila. 1 vol. 8°.

*I. E. Florescu*, Răspuns la referatele D-lui D. Sturdza. Bucuresci 1866. 1 vol. 8°.

*J. G. Bibicescu*, Cât suferă țărani. Bucuresci 1882. 1 vol. 8°.

(*Ion Ghica*) O cugetare politică 1877. (Bucuresci). 1 vol. 8°.

*I. Ionescu*, Expozițiunea națională din 1865 în Iași, Catalogu oficial. Iași 1865. 1 vol. 8°.

Interpelarea despre improprietărea insurățelor. Bucuresci 1878.

*I. Vassiliu*, Noțiuni asupra citirei cartelor topografice. Bucuresci 1880. 1 vol. 8°.

*I. Wassilieff*, Epistola către P. S. Episcopul de Nantes. Iași 1863. 1 vol. 8°.

Întîmpinare din partea membrilor municipalității Capitalei asupra defăimărilor D. Panaite Criste avocatul călugărilor greci Iași 1861. 1 vol. 8°.

Lege pentru înființarea guardiei cetățenești. Bucurescî 1866. 1 vol. 8°.

*M-me O. Noël de Bertier*, Chronique... sur les ambulances et hopitaux roumains. 1877—1878. Bucurescî 1878. 1 vol. 8°.

*M. Bottez*, Despre prescripțiune în dreptul român și român. Bucurescî 1881. 1 vol. 8°.

*M. Cogălniceanu*, Apărarea Ministerului din 30 Aprilie 1860. Iași 1861. 1 vol. 8°

„ „ Cuvânt în contra alegerii lui Alexandru K. Muruzi. Iași 1861. 1 vol. 8°.

„ „ Îmbunătățirea sôrtei țeranilor. Bucurescî 1862. 1 vol. 8°.

*M. Gromier*, Aux Latins un dernier mot. Florence 1883. 1 vol. 8°.

*M. Tzony*, Fostul consiliu județian și democrația națională. Iași 1880. 1 vol. 8°.

„ „ Plaga. Iași 1864. 1 vol. 8°.

*M. Vitănescu*, Proiect de fabrică pentru cultura mătasei. Iași 1860. 1 vol. 8°.

Missiunea căilor ferate române. Paris 1870. 1 vol. 8°.

*N. Aslan*, (discurs-politic). 1 vol. 8°.

Necesitatea de un nou guvern. Bucurescî 1878. 1. vol. 8°.

*N. R. Lepădătescu*, Uă opinie politică. Bucurescî 1879. 1 vol. 8°.

*P. Kadler*, Cenni al forestiero che visita Parenzzo. Trieste 1845. 1 vol. 8°.

*P. Scaramanga*, Quelques mots sur l'avenir de la Banque nationale de Roumanie. Bucarest 1881. 1 vol. 8.

Portret mic : Demetrius Cantemir S. Russiaci Imperii et Moldaviae Princeps. 1 fôie.

Portret mic : Horja Anführer der Walachischen Rebellen welcher d. 30. Dec. 1784 in der Radaker Waldung gefangen genommen worden.

*Procesul de la Nămolosa*, între proprietari și arendașul acestei moși și direcțiunea princiară a căilor ferate române. Bucurescî 1881. 1 vol. 8°.

*Programa solemnității distribuției premiilor*. 1878—79. Bucurescî 1879. 1. vol. 4°.

*Raoux Edouard*, Orthograhe rationelle ou écriture phonétique. Lausanne, Paris 1865. 1. vol. 12°.

*Refutația articolului intitulat* : Îmbunătățiri în agricultura noastră. Iași. 1 vol. 8°.

Regulamentul comisiunii centrale. Iași 1860. 1 vol. 8°.

Regulamentul instituției telegrafice a Moldovei. Iași 1858. 1 vol. 8°.

*Responsă la broșura D-lui N. R. Rosnovanu intitulată: Apelul la Creștinii. Cernăuți 1865. 1. vol. 8°.*

*Revisuirea Constituțiunei și modificarea legii electorale, elaborată de Comisiunea Adunării deputaților. Bucuresci 1883. 1 vol. 4°.*

*Revisuirea Constituțiunei și modificarea legii electorale. Proiectul lucrat de D. B. Boerescu. Bucuresci 1883. 1 vol. 4°.*

*Roberti Stefani, Thesaurus linguae latinae. Tom. II, III, IV. Basiliae 1743. 3. vol. fol.*

*Quelques mots sur les Juifs en Roumanie et en Russie. Bucuresci 1879. 1 vol. 8°.*

*Salcl, Abolition de la contrainte par corps. Paris 1831. 1 vol. 8°.*

*S. C. Haretu, Cercetări asupra părții financiare a proiectului de rescumpere a căilor ferate. Bucuresci 1880. 1 vol. 8°.*

*S. N. Șoimescu, Politica domnului Rosetti-Brătianu. Bucuresci 1869. 1 vol. 8°.*

*S. Sianojevič, Die Judenfrage vom slawischen Standpunkte. Zombor 1881. 1 vol. 8°.*

*St. C. Michailescu, Industria și resbelulă. Bucuresci 1878. 1 vol. 8°.*

*St. Neagoe, Gramatica limbii române pentru clasele gimnaziale. Bucuresci 1878. 1 vol. 8°.*

*Société de sciences, de l'agriculture et des arts de Lille. Séance solennelle du 29 Decembre 1878. Lille 1878. 1 vol. 8°.*

*Starea clerului român sub actuala lege organică a bisericii. Bucuresci 1878. 1 vol. 8°.*

*T. Aslan, Coaliția. Iași 1860. 1 vol. 8°.*

*T. E. Ciocaneli, Estractul de fisiognomie, fisionomie și palognomonică. Bucuresci 1855. 1 vol. 8°.*

*T. G. Djuvara, Les Juifs de la Roumanie. Paris 1880. 1 vol. 8°.*

*T. Latescu și D. Tacu, Dare de sémă la alegătorii municipiului Iași. Iași 1866. 1 vol. 8°.*

*Timon, Ordre du jour sur la corruption électorale et parlementaire. Paris 1846. 1 vol. 8°.*

*V. Gheorghian, Primatul României și drepturile sale. Bucuresci 1873. 1 vol. 8°.*

*Z. Prociț, Pentru darea în antreprisă subvenționată a poștelor și mesagilor. Bucuresci 1868. 1 vol. 4°.*

*De la anonim :*

*Amicul poporului, Căendar pe 1884. Sibiu. 1 vol. 8°.*

*Proiectu de lege asupra revizuirii constituțiunei și a legei electorale.* București 1884. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Lista cărților cumpărate în anul 1883—1884.*

*Adrianu G.*, Mémoire sur l'organisation de la force armée des deux Principautés roumaines réunies. Bucarest 1858. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Alciati* Andreæ, Omnia. Paris 1618. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Ammanus* Ioannes, Stirpium variorum in imperio rutheno sponte provenientium icones et descriptiones. Petropoli 1739. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

Annales des sciences naturelles. Botanique 6<sup>e</sup> série, Tom. I—XVI.

„ „ „ Zoologie 6<sup>e</sup> série, Tom. I—XIV.

*Anville* Sr. de, Troisième partie de la Carte d'Asie 1753. 2 fol.

*Bartsch* K., Chrestomatie provençale. Elberfeld 1868. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

„ „ Grundriss zur Geschichte der provenzalischen Literatur. Elberfeld 1872. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Bidermann* H. J., Die Romanen und ihre Verbreitung in Österreich. Graz 1877. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Budinszky* Dr. Al., Die Ausbreitung der lateinischen Sprache über Italien und die Provinzen des römischen Reiches. Berlin 1884. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Callimanu* G. T., Echilibrulă în Orientu saș Serbia și România. Bucuresci 1863. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

*Carbognano* Cosimo Comidas de, Descrizione topografica dello stato presente de Constantinopoli. Bassano 1794. 1 vol. 4<sup>o</sup>.

Carte g(énérale) d(e) l'Empire d(e) Russie?), 17 -- (Jumătatea stângă dintr'o chartă). 1 fôie.

Catalogus Codicum bibliothecae universitatis R. scientiarum Budapestensis. Budapestini 1881. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

Catihismulă mică. Brașovă 1835. 1 vol. 12<sup>o</sup>.

*Cihac* A de, Sur les études roumaines de Mr. Hajdeu. 1 vol. 8<sup>o</sup>

„ „ Le type homo-ille ille-bonus. 1 vol, 8<sup>o</sup>.

*Clairin* P., Du génétif latin et de la préposition *de*. Paris 1880. 1 vol. 8<sup>o</sup>.

1789, Le *Concerement* et la siège de la forteresse des Turcs. Belgrad. 1 fôie.

Confluent et embouchure du Bog et de Dniéper pour servir de renseignement à la carte des limites des trois Empires ou Théâtre de la guerre de 1787 et 1788 entre la Russie et les Turcs 1788. 1 fôie.

(Cinci bucăți dintr'o mare chartă a Poloniei). 5 foi.

*Corrado Avolio*, Introduzione allo studio del dialetto siciliano. Noto 1882. Firenze. 1 vol. 8°.

*Cretzoulesco Emanuel M.*, La Roumanie en 1859. Paris 1859. 1 vol. 8°.

*Darmsteter A.*, De la création actuelle des mots nouveaux dans la langue française. Paris 1877. 1 vol. 8°.

» » Traité de la formation des mots composés dans la langue française. Paris 1875. 1 vol. 8°.

*Darvar D. N.*, Culegeri de înțelepciune. Tâlmăciță. . . . . de Iancu Nicolae Moldovenă. Bucuresci 1827. 1 vol. 8°.

*Démidoff Anatole de*, Voyage dans la Russie méridionale et la Crimée. Deuxième édition. Paris 1854. 1 vol. 8°.

Die Erobrung von Schabacz d. 24 April 1788. 1 foie.

*Diefenbach L.*, Glossarium latino-germanicum mediae et infimae latinitatis Francofurti ad Moenum 1857. 1 vol. 4°.

Documenturile Spitalului Brâncovenesc. Bucuresci 1845. 1 vol. 8°.

*Flori Lucii Annaei*, Epitomæ rerum romanarum. Manheimii 1779. 1 vol. 8°.

(Foile II și VI dintr'o hartă mare a imperiului otoman?) 2 foi.

*Fuhrmannus Austriacus Mathias*. Historia sacra de baptismo Constantini Max. Augusti. Romae 1742—1746. 2 vol. 4°.

*Gaspary Adolf*, Die sicilianische Dichterschule des dreizehnten Jahrhundert. Berlin 1878. 1 vol. 8°.

*Gautier Léon*, Les épopées françaises. I, III, IV. Paris 1878—1882. 3 vol. 8°.

*Géresi K.*, Codex diplomaticus comitum Károlyi de Nagy Károly. Budapest 1882. 1 vol. 8°.

*Ghica Aurelie*, La Valachie devant l'Europe. Paris 1858. 1 vol. 8°.

*Giornale di filologia romanza* diretto da Ernesto Monaci. Vol. IV fas. 3—4. 1 vol. 8°.

*Gussefeld L.*, Charte vom Osmanischen Reiche in Europa, Asia und Africa. Nürnberg 1802. 1 foie.

Напко Алекся, Истoria Бессарабиѣ. Одесса 1873. 1 vol. 8°.

*Karamsin*, Histoire de l'Empire de Russie. Paris 1819—1823. 9 vol. 8°.

Καρατζά 'Ιωαννου Γεωργίου, Νομοθετικ. Εν Βιέννη 1818. 1 vol. 8°.

Karte der Gegend um Belgrad. Wien 1788. 1 foie.

Kyriakodromion.... rumânește tălmăcit de prea cuvioșii părinții Gerontie și Grigorie neamțenii. Tom. 1. In tipografia Sf. Mitropolii Iașului 1840. 1 vol. fol.

Kriegstheater oder Grenzkarte Oesterreichs, Russland, und der Turkey 1788. 1 foie.

La occupation de la forteresse de Turc Novi vers l'orient ..... le 3 oct. 1788. 1 foie.

La représentation de l'armée capitale à coté de Semlin Mai 1688. 1 foie.

*Leger Louis*, Cyrille et Méthode. Paris 1868. 1 vol. 8°.

*Lücking Gustav*, Die ältesten französischen Mundarten. Berlin 1877. 1 vol. 8°.

Mappa specialis continens limites inter regna Poloniae et Prusiae a Marchia Nova usque ad Vistulam. 1 foie.

*Meyer Paul*, Les derniers troubadours de la Provence. Paris 1871. 1 vol. 8°.

*Mercier A*, De neutrali genere quid factum sit in gallica lingua. Paris 1879. 1 vol. 8°.

« » Histoire des participes français. Paris 1879. 1 vol. 8°.

Michaud et Poujonlat, correspondance d'orient 1830—1831. Paris 1833—1835. 7 vol. 8°.

*Miklosich Dr. Franz*, Albanische Forschungen I, II, III. Wien 1870-71. 3 vol. 4°.

« » Die Fremdwörter in den slavischen Sprachen. Wien 1867. 1 vol. 4°.

« » Die slavischen Monatsnamen. Wien 1867. 1 vol. 4°.

*Miniat Ilie*, Didahil.... Tipărită în Iași 1837. 1 vol. fol.

*Mirisch Max.*, Geschichte des Suffixes *-olus* in den romanischen Sprachen. Bonn 1882. 1 vol. 8°.

Monumenta Germaniae historica. Scriptorum tom. XIV, XVIII—XXVI. 10 vol. fol.

« » Legum IV. V, 1, 2. 2 vol. fol.

« » Diplomatum I. 1 vol. fol.

« » Scriptores rerum longobardicarum et italicarum saec. VI—IX. 4 vol. 4.

« » Diplomatum regum et imperatorum Germaniae. Tom. I. 1 vol. 4°.

« » Legum. Sectio II, tom. I. 1, 2. 1 vol. 4°.

« » Legum. Sectio V, tom. I. 1 vol. 4°.

« » Scriptorum qui vernacula lingua usi sunt. II, IV, 1. 1 vol. 4°.

*Munro H. A J.* A few remarks on the pronunciation of latin. Cambridge 1874. 1 vol. 8°.

*Narsetis Clajensis Sancti*, Preces viginti quatuor linguis editae. Venetiis 1837. 1 vol. 12°.

Neue Europäische Staats-und Reisegeographie. Leipzig und Görlitz 1750, 1752. vol. 3. Dresden und Leipzig 1768. 15 vol. 8°.

Observations sur la ressemblance frappante que l'on découvre entre la langue des Russes et celle des Romains. Milan 1817. 1 vol. 4°.

Okolica Warszawy w Diametrze. Piaciu mil (Gegend der Stadt Warschau). Berlin 1794. 1 foie.

*Opran* Petre, Cestia proprietății de moșii în principatul României. Paris 1858. 1 vol. 8°.

*Osthoff* Dr. Hermann und Dr. Karl *Brugmann*, Morphologische Untersuchungen auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen. Leipzig 1878—1881. 4. vol. 8°.

*Pelimon* A., Vestita bătaie de la Călugăreni 1848. 1 vol. 8°.

Coliba indiană și poesii diverse. București 1850. 1 vol. 12°.

*Piç* Jos. Lad., Der nationale Kampf gegen das ungarische Staatsrecht. Leipzig 1882. 1 vol. 8°.

*Placid* Eustah, Tradusă din nemțește de Virgilie Pleșoianulă. București 1853. 1 vol. 12°.

Polen nach seinen jetzigen Grenzen dem Theilungstractat vom Jahr 1795 gemäss entworfen. Nürnberg 1796. 1 foie.

*Pouqueville* F. C. H. L., Voyage de la Grèce. Deuxième édition. Paris Didot 1826, 1827. 6 vol. 8°.

Procesu de presa. Ziarulă Adevărulă 'naintea juraților de Roman la 18 Martie 1872. Iași 1872. 1 vol. 8°.

*Reiner* I. C. M., Charte des ganzen Russichen-Reichs in Europa und. . . . Weimar 1800 (jumătatea dreptă dintr'o chartă.) 1 foie.

Représentation de la bataille navale entre l'escadre de galeres Imper. Rus-sienne et l'Escadre Suedoise, 21 Aug. 1789. 1 foie.

Revue des deux Mondes, 1847 (tom. II, parte din tom. IV) 1863 tom. XLIII necompletă (p. 257--768), 1874 legată în 12 vol. Table générale 1831—1874, pe 1875 legată în 12 vol., pe 1876 în 12 vol. Paris. 39 vol. 8°.

*Roesler* Dr. E. Robert, Die griechischen und türkischen Bestandtheile im Ro-mänischen. Wien 1865. 1 vol. 8°.

Romania, publié par Paul Meyer et Gaston Paris. Nr. 24, 29—47. 5 vol. 8°.

*Safařík* P. J., Über den Ursprung und die Heimath des Glagolitismus. Prag 1858. 1 vol. 4°.

Safařík P. I., Kurze Uebersicht der ältesten kirchenslavischen Literatur. Leipzig 1848. 1 vol. 8°.

Schrambl F. A., Generalkarte von Polen, Litauen und den angrenzenden Ländern. . . neu herausgegeben von. . . 1793. 1 föie.

Schweisthal M., Essai sur la valeur phonétique de l'alphabet latin. Paris 1882. 1 vol. 8°.

Sergiescu T. Trei Români său Prințulă streinū și Prințulă românū. Bucuresci 1857. 1 vol. 8°.

Soltzmann D. F., Charte von den oberhalb und seitwärts dem Schwarzen Meere gelegenen Russischen und Türkischen Ländern. Berlin 1788. 1 föie.

„ „ Karte von Gross-Polen zwischen der Netze, Oder, Pilitz und Weichsel. . . nach einer Aufnahme vom Jahre 1773 verjunt entworfen durch . . . herausgegeben von der königl. preuss. Academie der Wissenschaften zu Berlin im Jahre 1791. 1 föie.

Statutele coloniilor Bulgare din Bassarabia, anexată cătră Moldova după tractatulă de Paris din anulă 1856 Belgrad 1866. 1 vol. 8°.

Stengel Edmund, Die beiden ältesten provenzalischen Grammatiken. Marburg 1878. 1 vol. 8°.

Steur Ch., Ethnographie des peuples de l'Europe avant Jesus-Christ. Bruxelles 1872, 1873. 3 vol. gr. 8°.

Sturza Constantin, marele logofătă a dreptății și cavaleră, Codică politicăscă, tălmăcită și tipărită întâia oară în limba națională. . . 1833. 1 vol. 4°.

Suchier Hermann, Denkmäler provenzalische Literatur und Sprache. I. Halle 1883. 1 vol. 8°.

Шербаатовымъ Князь Миханломъ, Исторія. Россійка отъ древнѣйшихъ времянъ. San-Petersburg 1771—1790. 5 vol 4°.

Theodoră Studitulă, Cuvintele tălmăcite de chiră Filaretă episcopulă Râmnicului. Râmnică 1784. 1 vol. fol.

Thou Jaques-Auguste de, Histoire Universelle. A la Haye 1740. 11 vol. 4°.

Tooke, Histoire de l'empire de Russie. Paris 1801. Tom I. 1 vol. 8°.

Uffalvy de Mező-Kövesd Ch. E. de, Les migrations des peuples et particulièrement celle des Touraniens. Paris Maisonneuve 1873. 1 vol. 8°.

Ulrich Jacob, Rhätoromanische Texte. Halle 1883. 2 vol. 8°.

„ „ Rhätoromanische Chrestomathie. Halle 1883. 2 vol. 8°.

Varini, Dictionarium magnum. Venetia 1801. 1 vol fol.



*Vaugondy* Robert de, L'Asie divisée en ses empires et royaumes. Paris. 1 fôie.

*Velja Tincu* Nicolaŭ, Cele şieapte virtuŭi. Braşov 1847. 1 vol. 8°.

Vorstellung der Batallie bei Widin im der Walachay den 6 Iunij Anno 1790.  
1 fôie

Vorstellung der turckischen Haupt. Armée mit 80,000 Mann in Anmarsche bey Sophia in Bulgarien 1788 in Monat May 1 fôie.

*Waxel* Leon de, Recueil de quelques antiquités trouvées sur les bords de la Mer noire. Berlin 1803. 1 vol. 4°.

*Wolff* O. L. B., Die Donau und ihre Ufer. Leipzig, Lorek 1847. 4 vol. 8°.

Записки касательно Россійской исторіи. San-Petersburg 1787. 4 vol. 8°.

## CONCURSURILE

După decisiunile luate de Academia Română, în sesiunile de până la anulă 1884, concursurile propuse de Academiă sunt cele următoare:

1. *Marele Premiŭ Năsturelă-Herescu* din Seria B, în sumă 12,000 lei, se va decerne în cursul sesiunii generale din Februarie-Martie 1885, unei cărţi scrise în limba română, cu conţinut de orî-ce natură, care se va judeca mai meritoriă printre cele publicate de la 1 Ianuarie 1881 până la 31 Decembre 1884.

NB. În privinţa premiilor «*Năsturelă-Herescu*» se pună în cunoşcinţa publicului următoarele dispoziţiuni din codicilulă reposatului întru fericire C. Năsturelă-Herescu :

### «B. Premiŭ pentru opre publicate.

«În totă anulă Societatea Academică Română va avé a premia, din veniturile fondului *Năsturelă*, o carte tipărită originală, în limba română, care se va socoti de cătră Societate ca cea mai bună publicaţiune apărută în cursul anulăi.

«Acele premie voră fi de două specie :

1. În treî anî consecutivi, d'a rândulă, se va decerne câte ună premiŭ de patru mîi lei, No. 4000 L. n. *minimum*, la cea mai bună carte apărută în cursul anulăi espirală ;

«2. Iară în ală patrilea ană se va decerne câte ună premiŭ fixă de lei 12,000

«carele se va numi *«Marce premiū Năsturelū»*, operei care va fi judecată ca publicațiunea de căpetenie ce va fi apărută în cursul celor patru ani prece-  
«denți. Acestū premiū nu se va decerne unei lucrări, care va fi obținutū deja  
«unulū dintre premiile anuale, decâtū defalcându dintr'insulū valōrea premiulū  
«precedinte.

«Operele carī se vorū recompensa cu acēstā a două serie de premie vorū  
«tracta cu preferință despre materiile următōre :

«a) Scrieri seriōse de istorie și sciințele accesoriū ale istoriei, preferindu-se  
«cele atingătōre de istoria țērilorū romāne ;

«b) Scrieri de religiunea ortodoxă, de morală practică și de filosofie ;

«c) Scrieri de sciințe politice și de economia socială ;

«d) Tractate originalī despre sciințele esacte ;

«e) Scrieri enciclopedice, precum dicționare de istorie și geografie, în carī să  
«intre și istoria și geografia Romāniei; Dicționare generale sau parțiale de sci-  
«ințe esacte, de arți și meseri, de administrațiā și jurisprudență, și alte ase-  
«menī lucrări utile și bine întocmite ;

«f) Cărți didactice de o valōre însemnată ca metodă și ca cuprinsū ;

«g) Dicționare limbistice în limba romānescă, mai alesū pentru limbele an-  
«tice și orientale, adică limba latină, elenă sanscrită, ebraică, arabă, turcă,  
«slavonă vechiā, și altele ;

«h) Publicațiunī și lucrări artistice de o valōre seriōsă, adică relative la ar-  
«tile plastice, arhitectură, pictură, gravură și chiar opere musicale seriōse, pe  
«care aceste tōte Societatea Academică Romānă le va putē apreția atunci cānd  
«īși va întinde activitatea ei și asupra tuturorū materiilorū de Bele-Arți ;

«i) Scrieri de pură literatură romānă, în prosă și în versuri, precum poeme,  
«drame și comedii seriōse,—mai alesū subiecte naționale,—și orī-ce alte opere  
«de înaltă literatură. Acestora mai cu sēmă ași dori să se acorde *Marce pre-  
«miū Năsturelū*, cānd vorū fi judecate ca avēndū unū meritū cu totulū su-  
«periorū, spre a se da astū-felū o încurajare mai puternică desvoltării litera-  
«turei naționale».

La acestea se mai adaugū următōrele dispozițiunī luate de Societatea Aca-  
«demică.

1. La concursurile acestorū premiī se potū presenta și opurī prelnoite în nōue  
«edițiunī, carī se vorū fi relipăritū în cursulū anului de autori în viēță.

2. După cuprinderea chiar a testamentului, traducțiunile din limbi străine  
«sunt escluse de la concursū ; se va face însă excepțiune pentru acele traduc-  
«țiunī de opurī străine clasice, carī :

a) sau prin dificultățile învinse ale unei perfecte reproduceri în versuri ro-  
«mānesci, vorū constitui adevērate opurī literare ale limbei romāne ;

b) sau prin anexarea de elucidări și de note științifice, cu totul proprie traducătorului, își vor fi însușit meritele unor lucrări originale în limba română.

3. Cărțile premiate de Academia Română din alte fonduri ale sale sau cele tipărite din inițiativa și cu spesele ei nu pot intra la concurs pentru premiile Năsturelă din seria B.

4. Premiile Năsturelă din seria B, se pot acorda nu numai unor opuri complete, ci și părții unui opă tipărită în cursul anului, cu condițiune însă ca această parte să fie de valorea și de întinderea unui volum și nu de ale unei simple fasciure, (minimum 400 pag. format în 8°. garmond).

5. Premiarea unei părți a unui opă la un concurs anual nu împiedică premiarea unei alte părți a aceleiași opă la un concurs posterior.

6. Opurile anonime și pseudonime vor putea fi admise la concursul cărților tipărite, iar autorii lor, spre a primi premiile acordate, vor trebui să justifice proprietatea lor.

II. *Premiul Statului Heliade Rădulescu* de 5,000 lei se va decerne în cursul sesiunii generale din Februarie-Martie 1885, unei cărți scrise în limba română cu conținut literar, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate de la 1 Ianuarie 1883 până la 31 Decembrie 1884.

NB. Concurenții la aceste premii vor bine-voi a trimite la cancelaria Accademiei Române în Bucuresci — Palatul Universității — operele lor, care vor fi în condițiunile de timp aci însemnate, în câte 12 exemplare, până la 31 Decembrie 1884.

III. *Premiul Statului Lazără*, de 5,000 lei se va decerne, în sesiunea generală a anului 1885, celei mai bune disertații scrise în limba română asupra următorului subiect :

«*Studiul asupra agriculturii, industriei și comerțului în România*»

Lucrarea va trata despre starea actuală a acestor trei ramuri de producțiune și despre mijloacele de a le ameliora. O ochire asupra istoriei economice a României în secolii 17, 18 și 19 va precede acestui studiu. Studiul va fi făcut din punctul de vedere economic și tehnic. Manuscrisul trebuie să cuprindă materie pentru cel puțin 300—400 pagini de tipărit în 8° garmond. Termenul prezentării manuscriselor la concurs va fi până la 31 Decembrie 1884.

IV. *Premiul Statului Heliade Rădulescu* de 5,000 lei se va decerne,

în sesiunea generală din Martie-Aprilie 1886, celei mai bogate colecțiuni de arii populare române.

Colecțiunile vor trebui să întrunească următoarele condițiuni :

1. Ariile să fie arangiate pentru clavier și la melodiile cântate din gură, pentru clavier și voce, cu însemnarea cuvintelor, sub note.

2. Să fie însoțite de o indicare pe câtă se va putea mai completă a publicărilor anterioare de melodii române.

3. Să se arate locul și împrejurările în care au fost adunate melodiile cele noi.

Terminul prezentării colecțiilor la concurs va fi până la 31 Decembre 1885.

V. *Premiul Statului Lazăr*, de 5,000 lei se va decerne în sesiunea generală din Martie-Aprilie 1887 celei mai bune lucrări în limba română asupra următorului subiect,

«*Flora descriptivă a unui județ din România*» după alegerea concurentului.

Manuscrisul trebuie să cuprindă materie pentru 300—400 pagini de tipar în 8<sup>o</sup> garmond.

Termenul prezentării manuscriselor la concurs va fi 31 Decembre 1886.

VI. *Premiul Alexandru Ioan Cuza*, de 4,000 lei, se va decerne în sesiunea generală din primăvara anului 1887 celei mai bune disertațiuni în limba română asupra următorului subiect :

«*Istoria Românilor în Dacia Traiană, de la Aurelian până la fundarea principatelor Moldova și Țara Românească.*»

Intinderea operatului va fi de 20 côle de tipar în 4<sup>o</sup> mică sau 8<sup>o</sup> ordinară cu litere *cicero*. Terminul prezentării manuscriselor va fi 31 Decembre 1886.

NB. Manuscrisele relative la premiile de sub N-rit III, IV, V și VI se vor prezenta anonime, purtându o devisă, care va fi reprodușă pe un plic sigilat conținându numele concurentului.

Academia își rezervă dreptul de a tipări în publicațiunile sale lucrările ce se vor premia.

PERSONALULŪ  
ACADEMIEI ROMANE  
ÎN ANULŪ 1884.

MEMBRII ACADEMIEI

I. SECȚIUNEA LITERARĂ

1. D. **Romanŭ Alexandru**, numitŭ la 1866.
2. » **Cipariu Timotee**, » » »
3. » **Caragiani Ioan**, » » »
4. » **Sbiera Ioan**, » » »
5. » **Alecsandri Vasile**, » » »
6. » **Maioreescu Titu**, » » 1867.
7. » **Sion Gheorghe**, alesŭ la 1868.
8. » **Fontaninu George M.**, » » 1870.
9. » **Hasleu Bogdan P.**, » » 1877.
10. » **Quintescu Nicolae**, » » »
11. » **Chitu Gheorghe**, » » 1879.
12. » **Negruzzi Iacob**, » » 1881.

II. SECȚIUNEA ISTORICĂ

1. D. **Bariŭ Gheorghe**, numitŭ la 1866.
2. » **Babeșu Vincențiu**, » » »
3. » **Urechiă Vasile A.**, » » »
4. » **Ionescu Nicolae**, » » 1867.
5. » **Kogălniceanu Michail**, alesŭ la 1869.
6. » **Melchisedec P. S. S. Ep.**, » » 1870.
7. » **Odobescu Alexandru**, » » »
8. » **Sturdza Dimitrie A.**, » » 1871.
9. » **Maniu Vasile**, » » 1876.

10. D. Papadopolu-Calimachu *Alex.* la 1876.
11. » Marianu Simeonu *Fl.* » » 1881.
12. » Marienescu Atanasie *M.*, » »

### III. SECȚIUNEA ȘTIINȚIFICĂ

1. D. Kretzulescu *Nicolae*, alesu la 1871.
2. » Fetu *Anastasiu*, » » »
3. » Aurelianu *Petre S.*, » » »
4. » Ghica *Ion*, » » 1874.
5. » Stefanescu *Grigorie*, » » 1876.
6. » Falcoianu *Stefanu*, » » »
7. » Bacaloglu *Emanoil*, » » 1879.
8. » Brändza *Dimitrie*, » » »
9. » Poni *Petre*, » » »
10. » Felix *Iacobu*, » » »
11. » Teclu *Nicolae*, » » »
12. » Porcius *Florianu*, » » 1882.

## MEMBRI ONORARI

M. S. CAROL I, *Regele României*.

Protector al Academiei Române

Președinte onorară.

M. S. ELISABETA, *Regina României* (Carmen Sylva)

3. D. Adriană, *Generală George* (București).
4. » Ioanide, *George* (București).
5. » Polizu, *doctor G.* (București).
6. » Grădișteanu, *Grigorie* (București).
7. » Popea, *Archimandritu Nicolae* (Sibiu).
8. » Pușcariu, *Cav. Ioan* (Pesta).
9. » Silași, *Dr. Grigorie* (Cluj).
10. » Mureșanu, *Iacob* (Brașov).
11. » Gonata, *Stefan* (Basarabia).
12. » Câmpene, *Petre* (Iasi).
13. » Cihac, *Iacob* (Elveția).
14. » Capellini, *Caval. Giov.* (Bologna).
15. » Biondelli, *Caval. E.* (Milan).
16. » Ascoli, *Graz. Isaia* (Milan).
17. » Egger, *Emile* (Paris).
18. » Desjardins, *Ernest* (Paris).
19. » Frœhner, *Wilhelm* (Paris).
20. » Bataillard, *Paul* (Paris).
21. » Linas, *Charles de* (Arras).
22. » Vegezzi Rusca, *G.* (Turin).
23. » Avril, *Bar. Adolphe d'* (Paris).
24. » Stanley of Alderley, *Lord Henry* (Londra).
25. » Müller, *Max* (Oxford).
26. D. Steenstrup, *I. S.* (Copenhaga).
27. » Lepsius, *Richard* (Berlin).
28. » Tobler, *Adolf* (Berlin).
29. » Schuchardt, *Hugo* (Graz).

30. » **Bock**, *Dr. Franz* (Aquisgrane).
  31. » **Uvaroff**, *Comite Alexi* (Moscva).
  32. » **Picot**, *Emile* (Paris).
  33. » **Mommsen**, *Teodor* (Berlin).
  34. » **Miklosich**, *Franz* (Viena).
  35. » **Torma**, *Carolă* (Budapesta).
  36. » **Crețianu**, *Gheorghe* (București).
  37. » **Grădișteanu**, *Petre* (București).
  38. » **Haynald**, *Cardinal L.* (Calocia).
  39. » **Hurmuzachi**, *Nicu* (Cernăuți).
  40. » **Ionescu**, *Ioană* (Brad).
  41. » **Kotzebue**, *Wilhelm de* (Orrenhoff).
-



## MEMBRII CORESPONDENȚI

*Pentru Secțiunea Literară*

1. D. **Lauriană, D. A.** (București).
2. » **Boiă, Zacharia** (Sibii).
3. » **Popescu, Ioană** (Sibii).
4. » **Romană, Visarionă** (Sibii).
5. » **Densușianu, Aronă** (Iași).
6. » **Vulcanu, Iosifă** (Oradea-mare).
7. » **Rosny, Léon Prunol de** (Paris).
8. » **Iarnik, Ioană Urban** (Praga).
9. » **Ganea, N.** (Iași).
10. » **Bengescu, Gheorghe** (Paris).
11. » **Esarcu, Constantină** (București).

*Pentru Secțiunea Istorică*

12. D. **Tocilescu, Grigorie** (București).
13. » **Densușianu, Nicolae** (București).
14. » **Moldovanu, Ioană** (Blaj).
15. » **Legrand, Emil** (Paris).
16. » **Jung, Dr. Iulius** (Praga).
17. » **Slavici, Ioană** (Sibii).
18. » **Vizanti, Andreiă** (Iași).
19. » **Goldișă, Ioană** (Arad).
20. » **Satzu, Michailă** (București).

*Pentru Secțiunea Științifică*

21. D. **Cuciureanu, Dr.** (Iași).
22. » **Obedenaru Dr. M. G.** (Roma).
23. » **Robescu, C. F.** (București).
24. » **Haretu, Spiru** (București).
25. » **Hepites, Stefană** (București).
26. » **Ianca, Victoră** (Pesta).
27. » **Kanitz, Aug.** (Cluj).

## OFICIILE ACADEMIEI ROMÂNE PE ANULŢ 1884-1885

### A. PERSONALULŢ DELEGAŢIUNII

*Preşedinte* alŢ Academiei Române . . . . . D-lŢ Ghica *Ion*.  
*Acesori* (Vice-Preşedinti): din *SecŢiunea LiterarŢ* . . . *Quintescu N.*  
 din *SecŢiunea Istorical* . . . P.S.S. *MelchisedecŢ Ep.*  
 din *SecŢiunea SciinŢificŢ* . . D-lŢ *Bacaloglu Em.*  
*Secretar generalŢ* (pe 7 ani, 1884—1891). . . . . *Sturdza D. A.*

### B. PERSONALULŢ SECŢIUNILORŢ

#### I. SECŢIUNEA LITERARŢ

*Preşedinte*. . . . . D-lŢ *Alecsandri Vasile* (MirceseŢ)  
*Vice-preşedinte* . . . . . *Maiorescu T.* (BucureseŢ).  
*SecretarŢ* (pe 7 ani 1883—1890). . . . . *Sion G.* (BucureseŢ).

*MembriŢ* : D-lŢ *Caragiani IonŢ* (Iaşi), *ChiŢu George* (BucureseŢ), *CipariŢ Timoteiu* (BlajŢ), *FontainiŢ George M.* (Craiova), *HasdeŢ B. P.* (BucureseŢ), *Negruzzi IacobŢ* (Iaşi), *Quintescu Nicolae* (BucureseŢ), *RomanŢ Alexandru* (Pesta), *Sbiera IonŢ* (CernăuŢi).

#### II. SECŢIUNEA ISTORICAL

*Preşedinte*. . . . . D-lŢ *BariŢu George* (SibiŢ).  
*Vice-preşedinte* . . . . . *UrechiŢ V. A.* (BucureseŢ).  
*SecretarŢ* (pe 7 ani 1880—1887). . . . . *ManiŢ Vasile* (BucureseŢ).

*MembriŢ* : D-lŢ *BabeşŢ VincenŢiu* (Pesta), *Ionescu Nicolae* (Iaşi), *Kogălnicenu MihailŢ* (BucureseŢ), *Marianu S. Fl.* (Suceava), *Marienescu A. M.* (Pesta), *MelchisedecŢ P. S. S. EpiscopŢ* (RomanŢ), *Odobescu Alex.* (Paris), *Papadopolu-CalimachŢ Al.* (TecuciŢ), *Sturdza Dimitrie A.* (BucureseŢ).

#### III. SECŢIUNEA SCIINŢICAL

*Preşedinte* . . . . . D-lŢ *Aureliann P. S.* (BucureseŢ).  
*Vice-preşedinte* . . . . . *Fălcoianu StefanŢ* (BucureseŢ).  
*SecretarŢ* (pe 7 ani 1879—1886) . . . . . *Stefănescu Grigore* (BucureseŢ).

Membrii : D-lă **Bacaloglu Emanoilă** (București), **Brândză Dimitrie** (București), **Felix Iacobă** (București), **Fătu Anastasie** (Iași), **Ghica Ionă** (Londra), **Cretzulescu Nic.** (Petersburg), **Poni Petre** (Iași), **Porcius Floriană** (Rodna), **Teclu Nicolae** (Viena).

### C. PERSONALUL COMISIUNILOR

#### I. *Comisiunea permanentă a Bibliotecii :*

Membrii : D-lă **Sion G.**, secretar al Secțiunii literare.

- **Maniu Vasile**, secretar al Secțiunii istorice.
- **Stefănescu Grigore**, secretar al Secțiunii științifice.

#### II. *Membru conservator al Colecțiunii Numismatice :* D-lă **Sturdza Dimitrie A.**

#### III. *Comisiunea pentru cercetarea cărților tipărite intrate la concurs pentru :*

Marele Premiu **Năsturelă-Herescu** din Seria B, de 12000 lei, destinată celei mai bune cărți în limba română cu conținut de orice natură, tipărită de la 1 Ian. 1881 până la 31 Dec. 1884 ; și

Premiul Statului **Heliade-Radulescu** de 5000 lei, pentru cea mai bună carte scrisă în limba română cu conținut literar și tipărită în timpul de la 1 Ianuarie 1883 până la 31 Decembrie 1884.

Membrii :

din Secțiunea literară : D-lă **Hasdeu B. P.**, **Maiorescu Titu**, **Negruzzi Iacobă**.

din Secțiunea istorică : • **Barițu George**, **Ionescu Nicolae**, P.S.S.Ep. **Melchisedecă**.

din Secțiunea științifică : • **Bacaloglu Em.**, **Brândză Dr. D.**, **Fălcoianu St.**

#### IV. *Comisiunea pentru cercetarea lucrărilor prezentate la concurs pentru :*

Premiul Statului **Lazără**, de 5000 lei : Studiu asupra agriculturii, industriei și comerțului în România.

**Ghica Ionă**, **Aurelianu P. S.**, **Stefănescu Gr.**



## CUPRINSULŨ

### TOMULUI VI, SECȚIUNEA I A ANALELOR ACADEMIEI ROMÂNE.

#### PARTEA I. — ȘEDINȚELE ORDINARE DIN ANULŨ 1883—1884.

	Pag.
1. Ședința din 20 Mai 1883 : Se Decide ca Academia să fie reprezentată la inaugurarea statuei lui Ștefan cel Mare prin președintele său . . . . .	1
2. Ședința din 19 August : D-lă N. Crețulescu dăruiesce copii fotografice de pe 49 documente istorice din arhivele dela Moscva . . . . .	»
3. Ședința din 26 August : Se decide ca Academia să felicite pe Fr. Miklosich pentru împlinirea anului 70 . . . . .	2
4. Ședința din 2 Septembrie : D-lă St. Paulescu din Iași dăruiesce două monede vechi românesce . . . . .	»
D-lă Juliano din Piatra dăruiesce o monedă dela regele Asan și una Suedesă. . . . .	»
Prof. St. Neagoe de la Bârlad dăruiesce două urice de la Ștefan cel mare . . . . .	3
5. Ședința din 7 Octomb : D-lă E. Bacaloglu citește darea de sînă despre expozițiunea de electricitate dela Viena . . . . .	»
D-lă Gr. G. Tocilescu relatează despre ultimele descoperiri epigrafice și archeologice făcute în Dobrogea . . . . .	»
6. Ședința din 21 Octomb : Despre portretele murale și inscripțiunile cari se vor pune la biserica din Curtea de Argeș . . . . .	»
Însărcinarea d-lui Sbiera de a tipări Codicele voronețiană . . . . .	»
7. Ședința din 28 Octomb : Q. Sella mulțămesc pentru alegerea sa de membru onorară. . . . .	4
8. Ședința din 4 Novembre : Se primesc dela Ministerul Instrucțiunii publice colecțiunea de documente din arhivele Ministerului de Externe din Paris sub îngrijirea d-lui Odobescu . . . . .	»
D-lă Dr. Felix citește darea de sînă asupra expozițiunii de igienă dela Berlin . . . . .	5
9. Ședința din 11 Novembre : D-lă N. Ionescu despre bibliotecarul Idtensohn din St. Gall. . . . .	»
10. Ședința din 18 Novembre : D-lă N. Ionescu dăruiesce copia unui manuscris dela Cluj intitulat «Carmina Valachica Horae et Kioskae.» . . . .	6
11. Ședința din 25 Novembre : Instalarea observatorului meteorologic dela gimnasiul din Giurgiu . . . . .	»
12. Ședința din 2 Decembre : Donațiunea propusă de V. V. Stroescu pentru publicarea	

	Pag.
colecțiunii de proverbe ale lui Golescu . . . . .	6
Se citește studiul d-lui A. Papadopolu-Calimahă despre Alexandru Mavrocordat E-xaporritulă . . . . .	>
13. Ședința din 9 Decembrie : Asupra donațiunii propuse de V. V. Stroescu . . . . .	7
Despre relațiunea d-lui Frolo asupra cercetărilor sale istorice la Veneția . . . . .	>
14. Ședința din 16 Decembrie : Donațiunea V. V. Stroescu . . . . .	>
15. Ședința din 20 Ianuarie 1884 : D-lă V. A. Urechia dăruiesce catalogul bibliotecel lui de Thou . . . . .	8
D-lă Urechia anunță o lucrare asupra fragmentelor încă nepublicate din cronica a-tribuită lui Milescu . . . . .	>
16. Ședința din 27 Ianuarie : P. S. S. Melchisedec citește memoriul său despre Gri-gorie Țamblac . . . . .	>
17. Ședința din 3 Februarie : Decisiunea de a se tipări în Anale memoriul d-lui St. C. Hepites asupra serviciului meteorologic în Europa . . . . .	9
P. S. S. Melchisedec continuă citirea memoriului despre Grigorie Țamblac . . . . .	>
18. Ședința din 10 Februarie : Decisiunea asupra tipăririi memoriilor P. S. S. Mel-chisedec . . . . .	10
19. Ședința din 17 Februarie : P. S. S. Melchisedec termină citirea memoriului despre Grigorie Țamblac . . . . .	11
20. Ședința din 3 Martie : Răspunsul d-lui Caragiani asupra observațiilor d-lui P. M. Georgescu cu privire la traducerea lui Plutarch . . . . .	>
Anexa A : Raportul asupra cercetărilor făcute în archiva Statului și în biblioteca Mar-ciană din Veneția cu privire la istoria Românilor de G. L. Frolo . . . . .	12

#### PARTEA II : SESIUNEA GENERALĂ DIN ANUL 1884.

1. Ședința din 6 Martie : Deschiderea sesiunii . . . . .	31
Raportul secretarului-general asupra activității Academiei în decursul anului ex-pirat . . . . .	>
Demisiunea Delegațiunii și alegerea Delegațiunii provisorie . . . . .	>
Propunerea de a se modifica unii articoli din Regulamentul general . . . . .	>
Programa lucrărilor sesiunii generale din anul 1884 . . . . .	41
2. Ședința din 7 Martie : Comisiunea pentru cercetarea lucrărilor Delegațiunii . . . . .	43
Comisiunea pentru cercetarea compturilor . . . . .	>
Comisiunea pentru cercetarea colecțiilor de arți populare . . . . .	44—46
3. Ședința din 8 Martie : Legatul D. Hagi-Vasile . . . . .	46
Comisiunea pentru modificarea Regulamentului general . . . . .	47
Comisiune pentru localul Academiei . . . . .	>
4. Ședința din 9 Martie : D-lă Gr. G. Tocilescu relatează asupra cercetărilor archeolo-gice dela Adam-Clissi . . . . .	49
5. Ședința din 10 Martie : Se anunță încetarea din viață a membrului onorariu Q. Sella . . . . .	>
6. Ședința din 12 Martie : Despre Tetravanghelul slavon din sec. XVII dela biserica Antim . . . . .	50
Despre «Novăcescu» de Marienescu . . . . .	>

Anunțarea memoriului d-lui V. A. Urechiă asupra cronicei manuscrise intitulate «Istoria dintru început a țerei Românescl.» . . . . .	50
Discuțiunea despre lucrările filologice ale d-lui Manguică . . . . .	51
Cestiunea dacă un membru poate răspunde la cele ce arădă altul într'un discurs ori memoriu . . . . .	»
Cestiunea ortografiei . . . . .	53
<b>7. Ședința din 13 Martie :</b> Manuscrisul «Novacesci» se dă spre studiere d-lui Alexandri . . . . .	»
Raportul comisiei bibliotecii . . . . .	»
Propunerea d-lui Schmidt d'n Suceava de a vinde Academiei colecțiunea sa de documente istorice . . . . .	54
Cestiunea ortografiei . . . . .	56
Proiectul Regulamentului bibliotecii se recomandă comisiei . . . . .	»
Promisiunea d-lui N. Rosnovanu prin D-lu V. Alexandri de a dăruia documentele familiei sale Academiei . . . . .	57
<b>8. Ședința din 14 Martie :</b> Aniversarea înălțării țerei la rangul de regat . . . . .	»
<b>9. Ședința din 15 Martie :</b> Telegrama d-lui Odobescu asupra cercetărilor sale istorice în Archivele Franciei . . . . .	»
D-lu Sturza dăruiesce 29 documente istorice române din secolul XVII și XVIII . . . . .	58
Proiectul de regulament pentru Bibliotecă se recomandă comisiei . . . . .	»
<b>10. Ședința din 16 Martie :</b> Despre relațiunea d-lui Alexandri asupra unora din publicațiunile d-lui Ion Ghica . . . . .	»
<b>11. Ședința din 17 Martie :</b> Despre scrisorile d-lui Obedenaru, asupra cercetărilor istorice făcute la Roma, și despre publicațiunile istorice Hurmuzachi . . . . .	59
<b>12. Ședința din 19 Martie :</b> Facerea localului pentru Bibliotecă . . . . .	62
Se primesc în dar mai multe opere manuscrise de Ion Barac . . . . .	»
Cestiunea ortografică . . . . .	»
Relațiunea verbală a d-lui Alexandri asupra mișcării literare din sudul Franciei . . . . .	64
<b>13. Ședința din 21 Martie :</b> Comisiunea însărcinată să asiste la înmormintarea reposatului Const. Cretulescu, membru onorariu al Academiei . . . . .	»
Despre legatul reposatului Hagi Vasile . . . . .	»
Proiectul de regulament pentru Biblioteca Academiei se citește și se decide a se discuta în ședințele viitoare . . . . .	»
Relațiunea d-lui Sion asupra traducțiunei lui Titu Liviu . . . . .	65
<b>14. Ședința din 22 Martie :</b> Cestiunea ortografică . . . . .	»
<b>15. Ședința din 23 Martie :</b> Cuvântarea M. S. Regelui . . . . .	68
Citirea memoriului d-lui Gr. Ștefănescu despre Coleopterele României . . . . .	69
Citirea memoriului d-lui Urechiă despre cronică atribuită lui M'lescu . . . . .	70
Darul de cărți și documente din partea M. M. L. Regelui și Reginel . . . . .	»
Raportul d-lui Maiorescu asupra modificărilor ortografiei . . . . .	»
Discursul d-lui Quintescu despre « final » . . . . .	72
<b>16. Ședința din 25 Martie :</b> Decisiunea asupra lucrărilor ce sunt de făcut în urma incendiului de la 24 Martie . . . . .	»
<b>17. Ședința din 26 Martie :</b> Condițiunile concursului pentru adunarea cântecelor populare române . . . . .	73

	Pag.
Despre pagubele cauzate de incendiu care a distrus Museul botanic . . . . .	74
Comisiunea pentru facerea unei misiuni spre a colecționa plante, cuvinte populare și subiecte geologice . . . . .	75
Se primesc 57 caete cu documente istorice copiate la Paris prin îngrijirea D-lui A. Odobescu . . . . .	76
<b>18. Ședința din 27 Martie :</b> Comunicarea memoriului D-lui Marienescu «De patria veche a Dacilor în Asia și de însemnătatea numelui Dac». . . . .	»
Despre traducerea lui Plutarch. . . . .	77
Despre colecțiunea D-lui Marienescu «Novăcescl». . . . .	»
Retipărirea «Istoriei Românilor sub Michail Vedă Vitezul de N. Bălăcescu.» . . . .	»
Asupra premiilor anuale . . . . .	»
<b>19. Ședința din 28 Martie :</b> Modificări în regulamentul general. . . . .	80
Regulamentul pentru Biblioteca . . . . .	»
<b>20. Ședința din 29 Martie :</b> Votare pentru premiarea «Ornitologiei române.» . . . .	81
Regulamentul Bibliotecii . . . . .	»
Comisiunea pentru programa asupra lucrării lexicografice pentru care M. S. Regele a făcut donațiune. . . . .	»
<b>21. Ședința din 30 Martie :</b> Raportul comisiei pentru cercetarea conturilor de gestiune a Delegațiunii pe anul trecut. . . . .	»
Votare pentru premiarea Ornitologiei române . . . . .	83
Regulament pentru Biblioteca Academiei române. . . . .	»
Se dăruiesc din partea familiei reposatului C. Crețulescu actul original al Di- vanului ad-hoc al României din 1857 prin care a expres dorința unirii Principatelor. . . . .	87
Raportul comisiei pentru cercetarea lucrărilor Delegațiunii. . . . .	»
<b>22. Ședința din 31 Martie :</b> Decisiunile secțiunii istorice asupra propunerii D-lui V. Schmidt, asupra continuării cercetărilor istorice în Archivele din Paris prin D-lă Odobescu, asupra propunerii D-lui Obedenaru, asupra publicării D-lui Nilles și asupra fotografierii unor carte geografice . . . . .	95
Discuțiune asupra organizării misiunii științifice pentru explorări botanice și geologice . . . . .	96
Premierea Ornitologiei române . . . . .	97
Discuțiune asupra raportului privitor la lucrările Delegațiunii . . . . .	»
Dispozițiuni pentru tipărirea «Țăranului român» și a «Psaltirei lui Dosofteiu». . . . .	»
Delegațiunea pentru anul următor. . . . .	98
<b>23. Ședința din 1 Aprilie :</b> Comisiunea pentru cercetarea cărților ce se vor prezenta la premiile anuale pe 1885 . . . . .	»
Comisiunea pentru cercetarea lucrărilor premiului «Lazăr» pe 1885 : «Studiu asupra agriculturii, industriei și comerțului în România» . . . . .	»
W. de Kotzebue și Ion Ionescu se aleg membrii onorari. . . . .	»
C. Esarcu și M. Suțu se aleg membrii corespondenți. . . . .	99
Comunicațiuni de la secțiunea istorică . . . . .	»
<b>24. Ședința din 2 Aprilie :</b> Discuțiune și decisiune despre « <i>Etymologicum magnum</i> » . . . . .	100
<b>25. Ședința din 3 Aprilie :</b> Se anunță lucrarea D-lui Quintescu despre scrierea lui <i>ă</i> și <i>î</i> . . . . .	103
Discuțiuni asupra bugetului . . . . .	»
<b>26. Ședința din 4 Aprilie :</b> Decisiune pentru punerea la concursul premiului Lazăr	



	Pag.
pe 1887 a subiectului «Flora descriptivă a unui județ din România» . . . . .	104
Votarea budgetului . . . . .	105
Programa pentru «Etymologicum magnum» . . . . .	»
Alegerea D-lui Bianu de Bibliotecar . . . . .	107
<b>27. Ședința din 5 Aprilie :</b> Aprobarea secțiunii literare asupra programei pentru Etymologicum magnum . . . . .	»
Comunicările D-lui Tocilescu asupra unui document de la Michai-Vitezul din 1595 și asupra descoperirilor epigrafice din Dobrogea . . . . .	»
Raportul Secretarului general de închiderea sesiunii . . . . .	»

Anexa la pag. 72. — Discurs ținut de D-lă N. Ch. Quintescu în ședința din 23 Martie 1884 asupra propunerii de a se elimina «u» mută din ortografia Academiei Române . . . . . 114 a — 114 p.

Budgetul Academiei române pe exercițiul 1884—85 . . . . . 115

### Secțiunea Literară.

- 1. Ședința din 10 Martie :** Formarea biroului secțiunii . . . . . 120  
Comunicarea D-lui Sion asupra revizuirii făcute la traducțiunea din Titu Liviu de D-lă N. Barbu și la colecțiunea de poezii populare adunate de D-nii Bărsan și Jarnik . . . . . »  
Hotărârea Secțiunii de a se pune la concursul premiului Eliade pe 1886 «Istoria tipografiei la Români» . . . . . »
- 2. Ședința din 14 Martie :** Discuțiunea asupra ortografiei . . . . . »
- 3. Ședința din 26 Martie :** Decisiunea Secțiunii asupra traducerii lui Plutarch de D-lă Georgescu . . . . . 122
- 4. Ședința din 29 Martie :** Decisiunea asupra propunerii D-lui V. Stroescu pentru tipărirea colecțiunii Golescu, asupra alegerii D-lui C. Esarcu de membru corespondent, și asupra traducțiunii lui Cicerone spre a se pune din nou la concurs . . . . . »
- 5. Ședința din 28 Martie :** Discuțiune și decisiune asupra traducerii din Titu-Liviu făcută de D-lă N. Barbu . . . . . 123
- 6. Ședința din 4 Aprilie :** Aprobarea programei pentru «Etymologicum magnum» . . . . . »

### Secțiunea Istorică.

- 1. Ședința din 10 Martie :** Constituirea oficiului Secțiunii . . . . . 125  
Lectura D-lui Urechiă asupra cronicel atribuite lui N. Milescu și asupra unui manuscris cu cuprins istoric . . . . . »  
Despre comunicarea făcută societății istorice din Berlin asupra mișcării istorice în România și despre traducerea lucrării D-lui Maniu în limba germană . . . . . »
- 2. Ședința din 29 Martie :** Decisiune asupra propunerii D-lui Schmidt . . . . . 126  
Comunicări asupra cercetărilor istorice făcute la Paris prin grija D-lui Odobescu . . . . . »  
Comunicarea de la D-lă Odobescu cu privire la întrunirea în București a Congresului preistoric și antropologic în toamna anului 1885 . . . . . 127

	Pag.
Comunicări de la D-lă Obedenaru asupra unor publicațiuni istorice . . . . .	
Altă comunicare de la D-lă Obedenaru despre patru carte geografice . . . . .	129
<b>8. Ședința din 31 Martie:</b> Comunicări de la D-lă Obedenaru asupra cercetărilor sale istorice la Roma. . . . .	129
Decisiunea de a propune plenului alegerea de membru corespondentă a D-lui M. Suțu.	131
Decisiunea asupra studiului D-lui Marienescu despre «Patria veche a Dacilor în Asia etc.» . . . . .	»
Decisiunea asupra memoriului prezentat de D-lă Barițiu «Studii istorice asupra raporturilor agrare din Ungaria și țerile adnexe. . . . .	»
Comunicările D-lui Babeșu asupra cercetărilor sale arheologice în Banat, și cererea sa de a se alocă în bugetul 3000 lei pentru acest scop . . . . .	131

### **Secțiunea Științifică.**

<b>Ședința din 4 Aprilie:</b> Decisiune de a se pune la concursul premiului Lazăr pe 1887 «Flora descriptivă a unui județ din România» . . . . .	133
--	-----

### **Comisiunea premiilor anuale.**

Raportul general asupra cărților intrate la concursul anunțat de către Academia Română pe anul 1884 pentru premiare, de D-lă G. Barițiu . . . . .	»
Poesii Lirice de Sava N. Șoimescu.—Raportul de D-lă I. Negruzzi . . . . .	136
Dorin, dramă în 5 acte și în versuri de Vasile Rusănescu. — Raportul de D-lă V. Alexandri . . . . .	137
P. Corneile (1606—1684), Cidul (1646), tragedie în 5 acte. Traducerea de Al. G. Drăghicescu.—Raportul de D-lă V. Alexandri. . . . .	»
Schițe geografice de N. Enescu.—Raportul de D-lă General St. Fălcoianu . . . . .	140
Studii asupra Constituției Românilor de G. G. Meitani, fasc. VII. — Raportul de D-lă G. Barițiu . . . . .	»
Ornitologia poporană română de S. Fl. Marianu, 2 vol. în 8 <sup>o</sup> .—Raportul de D-lă Dr. A. Fătu . . . . .	141

Lista cărților dăruite de la 1 Aprilie 1883 până la 31 Martie 1884 . . . . .	142
Lista cărților cumpărate în anul 1883—1884 . . . . .	188
Concursurile . . . . .	193
Personalul Academiei. . . . .	197



#11512

# ANALELE ACADEMIEI ROMANE

---

SERIA II. — TOMUL VI.

1883—1884.

SECȚIUNEA II.

DISCURSURI, MEMORII ȘI NOTIȚE.



BUCUREȘTI

TIPOGRAFIA ACADEMIEI ROMÂNE, (LABORATORII ROMÂN),  
Strada Academiei No. 26.

1885.



## CUPRINSULU

---

	Pagina.
1. Vięta și scrierile lui Grigorie Țamblacū, de <i>Episcopulū Melchisedec</i> . . . . .	1
2. Despre Alexandru Mavrocordatū Exaporritulū și despre activitatea sa politică și literară, de <i>Alexandru Papulopolū-Calimachū</i> . . . . .	111
3. Dare de sēmă despre Expositiunea de electricitate de la Viena din 1883, de <i>Emanoil Bacaloglu</i> . . . . .	125
4. Dare de sēmă despre Expositiunea de igienă de la Berlin din anulū 1883, de <i>Dr. I. Felix</i> . . . . .	145
5. Serviciulū meteorologicū în Europa. — Note de călătoria, de <i>St. C. Hepites</i> . . . . .	177
6. Entomologia română.—Coleopterele de pe domeniulū BroștenI din județulū Sucēva, de <i>Gr. Ștefănescu</i> . . . . .	341

---



VIÊTA ȘI SCRIERILE  
LUI  
**GRIGORIE ȚAMBLACŪ**

DE  
**Episcopulă Melchisedec**  
Membru ală Academiei Române.

*Cetită în ședințele de la 27 Ianuarie, 3, 10 și 17 Februarie 1883.*

Grigorie Țamblacŭ este una din puținele persoane bisericesci române, a căroră memoriă s'a păstratŭ pe tărâmulŭ literarŭ din vécŭlŭ 15-lea, când limba literaturii la noi, ca și la popóarele slave, era acea slavonă-sudică, saŭ cum se numia ea la noi,—cea sârbescă. Memoria și faptele lui s'aŭ păstratŭ :

1) In scrierile lui, a căroră colecțiunii se păstrează prin bibliotecile Rusiei, Serbiei și Moldovei.

2) In scriitorii ruși despre Biserica și literatura rusescă din vécŭlŭ alŭ 15-lea.

3) In letopisețele Moldovei, și în însemnări istorice de prin cărțile vechi păstrate în Moldova.

Din aceste noțiuni resultă, că Țamblacŭ a fostŭ românŭ de peste Dunăre, născutŭ în Bulgaria. S'a educatŭ în Constantinopole, și apoi a venitŭ în Moldova, unde a fostŭ atașatŭ la mitropolia Sucevei, ca presviterŭ la mitropolia din Suceva, dascălŭ și predicatorŭ alŭ marel Bisericii a Moldo-Vlachiei. Din Moldova a trecutŭ în Rusia și a fostŭ celŭ întâiŭ mitropolitŭ alŭ Litvei, care domina peste Rusia vestică. De acolo a trecutŭ în Serbia, unde a fostŭ egumenŭ la mănăstirea Deciana. Apoi, pe la finele domniei lui Alexandru celŭ Bunŭ și sub urmașii acestuia, îlŭ găsimŭ iarăși în Moldova, participândŭ în afacerile Sinodului de Florența; apoi în calitate de mitro-

polită ală Moldo-Vlachiei și egumenă ală monastirei Pantocratorului, adică ală mănăstirii Némțului.

Pe temeiulă acestorū noțiunī ne vomă sili a înjgheba descrierea vieței și activitățīl literare și archipăstorale ale acestui distinsă bărbatū ală bisericeī române și ală celeī slave din véculū 15-lea.

Vomă grupa deci tôte noțiunile descoperite până acum : 1) despre familia din care se trage Țamblacū și despre loculū nascerei și ală educațiunī sale; 2) despre timpulū întâei lui venirī în Moldova; 3) despre mitropolitulū Kiprian, unchiulū lui Țamblacū; 4) despre mitropolia lui Țamblacū în Rusia apusénă; 5) despre petrecerea lui în Serbia; 6) despre a dóua venire a lui în Moldova; 7) despre scrierile ce a lăsatū elū posteritățīl, ca monumente ale cunoscințelorū, talentelorū și zelului său pastoralū; 8) despre tradițiunea Moldovenéscă pentru Grigorie Țamblacū.

### 1. Familia românéscă și loculū nascerei lui Țamblacū.

Cronicariī noștri moldovenī numescū pe Grigorie «Țamblicū»; iară de scriitoriī ruși elū mai multū se numesce «Țamblacū» și «Samvlachu», de și la unī se întîmpină óre-carī schimosirī în numirea familiei lui, precum : «Țimvlacū», (Устрялов. Русск. исторія, 1849, t. I, p. 168);] «Semivlachū» (Истор. русск. Церкви. Филарета, t. II, p. 4, 1862). Totū scriitoriī ruși derivă numirea acésta din đicerile slavone *самъ* și *vlachū*, care arată originea românéscă a familiei lui Grigorie Țamblacū : *însuși vlachū*, saū mai pe românesc : *românū neaoșū*. Deosebirea pronunției ce se întîmpină în numirea familiei lui Țamblacū, Samvlachū, Semivlachū, arată totū de odată că elū a fostū o persónă, care a trăitū și a lucratū și cu Greciī și cu Slaviī și cu Româniī, cu alte cuvinte, noi ilū putemă numi comunū și Grecilorū și Bulgarilorū și Românilorū și Rușilorū și Serbilorū.

Familia Țamblacū se găsește în véculū 14-lea amintită și în chronicele bizantine. Așa, pe la aniī 1330—1350 se afla purtândū acestū epitetū de familiă unū óre-care Arsenie, diregătorū la curtea împărătéscă din Constantinopole, și care poseda o însemnată avere în



Tesalonică (Cantacuzenă histor. I. II cap. 22. p. 267 et 24 p. 273 lib. III. c. 42. p. 488—489. lib. IV. c. 32. p. 838).

Grigorie spune singur, în panigiricul său mitropolitului Moscvei Kiprian, că s'a născut în capitala Bulgariei, Târnovul; că tatăl său era frate cu Kiprian mitropolitul Moscvei, care prin urmare lui îi venia unchiu. Ne spune mai departe, că în anul 1379, unchiul său Kiprian, întorcându-se de la Constantinopole, unde se confirmase la mitropolia Moscvei, a venit pe la Târnov, unde a fost cu mare pompă primit de Euthimie patriarhul Bulgariei; că Kiprian a vizitat și pe fratele său, tatăl lui Grigorie; că Grigorie, de și era atunci încă copil, îl ține minte bine, și că a fost bine-cuvântat de unchiul său care ș'a pus mânele pe capul lui. Dar de atunci nu l'a mai vădută, nici la bătrânețe. Mai mult nu știm despre copilăria lui Țamblac. Însemnăm însă, că la anul 1379, când familia Țamblac de la Târnov a fost vizitată de mitropolitul Kiprian, Grigorie, care ține despre sine că atunci era încă în vîrstă copilăriei, trebuia să fi avut vîrsta de 10—12 ani.

Cum că părinții lui Grigorie ocupa o pozițiune socială însemnată în capitala Bulgariei, se poate deduce de pe cultura cea întinsă ce au dat fiului lor, care prin știința și prin talentele sale a ajuns a fi unul dintre cei mai însemnați păstori și părinți ai bisericii ortodoxe din veacul 15-lea. Eu cred că Țamblac ș'a desăvîrșit cultura sa în capitala imperiului Bizantin, de unde el a venit în Moldova trimis de patriarhul, precum singurul mărturisesc în întîiul cuvînt al său rostit la 20 Decembrie, la pomenirea sîntului Filogonie. Lăudîndu pietatea poporului adunat în biserică, spre a îl asculta, el ține între altele : «așa ne veseleşte sporirea voastră, în cîtă noi vom fi vestitori, îmbucurători ai sporirii voștre, către patriarhul ce ne-a trimis». El a petrecut un timp și în muntele Athonului unde a învățat viața monachică, precum însul dă a înțelege în ală patrula cuvînt al său, când ține : «Eu cunosc Muntele Atonului!» Grigorie Țamblac a venit în Moldova în trepta de ieromonach, pentru care cele d'întîi cuvinte ale lui sînt intitulate : «ale lui Grigorie smeritului monach și presbiter».

## 2. Timpul înteei venirii a lui Țamblac în Moldova.

Alexandru cel Bun, cându s'a suit pe tronul Moldovei, a găsit o certă mare între biserica Moldovei și între patriarhia de Constantinopole. Țera își pusese mitropolit, pe Iosif, persoană alasă din clerul local, și rudă a domnilor țerei Elă fusese chirotonit de Mitropolitul Galiției ca pentru episcopia din Cetatea-albă (ἀσπροκάστρον), care era sub jurisdicțiunea bisericească a mitropoliei Galiției. Patriarhia de Constantinopole, voind a întinde jurisdicțiunea sa și asupra Bisericii Moldovei, trimise țerei de dreptul un mitropolit grec anume Ieremia, decretat de la Constantinopole cu titlul de «Mitropolit al Moldo-Vlachiei». Țera nu l'a primit; Patriarhul s'a mâniat, și a escomunicat și pe mitropolitul Iosif și întreaga țară. Acesta s'a întâmplat sub predecesorul lui Alexandru, sub Iuga vodă. Sub Alexandru cel Bun, prin intervenirea curții Bizantine, și a domnitorului Munteniei Mircea-Vodă, s'a trimis la Patriarhia de Constantinopole o deputațiune și a cerut iertare mitropolitului Iosif, și rădicarea escomunicării deasupra țerei, ceea-ce s'a și dobândit. Cu răspunsul patriarhului, în anul 1401 au sosit la Sucéva doi trâmși al patriarhiei, «onorabilul între ieromonachi și părinte duhovnicesc și călugăr al patriarhiei Domnul Grigorie și preonorabilul Dascăl al S-tei evanghelii diaconul, Domnul Emanoil Archontele, întru Duhul Sântu iubiți fi al moderațiunei noastre, dice Patriarhul Matei în răspunsul său, ca să creceze acestea acolo la fața locului, pentru mai multă încredințare și descoperire a adevărului», etc. (vezi această corespondență în «Chronica Romanului» part. I. p. 75—80). De aci se vede, că cel înteu cuvânt, de care s'a amintit mai sus a fost rostit de Țamblac în biserica Mitropoliei din Sucéva, în calitate sa de comisar al Patriarhiei în afacerea mitropoliei Moldovei. Cele d'inteiu opt cuvinte ale lui Țamblac în care el pörtă titlul de «monach și presbiter». din care patru au semne de continuitate între dênsele, dau a înțelege, că Țamblac a petrecut în Moldova mai mult timp, și că el a pronunțat aceste cuvinte tot în Sucéva.

Să reproducem aici câte-va frase din celă întâiă cuvântă ală lui Țamblacū, pe care elū l'a rostitū în Sucēva, în calitate de comisarū alū patriarhului Mateiū, cuvântū de care amū amintitū și mai sus. Aceste cuvinte suntū precioase, fiind-că ne daū o idee despre pietatea Moldovenilor la începutul vécului 15-lea. Țamblacū, adresându cu-vântulū către poporulū adunatū în biserică, ȳce : «Fiindū-că vedū dragostea vóstră că primeșce cu dulcéță cuvântulū învățatūrei, precumū unū pământū bunū și grasū semințele.... Mai întâiū laudându osârdia vóstră cea caldă, atâta sirguință cătră biserică, pre câtă aū copiiīl cătră mama lorū, pre câtă bolnavulū către doctorū, pre câtă celū insetatū cătră isvorū, pre câtă corabia cătră limanū: pre atâta și pre noi ne veselesce sporirea vóstră, în câtū vomū fi și vestitori de bucuriă despre fapta bună a vóstră patriarhului, care ne-a trimesū». In altū locū : «Dar și despre învierea obștēscă cea așteptată de toți voiū vorbi pe rândū dragostei vóstre, căci sciū nesățioșa vóstră dorință despre acestea, de unde și eū mai multū m'amū aprinsū spre iubirea vóstră; căci de câte ori amū semēnatū în auđulū voștru ceva din Dumneđeēscă scriptură, voi, ca unū pământū bunū și grasū, în puținū timpū ați arētatū rēsărireā acelorū semințe, éră pre noi veselindu-ne de cele precedente, și făcēndu-ne osârdnicū a ne atinge și de altele. De aceea fericescū osârdia vóstră spre învățatură», (Șevyrev, opera citată p. 386,)

Pentru mine nu este nici o îndoélă, că Grigorie Ieromonachulū, solulū patriarchiei este Grigorie Tamblacū, de care noi ne ocupămū. Elū a fostū alesū de Patriarhulū între altele și ca românū de nașcere, și cunoscētorū de limba și datele Romānilorū, cu carī patriarhia avē să trateze și să stabilēscă legătūrele spirituale între ea și Moldova.

Amū vedutū în urmă, că la anulū 1379, cândū Mitropolitulū Kiprian, unchiulū sēū, a vizitatū Târnovulū, Țamblacū era încă copilū în casa părintēscă, și că ar fi avutū vērsta de 10—12 ani. Putemū dar socoti, că elū la anulū 1401, când a fostū trimisū de patriarhulū în Moldova, trecuse preste vērsta de 30 de ani, putea sē fiā cam de 35 de ani.

Noi credem, că Grigorie Țamblac, finindu-și misiunea de împăciuirea bisericăscă a Moldovei cu Patriarchia de Constantinople, el, după dorința lui Alexandru cel Bun și a Mitropolitului Iosif, a rămas în Moldova în calitate de Dascăl și «Presbiter al Bisericii celei mari a Moldoviei» adică a Mitropoliei Sucevei. Titlu de «presbiter al Marelui Bisericii a Moldo-Vlachiei» îl găsim suprapus la mai multe din cuvintele lui Țamblac, înainte de a fi fost el Mitropolit al Kievului. Titlul său de Dascăl, adică profesor, cum se dice astăzi, s'a conservat în unele însemnări istorice prin cărțile vechi din Moldova, însemnări, în care, deși nu cu deplină esactitate istorică, totuși s'a păstrat trăsurile principale ale vieții lui Țamblac. Așa într-o carte sârbescă, ce coprinde mai multe ierurgii arhieresci, scrise de însuși Țamblac, pe când era Mitropolit la Litva, se găsește o însemnare, în care între alte trăsuri ale vieții lui Țamblac se însemnă și cea de învățător sau Dascăl în țera Moldovei : *бывшаго прежде учителя земли молдовлахийския* (ostul înainte (de a fi Mitropolit) Dascăl în țera Moldo-Vlachiei (1). Episcopul Romanului Pachomie, pe la începutul viacului 18-lea ne-a lăsat într-o carte sârbescă din Monastirea Némțului această însemnare despre Țamblac : «Aici este și mucenia lui Sviati Ión Novi, scrisă de Sviatii Grigorie Țamblac, ce a fost *dascăl întîi d'inceput în Moldova.*» (Vezi catalogul cărților Sârbesci din biblioteca Monastirei Némțului, în Sbornicul de la No. 106).

Calitatea de dascăl în Moldova a lui Grigorie Țamblac, pe timpul lui Alexandru cel Bun, ne pune în pozițiune să stabilim un adevăr istoric, că Alexandru cel Bun în cel d'întîi an al domniei sale a înființat în Suceva Școlă. Alexandru cel Bun care a organizat țera duple modelul țărilor civilisate de atunci, care a organizat Biserica prin înființarea a trei Mitropolii (2); care a or-

(1) Despre această însemnare, precum și despre notița istorică din ea, vom vorbi mai pe larg în altă locă mai departe.

(2) De și Letopisețele Moldovei dică că Alexandru cel Bun a înființat o Mitropolie și două Episcopii, dar Chronicarii au numit pre două Episcopii, precum era pe timpurile lor. Însă documentele istorice numesc Mitropolii și pe Episcopiele de Roman și Rădăuți, în decurgerea viacului al 15-lea. Ba cea de Roman poartă acest titlu și în viacul al 16-lea.

ganisatū diregătoriele țerei, nu putea să nu înființeze și școlă, spre formarea omenilor cărturari, pentru trebuințele Bisericii și ale Statului, care nu se potū satisface fără carte.

Celū întâiū dintre moderni, cariū aū vorbitū despre școlă luī Alexandru celū Bunū din Sucēva, este domnul A. Hasdēū eforulū școlei de la Hotin. Êtā ce a dīsū elū în discursulū sēū către eleviū școlei menționate, din anulū 1837, la examenulū de la 25 Iuliū, vorbindū despre vechia nāsuintā a Moldovei către civilisațiā : «Prințulū Alexandru celū Bunū, primindū împērătēsca diademā de la împēratulū grecescū Andronic Paleologulū, aū întemeiatū în Sucēva școlā iuridicēscā după modelulū celei din Țarigradū, întru carea învățați aduși din Byzantia tâlcuirā pravilele numite *Vasilicale*, precum și școlā greco-latină-slavonā pentru clerulū bisericescū, în care Mitropolitulū Theocrit singurū tâlcuia învățatura bisericei pravoslavnice» (Curierulū românū. 1839. No. 10 și 11. De asemenea : Isachar al D. Eliadi. p. 71). D. Hasdēū nu ne arētā isvorulū de unde a luatū spunerea sa despre școlā luī Alexandru celū Bunū de la Sucēva; dar noțiunile adunate de noi despre Țamblacū, confirmā întrū cât-va spunerea acēsta, reprezentāndu-ne pe Țamblacū, ca întâiulū dascālū alū țerei Moldovei, și anume în Sucēva. Ne credemū totū o datā datorī a rectifica o greșelā în spunerea d-lui A. Hasdēū, anume : În Moldova n'a fostū nici unū Mitropolitū ca numele Theocrit, ci aū fostū doi cu numele Theoctistū; dar nici unulū n'a fostū contimporanū cu Alexandru celū Bunū. Theoctist I a fostū pe la jumētatea viacului 15-lea.

Din acestea conchidem, cā Grigorie Țamblacū, în întâia sa petrecere în Moldova a lucrat în calitate de dascālū la școlā din Sucēva, și de predicatorū și presbiterū alū Bisericei cei mari a Moldovei. adică a Mitropoliei Sucevei.

La acēstā epocā a activității luī predicatorale se repōrtā cuvintele cari suntū în fruntea listei scrierilorū luī, și care arētā pe autorulū lorū prin cuvintele : ale luī Grigorie smeritulū monachū și presbiterū. Aceste cuvinte suntū în numărū de 8. anume : 1) Despre dumnezeescale taīne. Despre aceea, cum trebue să se ispitēscā pre sine celū ce volesce a se împărtāși și despre neșinere aminte a rēului, despre da-

torința ce are omul a se procurați cu pocăința în cele cinci zile dinaintea Crăciunului; și asupra Iudeilor, cari întreabă : să fiă luat ore Dumneșu femei , și să fiă născut fiu ? Și despre fericitul Filogoni arhiepiscopul Antiochiei. (Cuvântul acesta a fost rostit la 20 Decembrie, când se serbează pomenirea sântului Filogonie).

2) Despre cei reposați, și despre traiul pe pământ ca nisce călători. și despre Antechrist, și despre învierea morților, și că viața omenescă este deșertăciune și plină de osteneală; că moartea este somn și repaos de ostenele; și despre milostenia. (Se pare, că acest cuvânt s'a rostit în una din Sâmbetele, când se face pomenire pentru cei reposați).

3) Despre viața monachică, că este asemenea ângerilor, și asupra celor ce se îmbogățesc din nedreptate și răpire. (Din începutul acestui cuvânt se vede lămurit, că are raport cu cel precedent, și că s'a rostit după dânsul).

4) Cuvânt de laudă cuvioșilor părinți, în sâmbăta lăsatului de brânză. (Din începutul acestui cuvânt deasemenea se vede, că el s'a rostit după cel de alu-treilea).

5) Cuvânt la Nascerea înainte-mergătorului și botezătorului Ioan. Suprascris : Grigorie monach și presbiter.

6) Cuvânt de laudă sântilor corifei Apostoli Petru și Pavel. Suprascris, ca și cel de sub No. 5.

7) Cuvânt la pre-cinstita nascere a pre-sântei stăpânei noastre Născătoarei de Dumneșu : Suprascris ca și mai sus.

8) Cuvânt de laudă sântilor trei Cuconi și lui Daniil prorocul, și că ispite și năpăști vin asupra sântilor, spre arătarea virtuților lor, și despre sânta cuminecătură.

Aceste cuvinte, păstrate până la noi în limba slavonă-sârbă, Tamblac în Mitropolia Moldovei, fără îndoială le-a rostit în limba română; căci altminteră ele n'ar fi fost înțelese de poporul român, care nu înțelegea limba sârbă. Cum că poporul român de la Suceva înțelegea predica lui Tamblac, mărturisește însuși predicatorul, în cuvintele ce le-am citat mai sus despre iubirea cu care era ascultată predica lui : D. E. pasagiul, în care el laudă pre Moldoveni

pentru iubirea loră cu carea ei îl asculta: «de câte ori amă semănată în auzulă vostru ceva din dumnezeesca scriptură, voi, ca ună pământă bună și grasă, în puțină timpă ați arătată răsărirea aceloră semințe, etc.

Eă credă, că Țamblacă a rostită în Moldova multe predică în limba română; dară din nenorocire limba noastră pe atunci neavându carte, nici scrisă e, ele s'au perdită, afară numai de ună mică numără, pre care Țamblacă le-a tradusă în limba sârbescă, spre a le transmite posterității, fiindă-că acestă limbă avea literatură, și era comună și cărturariloră români, atâtă bisericași, câtă și civili.

Urmărindă mai departe viața lui Țamblacă, găsimă că elă, în rându acestă a remasă în Moldova numai până la anulă 1407, cândă fu chlamată în Rusia, de unchiulă său, Mitropolilulă Kiprian ală Moscvei, precumă spune însuși Țamblacă în panigiriculă făcută de elă lui Kiprian.

### 3. Kiprian Mitropolitulă Rusiei.

Aici noi trebuie să întrerupemă biografia lui Grigorie Țamblacă, spre a face cunoscință cu ună altă bărbată însemnată din viaculă ală 14-lea, care a trăită până pe la începutulă viacului 15-lea. Acestă este Kiprian Mitropolitulă Rusiei, totă română de origine, și totă din familia Țamblacă. Noi împrumutămă noțiunile noastre biografice despre Kiprian din opera lui Muraviev, intitulată: «Житія святыхъ русіискои Церкви, также иверскихъ и славянскихъ», unde în 16 Septembrie se descrie viața acestui sântă ierarhă. p. 235—276.

Kiprian s'a născută în orașulă Târnovulă, capitala Bulgariei. S'a nevoită și călugărită în Muntele Athonă. În anulă 1377 fu chirotonită de patriarchulă Constantinoplei Filotheiă, și trimisă de elă în Rusia, spre a ocupa acolo Scaunulă Mitropoliei. Patriarchia voia săși păstreze vechiulă obiceiă de a numi ea deadreptulă pe Mitropolii Rusiei, unde Marii Kneji începuse a manifesta pretențiunea, ca ei să recomande patriarchiei pre candidații de Mitropolită. Marii Kneji ai Moscvei mai pretindaă, ca în Rusia să fiă numai un Mitropolită în

Moscva pentru totă Rusia, fiindcă politica loră tindea a uni toate deosebitele Kniajii sau provinciile sub sceptrul Marelui Knéz al Moscvei. Kievul, Novgorodul pretindea ca să-și albească al lor Mitropolit deosebiți. În Moscva pe acele timpuri trăia încă Mitropolitul Alexie, care se intitula Mitropolit al totă Rusia. Politica Patriarhiei, de a avea mai mulți mitropoliți în Rusia era dar contrară politicii moscovite, de a avea numai un mitropolit pentru totă Rusia. Se înțelege că Kiprian a fost nefavorabil primit în Rusia. Cu toate acestea el a rămas în Kiev, câțiva ani, până ce a murit Alexie Mitropolitul Moscvei. Marele Knéz Dimitrie Donscoi, n'a voit să primescă pe Kiprian la Mitropolia Moscvei, ca unul ce se făcuse Mitropolit și venise în Rusia fără voia lui, ci a ales de candidat la Mitropolia pre Duhovnicul său Michail Mitia. Acesta fu trimis cu o mare suită de clerici și de laici la Constantinople, spre a fi chirotonit Mitropolit. Dar ajunși în portul Constantinoplei, Mitia, candidatul de Mitropolia, de năprasna muri. Însă suita lui, ca să nu le rămână zadarnică călătoria, au ales dintre membrii săi candidat pe un Pimen Pereiaslavski, și l-au prezentat Patriarhului.

Kiprian, după o așteptare de doi ani în Kiev, vedându că el și la vacanța Mitropoliei Moscvei n'a fost băgat în seamă de marele Knéz, grăbise a se duce la Constantinople înainte de a veni acolo trimișii Knézului pentru chirotonia noului Mitropolit, — spre a-și susține dreptul său de Mitropolit al Rusiei.

Între acestea, în patriarhia din Constantinople urmasese prefaceri mari. Patriarhul Filotei, protectorul lui Kiprian, fusese destituit și închis într-o monastire, era în locul lui, de către noul împărat fu numit fără alegere Sinodală un Macarie. Împăratul care l'a numit patriarh, peste așteptare perdându tronul imperial, Sinodul atunci a declarat și pe Macarie de răpitor al tronului patriarhal, l'a destituit și l'a trimis în exil. Decisiunea Sinodală a fost subscrisă și de Kiprian. Sinodul apoi în 1380 a ales patriarh pre Nil.

Kiprian susținut de Patriarhia, s'a reînturnat la Kiev, cu care ocaziune a vizitat Târnovul, locul nașterii sale. Să ne oprim pu-



țină aici și să ascultăm pre Grigorie Țamblacū, care descrie primirea ce au făcut Țârnoveni unchiului său Kiprian; Noi împrumutăm această descriere de la Șevyrevū, care a cetit panegiricul lui Țamblacū :

«Cumplită ispită și multe necazuri, au întâmpinat pre Kiprianū în calea sa (spre Constantinopole) pe țermii Bugului (1) : el fusese jefuit. Dar patria lui a acoperit acest necaz cu bucuria și cu cea mai caldă primire. Veselitu-s'a Kiprian, vedându că Biserica în țera lui se dirige de un cap demn, de Eutimie. Locuitorii cetății, ca valurile unui riū răpede, s'au răpedit spre întâmpinarea Ierarhului. Nimenea n'a rămas a casă, chiar și păzitorii caselor ; negușitorii nu și-au închis dughenele și ș'au lăsat mărfurile lor în piață ; robii au lăsat pe stăpâni, industriași — lucrul lor ; și locuitorii Țârnovului, și streinii toți au eșit afară de cetate. Chiar și fata care nu părăsia casa, uitându rușinea, s'a dus cu poporul. Bătrânul și neputinciosul se târau în urma tuturor. Mare dulcetză era pentru popor a vedea sânta față a lui Kiprianū ; el nu numai prin învățătură și prin cuvânt, ci cu singură privirea sa introducea în sufletu toate cele bune. Unii se apropiau de el, se atingeau de piclôrele lui, îi săruta mânele ; alții privindu-l de departe se mulțamiau numai cu bine-cuvântarea lui. Femeile cu deosebire se prosterna cu umilință înaintea Ierarhului, puneau copii și pre bolnavi sub piclôrele lui ; charul credinței se revărsa pe urmele lui, ca în timpurile de de mult puterea apostolică. Bine-cuvântarea lui sântia pre poporul cel credincios și da mângâere în suferinți. (Șevyrev opera citită p. 170).

Marele Knézū, informându-se de cele petrecute la Constantinopole, de mórtea favoritului său candidat, și de uneltirile noului candidat

(1) Șevyrevū lângă numele riului Bugu pune în paranteză *Istru*, ceea ce arată că 'n unele manuscrise ale panigiricului lui Țamblacū, în loc de Bugu este scris *«Istru»*, adică Dunăre. În cazul acesta trebuie să presupunem, că Kiprian s'a dus la Constantinopole prin Moldova adică a trecut Dunărea, pre la Kilia, pe unde era din vechime trecătorea Dunărei, și pre unde și alți călători streini au fost jăfuiți, precum ne arată documentele istorice. Tradițiunea despre hoțiile antice de la Dunărea s'a păstrat până astăzi în gura poporului român din Moldova, în espresiunea : «haramin de Dunăre».

Pimen, de a deveni Mitropolită fără voia lui (Knézului), a recunoscută pe Kiprian de Mitropolită, l'a chemat la Moscva, și la 23 Mai 1381, fu primit acolo cu mare solemnitate de marele Knéză și de poporul moscovit. Pimen, al doilea candidată la Mitropolia Moscvei rămăsese în Constantinople, unde prin mijlocirea baniloră căpătă și elă demnitatea de Mitropolită ală Moscvei, și a plecată la postulă său. Marele Knéză a dată ordină, ca să nu'lă primescă în Moscva, ci să-lă iea tôte insigneles mitropolitane, și să'lă csileze ca pre ună călătoriă de lege.

Cu ocasiunea unei rescôle ce s'a întâmplată în Moscva în anulă 1382, Kiprian, neputând domoli mulțimea infuriată, fu și elă prădată, și s'a retrasă în Tver. Knézulă Tverului era în dușmăniă cu knézulă Moscvei. Din acestă causă Marele Knéză Dimitrie Donscoi s'a mănâtă pe Mitropolitulă Kiprian, și l'a destituită din scaunulă mitropolitană ală Moscvei, și a graciatală pe urgisitulă Pimen și l'a pusă mitropolită Moscvei. Kiprian s'a retrasă iarăși la Kievă. Marele knéză deși în momentele de mănă a adusă pe Pimen la Mitropolia Moscvei însă neavândă încrederea în elă, a mijlocită la Patriarchiă a se consacra pentru mitropolia Moscvei Dionisie Episcopulă Suzdalei, care s'a și dusă la Constantinople. Patriarchulă chirotonindă încă și pre acestă ală treilea Mitropolită, a chemată pre Pimen la judecată în Constantinople ca denunțată, că nelegală a ocupată Mitropolia. Dionisie, intorcându-se în Rusia, a socotită să aștepte în Kievă, până ce se va regula scaunulă Mitropoliei din Moscva. Dar Vladimir, knézulă Kievului, l'a pus lă oprélă, și l'a ocărită, pentru că fără voia knejiloră rusești s'ar fi făcut Mitropolită. Dionisie a murită în Kievă după ună ană de oprire.

Pimen Mitropolitulă Moscvei, ducându-se la judecata patriarchiei în Constantinople. fu ținută acolo în curgere de trei ani, unde s'a încărcată de datorii și a isbutită a fi recunoscută din nouă ca Mitropolită ală Moscvei. Patriarchia totă atunci a întărită din nouă și pre Kiprian ca Mitropolită ală Kievului.

Pimen, ducându-se la Moscva, curându s'aă începută cértă și desbinare mare între elă și marele Knéză, în câtă Pimen după nouă

luni de zile a trebuit să se ducă iarăși la Constantinople să cêră ajutorul Patriarchului; dar abia ajunsă în Constantinople, Pimen a murit. Marele Knéză a trimis și el o deputațiune la Patriarchia, de a ceru strămutarea lui Kiprian de la Kiev la Moscva și recunoșcerea lui ca singur Mitropolit al totă Rusia. Acestă strămutare, dobândind confirmarea Patriarchului Antonie, Kiprian, însoțit de 5 episcopi, dintre cari doi greci și 3 ruși, a părăsit ievul și s'a strămutat la Moscva, unde în anul 1390 a fost primit cu solemnitate de marele Knéză Vasilie Dimitrievici, și de Eudokia, mama lui. Kiprian a administrat biserica Rusiei cu mare demnitate, până la mórtea sa, care s'a întâmplat în anul 1407, la 16 Septembrie. În total el a păstorit biserica Rusiei aproape de 30 ani. Lăsându al-tora a descrie pe larg viața Mitropolitului Kiprian, noi ne vom mărgini numai a dice, că el a fost unul dintre cei mai mari archipăstori nu numai ai Rusiei, ci al întregii biserici ortodoxe, eminent și ca călugăr și ca Ierarch și ca om de litere. Activitatea, mai ales cea literară, o descrie bine profesorul Șevyrev în lecția 13-a a operei sale *история русской словесности. Москва. 1858* partea 3-a pag. 169—187. Cu patru zile înainte de mórtea sa, Kiprian a scris o gramată de iertăciune către turma sa, care după voința lui s'a cetit în catedrala Adormirei din Kremlin, la ocasiunea înmormântării lui. Cetirea gramatei bunului păstor a fost acompaniată de plângerea și tânguirea poporului ce era în Biserică. El fu înmormântat în Biserica Catedrală a Adormirei, la locul însemnat de dânsul, lângă părete, în laturea dreaptă, alături cu Mitropoliții predecesori Petru și Teognost. Findu-că la mormântul lui se făceau minuni, apoi în anul 1472 mórștele lui au fost descoperite, și el numărat între sântii bisericii rusești, și pomenirea lui se serbeză la 16 Septembrie.

Profesorul Șevyrev ne spune, că Mitropolitul Kiprian era îngrijit de propaganda latină, care începuse deja a întinde mreșile sale în Rusia sudvestică. Priveghiarea și combaterea acestei propagande dușmane ortodoxiei se putea cu anevoiă mare face de la Moscva, pentru depărtare și pentru greutățile comunicațiunei. Kiprian în totă decur-

gerea Archipăstoriei sale în Moscva, abia de două ori putuse visita eparchiele sudvestice. Acastă îngrijire a insuflată lui Kiprian planul de a face un Mitropolit pentru Kiev, care se pôtă din apropiere a lupta contra papismului năvălitor. De aceea el a chiămată la sine pre nepotul sêu Grigorie Țamblac. Sê revenimă acum la biografia lui Țamblac.

**4. Grigorie Țamblac se duce în Rusia, și devine acolo Mitropolită ală Kievului cu iurisdicțiune asupra ortodoxiloră din Marele ducată ală Litvei.**

Deși n'am găsită nici o alusiune la locul de unde Țamblac a plecată ca să se ducă în Rusia, dar duple cele ce s'aū stabilită în urmă, noi afirmămă, că Țamblac a plecată de la Sucéva, ca sê se ducă la Moscva și a apucată calea prin Litva; dară ajungendă la râul Neman, primi trista veste despre mórtea unchiului sêu Kiprian. Țamblac vorbindă despre acastă întemplantă, în panegiricul unchiului sêu, se exprimă dicendă: că lui, în locă de Gheena 'i a fostă râul Neman, care curge prin Litva, la elă întâmpinându-ne vestea, în cât nu puteamă nici a plânga.» (Șevyrev, opera citată, pag. 382—83).

Décă ne aruncămă privirea pe o chartă a Rusiei din véculă ală 15-lea, vedemă că marea Kneajiă a Litvei se otăria la Sud cu Moldova, de care se despărția prin râul Nistru (1). Eșindă din Moldova, Țamblac s'a dusă dreptă la Vilna, capitala Litvei, pe lângă care curge râul Neman. Va să dică, cu alte cuvinte, Țamblac era în Vilna, când a primită vestea despre mórtea unchiului sêu, de și elă nu spune acesta lămurită în panegiriculă rostită de elă în Moscva la morméntulă unchiului sêu, negreșită din motive politice.

Țamblac, fiind chiămată în Rusia de Kiprian pentru Mitropolia Kievului, care era sub dominațiunea marelui Knéz ală Litvei, nu putea spera a ajunge la acastă demnitate, fără consimțiméntulă marelui Knéz ală acestei țeri. De aceea elă a trebuită să se oprască la Vilna

(1) Din acele timpuri de vecinătate cu Litva, credă că a rămas expresiunea românească de ocară: «Litvă spurcată.» Litva s'a creștinată abia la finele vécului 14-lea; Locuitorii ei se vede că aveau moravuri crude și murdare.

unde reședea marele Knéză ală Litvei, care atunci era Vitold. Trebuie să presupunem, că Tamblacă s'a dusă la Vilna cu recomandățiune de la Alexandru celă Bună, Domnitorulă Moldovei, care era în bune relațiuni cu Vitold, Marele Knéză ală Litvei, și fratele regelui polonă Vladislău Iagelo.

Pe cândă Mitropolitulă Kipriană dorise înființarea Mitropoliei de Kiev, pentru apărarea ortodoxiei de papismă, totă acăsta o doria și Marele Knéză ală Litvei Vitold, însă din motive politice. Prin urmare candidatulă de Mitropolită Tamblacă a fostă bine-venită pentru dănsulă, cu atăta mai vârtosă, că acesta, ca străină și neangajată în politica moscovită, i s'a părută mai favorabilă pentru planurile sale politice de despărțire a Rusiei sud-vestice de cea moscovită.

Să ascultămă pe Archiepiscopulă Filaret, istoriculă bisericei rusești carele descrie împrejurările politice și bisericești din Rusia Sud-vestică, vorbindă despre politica lui Vitold, pe care elă îlă numesce Vitovt după cronicile rusești.

«Preste Rusia sud-vestică domniaă Kneji Litvei. Eparchiele sud-vestice erau foarte departe de Moscva, care era reședința Mitropolitului Rusiei; ăta două împrejurări principale, cari aă despărțită sud-vestulă Rusiei de la autoritatea Mitropolitului Moscvei. Vitovt, Marele Knéză ală Litvei, cu neliniste privia atărnarea provinciiloră supuse lui, în cestiunile credinței, de ună Mitropolită ce trăia în țără străină. Adunarea venituriloră din eparchiele sud-vestice în profitulă Mitropolitului din Moscva, așa dar nu în profitulă țerei litvane, cu deosebire s'a părută lui Vitovt insuportabilă. Clerulă din Rusia sud-vestică consimția împreună cu Vitovt și din aceea, că Mitropolitulă de Moscva, din cauza depărtărei, arare-ori visita eparchiele sud-vestice.

Cu tôte acestea, despărțirea Mitropoliei s'a putută săvârși nu fără greutateă, nu fără certe. Biserica rusăcă atătea vécuri se aflate sub autoritatea unui Mitropolită; atătă de îndelungată se deprinsese a primi de la Patriarchulă (de Constantinopole) numai ună Ierarhă Mitropolită. Totă-o-dată nu se putea a nu se teme, că Knézulă Litvei, fiindă papistă, va dispune de Mitropolitulă aflătoră sub stăpânirea sea nu în profitulă ortodoxiei. Acăsta împrejurare nu putea a

nu pune pe gânduri pre Patriarchul de Constantinople. Moscva de asemenea nu putea a se lepăda ușor de vechia onoare de a fi capitala spirituală a totă Rusia.

Vitovt era așa de iubitor de autoritatea sa, în cât s'a decis a se lupta cu piedicele ce i se opunea. Când a murit Kiprian, în anul 1406 (1), el a trimis la Constantinople pe Teodosie, episcopul de Polotk, spre a fi confirmat ca Mitropolit, cu condițiune ca catedra lui să fiă în Kiev. Patriarchul Constantinopolitan Antonie încă în anul 1393, pe când trăia Kiprian, pusese Mitropolit a totă Rusia pe un grec erudit și strict, anume Fotie. De aceea patriarchul Matei n'a voit a consacra pe Teodosie la Mitropolia de Kiev, ci a trimis în Rusia pe Fotie, care a și sosit în Kiev în anul 1409, iar în anul 1410 la Moscua (2). Vitovt s'a scârbit de refuzul patriarchului, și a cerut ca cel puțin Fotie să rămână pentru totu-d'a-una în Kiev.

Fotie în anul 1411 și 1412 a vizitat eparchiele sudice, a chirotonit în Kiev un episcop pentru Smolensk, în Luța unul pentru Turov, a fost și în Galiția, dar s'a înturnat în Moscva. Noul Mitropolit Fotie, precum se vede nu era nici cât de opiniunea predecesorului său Kiprian, de a se înființa o a doua Mitropolie rusescă în Kiev; negreșit că și marele Knéz al Moscvei Vasile Dimitrievici, era totu de aceeași opiniune. Vitold însă, Marele Knéz al Litvei, a rămas neclintit în otărîrea sa de a înființa o mitropolie separată în Kiev pentru Kniajia sa.

Intre acestea, Grigorie Țamblac a aștepta în Vilna viitoarea sa sortă, pe câtu îmbucurătoare, pe atâta grea și tristă. În intervalul acesta de așteptare, Țamblac a fost de două ori la Moscva, negreșit pen-

(1) Noi am pus mai sus, după Șevyrev, anul morții lui Kiprian : 1407.

(2) Șevyrev, în opera citată, în biografia Mitropolitului Fotie, spune că Marele Knéz Vasile Dimitrievici, după mărtea Mitropolitului Kiprian, a cerut de la Patriarchul Matei să trimită un Mitropolit pentru biserica Rusiei. Patriarchul a ales pre Fotie, care era grec originar din Morea și venise cu orecarî însărcinări în Constantinople din partea starețului său Akakie, Mitropolitul Moreei; că Fotie atunci fu consacrat în trépta de Mitropolit și trimis în Rusia; că el, necunoscând limba rusă, a luat cu sine pe un bulgar, anume ieromonachul Pachomie și pe un monac grec Patrikie. *Исторія русской словесности*, т. 3-а, lecția 15 p. 314—315).

tru a se face și acolo cunoscut, și a-și dobândi favoarea sferelor înalte guvernamentale. Din întâia sa vizită la Moscva, în anul 1410, ne-a rămas panegiricul ce a făcut el la mormântul unchiului său Kiprian. Să reproducem aci câte-va pasage din acest panegiric, după cum le găsim reproduse în opera lui Șevyrev : «Pe el (Kiprian) l'a produs patria noastră.» — «S'a dus de aci bunătatea aceea, care covârșia lucirile sôrelui, iară pentru voi a fost cea mai dulce, căci vă suntem dintre cei mai buni frați, pentru că și părintele vostru, care ne este pricina plângerei noastre, a fost frate cu tatăl nostru » — «Noi, sânta lui față puțin ne-am învrednicit a o vedea, purtându încă vârsta copilărească. Și îndată s'a dus de la noi, în câtă ajungându acum spre bătrânețe, nu l'am mai vădut nici de cum, căci sunt de atunci ca la trei-deci de ani, când el plecându de la noi a venit la această mare și împărătesă a cetăților.» — «Atunci, fraților, am vădut noi pre acest mare luminător și sfințitele lui mâni atingându-se de capul nostru, tot-o-dată bine-cuvântându-ne și prespuind cele ce aveau să se întâmple nouă.» Vorbind despre iubirea poporului către Kiprian și după mórtea lui, oratorul dice : «Dragostea vóastră către părintele se întinde nu numai până la doi sau trei ani, cari au trecut, ci în totă întinderea anilor.» — «Iară mie, riul Neman, care curge prin Litva, mi-a fost în loc de Gheenă ; căci acolo ne-a întâmpinat vestea, de nu puteam nici să plângem.» (Истори русской словесности, ч. 3-а pag. 382—383). Panegiricul acesta pórtă în titlul său numele : «Grigorie monachul și presviterul, egumenul monastirei Plinairului.» Titlul de egumen al monastirei Plinairului represintă o greutate, prin aceea, că toți biografil lui Tamblac afirmă, că le este necunoscută localitatea, unde să fiă fost o asemenea monastire. Șevyrev se mulțămesc, cu derivarea acestei numiri din grecesce : *αἴτη* și *ἀήρ*, care vrea să dică : *afară de aer* ; cu alte cuvinte, ceva ce nu există sub atmosfera pământului nostru. Și în adevăr, Tamblac nu avea pe atunci nici un post determinat în Biserica Rusiei sau alurea, ci era un simplu candidat de Mitropolit, destinat la această de Kiprian și adoptat de Vitold, marele Knéz al Litvei.

A doua oră Țamblacū a mai călătorit la Moscva în anul 1414, care este anul alegerii de Mitropolit al Litvei. Dar și această vizită n'a avut alt rezultat de cât, că a fost martor minunelor sêvêrșite de o iconă făcătoare de minuni, adusă în Moscva de la Coloci, moșia Knézului Andrei Dimitrievici (Istor. Biser. rus. Filaret. 1862, t. II, p. 155) (1).

Rămând fără succes toate încercările făcute cu Moscua pe cale de bună înțelegere pentru dobândirea unei a doua Mitropolii, Marele Knéz Vitold, în anul 1414, a întrunit într'un Sinod din Novgorodek pre toți Kneji provinciilor supuse Litvei, și pre toți episcopii eparchioți, precum se vede din gramata confirmătoare Mitropolitului Țamblacū, dată lui de Vitold. Episcopii au fost opt la număr, anume : al Poloțkului, al Smolenscului, al Cernigovului, al Turovului (Pinscului), al Luțkai, al Vladimirului, al Holmului și al Peremyslei. Vitold a spus Sinodului, că Fotie, Mitropolitul Moscvei, nu numai neglige provinciile sudice, dar le și distruge prin impunere de dabile. În urmă cere, ca episcopii să renunțe pre Fotie, să aleagă un nou Mitropolit și să-l trimită spre consacrare la Constantinopol. Episcopii, respectându dispozițiunile patriarcale, îndelung nu s'au putut învoi, dar în fine au concesut voinții lui Vitold, și au ales pre eruditul și bunul Grigorie Semivlachū. Fotie a voit să înlătore nefavórea prin personala întâlnire cu Vitold, dar nefiind primit de acesta, s'a reînturnat la Moscva.

Vitold trimise apoi pre Țamblac, însoțit de o ambasadă a sa la patriarhia de Constantinopol, spre a fi acolo, consacrat și confirmat în calitate de mitropolit al Kievului. Acesta se vede din o circulară a mitropolitului Fotie, contra alegerii lui Grigorie. Patriarcul Constantinopolitan Eutimie (1410—1416), absolut a refusat lui Grigorie demnitatea de mitropolit, negreșit prevenit de Fotie, care vedea în noua mitropolie o primejdie pentru ortodoxia bisericii rusești. În favórea lui Fotie, și contra lui Grigorie, cu deo-

(1) Acesta a doua călătorie a lui Țamblac la Moscua a urmat după alegerea lui de către Sinodul Litvei.



sebite a lucratu și împăratul bizantin Manuil Paleologul, care era înrudit cu casa marelui Kniaz al Moscvei, anume Ión, feciorul împăratului Manuil, luase în căsătorie, în anul 1414, pre Ana fiica marelui Kniaz Dimitrie Vasilievici.

Vitovt, iritat prin noul refuz al Patriarhiei, în luna lui Martie a trimis o altă ambasadă la împăratul și la patriarcul din Constantinopole, cu declarare, că dacă ei nu voru consimți a se da Rusiei sudice un deosebit mitropolit, îl voru pune însuși episcopii țerei. Aceeași s'a declarat și ambasadărilor împăratului și ai patriarcului, cari se întorcău din Moscva. După rugămintea acestora Vitovt a amânat termenul consacrării mitropolitului celui nou până la 14 Noembre, deși mai înainte se decisese a aștepta otărîrea patriarcală numai până la 15 August. Terminul se apropia dar răspuns nu era. Din nou s'a adunat Sinodul la Novgorodek. Ore-cari dintre episcopi și atunci nu voia fără permisiunea patriarcului, să consacre pre Grigorie. Dar Vitovt a stăruit în decisiunea sa, și Grigorie Țamblacă fu consacrat mitropolit la 15 Noembre.

Spre justificarea sa Sinodul așa a judecat : în Bulgaria și în Serbia de demult episcopii locali punu pe Archiepiscopi; în Rusia încă era așa sub Iziaslav; însuși patriarcul trimitea în Rusia câte doi și trei mitropoliți în același timp; ce este mai de însemnat, că charul Duhului Sântu nu se mărginesce la persóne, și canonul vechiu învolesce episcopilor a pune pre archiepiscopi. «Noi păstrăm, scria Sinodul, canónele părinților, blăstemăm e-resurile, cinstim pre patriarcul din Constantinopole și pre cel-l-alt și avem aceeași credință cu dênșii, dar respingem autoritatea cea nelegiuită, ce 'și însușesc împărații greceski în afacerile bisericesti». Gramata consacrării lui Grigorie s'a întărit prin o anumită decisiune a lui Vitovt. În acea gramată se arătă totu cursul afacerii. Intre altele, Vitovt pomenesce și acea acuzare ce i se aducea de uni, că el nu este de credința ortodoxă și de aceea Biserica suferă, și totu d'o-dată se justifică, că el n'a făcutu acesta prin propria sa autotitate ci a chiămatu în Sinod pe toți kneji țerei ruseski

pe episcopi și pe archimandriți.» Până aici Filaretu istoricul bisericești rusesci.

Așa dar, în anul 1415, la 15 Noembre, se începe archipăstoria lui Țamblacū în Rusia apusénă, și anume în Kievū, cu titlul de archiepiscopū alū Kievului, alū Galiției și a tótel Rusii, contra voinței mitropolitului de Moscva și a patriarhului de Constantinopole, ci numai cu alegerea Sinodului provinciilor sud-vestice ale Litvei, și cu confirmarea marelui Knézū Alexandru Vitovtū.

Istoria Rusiei ne spune, că Mitropoliți Litvei petrecēu mai multū în Vilna, capitala marelui Ducatū, une-ori în Novgorodek, arare ori în Kievū și avēu sub jurisdicțiunea lorū, pe episcopi ortodocși ai Poloțicului, Smolenscului, Cernigovului, Brianscului, Turovului, Luțicai, Wladimirului, Helmului, Galiției. (Устрялов русск. истор. част. I. pagina 189).

Archipăstoria lui Țamblacū a fostū însă fôrte multū combătută și de la Constantinopole și de la Moscva.

Fotie a scrisū o enciclică pe largū către episcopi, în care dovedia, că Grigorie este pusū nelegiuitū, ne fiindū pusū de patriarculū, saū după voia patriarcului; cerea a nu avea ortodoxii comunicațiune cu Grigorie, ca cu unū păstorū nelegiuitū. (истор. рус. Ц. Филарета, т. II, p. 1—7). Întru o epistolă către episcopi Litvo-ruși Fotie învinovătesce fôrte pe Gregorie și pe episcopi, cari l'aū pusū mitropolitū, și îndemnă pre toți credincioșii a precurma comunicația cu stricătorii vechiei ordine bisericesci, ce ș'aū călcatū jurământulū, cu care se legase a fi credincioși ierarcului Moscvei. Mai departe ȳice de Grigorie, că, mergēndū în Constantinopole la Patriarculū, a cercatū prin multe daruri să capete învoirea acelui la rădicarea sa în trépta de mitropolitū, dar nu fu ascultatū, ci respinsū.

Cu tóte acestea sprijinulū Knézului Vitovtū, alegerea Sinodală și zelulū pentru ortodoxia făcēu pre Țamblacū a nu se teme de amenințările și învinovățirile ierarcului Moscvei, care, între altele, presupunea în Grigorie dedarea către biserica papală. Iară predicele cele elocvente ale lui Țamblacū se răspândiaū chiarū în Rusia moscovită, unde numele lui se prihănia.

Cronicele rusești spun că o-dată mitropolitul Țamblacū a întrebat pre protectorul său Vitovtū : pentru ce se ține de credința latină, érá nu de cea ortodoxă, căreia urmăză Rușii, ce compunū partea cea mai mare a supușilor lui? Marele Knézū Ț-arū fi răspunsū : Décă voesci, ca eū și toți litvenii să fimū de legea ta cea ortodoxă, apoi dute la Roma și dovedesce papei și înțelepților lui neortodoxia lorū ; altū-mintrelea eū pre voi pe toți amū să vă convertescū la credința romană».

Și în adevărū Vitovtū a trimisū pre Țamblacū cu ambasadorii săi, nu însă la Roma, precumū spunū cronicile rusești, ci la Sinodulū de Constanța. Acestū Sinodū, care la Apus se socotia 16-lea ecumenicū, s'a deschisū, în anulū 1414 și a duratū până la 1418. La acestū Sinodū a trimisū și împăratulū bizantinū Manuelū Paleologulū două deputațiunī, cea d'intēiū se compunea din 21 de pesone; érá peste doui ani a urmatū alta. Aceste deputațiunī avēū scopulū de a declara, că ortodocșii primescū unirea cu biserica Romei nu numai în credință ci și în ritū, cu condițiune, de a li se da ajutorū contra Turcilorū (Pichler. *Geschicht. der Kirchl. Trennung. I Band. S. 383*). Sinodulū acesta s'a adunatū pentru precurmarea desordinelorū ce se iscase în biserica Romei în timpulū schismeī cei mari, ce urmasē acolo după strămutarea scaunului papalū în Avignonū. Regele Poloniei și Knézulū Litvei voiaū să arēte zelulū lorū în folosulū bisericeī Romane, spre a se apăra de prihānirile ce răspāndise contra lorū ordinulū Germanū. Deputațiunea Litvénă, compusă din Grigorie Țamblacū și patru episcopi, a ajunsū în Constanța pe la capătulū ședințelorū Sinodale. Ea s'a arētatū la Sinodū în 18 Februar. anulū 1418, împreună cu trimisiī împăratului Manuelū, cari eraū împuterniciī a trata cestiunea unirei bisericesci. Sinodulū acesta, fiindū ocupatū cu cestiuni gravea le bisericeī apusene, precumū : detronarea unui papă, alegerea altuia, judecata și condamnarea lui Husū și a lui Jeronim, la ardere, etc., n'a pututū să se ocupe cu cestiunea unirei bisericesci, și s'a amānatū pe altū timpū, care a sositū peste 20 de ani, la Sinodulū de Florența. Deputațiunile ortodoxe, grécă și litvană, fură primite pomposū și în totū timpulū petrecerei lorū acolo nu numai

n'au suferit vr'o strimtorare, ci li s'a permisă a s'vârși cele religiöse dupe ritulū lorū.(1)

Noi presupunem, că Grigorie Țamblacū a pututū fi împuternicitū a reprezenta la acelu Sinodū și biserica Moldovei. Acesta a pututū urma duple intervenirea diplomatică a curților din Polonia și Litva, cu care Alexandru era în relațiuni amicale, precumū și din partea împăratului bizantinū, care umbla morțișū după unirea bisericescă, creștendū că prin acesta va mișca totū apusul papistășescū contra Turcilorū. Cu modulū acesta ușorū s'arū lămuri și tradițiunea păstrată în Moldova despre părtășia lui Țamblacū la unū Sinodū apusenū, sub Alexandru celū Bunū; tradițiune, care cu timpulū a degeneratū, schimbândū Constanța cu Florența și reprezentândū ca cumū Sinodulū de la Florența s'arū fi ținutū sub Alexandru celū bunū, care arū fi trimisū la elū ca reprezentantū alū Moldovei pre Țamblacū.

În anulū următorū 1819 Țamblacū reînturnându-se la scaunulū său în Litva, noroculū l'a părăsitū și cariera lui de mitropolitū s'a sfârșitū. Numele lui de acum înainte p're din cronicile rusescl. Unil credū, că elū arū fi muritū în acestū anū, precumū Filaretū istoriculū bisericei rusescl; alții arētă chiarū loculū înmormentărei lui în Biserica catedrală din Vilna, dedicată Adormirei Maicei Domnului, care fusese a uniațilorū și apoi în timpurile din urmă iarăși dată ortodoxilorū și reînviată în anulū 1865 (veđi Соврем. листокъ, No. 76 p. 5 an 1865). Este însă o notiță istorică despre Țamblacū, fôrte prețiosă, în catalogulū mitropolițilorū Kievului, compusū de Michailū Cazacinski, archimandritulū de Slutca, unde viața lui Grigorie Țamblacū, ca mitropolitū, se pune nu 4 ani, precumū mai susū (1415—1419), ci 22 de ani și totū d'odată se adloge, că Grigorie, încă trăindū, din pisma ce a iritatū asupra lui mitropolițulū de la Moscva Fotie, a fugitū din scaunulū arhierescū(1). Din această spunere ur-

(1) Despre ambasada grécă veđi la Siropulo: Vera historia unionis non verae. L. II. c. 5.—6 Despre cea litvană veđi Wessemberg. D. Grossen Kirchen Versammlungen der 15 und 16 Jahrhunderts. 2 Band, 5. 255.

(1) Записки Одесскаго общества, а. 1844, р. 292. Articolulū : славянская надпись въ Килійской Церкви святаго Николая.

méză, că Țamblacū s'a retrasū din mitropolia din Litva după câțiva ani, s'a făcutū nevêdūtū de acolo, și a mai trăitū încă multū. Dar unde s'a retras? Cronicele rusescl nu sciū; dar chronicele Moldovei și alte documente istorice ne arêtă, că elū era în Moldova după mórtea lui Alexandru celū Bunū, în timpulū Sinodului de Florența, care s'a ținutū la anii 1438—39, precumū vomū vedea mai jos (1). Causele care aū pututū să îndemne pre Țamblacū a părăsi scaunulū său aū pututū să fiă: 1) Marca ură stârnită în clerulū rusescū asupra lui de către Mitropolitulū Fotie alū Moscvi, care nu putea suferi lângă sine unū rivalū periculosū. 2) Tendințelū lui Vitold de a lū ademeni la papismū împreună cu toți credincioșii ortodoxi, la care Țamblacū s'a opusū. Istoriculū bisericei rusescl Filaretū, étă cumū descrie zelulū lui Țamblacū pentru ortodoxiă: «Grigorie, luândū trépta de Mitropolitū alū Rusiei apusene, s'a supusū unei aspre acuzări pentru despărțirea Mitropoliei. Dar și însuși Fotie nici o-dată nu l'a acuzatū în vre-o concesie papismului. Din contra, Grigorie directū a înfruntatū arbitraritățile latinilorū în sânta Eucharistiă. La acéstă ocaziune istoriculū citéză anume loculū următorū din cuvêntulū lui Țamblacū pentru comunicare: «Aseminea Iudeilorū pătinescū și acei ce aducū la jertfă azime..... neascultândū pre învățatorulū nemurilorū, Pavelū, care strigă și ȳice: «In nóptea în care s'a predatū, *luândū pâne.....*, nu ȳice *azimă.....*, pâne<sup>a</sup> nu se numesce nici o-dată azimă, care este nesăvêrșită. Cumū deci se pôte numi pâne hrana cea cu apă și fără aluatū, care pörtă chipulū mortăciunei? Căci în a patru-spre-decea a lunei se junghia mielulū sêra, cândū și stăpânulū nostru, lăsândū jertfa cea legală, s'a jertfitū pe cruce». Același zelū pentru ortodoxiă, continuă istoriculū rusū, a arêtatū Țamblacū și la Sinodulū de Constanța, unde elū a arêtatū, că este gata a trata despre credință, dar nu a se supune Papei (Истор. русск. Ц. Филарета Т. II. p. 55, 56). A 3-a caasă a depărtarei lui Țamblacū de la mitropolia Litvei a pututū să fiă schimbarea politicei lui Vitold, ca-

(2) Multe din noțiunile nòstre despre Țamblacū le-amū imprumutatū dintr'o revistă teologică, intitulată: Твореія святыхъ отцевъ, publicată în Moscva, годъ X. кн. 2. стр. 235, 237—240, 244, 247—249.

re era între doue curențe politice dușmane, unul moscovit, altul polon, contra cărora el trebuia să se lupte, luându de ajutor, când pe unul, când pe altul. Când Vitold spre a micșora influența moscovită a despărțit biserica Litvei de a Moscvei, și a înființat o deosebită mitropoliă, puind în fruntea ei pre Țamblac, persoană streină de politica Moscvei, acesta a plăcut Poloniei. Dar nu târziu Vitold a trebuit să se lupte și apere contra politicei crotitoare a Poloniei. Iată cum un istoric rus, Ustrialov, descrie lupta politică a lui Vitold cu vecinii săi muscali și poloni: «Vitold neîncetat s'a îngrijit a întări neatârarea principatului Litvei. Pentru acest scop el a stabilit în statul său o mitropoliă deosebită de cea din Moscva. El nu putea privi cu indiferență atârarea clerului ortodox apusân de ierarchul Moscvei și de aceea, sub pretextul neîngrijirii lui Fotie despre turmă, a cerut de la Patriarchul de Constantinopole un deosebit Mitropolit pentru statul său; dar primind refuz, porunci episcopilor cu propria sa autoritate să alégă pe Grigorie Țimblac la mitropolia Kievului. Episcopii îndelung nu s'a învoit la acesta, și au conces numai silei, fiind amenințați chiar cu mórtea. Rumpend legătura spirituală cu Moscva, Vitold s'a decis a nimici și cea politică cu Polonia, și spre a pune principatul său pe o treptă egală cu dânsa, voia să ia titlul de rege. Regele Poloniei Jagelo, din partea sa, condus de sfaturile clerului roman, s'a silit din răspuțeri a-l abate de la acest scop atât de vătămător Poloniei, a rugat pe Papa să nu-i dea binecuvântare, a deturnat pre împăratul, n'au cruțat darurile, în sfârșit, când nimica nu mai ajuta, cu vicleșug a conces lui Vitold coróna polonă; marele Knéz a renunțat și a chiamat pre multe capete încoronate în Litva, spre a fi martori încoronării lui. Dar o mórte năprasnică a surpat toate planurile lui.» (Устрялова руск исторія ч. 1. стр 168).

Cum că desființarea Mitropoliei Litvane, și depărtarea Mitropolitului Grigorie de la ea a fost o necesitate a politicei temporale a lui Vitold se poate deduce și de acolo, că această Mitropoliă sub urmașii lui iarăși s'a înființat, și a continuat a fi în Rusia doue

Mitropolii ortodoxe independente una de alta, până la căderea Rusiei apusene sub stăpânirea Moscvei. Acesta o cerea atât politica polonă, cât și cea papală, duple maxima veche : «divide et impera» devenită comună Machiavelilor atât politici cât și bisericesci

Așa dar lupta lui Vitold cu Polonia, l'a silit să-și caute alianța Moscvei, căreia a trebuit să jertfescă pre Tamblac și să se împace cu biserica Moscvei, supunându iarăși biserica ortodoxă a Litvei jurisdicțiunei Mitropolitului de Moscva. Și în adevăr, istoria bisericii rusești ne spune, că îndată după retragerea lui Tamblac, Vitold s'a împăcat cu Fotie, carele singur în persoană s'a dus la Vitold, împreună cu un ambador grecesc. Împăcarea s'a făcut în anul 1420, luna lui Iunie, și Fotie a rămas Mitropolit și peste Rusia sudvestică, ca și mai înainte de Tamblac. După împăcare, Fotie a adresat o enciclică pastorală către preoții și mirenii ortodoxi din Litva, unde între altele dice : «iarăși a introdus Christos pe smerenia mea în biserica sa, prin sfaturile marelui Knéz Alexandru (Vitold)». (Филарета история рус. ц. т. II. п. 7).

Din locul citat mai sus din istoria lui Ustrialov, se vede în ce poziție falsă a fost pus Grigorie Tamblac în Mitropolia Litvană: ales fără bună-voința episcopilor locali, persoană străină de țară, cu călcarea dreptului pământenilor, combătut de Mitropolitul Moscvei, și de patriarhul de Constantinople, cari au două sprijinitori puternici, țarul Moscvei și împăratul bizantin Manuil Paleologu :

Tamblac, peste 4 ani de o archiepiscopie în Litva foarte bantuită, fu pus într-o alternativă grea : ori să se retragă singur de la Mitropolia Litvei ori o să fie destituit cu necinste. Se pare că el a ales pe cea d'ântăiu. Omul de știință, omul moral, omul cu simț și devotament creștinesc, n'are ce căuta în sferele cele pedo-nsnice ale diplomației lumesci.

##### 5. Tamblac părăsind Mitropolia Litvei s'a retras în Serbia.

Din cauza Mitropoliei de la Litva, Tamblac s'a făcut urât și la Moscva și la Patriarchia de Constantinople. Polonia și Litva, cato-

lice, încă 'lă uraŭ ca inamicŭ alŭ papismulŭ. Alexandru celŭ Bunŭ Domnulŭ Moldovei, era amicŭ ŝi în bune relaŭiuni ŝi cu Polonia ŝi cu Litva ŝi cu Moscua, ŝi cu curtea bizantină ŝi cu patriarhia ecumenică de la Constantinopole. Se înŭelege dar că tóte aceste locuri nu presentaŭ asilŭ sigurŭ de retragere pentru fugariulŭ Mitropolitŭ alŭ Litvei. Nu putea elŭ óre să se retragă în patria sa la Târnovŭ de unde era originarŭ? Negreŝitŭ că nu. Bulgaria perduse independenŭa sa ŝi politică ŝi bisericeŝcă, cãdëndŭ sub dominaŭiunea Turcilorŭ încã de la finele véculei 14-lea, când capitala Târnovŭ a fostŭ arsă ŝi dărãmată; celŭ din urmă patriarhŭ bulgãrescŭ Euthimie, carele cunoŝtea pe Țamblacŭ, fusese destituitŭ ŝi trimisŭ în exilŭ, unde a ŝi muritŭ; érá Patriarhia bulgãrască se desfiinŭase ŝi biserica aceea se administra de Mitropoliŭi greci trimiŝi de Patriarhia de la Constantinopole. Se înŭelege deci, cã Țamblacŭ nu putea gãsi nici acolo asilulŭ doritŭ. Lui nu' rêmãsesese altŭ locŭ de scãpare, de cãtŭ în Serbia, care pe atunci pãstra încã o parte din independenŭa sa politică ŝi bisericeŝcă; ea avea încã domnitoriŭ sêi numiŝi despoŝi, de ŝi sub suzeranitatea turcêscă; avea ŝi mitropolia sa autocefală, neatãrnată de patriarhie. Acolo dar s'a îndreptatŭ Țamblacŭ, spre a gãsi asilulŭ seŭ doritŭ.

Dovada la acêsta o gãsímŭ chiar în scrierile lui Țamblacŭ. Din panegiriculŭ fãcutŭ de Țamblacŭ Sântei Paraskevei se vede, cã acestŭ cuvântŭ l'a rostitŭ elŭ în Belgradulŭ Serbiei, unde se aflaŭ móŝtele Sântei. La finele cuvântului, Țamblacŭ adresându-se către Despotulŭ Serbiei George, carele era present, laudă cucernicia lui ŝi cere rugãciunile ei asupra lui ŝi a țerei, numindu-lŭ Domnulŭ nostru George» (1). Din istorie se scie cã acestŭ Despot sêrbesce Georgie saŭ Iurie Brancovici a domnitŭ între anii 1427—1457 Голубинск истор. православн. Церкв. Болгар. Сербск. Молдовлахск р. 441.). Aŝa dar, celŭ puŭinŭ pe la începutulŭ Domniei lui Grigorie ŝi aprópe de mórtea lui Alexandru celŭ Bunŭ, Grigorie Țamblacŭ petrecea în Serbia.

O altă dovadă despre petrecerea lui Țamblacŭ în Serbia este «Isto-

(1) Noi vomŭ reproduce mai josŭ întregŭ fragmentulŭ acesta alŭ lui Grigorie Țamblacŭ din Panegiriculŭ Sântei Paraskevei.



ria despre țarul sârbesc Ștefan Deceanul» scrisă de Grigorie Țamblac, unde el se numește pe sine igumen al Monăstirei sârbesce «Deciana». Mănăstirea aceasta există și astăzi, și după spusa prea sfințitului Michail Mitropolitul Serbiei, ea se află în Serbia veche, aproape de Prizren și aparține la Mitropolia Ipecului. Despre Monăstirea aceasta se face mențiune și în viața sântului Nicodim al Tismenei. Ea se numește în această carte: «Visoka Deciana», că în ea se află moștele Sfântului Ștefan, craul Serbiei și ctitorul Monăstirei, că acea Monăstire nu este departe de Novi-bazar, al cărui locuitor mergu în toți anii acolo la închinarea Sântelor moște. (Viața prea cuvios. Nicodim p. 78, București 1883).

Așa dar Grigorie Țamblac în Serbia a fostu simpaticu priimitu pentru învățatura și cuvioșia lui și pusu egumen la una din cele mai însemnate Monăstiri ale Serbiei. În acea Monăstire, în prejma patriei sale Târnovului, credem noi că a scrisu Țamblac panegiricul său lui Eutimie, ultimul Patriarch al Târnovului.

Este de însemnatu, că pe când toate cuvintele lui Țamblac, rostite de el ca Mitropolit al Litvei, poartă titlu de Grigorie Episcopul, ori Archiepiscopul Rusiei, toate produsele lui literare din periodu vieții lui după Mitropolie, poartă în titlu numai epitetele de monach, presbiter, ori egumen. Acesta ne dă a înțelege, că trepta de Archiepiscop și Mitropolit pe el îl desgustase foarte, încatu nici voia să amintescă de dânsa, mulțumindu-se cu treptele și demnitățile bisericesti subordonate.

Pe la anii 1419 — 20, pe când credem că Țamblac s'a retras în Serbia, acolo domnea Despotul Ștefan pronumit Decianul (1389—1427). Țamblac a fostu bine primitu de acestu Despot al Serbiei și pusu de el egumen la Monăstirea cea zidită de dânsul, pronumită Deciana în Serbia veche. Din biografia acestui Despot scrisă de Țamblac în calitatea sa de egumen al monăstirii Deciana se vede că Țamblac a fostu prezentu la înmormântarea lui în Belgrad în anul 1427. Cu ocaziunea acesta Patriarchul sârbesc Nicodim, carele venise de la reședința sa în Belgrad, precum și Voevodul oștirilor (George succesorul lui Ștefan) au însărcinat

pe Țamblacū să scrie biografia reposatului Despotū. Țamblacū după trecere de 4 ani a împlinită această însărcinare, făcendū o biografie destulū de întinsă a reposatului Domnitorū sērbescū.

Marea afecțiune ce arată Țamblacū către persóna reposatului Despotū — subiectulū scrierii sale—, laudele ce face elū virtuților a-cestui Domnitorū, ca creștinū eminentū, ca vitezū mare, ca omū politicū și ca diplomatū abilū stimatū la tóte curțile Domnitorilorū megieși, arată că Țamblacū își împlinesce și o datorie de conștiință către reposatulū, ca la unū protectorū și bine-făcētorū alū seū.

Să ne oprimū pucinū la această biografie saū panegiricū alū lui Stefanū Despotulū, făcutū de Țamblacū. Noi ne servimū cu biografia lui Stefanū, după cumū o găsimū în viețile Sănțilorū, scrise de Muravievū pe luna lui Octombre, unde suntū puse viețile mai multorū sănți sērbesci, între cari și «Viața sântului dreptului Stefanū, noulū despotū alū Sērbilorū». Muravievū s'a servitū cu unū manuscriptū sērbescū, numitū «Serbliac», saū «viețile Sănțilorū sērbesci» scrisū în véculū XVI (Veđi această biografie la Muraviev: Viețile sănțilorū ruși, iberi și sērbi. Luna Octombre p. 222—274).

Muraviev începe așa viața sântului Stefanū Despotulū: «Scriitorulū contiporanū alū vieței Despotului Stefanū, totū este încă pētrunsū de scārbă pentru perderea acestui mare bărbatū ale Bisericei și alū țerei sērbesci». Elū îl asemănă cu Moise, carele a condusū pe Israilū 40 de ani prin pustie. (Și Stefanū a domnitū aprópe 40 de ani). Ilū pune apoi în paralelū și cu alți bărbați mari și sănți din istoria biblică a vechiului Testamentū, precumū ; Iisusū Navi, profetulū Samuilū, împēratulū Davidū, înțeleptulū Solomonū, profetulū Daniilū, carele a proslăvitū pe imperatulū Kyr alū Vavilonului. De la lauda lui Stefanū, Țamblacū trece la lauda țerei și a poporului Serbiei. Înaltă această țēră mai presusū decâtū tóte altele pentru temperatura cea bună a aerului și pentru îmbelșugarea rodurilorū pāmēntului ei; o asemănă cu raifulū pāmēntescū, iară pe riulū Istru saū Dunărea, ce curge pe lângă Serbia, 'lū asemănă cu riulū Fisonū, pe care Biblia îl arată că curgea din raľ, laudă și riulū Sava, ca pre celū mai însemnatū riū din câte curg în Dunăre. Despre poporulū sērbescū

elū se exprimă așa : «Să nu gândescă cine-va că eu, lăudându cele neînsuflețite, volū tăcea despre ultima și cea mai bună creatură a lui Dumnezeu — despre omū. Bună este țera, carea cresce spićulū grăulul și producee trei-deci, șese-deci și o sută, dar mai bună este ea prin fiil sēi. Bărbătoși suntū ei mai multū de câtū toți, ceea ce de câtū tōte este mai de cinste în omū, după ȝisa înțeleptului Solomonū, dar și pentru totū serviciulū ; singurī ori unde arū fi chemați, suntū grabnici la ascultare și reținuți la grăire, unde este ceva contrariū, dar suntū grabnici la răspunsū ori cui îi întreabă și înarmați și în drēpta și în stānga, după graiulū apostolescū (2. Cor. VI. 7.) Cu curăția trupescă și cu sângele celū luminatū covērșescū pe tōte semințiile ; pe lângă aceea suntū milostivi și iubitori de prietenī. Dacă vre-unulū ajunge în sărăcie, alțiī îndeplinescū cele trebuinciose lui din averea lorū ; ori-cui cere ei suntū gata a servi, nu numai cu dare, ci cu o îndoită misericordie, cum ȝice Solomonū : «celū ce cinstește pe săracū face milă cu elū» (Pilde XIV. 31). Chi-pulū traiului lorū în tōtă țera este astū-felū, cum învêță Biserica lui Dumnezeu, érá nu ca alte popóre, care calcă aședemintele ei, ci din tēnăra vērștă de la mare până la micū, toți suntū învățați de douē ori pe ȝi a cerceta templurile lui Dumnezeu. Stima lorū către părinți este atāta de mare, că nici unū fiū, chiarū în casa lui, nu îndrāsnesce a gusta hrana împreună cu tatălū, ci ca unū servitorū prestă la masa lui ; și acēsta se pōte vedea nu numai între cei bogati, ci și între ómenii cei mai grosolani, și în ultima sărăcie. Nici o dată nu se aude ca cine-va să fie scārbitū pe tată saū pe mamă, ci întru Christosū împlinescū ei tōte comandamentele, unulū pe altulū facū mai mare cu cinstea, și uréză pe fie-carele, numindu-lū Domnū, cu capulū descoperitū... Eră mai vērtoșū și mai pe susū de tōte virtuțile, pe care le proslăvesce Apostolulū, covērșesce drăgostea în poporulū sērbescū.» După acēsta Tamblacū descrie și laudă viața ascetică din Monăstirele și sichastriele Serbiei : aceste descrieri arată în autor pe omulū, carele a vėđutū și cunoscutū multe țeri și popóre cu moravuri și deprinderi mai puțin laudabile de câtū ale Sērbilorū, contimporanī lui.

După această caracteristică generală a Serbiei și a Sârbilor, scriitorul arată originea lui Ștefan, numind pe toți predecesorii lui, începând de la Vulcan, întâiul Kral sau rege al Serbiei, până la Knézul Lazar, carele împreună cu soția sa Milița au născut pe Despotul Ștefan. Lazar în bătălia de la Cosova, căzând în mâinile Turcilor, fu luat rob de Balazet împreună cu toate căpeteniile sârbesci, și decapitat în anul 1389 Iunie în 15, zi în care se serbează până astăzi în Serbia martiriul acestui domnitor-eroi. Moștele lui s'au adus în Serbia și pus în Monăstirea Ravenița, pe care o zidise Lazar în domnia sa, unde se păstrează ele și astăzi. Serbia dupe bătălia de la Cosova a devenit tributară Turcilor, era Ștefan, fiul lui Lazar, a fost pus de Balazet pe tronul umilit al Serbiei.

În anul 1395 mișcatu-s'a puternicul Balazet cu toate puterile lui asupra Ungro-Vlachilor, și a trecut Dunărea, ca să se bată cu slăvitul voevodă Ion Mircea. Mult sânge s'a versat atunci din amândouă părțile. Cu Sultanul era dintre domnitorii creștini Crală Marco al Bosniei și puternicul Constantin (?), cari au perit acolo; împreună cu dâșii era și Knézul Ștefan al Serbiei, care se lupta în polcurile autocratului Orientului. Vorbesce apoi despre bătălia de la Nicopole între Balazet și monarhia Europei, cari făcuse o nouă cruciată contra Turcilor. Ștefan s'a luptat împreună cu Balazet contra lui Timur. La întorcerea sa de la acest război trecând prin Constantinople, fu bine primit de împăratul Ioan, carele cărmuia imperiul în locul lui Manuil, carele se dusese la Roma să ceară ajutor contra Turcilor. Împăratul bizantin a onorat pe Ștefan cu titlul de «Despot» și l'a încoronat cu diademă. Profitând de timpul de pace Ștefan zidesce în Belgrad Mitropolia Serbiei cu templul Adormirii Maicei Domnului și o înzestrează cu pământuri și cu sate; era în apropierea ei, în grădina zidesce o biserică în onoarea Sfinților Trei Ierarhi, pentru a servi de cimitir Archiereilor sârbesci; mai zidesce o bolniță pentru străini cu biserică în onoarea Sântului Nicolai. În anul 1407 a început a zidi el în loc retras și pusti ales anume de el între

munți, o Monăstire mare în numele Sântei Treimi. La zidirea ei s'a făcutu mari cheltueli, aducându-se meșteri streini din Orient; acolo a adunatu elu pe cei mai buni monachi, atâtu din Serbia, câtu și de la Muntele Athos, și le-a făcutu viață chinovicască, și curându această lavră, prin dărniciile lui Ștefanu, a ajunsu să covârșescă în bună cuviință pe vechele lavre sêrbesci și grecesci de la Muntele Athos.

Ea era împodobită cu aur, cu marmoră și cu mosaic. În ea Despotulu Ștefanu ș'a pregătitu și cimitiriulu pentru astrucarea resturiloru sale pămîntesci. Monăstirea această s'a sfințitu în Dumineca Cincidecimei, cându se serbeză sfânta Treime, și la această solemnitate au participatu Patriarchulu sêrbescu Kirilă, cu totu sinodulu arhieriloru sêrbesci, cu egumeni și presviteri, în asistența Despotulu și a întregulu singlitu al nobilimei.

Ăcesta este monăstirea Deciana în care, precumu amu vedutu mai susu, până astă-zi se păstrează mōștele Sântuiui Ștefanu Decianulu, ctitorulu ei. Noi amu datu detaliurile acestea despre monăstirea sârbescă Deciana, pentru ca să se vadă de ce mare considerație s'a bucuratu Țamblacu în Serbia la Despotulu Ștefanu, în câtu a fostu pusu egumenu la cea mai mare, mai frumoasă și mai însemnată lavră a Serbiei. Pōte că elu a fostu acolo celu înteiu egumenu dupe sfințirea lavrei acestela.

Continuându mai departe biografia lui Ștefanu, Țamblacu spune, că în luptele urmate între trei frați Sultanu pentru succesiune la tron după mōrtea lui Balazetu, Ștefanu a luat partitulu lui Musa; că acesta alungatu de Soleimanu, s'a refugiatu în Valachia și după îndemnul lui Mircea a rădicatu armele contra fratelui său. Soleiman s'a aliatu cu grecii contra lui Musa, ără acesta cu Serbi. Bătălia ăcesta sub zidurile Constantinopolei, pe carele Musa voia a 'lu cucerii, a fostu defavorabilă lui Musa, carele a scăpatu cu fuga; de asemenea și aliatulu său Ștefanu a scăpatu numai printr'o particulară favōre a împăratulu grecescu Manuilu, carele l'a condusu cu corăbiile sale până la Gurele Dunărei, în țara Valachiei, unde a fostu primitu cu cinste de slăvitul voevod Mircea, carele de multu dorea a se îndulci de vederea feței lui. Voevodulu 'i-a datu cal și soți de

drumă ca fără primejdie să se pôtă întorče în hotarele sale, și însuși Mircea l'a petrecut prin totă provincia sa până la orașul Holubeți (Голубецъ). Musa, persecutat de Soleiman a fugit în Serbia la Despotul Stefan. Continuă apoi descrierea răsbóielor între pretenđenții tronului turcesc Soleiman, Musa și Mahomet până la mórtea lui Musa. Despotul Stefan susținea cându pe unul cându pe altul. Stefan a fost căsătorit cu Angelina, nepóta împăratului Manuil. El suferă de podagră. Temându-se de mórte, el încă trăind și-l-a numit de succesor pe ginerile său George, carele ca căpetenie al armatei sërbe luase parte în diferite bătălii, ca ajutoriu oștirilor turcesci. În anul din urmă Despotul Stefan a mai avut două răsbóte, unul în contra Sultanului Amurat, carele, bănuind pe Despotul că este aliat cu Ungurii, a venit asupra lui cu óste și altul contra Bosniei, și în amândouă aceste răsbóte a fost învingător. În fine el a murit la 19 Iulie, anul 1427. «Ce țipete plângétóre nu s'au audit atunci! esclamá Țamblac; lacrimi de sânge curgêu din ochii tuturor, și disperați de măhnirea cea mare se prosterna la pământ; toți îl plângêu nu numai ca pe un părinte, dar ca pe un părinte iubit». El fu înmormântat în mănăstirea Viu-făcétórei Treimi (Deciana) unde el își destinase locul. «Iară noi, încheie Țamblac, și nevrêndu, și măcar că era peste puterile noastre, am primit de la prea sântul Patriarch al Țerilor sêrbesci și al litoralului mării, Domnul Nikon, carele venise atunci în Belgrad, și de la Voivodul oștirilor, și de la ceilalți aleși, însărcinarea de a scrie viața acestui sântu Despot; dar atunci din cauza timpului nefavorabil am amănat acésta. După trecere de 4 ani de la reposarea lui, însuși el, fericitul, mi s'a arêtat în vedenia somnului și m'a amenințat cu pedépsă pentru neascultare, poruncindu-mi a m'îndeplini făgăduința; de aceea de și credém imposibil, însă m'am sârguit a o desemna... Dacă alții, mai cunoscători de faptele lui, și cari au conviețuit împreună cu dânsul, fiind mai limbuți și mai ageri la minte, vor face de asemenea acésta lucrare, întru adevêr bine va fi. Êră dacă până astăzi nimeni nu s'a îngrijit de acésta, apoi fie primită acésta defectuósă

și prostă scrisă, pentru împlinirea poruncei. Deci noi, ajungându la liman și recreându-ne de mânăciune să esclamăm către dânsul :  
 «bucură-te, bunule împlinitor al poruncilor celor dumnezești ! bucură-te, cel ce ai fost luminat împodobit cu stăpânirea cea pământescă ! bucură-te Davidul nostru în sfaturile cele înțelepte ; bucură-te, noule Solomon, intru înțelepciune ; bucură-te, taînicul cel negrăit al milosteniei, bucură-te, drepta cea pururea deschisă a darurilor celor mari ; bucură-te înfrumusețetorul palatelor celor dumnezești, bucură-te, cel ce-ți ai impropriat tot ce este ales în omenire ; bucură-te cel ce totu-d'auna de departe ai prevădută cele dumnezeesci ; bucură-te, Despotule Stefane, podoba domnitorilor ! Slavă celui ce te a dat pe tine spre lauda creștinilor în generațiunile cele viitoare.»

Observăm că adâncă smerenie a monachului Grigorie, carele nu se puté decide a descrie viața marelui bărbat al Serbiei, nu l-a permis a aminti nimica despre relațiunile sale personale și protecțiunea de care el s'a bucurat sub domnia lui Stefan, Despotul Serbiei.

Din această operă a lui Tamblac, se vede că el a rămas încă în Serbia 4 ani după mórtea lui Stefan, și anume sub domnia lui George Brancovici, succesorul lui Stefan. Din această perioadă mai avem încă o operă a lui Tamblac, anume panegiricul lui la Serbarea Sântei Paraskevei, ale cărele moște se află atunci în catedrala de la Belgrad. Să reproducem aici o parte din acest panegiric, pentru interesul istoric ce el reprezintă. Dar mai întâi trebuie să dăm ore-cară noțiuni despre viața Sântei Paraskevei, ale cărele moște se află în România, anume în Iași, aduse acolo de Vasile-Vodă din Constantinopole în anul 1641, și depuse în mănăstirea cea nouă a sfinților Trei-Ierachi. Viața sântei Paraskevei s'a scris de Euthimie, cel din urmă Patriarch al Târnovului bulgăresc (1).

(1) Euthemie a trăit pe la finele vécului XIV-lea. A fost cel din urmă patriarch al Bulgariei. După ce Turcii au ocupat Bulgaria și Târnovul, capitala ei, au prefecut biserica patriarchală în geamie ; pe Euthemie l-au esilat, schimbându-l locul esilului prin diferite

În Minologiele rusești numite «Четьи Минеи» care în românește sunt traduse sub numirea de «Viețile Sântilor», se pune la începutul vieții sânteî Paraskevei această notiță pe margine: «scrisă de Euthimie, episcopul Târnovului» (Luna Octomb. 14. f. 71). Dar Muraviev, în *viețile sântilor rusești, iberi și slavi*, adunate și publicate de dânsul cu vre-o 20 ani în urmă, descriind viața Sânteî Paraskevei, spune că Euthimie a scris numai partea din viața ei, care se sfârșește cu strămutarea mósclorî sânteî de la Epivatû la Târnovû; érá restul este scris de Grigorie Țamblacû, fostul mîtropolit al Rusiei.

După opinia scriitorilor bisericești, sânta Paraskeva ar fi trăit pe la începutul véculei alî 11-lea. S'a născut dintr'o familie nobilă și cucernică, în satul Epivatû din Tracia, aprópe de orașul Silivria. S'a educat în casa părintéscă. Era fórté cucernică și sentimentală încă din copilărie, încât da sâracilor chiar haînele și podóbele ce i le făcéu părinții ei, pentru care ea de multe ori a fost dojenită și certată. După mórtea părinților (alții dicu că încă trăind ei) Paraskeva se ascunse într'o pustietate, unde consacră tótă viața sa contemplațiunei religióse. Ea avé și unû frate, carele de asemenea s'a călugărit, și apoi pentru virtuțile lui fu rêdicat la trépta de episcop. Paraskeva a călătorit și pe la locurile sânte, și pe la Constantinopole, capitala imperiului, unde a vizitat tóte bisericile. S'a înturnat în locul seû natal Epivatulû, unde 'și-a aședat locuința lângă biserica sântilor Apostoli, și a petrecut până la mórte într'unû loc necunoscut. După ce mósțele ei s'aû proslăvit, ele aû fost scóse din morméntul primitiv și strămutate în biserica sântilor Apostoli. Când cruciații s'aû făcut stăpâni imperiului bizantin, érá Ion Asan era regele Românilor și alî Bulgarilor, Epivatulû, unde se afla mósțele Sânteî Paraskevei, se afla sub dominațiunea Frâncilor (Latinilor). Regele Asan a cerut mósțele sânteî de la Frânci și, dobândind cererea sa, le-a adus și le-a așădat în Târnovû, capitala

localități ale Macedoniei, unde a și murit. Viața lui Euthimie o a scris Grigorie Țamblacû. Noi, cu altă ocaziune, vom da notiuni mai amănunte asupra acestui însemnat bărbat și asupra scrierilor lui.



regatului său. Aici se sfârșește scrierea lui Eutimie despre sânta Paraskeva.

Continuându istoricul mōștelorū santei Paraskevei, Țamblacū în panegiriculū său de la Belgradū, ne dă încă următōrele noțiunī istorice despre ele: «Aū trecutū încă mulți ani de prosperitate a statului bulgarū, când deodată s'a rădicatū o furtună înfricoșată de la unū împēratū barbarū asupra slăvitei cetăți Târnovulū. Sultanulū Balazetū a incursū în țēră bulgărească, a acoperit'o ca pe unū culbū de pasēre, cu mîna sa cea puternică, dar apropiindu-se de cetatea capitală, s'a opritū pe unū timpū, confusiatū de tăria ei; căci din tōte părțile era îngrădită cu prăpăști de munți și înconjurată cu ziduri înalte, ēră înlăuntru întărită cu cinstitele mōște ale plăcuților lui Dumneșē. Se clătea barbarulū necutezându a se apropia de acēstă tărie, înaintea căreia s'ar fi sfărāmatū puterea lui, dar precumū ōre când s'a poruncitū lui Moise de Domnulū întru mânia sa asupra lui Israil: «nu te ruga pentru ōmenii aceștia» și proroculū Ieremia «eși din cetatea acēsta, căci rugăciunea ta, ca unū părete de aramă o îngrădesce despre mânia mea,» așa și aici, dacă n'ar fi fostū pēcatele ōmenilorū, nici o dată nu s'arū fi sēvēșitū aceea, despre care amarū îmi este mie a povesti. Sciū, Țamblacū, că dacă așū descrie dragostei vōstre cu de amēnuntulū ceea ce s'a întāplatū atunci, v'ași întōrce la tristețā și lacrimi, dar pentru solemnitatea Țilei voiū tăcea, de și arū fi pututū fi de folosū povestirea, și mē voiū atinge în cuvēntulū mēu numai de cuviōsa.

«Cândū tōte cele ce erāu slăvite în cetatea cea supusă de pretutindenea se aducēu înaintea feței cuceritorului, aduse aū fostū și cinstitele mōște, desbrăcate de podōbele cele prețioșe și învălitate în nisce trențe sārăcesci. Le-a cerutū și dobānditū de la Sultanulū, — stāpānitorulū Moldo-Vlachiei(1), carele domnea peste orașele de la

(1) La Muravievū, Mircea se numesce «Domn alū Moldo-Vlachiei.» Noi ne îndoimū ca să fi fostū așa în originalulū lui Țamblacū; căci elū în alte ocasiuni, tot-d'auna deosebesce amēndouē țērile romāne numindu-le: «Moldo-Vlachia» pe Moldova, și «Ungro-Vlachia» pe Muntenia. Aici arū avea aerulū, ca cumū amēndouē țērile arū fi fostū subū domnia lui Mircea și întrunite în numirea de Moldo-Vlachia, adică Moldova și Valachia.

Dunăre, și a dus la sine acéastă comóră, dar nu pe timpū îndelungatū. În curēndū regele Ungariei, Sigismundū, trecēndū Dunărea, a cuprinsū țera Valachiei, și s'a aședatū în Nicopole cu oștile Frâncilorū. Stăpânitorulū otomanū Balazetū lăsândū asediulū Bizanțului s'a întorsū asupra acestorū noi dușmanī, și o strașnică luptă a apusului cu Răsăritulū a clocotitū pe câmpiele Nicopolei. Multe miī de Frânci aū peritū în valurile Dunării. Victoria a încununatū pe Ismaelitenī, și îngâmfatulū Duce alū lorū a intratū în hotarele Valachiei. Fără frică i-a eșitū întru întēpinare Domnitorulū acelorū hotare încuragiatū prin parola dată pentru pace ; dar Mircea într'unū modū trădătorū fu legatū și esilatū la Brusa ; căci nenumēratele lui comori amăgisē pe vrăjmaș, și totă averea lui aū luat'o acela în mânilor sale.

«S'a întēplatū că cucernica Knéghină a Serbiei Angelina, văduva sântului și pururea pomenitulū Knéz Lazarū, a vizitatū pe puterniculū stăpânitorū alū Otomanilorū, și nu singură, ci împreună cu doi fiī ai sēi, cu Despotulū Ștefanū și cu Vulcanū fratele lui și cu Knéghina Eutimia, soție vitēzului Despotū Ugleș. Knéghina sērbescă era împodobită cu tōte virtuțile postnicescī, și pre mulți covērșia cu înțelepciunea. Cu îndrăsnelă s'a apropiatū ea de Sultanulū, carele fu plinū de stimă către dēnsa și a cerutū de la dēnsulū șie, nu ore-care cetățī, sēu pāmēnturi împrejmuitōre—avere de scurtă durată, a căreia dulcēță curēndū trece —, ci, însuflețită de o înaltă dragoste către cuviōsa, a cerutū șie sântele ei mōște. Rīse necredinciosulū de cererea cea cucernică, și a întreat'o : «Pentru ce nu ceri ceva mai prețiosū, în loculū unorū oșe uscate, nemișcătōre?» Dar cucernica femeie întărindū cuvēntulū sēu a propusū tōtă averea sa pentru acéastă comóră. Atunci, lăudândū osārdia ei, căci și barbarī stimēză virtutea. I-a învoitū ceea ce ea dorea ; érá ea cu dragoste cuprindēndū sântele mōște s'a lipitū de ele cu buzele și cu inima și a vērșatū lacrimi de bucurie. Neavēndū la sine o raclă sfințită, le-a înfășuratū cu arome și vestminte aurite, și cu mare cinte le-a strămutatū în țéră. Acolo le-a pusū în biserica sa casnică, și precumū ea a păstratū trupulū cuviōsei de mânele barbarilorū, nădăjduindū a

se ferici cu dēnsa în împărăția ceriului, așa și Domnulū a apēratū și măritū împărăția ei cea pāmēntēscā.

«Cāndū țērile de prin prejurū până în slārșitū s'au dārīmatū de barbarī, încātū pe acolo abla se putea găsi bisericā și preoți, acēstā țērā păzitā de Dumneḑeū, de și mulți ani a fostū luptatā de vrājmași, înflorește ca o vie îngrādītā. pentru rugāciunile cuviōseī; locuitorī ei, subū adumbrīrea cucernicilorū lorū craī (regī) se împodobescū cu cucernicie. Unde încă, în care țēri saū cetățī, suntū atâtea lăcașuri monachicesci, unde în tăcere petrecū viața ingerēscā a lorū imitatorī Serafimilorū, carī aū înaripatū privirea lorū de la pāmēntū la cerū? Unde sunt atăția episcopi și presviterī, și unde atāta cucernicie în stāpānitorī și stāpāniți? Aū nu acolo, unde a bine-voitū a repausa cuviōsa, cānd Domnulū a luatū de la dēnsa slava bulgārescā și l-a dārītū slava cea sērbēscā; căci așa a plăcutū proniēi lui!

«Insā ce darū vrednicū îți voiū aduce eū ție, cuviōsā? esclamā în fine biografulū; căci atunci la timpū nu m'amū pregătītū spre întēpinarea ta. de și acum spunū ceea ce voiam a spune atunci; ērā tu, ca o mūmā iubitōre, primesce darulū meū celū de pe urmă ca cumū arū fi celū d'intēiū, de și nimica nu pōte să fie vrednicū de tine. În cēsū bunū ai venitū tu la noi, frumōsā mirēsā a lui Christosū, porumbiță curatā, auritā de Duhulū sântū, lauda feciōrelorū și locuitorē a pustiei, convorbitōre a ingerilorū, care ai plantatū pe pāmēntū raīulū celū intelectualū prin virtuțile tale. Fericescu-te pe tine, frumuseța poporului sērbescū, apārătōrea și păzitōrea lui, cu care se laudā țariī noștri! De cāte ori stāpāniī cel barbarī aū voitū să facā răū țērei tale, și să facā defālmatū loculū unde zacū mōștele tale, dar tu, ca o archistratigā vitezā, cu puterea cea datā ție de mirele celū dumneḑeescū, cu rușine ai întorsū fețele lorū îndārāptū. Cēta împērāteselorū țarițelorū(1) încungiurā cinstitā racla ta, cu cucernicie aducēndū ție daruri; căci și tu ești împērāsēsā (țariță), măcarū că n'ai împērățītū pe pāmēntū; ērā acumū binefacerile tale necontenitū curgū de la racla ta, prin abundența minunilorū și a vinde-

(1) Alusiune la Dōmnele și Domnițele familiei Țarilorū Serbiei.

cărilor. O cuviósă Maică Paraskevă, carea vedî acumî făţă către faţă ceea ce ore cândü şi se infăţişa ţie ca prin oglindă şi găcitură, rógă-te pentru împăciuirea a tótă lumea şi pentru cucerniculü Despotulü nostru Domnulü Georgie, carele la tine a pusü nădejdea sa; apëră-lü de rebeli, şi pe toţi cei ce acumî s'aü adunatü în templulü tēü adumbresce-l cu ocrotirea ta; éră pe începătoril turmei cei cuvântátore întăresce-l, ca să pască turma cea încredinţată lorü la păşunile cele duhovnicesci şi să o introducă întru împērăţia cea ceréscă (1)».

Să estragemü acumî câte-va noţiuni istorice privitoare la istoria ţeril nōstre din istoria Sānteî Paraskevei şi a mōştelorü ei, după cele spuse de Ţamblacü în Panegiriculü sēü.

1. Mai întâiü notămü, că panegiriculü reprodus, Ţamblacü l'a ţinutü în Belgradulü Serbiei, la aniversarea sānteî Paraskevei (negreşitü 14 Octombrie) în prezenţa Despotului Serbiei Georgie saü Iurie Brancovici, a familiei domnitōre şi a poporului sērbü alü capitalei. Despotulü Georgie Brancovici a domnitü în Serbia de la 1427 până la 1457. Totü aici Ţamblacü ne spune despre sine, că pe când Angelina a adusü mōştele Sānteî în Serbia, hărăzite ei de Sultanulü, Ţamblacü era acolo. Acēsta se vede din cuvintele lui adresate sānteî: «căci atunci la timpü nu m'amü pregătitü spre întîmpinarea ta, deşi acum spunü ceea ce voiamü a spune atunci.»

2. Ţamblacü, ca contimporanü alü evenimentelorü, vorbindü despre Domnulü Munteniei Mircea celü Mare, carele a domnitü de la 1383 până la 1419, ne dă despre dēnsulü următōrele noţiuni istorice: a) că elü era stăpānü deplinü (властитель дръжавствовавшии) preste cetăţile de la Dunăre; b) că elü a cerutü şi dobânditü de la Sultanulü Balazetü mōştele sānteî Paraskevei şi le-a transportatü de la Tārnovü în Ţēra-muntenéscă, de unde se înţelege că Mircea devenise aliatü alü Sultanului; c) Că regele Ungariei Sigismund, cu alţi aliaţi apusenî, pornindü rēşboiü asupra lui Balazetü, aü ocupatü Ţēra-mun-

(1) Acestü fragmentü din cuvēntulü lui Ţamblacü la Belgradü, l'amü reprodusü duple cumü l'amü găsitü tradusü rusesce din limba vechie sērbéscă de Muravievü în viaţa sānteî Paraschevei, luna Octombrie p. 307—312.

tenescă, și Mircea a fost bănuț cu asociat cu dēnsi; d) Că; după bătălia de la Nicopole (1396), Turci învingători au gonit pe dușmanii lor până peste Dunăre, când mulți dintre fugari s'au înecat în acest riu; e) Că Balazet mănios, trecend în Muntenia o a prădat și devastat; f) Că Mircea credend în propunerile de pace ale lui Balazet, a avut curagiu a eși întru întimpinarea lui; dar la întâlnire, acela într'un mod trădător l'a legat și l'a esilat la Brusa; g) Că totu ca resbunare la acea ocașie a luat din Muntenia moștele santei Paraskevei, pe care apoi le-a dăruit mai târziu Knēghinei sērbesci Angelinei, carea le-a transportat la Belgrad; h) În fine, că Mircea era un Domnitoriū forte bogat, și tōte «nenumēratele lui comori» au cădut în mânele vrājmașului Balazet.

Asupra acestor noțiuni istorice, etă ce avem de observat:

A) că până la alianța cu Turci, Mircea era stăpân deplin și neatârnat de nimeni peste tōtă Muntenia de dincōce de Dunăre (Ungro-Vlachia), peste tōte cetățile de peste Dunăre, cu teritoriile lor; osebitu are o supremație și peste Oltenia, și se pare că și peste Moldova, adică elu domnia peste tōtă România actuală și țērmul drept alu Dunărei cu cetățile sale până la Marea Nēgră, cuprindenduse aici și Bugēcul tătărăsc. Acesta se vede din titlurile ce-și dă Mircea în chrisovele sale pe la finele vēcului alu 14-lea și începutul celui alu 15-lea; «Domnitoriū alu tōtei țēri a Ungro-Vlachiei și a laturilor muntene (Запланинским странам) și a amēndoror laturilor pe tōtă Dunărea și până la Marea cea mare (Marea Nēgră) și alu cetăței Drăstra (Silistra)». Intr'un chrisov din anul 1406, adaog încă la titlurile sale pe acel de: Domnitoru alu părților tătărăsci, Duce alu Amlășului și Făgărașului, și Domnu alu Banatului Severinului.» (Veđi aceste chrisove la Venelinu «Вдахо-болгарския грамата», pag. 18-22). Inșă același Mircea în gramatele sale din anul 1382 și 1387 se numesce: «Domnu de sine stăpānitoru (самодержавный) a tōtă Țēra Ungro-Vlachiei.» (Acoloși p. 9 și 26). De asemenea și alți Domni mai dinainte, precum Vladislav, în anul 1342, de asemenea se numesce numai «Domnu a tōtă Ungro-Vlachia.» (Acoloși p. 5). Deși, precum am observat mai sus într'o notiță, că nu

credemu ca Mircea să se fi intitulat Domn alu «Moldo-Vlachiei», precum amu reprodus după Muraviev, totuși nu putem a nu recunoște că Mircea, pe la finele véculei alu 14-lea, avé pretențiune de a domni peste totă România actuală, adică și peste Moldova. Acesta se pôte deduce din amestecul lui în trebile Moldovei. Despre acesta ne spune pe scurtu chiar Letopisețul moldovenesc, cându arată, că Domnia lui Iuga Vodă s'a sfârșit cu aceea, că «a fostu luat la sine de Mircea Domnulu muntenesc». Se înțelege că și Alexandru celu Bunu, succesorul lui Iuga, a fostu pus la Domnie totu de Mircea. (Letop. Mold. t. I, p. 102 Iași 1852)(1). Ore între multele provincii, peste care Mircea se intitulă *stăpânitoru*, să nu fie vre-una, carea să arate supremația, sau cel puținu pretenția lui de supremație asupra Moldovei? Eu afirm că da. Eu străvedu supremația ce 'și însușesce Mircea asupra Moldovei în espresiunile din titlul său : «Господинъ... Запланинскимъ ещеже и татарскимъ странамъ», adică: Domn... alu țerilor de dincóce de munte și alu celor tătăresci. Care sunt țerile de dincóce de munte și acele tătăresci? Noi înțelegem că acestea sunt: afară de Banatul Severinului (2) pe carele Mircea 'lă numesce osebítu, — partea de la Olt până la Milcov și apoi Moldova, care tóte sunt situate pe marginea sud-ostică a Carpaților, tóte sunt *zaplanine* sau *peste munte, lângă munte*.

Prin țerile sau laturile cele tătăresci noi înțelegem Bugécul și laturea apusană a Mării Negre, unde locuau Tătarii. Asupra acestor din urmă, adică, asupra părților tătăresci ale Moldovei, scim că pretențiile Domnilor muntenesci asupra stăpânirii moldovenesci, s'au curmatu numai după ce cetățile Kilia și Akermanul (Cetatea albă) au cădutu sub dominațiunea turcască.

Cum că espresiunea «Запланинскія страны» : țerile sau laturile din partea sud-ostică a Carpaților, ce erau locuite de Români, se înțelege laturea despre Carpați a României actuale, ne putem convinge și de acolo că Mircea, afară de Amlaș și Făgăraș, pe care le numesce deosebitu, nu poseda nimica peste munți, adică în Transilva-

(1) Veđi despre acestu casu cele ce amu đisú în «Cronica Romanului», partea I. p. 69.

(2) Prin Banatul Severinului înțelegem Oltenia actuală, adică partea dintre Carpați și Oltu.

nia saŭ Ungaria. Urmézá dar că prin Запланинскія страны elŭ înțelege provinciile românesce în genere, cele situate dincóce de Carpați în România actuală, între cari negreșitŭ se póte înțelege și Moldova. Запланина literarŭ însemnă laturea de peste munte; dar, după cum Românii aŭ schiloditŭ limba slavonă, đicerea acésta póte avea și înțelesulŭ de: *lângă munte, de munte*. Đicerea Запланина, în înțelesulŭ primitivŭ, este o traducere a đicerii latine Transalpina cu carea scriitorii Unguri numescŭ țera Românilorŭ de dincóce de Carpați. Đicerile Запланина în Țera-românescă și «Muntenia», «țera Munte-nescă» în Moldova sunt aduse în România de dincóce, prin coloniștii români strămutați aici din Transilvania în vécurile 13-lea și 14-lea, și aŭ continuatŭ a se întrebuița și aici totŭ în sensulŭ ce li se dăduse în Transilvania, adică spre a însemna țările saŭ laturile situate la sud-ostulŭ Carpaților. În Țera-românescă đicerea Запланина ori Muntenia cu timpulŭ s'a perdutŭ, înlocuindu-se cu cea a Ungro-Vlachi-î. Dar în Moldova ea s'a păstratŭ numai pentru țera numită *Ungro-Vlachia* saŭ simplu *Valachia*. — Așa dar, când Mircea se numesce Domnŭ alŭ țărilor saŭ laturilorŭ de lângă munții Carpaților, Запланинским странами, putemŭ întrevedea și pretențiunea ce avea elŭ de a domina și peste Moldova. Acéstă pretențiune, deși nu se mai vede la domniŭ munteni în titlurile lorŭ, ei totuși a timpore aŭ manifestatŭ pretențiuni de stăpânire asupra părții de lângă Carpați, unde este acum județulŭ Putnei și cu munții Vrancei. Cérta acésta s'a isprăvitŭ prin pacea încheiată la începutulŭ vécului alŭ 16-lea între Bogdanŭ-Vodă alŭ Moldovei cu Radulŭ-celŭ-Mare alŭ Munteniei.

B.) Țamblacŭ ne mai spune, că după bătălia de la Nicopole, Turcii, trecéndŭ în Țera românescă saŭ Muntenia, aŭ devastatŭ țera, și după ce Baiazet a chematŭ pe Mircea spre a încheia cu elŭ pace, într'unŭ modŭ sperjurŭ l'a prinsŭ și trimisŭ în esilŭ la Brusa, și că acésta a făcut'o ademenitŭ de pofta de a se face stăpânŭ pe tesaurile cele mari ale lui Mircea. Se vede însă, că Mircea, promițéndŭ lui Baiazet alianța sa, fu eliberatŭ din esilŭ și iarăși reinturnatŭ la tronulŭ sêu, unde a domnitŭ până la anulŭ 1419, în care timpŭ a făcutŭ alianța cu Turcii, asigurândŭ țera și independența ei internă,

ceea ce mai în urmă, aproape cu o sută de ani mai târziu, a făcutu și Bogdanu Vodă pentru asigurarea Moldovei.

În fine încheiăm aceste observări istorice ale noastre cu aceea că toți domnii cei mari ai Românilor, fie Munteni, fie Moldoveni, încă din timpurile cele vechi au cercat, în deosebite chipuri și la deosebite ocazii, a uni țările române într-o una spre a face un popor și o țară, o Românie mare și nedespărțită, carea prin forțele sale proprii, fizice și morale, să poată rezista cuceritorilor din afară.

Din cele precedente noi am vedu, că Țamblacul a rămas încă în Serbia 4 ani după moartea lui Ștefanu Decianul, sub domnia lui Georgie Brancovici, adică până la anul 1431. Se vede însă că în anii acești din urmă pre dînsul sorta nu l-a favoratu în Serbia. El însuși dă a înțelege acesta, când spre a arăta cauza ce l-a făcutu a întârzi cu scrierea vieții Despotului Ștefanu, dă că a fostu împedat de  *timp nefavorabil* . Se vede, că acel timp nefavorabil l-a silit în fine a părăsi Serbia și a căuta aiurea asilul bătrânețelor sale. Se vede că calitatea lui de străin și pozițiunea bună ce ocupa el în Serbia, ca egumen al acelei întâi lavre din Serbia, au nutrit în inimele multora invidia și rivalitatea, încât Țamblacul a trebuit să părăsască, împreună cu postul său și țera sârbescă. Făcîndu socotela anilor vieții lui, după date însemnate în urmă, găsim că el la anul 1431 trebuia să aibă vârsta cel mult de 65 de ani, pe calculul că el, la întâia lui venire în Moldova în 1401, putea să aibă vârsta numai de 32—35 ani.

Chronicele noastre și multe notițe istorice ne asigură, că Țamblacul pe la timpurile sinodului de Florența se afla în Moldova. Ba chiar scrierile lui Țamblacul posterioare ne asigură, că el petrecea în Moldova, precum vom vedea îndată. De aceea noi afirmăm, fără cea mai mică îndoială, că Țamblacul, îndată după ce și-a plătit datoria de recunoștință către protectorul său, Despotul Ștefanu, a părăsit Serbia și a venit iarăși în Moldova pe la anii 1431—1432.

#### 6. A doua venire a lui Țamblacul în Moldova.

Vom începe această perioadă a vieții lui Țamblacul, cu documen-



tele istorice care arată petrecerea lui în Moldova în anii din urmă ai vieții sale, și în prima linie cronicarii țerei.

Vorniculă Urechă, descriind Domnia lui Alexandru cel bun, începe capitolul V-lea așa: «În anul 6940 (1432) în zilele acestui Alexandru-vodă, s'a făcut săbător mare în Florentina, ca să pôtă împreuna biserica răsăritenă cu a apusului pentru multă neîngăduință și price pentru capetele legii, în care săbător însuși patriarcul de Țarigrad și împăratul Ión Paleologul cu mulți episcopi și Mitropoliți au fost. Și den țara noastră încă au fost trimesu pe Grigorie Țamblic» ș. c. l.

Miron Costin, rectificându și completându întru cât-va spunerea lui Urechă despre misiunea lui Țamblac, arată, că el a fost trimesu nu la Florența ci la Constantinople: «Trimis'a și Alexandru Vodă cu voia țerii, soli cu Grigorie Țamblac. N'au aflat soli lui Alexandru Vodă nici pe patriarcul, nici pe împăratul la Țarigrad ce iar se întorcea neisprăvind nimica; nu le-a părut a fi cu cale, ce s'au dus la Ochrida; unde găsind pe Episcopul de Ochrida și dindu-și solia la dînsul, căci era trimis pentru învățatura legii, luat'au de acolo și preoți și cărți sârbesci de totă orânduiala biserice». (Let. t. I. p. 106).

Să stabilim mai întâi adevărul istoric despre sinodul de Florența, ca să dispară contradicerea ce se pare că ar esista între spunerile cronicarilor Moldoveni, cari se pare că n'ar fi știut, că sinodul de Florența nu s'a ținut sub Alexandru cel Bun, în anul 1432, ci în anul 1438—1439.

Tratările pentru unirea bisericelor, cari au provocat sinodul de la Florența, s'au început cu mulți ani mai înainte, prin trimetere de deputațiuni și dintr'o parte și dintr'alta, ca să se pôtă înțelege asupra condițiunilor, cu cari să se pôtă realiza unirea cea atât de dorită mai cu sémă de împăratul Constantinople Ioan Paleologul, carele vedea surparea imperiului său de către Turci, și spera prin unirea bisericăscă a aduce toate puterile creștine prin Papa în favorea sa și în contra năvălirii Turcilor. Tratările acestea cu deosebire s'au activat de la anul 1431, când s'a suit pe tronul papal

Eugeniū IV-lea, carele era mare favoritorū alū unirii, și la carele în același anū a sositū o deputațiune grecescă de la Constantinopole spre a trata despre unire. Tratările acestea au duratu până pe la 1437, fiindū că nu se puteau, între altele, înțelege asupra locului unde să se țină sinodulū : unii propuneaū Bazelulū, alții Constantinopolulū, alții Ferara și în fine Florența. Amânarea a mai provenitū și din discordiile ce erau chiar la apusū între clerū și papă. (1)

Trebue să presupunemū, că invitarea de a participa la Sinodulū celū pentru unirea Bisericelorū s'a comunicatū de timpuriū și Moldovei, negreșitū de la Constantinopole mai întâiū, pe când Alexandru celū Bunū era în viață, pe la 1431 sau 1432, anulū morții lui Alexandru. Alexandru celū Bunū a consimțitū a se trimite o deputațiune moldovenescă la Constantinopole spre a se informa acolo cu de-amănuntulū despre ținta viitorului sinodū. În fruntea acelei deputațiunii a fostū Țamblacū.

Orī câtū de laconice sunt spusele cronicarilorū Moldovei, pentru noi ele sunt prețioase, fiindū că ne arată, că pe la finele vieții lui Alexandru celū Bunū, Țamblacū era în Moldova, și că elū a fostū desemnatū ca delegatū din partea țerii duple Urechii pentru sinodulū ce avea să fie la Florența, iară după Mironū Costinū pentru a se duce la Constantinopole, spre a trata acolo despre afaceri ale legii, adică ale Bisericei.

Noi trebue să presupunemū, că în curēndū a urmatū mórtea lui Alexandru celū Bunū, și cu ea s'a schimbatū și politica Moldovenilorū către imperiulū bizantinū și către patriarchia de Constantinopole.

Cu acēstă ocasiune trebue să observămū, că frământăturile bizantine pentru unirea bisericei ortodoxe cu cea papistă erau rău privite și cu neîncredere și de Români și de Slavi de sudū, pentru care nu vedemū figurândū la acelū sinodū delegați nici din Muntenia nici de la Ochrida, nici de la orī-care altă mitropolie sârbescă. Chiar biserica Rusiei era contra acestorū încercări de uniune, și Țarulū Moscvei a concesū a se trimite unū delegatū în persóna Mitropolitului grecū

(1) Veđi despre tratările ce au precedatū Sinodulū de Florența : Pichler. Geschichte der kirchlichen Trennung. I Band. Seite 384—389

Isidoru, numai din cauza stăruințelor împăratului bizantin și sub condiție ca delegatul Rusiei să nu primescă nici o schimbare în credința și obiceiurile ortodoxe. (Vezi *Филаретъ истор. русск. Ц. ч. II. периоду 4. §. 16. pag. 67—70*).

Ca să înțelegem mai bine rezultatul misiunii lui Țamblac la Constantinopole, trebuie mai întâi să ne facem o idee mai lămurită despre cele ce se petreceau în Moldova și în biserica ei.

Din istorie se scie, că pe la începutul domniei lui Alexandru cel Bun era Mitropolit Iosif, carele se și pune cel întâi în lista Mitropoliților Moldovei. Patriarchia de Constantinopole nu voia să-l recunoască și a trimis în Moldova un Mitropolit grec de la Constantinopole, pre carele însă țera nu l'a primit, și a persistat în refuzul său, până ce patriarchia, prin interveniri diplomatice a recunoscut pe Mitropolitul ales și pus de țera. După mórtea lui Iosif, cam pe la anul 1416, țera iarăși a ales un alt Mitropolit, pre Macarie; dar Patriarchul de Constantinopole Eutimie n'a voit să-l recunoască, negreșit avându vre un candidat al său dintre Greci; însă Macarie fu recunoscut de patriarchul succesor Iosif. Macarie trebuie să fi archipăstorit până pe la anul 1430—31, căci în anul 1429 el se amintesc ca Mitropolit al Moldovei în inscripțiunea grecească a unui epitaf făcut de el în Constantinopol în anul 1429 și dat de el în Mitropolia Sucevei (1). Acolo se spune că epitaful s'a făcut sub domnia lui Alexandru și că Macarie purta titlul de : «Mitropolit Moldo-Vlachiei și al părților de lângă mare.» (2)

(1) Acastă notiță istorică despre epitaf am găsit-o într'un Letopiseț bizantin, tradus românesc (f. 323) și scris de Gavriil dascălul în anul 1723. Acest Letopiseț eu l'am depus în biblioteca Seminarului de Huși, când eram rector la acel seminar între anii 1856—1861. Vezi și notiunile istorice despre Biserica Moldovei în opera lui Golubinski: *Краткій очеркъ православныхъ Церквей* p. 376—77, Moscua 1871.

(2) Se vede că patriarchia de Constantinopole numise de urmaș al lui Iosif la Mitropolia Moldovei pe un Antim; dar acesta, nefiind priimit în Moldova, s'a dus la mănăstire și s'a tuns în monachism; pe urmă însă, rugat de sinod, a revenit la serviciul archieresc, de și acesta este contra canónelor. Despre acest Antim amintesc Ieromonahul Grigorie Mama, carele de la 1446 a fost patriarch al Constantinoplei. (Vezi *Colubinski Истор. правосл. Ц. Болгарск. Сербск. и Молдовалашской* p. 377).

În Letopisețul bizantin de carele am pomenit, sub anul 6937 (1429), vorbind des-

Se vede dar, că pe la finele Domniei lui Alexandru cel Bun a murit Mitropolitul Macarie. Póte că această vacanță la Mitropolia Moldovei în aceste timpuri grele să fi motivată chemarea lui Țamblacū din Serbia în Moldova, sau, dacă elū venise din motive personale, venirea lui în Moldova a fostū fórte apropo și la timpulū oportunū. Țiindu-ne strictū de spusele cronicarului Mironū Costinū, carele ȓice că Țamblacū, cu deputațiunea moldovenească, a fostū trimisū la Constantinopole de Alexandru celū Bunū, putemū afirma că Țamblacū a venitū în Moldova încă trăindū Alexandru, și póte chiar chemat de dînsulū. Alexandru celū Bunū cunoscea de multū vredniciile lui Țamblacū. Vitold, marele Duce alū Litvei, murise de multū, și în loculū lui domnia frate-seū Svitrigailo, prin urmare Alexandru nu avea nici o susceptibilitate politică de înlăturatū în privința lui Țamblacū către unū puternicū vecinū și amicū.

Alexandru cu sfatulū țerii a alesū de Mitropolitū, succesorū alū lui Macarie, pe Grigorie Țamblacū, și cu ocasiunea consultărilor preparative pentu viitorulū sinodū ce se plănuia pentru unirea Bisericii, l'a trimisū la Constantinopole, între altele și spre recunóscrea patriarchiei. Cronica moldovenească despre rezultatul acestei deputațiunii spune numai, că ea, negăsindū acolo nici pe Patriarchulū, nici pe împăratulū, s'a dusū la Ochrida și s'a consultatū cu arhiepiscopulū ei despre afacerile bisericesti, despre care n'a pututū trata la Constantinopole. Laconismulū cronicel moldovene lasă mai multe întrebări nedeslegate. Dacă nu era în Constantinopole nici Patriarchulū, nici împăratulū, nu puteau ei ore fi așteptați până vorū veni? În lipsa lorū nu era ore nime lăsatū ca să gereze afacerile imperiului și ale bisericei? Nu erau acolo nici ministrii împărătesci, nici sinodulū, și alți demnitarī ai patriarchiei, cărora să-și póta da solia?

pre Mitropolitulū Macarie, și despre epitafulū făcutū de elū, se spune, că acelū epitafū avea următórea inscripțiune grecească: «Acestū sântū și dumnezeescū αμνος (mîel) s'a făcutū în domnia lui Ión Alexandru Voevodū și a Marinei, prea evsevioei, și a fiului lorū Ilie, prin confăptuirea Prăsfințitului Mitropolitū alū Moldo-Vlachiei și alū părților de lângă mare, în anulū 6936 (1428). Tot-o-dată spune, că epitafulū s'a făcutū în Constantinopole, și s'a datū în Mitropolia Sucevei.

Ce motive au făcut pe deputațiunea moldovénă a întreprinde o lungă călătorie la Ochrida, spre a dobândi de acolo rezultatul, carele nu l'a putut dobândi la Constantinopole?

Ușor se deslégă tóte aceste nedumeriri, când ne vom aminti politica bizantină de la Constantinopole, atât imperială cât și patriarchală, atât din trecut cât și de pe timpurile cu cari ne ocupăm. Acéstă politică tindea a avé pretutindenea agenți sîi în persoanele Mitropoliților, atât în imperiul bizantin cât și în tóte țările ortodoxe. În prezent, adică în timpurile cu cari ne ocupăm, politica bizantină tindea a aduce pe tóte țările ortodoxe la confăptuire în cestiunea unirii religiöse cu apusul; căci numai cu acéstă ispravă credea (bizantinii) că vor scăpa din mânele Turcilor. Constantinopolul și imperiul ce le mai rămăsese. Mitropoliții greci respândiți prin tóte țările ortodoxe se credea factorii cei mai favorabili pentru salvarea imperiului. Ca să invederăm mai mult acéstă politică bizantină, vom cita un cas analog, contemporan, întâmplat în același timp în o altă țară și biserică ortodoxă, — în Rusia moscovită. În vara anului 1431, murind Fotie Mitropolitul Moscvei, inamicul lui Țamblac, Țarul și clerul cu senatul rusesc au ales de succesor la Mitropolie pe Iona, bărbat renumit pentru cuvioșie, carele în urmă fu numărat între sînții bisericii rusești. Dar tot atunci în Constantinopole s'a numit Mitropolit al Moscvei un grec a nume Isidor, originar din Tesalonic, cunoscut acolo mai dinainte ca devotat politicei unioniste a împăratului Paleologul, și carele fusese delegat de împărat în acéstă cestiune și la sinodul de Basel, carele a precedat cel de la Florența, și unde el a dobândit amicia papei Eugeni al IV-lea. Marele Knéz al Moscvei Vasile, din cauza înruderii sale cu curtea bizantină, și ținîndu sémă de grelele împrejurări ale ei, nu s'a opus. Isidor a fost primit la Mitropolia Moscvei, apoi, ducîndu-se la sinodul din Florența, contra voinței Marelui Knéz, a fost acolo cel mai infocat apărător al unirii și o a scris. Prin acesta el și-a atras atîta iubire din partea Papei, încât acesta, după mórtea patriarchului de Constantinopole Iosif, întâmplată în Florența, a

propusă Grecilor să-lă alégă patriarchă, ceea ce i s'a refusată. După sinodă, întorcându-se la Moscva, Isidoră, contra aşteptării tuturor, a pomenit publică în biserică numele Papei, pentru care fu aspru înfruntat de Marele Knéză şi închisă în temniţă. Dar, scăpându de acolo pe furişă, fugi la Roma unde fu cinstită de Papa, până la mărte. Acesta este ultimulă Mitropolită trimisă în Rusia de la Constantinopole. Ruşii încă n'aă voită a se mai conduce de politica bizantină Constantinopolitană, care curându s'a şi isprăvită cu cădereă imperiulă grecescă sub dominaţiunea turcăscă. După fuga lui Isidoră, Mitropolia Moscvei fu ocupată de Iona, carele fusese acolo alesă de mai înainte. (Истор. русск. Церкв. Филарета, т. II, р. 67—72. Устряловъ русск. истор. т. I, р. 188, 189).

Tendinţa politicei bizantine de a se amesteca prin patriarhie în afacerile politice ale ţeriloră ortodoxe, a silită mai întâiă ţerile slave de la sudă a se debarasa politicesce de patriarchia de la Constantinopole, şi a-şi forma biserică autocefale, păstrându numai unitatea dogmatică şi canonică disciplinară cu aceea a patriachiei. Acesta o a făcută mai întâiă statulă rumâno-bulgară de peste Dunăre, apoi statulă sârbescă, şi împreună cu ele, statele române de dincăce de Dunăre, şi în fine Rusia.

Ceea ce se întâmplase în Rusia la vacanţa de Mitropolită, s'a întâmplată şi în Moldova în ună casă analogă, şi care casă se repeţise şi mai înainte, precum amă vădută. Adică după mărtea Mitropolitului Macarie ţera a alesă de succesoră ală Mitropolitului răposată pre Grigorie Ţamblacă; iară patriarchia cu curtea bizantină a numită la Mitropolia Sucevei pe ună grecă de al loră. Se înţelege dar că delegaţiunea moldovenăscă, în fruntea căreia era Ţamblacă, şi carele încă mai dinainte, de când cu Mitropolia Litvei, era răă vădută şi combătută la Constantinopole, întâmpinându rezistenţă în recunoscerea alesului ţerii, aă ruptă relaţiile cu patriarchia constantinopolitană şi a reînăită relaţiunile bisericesci cu vechia arhiepiscopie autocefală a Ochridei, carea representa drepturile primei Justiniane, fundată de împăratulă Justiniană, în anulă 541 după Christosă, şi căreia îi subordonase bisericescă bisericile din tôte provinciile Daciei,

în care intrau provinciile actuale din sudul Ungariei, Bosnia, Serbia, Transilvania, Moldova și Muntenia (1). Ochrida, sau după pronunția greacă, Achrida, pe la jumătatea vechiului al 15-lea era sub stăpânirea Serbiei; Archiepiscopul era negreșit Nicon, pe carele Țamblac îl cunoștea, și de carele amintea Țamblac în viața Despotului Ștefan, numindu-l patriarh al Serbiei. Mitropolia aceasta ș'a păstrat autocefalia ei încă mult timp, și după ce Serbia a căzut sub Turci și și-a pierdut de jstovă independența sa politică (2). În Ochrida locuiau Români și Slavi. Locuitorii Români s-au păstrat acolo până astăzi, de și negreșit în un număr mai mic decât în vechime; căci mulți din ei s-au slavizat și grecizat. Etă descrierea ce face acestei poliții un călător rus, carele pe la anul 1840 a vizitat acele locuri: «Achrida se află pe țărmul nord-ostic al lacului Achrida, așezată pe două înalte deluri țărmurale și pe clinele lor; ea are o poziție frumoasă și pitorească, dar lăuntru ei, nici de cum nu corespunde exteriorului ei. Înăuntru ea este un orașel sărac și noroios, de și nu cu puțin locuitori. Populația Achridei în timpul de față constă din Bulgari, Valahi, Turci, Greci și Albanezi. Majoritatea o compun Bulgarii, din care a treia parte a trecut la mahometism. Locuitorii în total sunt ca la 9,000. Vechia catedrală arhiepiscopală — sânta Sofia este prefăcută de Turci în geamie». (Golubinski, opera citată p. 144, 145).

Judecând după spusele cronicelor Moldovene și după faptele posterioare pe țărmul bisericesc, putem decide că rezultatul consfătuirilor de la Ochrida au fost: 1) Neaparticiparea Moldovenilor la sinodul ce se pregătea pentru unirea bisericilor; 2) Recunoșcerea supremației Archiepiscopiei de Ochrida de către Biserica Moldovei; 3) Recunoșcerea Mitropolitului Grigorie Țamblac de către Archiepiscopul de Ochrida; 4) Cererea și dobândirea de acolo de preoți și cărți pentru toate orândueile bisericesci în limba sârbescă

(1) Prima Justiniană era situată în Albania și se numise până atunci Praevalis. (Geschichte der christlichen Kirche. I. Rieks. Seite 121 Jahr. 1882).

(2) Vezi la Golubinski, opera citată pag. 106—145, unde se face istoricul acestei Archiepiscopii și al erarhilor ei cunoscuți în istorie.

care era comună și bisericei Moldovei. Observăm aici că preoții aduși de Țamblacū de la Ochrida au trebuit să fie Români învățați la cartea sârbescă, precum era și Țamblacū; căci dacă ei n'ar fi știut românește cum ar fi putut să se înțeleagă cu poporul, pe carele avea să-l păstorească duhovnicesce ?

De atunci datăză ruptura bisericei Moldovei cu patriarchia de Constantinople, pe care evenimentele următoare cu sinodul de Florența și cu căderea imperiului bizantin, au cimentat-o totu mai mult, și cu încetul au pregătit și format autocefalia bisericei Moldovei și a întregii Românii. Această ruptură în relațiunile esteriore a durat două veacuri, până la timpurile lui Vasile Lupul. Principele Dimitrie Cantemir, luându de cauză a rumperii relațiunilor spirituale ale Moldovei cu patriarchia de Constantinople uniunea cu Biserica Romei la sinodul de Florența, primită de patriarchul de Constantinople, aduce ca dovadă epistola patriarchului Partenie al Constantinopolei către Vasile Vodă, în carea, amintind această cauză de desbinare, roagă pe Vodă a curma relațiunile bisericesti cu Ochrida și a restabili vechile foste relațiuni cu Biserica cea mare. Reproducem aci însăși scrisoarea patriarchului Partenie, ca un document carele afirmă șisele noastre: (1)

«Facem cunoscut și dăm în scire Măriei Tale, că Biserica Moldavă odinioară a fost supusă Bisericei răsăritului ca mamei sincere și bine-voitoare a tuturor creștinilor, și că mitropolitul ei, ca și toți ceilalți, priimea binecuvântarea de la Ecumenicul scaun constantinopolitan. Așa a rămas această câți-va seculi (?), până în urmă sub împărăția lui Ioan Paleologul, pseudopatriarchul Mitrofan a subscris decisiunile conciliului de la Florența, și prin acesta a adus în suspiciune meritată pe întâiul și ecumenicul scaun al Constantinopolei înaintea tuturor iubitorilor de biserică ortodoxă. Dar după turburările acestea, s'au stins îndată și autorii și instrumentele

(1) Pe timpurile lui Vasile Vodă au fost doi patriarhi cu numele de Partenie, unul numit «cel bătrân» altul «cel tineru». Aici se înțelege Partenie cel bătrân, care arhipăstoria pe la 1640. Sub el s'a ținut sinodul din Iași la care face aluzie și Cantemir, la finele scrisorii. (vezi Ist. biser. Meletic part. II tom. III. p. 167—68).



morbului pestiferu, și sânta Biserică a lui Dumnezeu, ca mirésă immaculată a mielului Sântu, a fostu restituită iarăși în pacea de mai înainte și în splendoră sa cea vechie; și deodată cu acesta a încetat și căderea sa și toate suspiciunile adverse. Așa dar ne pare lucru greu și necuviinciosu ca Biserica Moldovenescă, care a fostu totu-de-auna unul din membrii cei mai aleși și mai de frunte ai bisericei catolice, acum să nu-și mai caute sântirea Mitropoliților sei la scaunul celu mai mare, ci la celu mai micu. Dreptu aceea atât moderățunea noastră cât și întregu Sântul Sinod, rugăm cu totă umilința pe Măria Ta, ca să bine-voesci a restitui membrul celu mai nobil al Bisericei iarăși scaunul celu mai nobil, și să ordini, ca Mitropolitul Moldo-Valachiei (așa numescă Grecii Moldova) să-și cêră bine-cuvântarea, ca și mai înainte, de la scaunul nostru ecumenicu și Patriarchal. De siguru acesta va fi întru lauda lui Dumnezeu, și onórea mamei noastre a bisericei catolice. Cantemir adăoge, că cu ocazia sinodului din Iași, din ordinul lui Vasilie Vodă, s'a făcutu și actul pentru legătura spirituală a Bisericei Moldovei cu Patriarchia Constantinopolitană, act, carele apoi s'a confirmat și de toți patriarhii, și de patriarchul Ochridei. (Descrierea Moldovei edit. Academ. 1875, Bucuresci pag. 159—160).

Să revenim la deputățunea moldovenescă de la Ochrida. Țamblac, care mai fusese odată Mitropolit în Rusia apusană, n'a avut trebuință de chirotonie, ci numai de o recunoscere a unei biserici superioare și independente. De aceea el, împlinindu-și misiunea pusă de țără lui și delegațiunii ce-lu însoția, s'a reintors în țără, și a administrat Mitropolia Moldovei.

Este adevăratu că documentele noastre istorice nu numescă pe Grigorie Țamblac Mitropolit al Moldovei; dar nu ne arată nici pe alți Mitropoliți din timpul acesta; încâtă timpul după mórtea Mitropolitului Macarie și până la Mitropolitul Teoctist, adică în cursu de mai bine de 20 de ani, chronologia Mitropoliților noștri represintă o lacună mare.

Spre deslegarea și a acestei nedumiriri ne vinu în ajutor scriitorii străini.

Le-Quien, în opera sa *Oriens christianus* (t. I, p. 1252) spune, că încăpe cându se urma cërta între Papa Eugeniū cu sinodulū de Basel despre loculū unde să se ție sinodulū pentru unirea bisericelorū, Papa a corespunsū despre acēsta și cu diferite persóne din țerile ortodoxe, îndemnându-i la unire cu biserica Romei. Din aceste corespondențe ale papei, Le-Quien amintescce cea cu împēratulū de la Trapezonta, cu Boleslav, Marele Knēzū alū Litvei, și cea cu Mitropolitulū *Grigorie alū Moldo-Vlachiei*. Observămū mai întâiū, că sinodulū din Basel s'a începutū la anulū 1431 și a duratū mulți ani, și sinodulū din Florența a întreruptū numai pe unū timpū lucrările lui.

Șincai în Cronica sa (tom. I, p. 393) ne spune chiar anulū în care papa Eugeniū a corespunsū cu Mitropolitulū Grigorie, anume 1435, și ne dă în scurtū chiar cuprinderea epistolei papale, pe care noi o reproducemū : «Eugeniū VI-lea papa de la Roma încă a scrisū în anulū 1435 în luna lui Martie din Florența lui Grigorie, Mitropolitulū Moldovei, o epistolă, al cărei estractū așa sună la Aloisie Guera : «Grigorie, Archiepiscopulū Moldovei priimindu-se cu tótă cinstea de Patriarchulū Eugeniū, i-au făgăduitū de față că va ținea deplinū tóte obiceiurile bisericei Romei. Atunci Eugeniū a dobânditū mare nădejde, că se vorū putē aduce toți cei de sub legea grecēscă, cari erau sub stăpânirea Archiepiscopului, ca să măturisēscă aceeași credință. Dreptū aceea, aceeași mărturisire să o poftēscă Grigorie de la ai sēi, încātū este și pentru purcederea Duhului sfântū, și pentru vâlfa Bisericei Romei.» ș. c. I.

Din acēstă scrisóre a papei Eugeniū se constată, că pe la anulū 1435 în Moldova era unū Mitropolitū Grigorie, că papa îl cunoscea personalū, că arū fi promisū papei a primi tóte obiceiurile Bisericei Romane și a face și pe ai sēi a le primi.

Aceste notițe se potrivescū în multe cu Țamblacū alū nostru ; unele însă sunt smintite și abătute de la adevēratulū istoricū alū faptelorū. Anume : Grigorie Țamblacū pe la acēstū anū era cu adevēratū Mitropolitū alū Moldovei, precum amū vēdūtū în urmă. Nu admitemū însă, că elū s'arū fi dusū la Roma spre a se întâlni cu papa Eugeniū ; ci papa îl cunoscea personalū de la sinodulū de

Constanța, unde a fost activ lucrător și Eugeniū, înainte de a fi papă. Pichler în opera sa *Geschichte der kirchlichen Trennung*, 1 Band, S. 385, ne spune, că «încă înainte de întronarea sa (1431) Eugeniū a fost trimis ca legat în Orient, încă și la Constanța fusese activ pentru unire». Negreșit atunci elū conversase cu Țamblacū despre unirea bisericilor în conversațiuni particulare, căci precum am văzut, sinodul acela n'a tratat nimica public și oficial despre unire, amânându această afacere pentru alte timpuri. Răspunsurile nedecise ale lui Țamblacū au putut nutri speranțele lui Eugeniū de a avea un agent bun în elū, și acum se raportează la acele suveniri ca la o quasi-decisiune a lui Grigorie de a adopta toate doctrinele și usurile Bisericii Romane și a îndupleca la acesta și pe păstoriții săi. Poate că chiar Aloisius Guerra, de la carele Șincai împrumută cuprinderea epistolei lui Eugeniū, să fi exagerat lucrurile, după obiceiul scriitorilor latinī, în profitul Bisericii lor. Noi am văzut în urmă că Țamblacū n'a fost devotat Bisericii romane ci celei ortodoxe, și ne convingem despre acesta și din atitudinea lui către sinodul de Florența.

Eū cred că scriitorii latinī, vorbind de epistola papei Eugeniū către Grigorie Mitropolitul Moldo-Vlachiei, amestecă cu Țamblacū pe un alt Grigorie, bulgar de nēmū, ucenic al lui Isidorū, Mitropolitul Moscvei, prin carele Isidorū s'a corespuns cu papa la pregătirile sale pentru sinod, trimițându-l la Roma ca pe un confident al său, și căruia Papa, la întorcerea sa i-a dat și o carte de siguranță pentru drum «*salvus conductus*», de care menționează Theiner în *Monumenta Slavorum Meridionalium* t. I. p. 374. Acest Grigorie a fost cu Isidor și la Florența, apoi după sinod s'a întors cu dînsul la Moscva, și de acolo a fugit cu stăpânul său iarăși la Roma, continuându de acolo intrigile papiste, pentru unirea Bisericii rusești. Sub protecția papei și a lui Isidor, acest Grigorie pe la jumătatea vîecului al 15-lea a devenit Mitropolit al Rusiei apusene (Vezi despre acest Grigorie la Filaretū *Истор. рус. Ц. т. 2, ноябр. 4. п. 71*. De asemenea la Устрялов *русс. истор. т. I, п. 189*).

După aceste observațiuni noi rămânem convinși că scrisoarea pa-

pei Eugeniū a fostu adresată în anulū 1435 Mitropolitulu Grigorie Țamblacū, carele după mórtea Mitropolitulu Macarie administra Mitropolia Sucevei din Moldova.

Vine acum întrebarea : Cine a fostu Mitropolitulū grecū, rivalulū luī Țamblacū, numitū Mitropolitū alū Moldo-Vlachiei de patriarchia de Constantinopole? Răspunsulū ni-lū dă istoria sinodulu de Florența. Intre subscriitorilū ședințelorū acestui sinodū, ședințe, carī aū fostu 25 la numărū, găsimū subscrisū și unū Mitropolitū cu titlulū «Moldo-Vlachias» — alū Moldo-Vlachiei. Anume la finele ultimei ședințe este subscrisū mai întâiū papa și cardinaliī, apoi împăratulū și clerulū grecescū ortodoxū. Intre aceștia, în loculū alū treilea de la urmă în sus găsimū acéști subscriere : ο ταπεινος μητροπολιτης Μολδοβλαχίας και τον τοπον επεχον του Σεβαστιως Δαμιανος αρκετος επεγραψα, adică : «Smeritulū Mitropolitū alū Moldo-Vlachiei și locșitorū alū luī Sevastie Damianū cu mulțumire am subscrisū.» Iată dar unū alū doilea Mitropolitū alū Moldo-Vlachiei, contemporanū cu Grigorie Țamblacū. Împreună cu Damianū este subscrisū, după episcopilū și abașilū latinī încă o persónă bisericescă, care se declară de membru alū bisericei moldovene: «Archypresbyter Constantinus et vicarius muldoblachensis subscripsit». Adică : «Archipresbiterulū Constantinū și Vicariu Muldo-blach a subscrisū.» Noi credemū că acéști persónă, izolată de clerulū grecescū, și pusă între abașilū latinī, nu pôte fi membru alū cleruluī românū moldovenū, ci trebue să fi fostu superiorulū misiuniī catolice din Moldova precum arată chiar numirea luī de Vicariū alū Papei în Moldova (vicarius apostolicus). Chiar pronunția schilodită a numelui țerei «muldoblachensis» arată în elū unū străinū de nația și de limba română. Chiar diregătoria de archipresbiter este latinescă. La Românī se întrebuiņa titlulū de «protopop», protopopas : grecesce și latinesce (1).—Despre acestū Mitropolitū grecescū Damianū, istoriculū

(1) Încă o dovadă că în véculū alū 15-lea papistașilū nu aveau Episcopi în Moldova, ci numai Misionari cu șefilū lorū numiți *vicari apostolici*. Veđi ședințele sinodulu de Florența în marea operă greco-latina a luī Harduin. Unū esemplarū se află în Biblioteca seminariulu în Bucuresci, de unde noi amū trasū acește noțiuni.

sinodului de Florența, Siropulo, carele și el însuși a luat parte la acel sinod, ne spune următoarele : «Cu doi ani înainte de sinodul Florentin (adică pe la anul 1436) împăratul Ioan Paleologul a poruncit lui Damian, carele venise în Constantinople, ca când se va întorce la Biserica sa să pună totă sânguința a lucra în cauza sinodului ce avea a se ține în Italia, ba încă l-a trimis și epistole spre acesta, lui și principelui Moldovei. În anul următor Damian iarăși a venit în Constantinople, însoțit de un Neagul protopopul : «Damianus rediit Constantinopolim, habens in commitatu Neagogum protopapam» (Syrop. Hist. concil. florent. Sect. 3 cap. 18). Din această spunere a lui Syropulo se vede, că Damian a venit în Moldova în calitate de Mitropolit, că de câte-va ori s'a reîntors la Constantinople; ba încă în anul 1437, însoțit de un protopop moldoven, Năgu, și că rolul lui principal în Moldova era de a îndemna și a prepara participarea Moldovei la sinodul de Florența.

În alt loc, totuși Syropulo ne arată că Damian era rădăcit la treapta sa de patriarhul Iosif. Anume pe la sfârșitul sinodului florentin, patriarhul Iosif se reprezintă dojenindu pe ierarchii ce purtau numele Moldovlachiei, Amasiei și Târnovului, pentru că ei dintru'nție arătau ore-care îngreuiare la subscrierea unei bisericești : «pentru ce nu mă ascultați? le dicea patriarhul; aș nu din chilia mea ați eșit voi? Nu ești v'am rădăcit la treapta episcopală? Și pentru ce mă dați de rușine? pentru ce nu ați urmat socotinței mele?»

Tot-o-dată vedem din această esitare a lui Damian de a subscrie unia florentină, că el își ținea temea pozițiunea sa de Mitropolit al Moldovei, carea încă nu i se asigurase, și pe carea el totuși o spera curându sau mai târziu, mai vârtos știind că Moldovenii erau foarte rău dispuși către sinodul acela și către unia cu Biserica papală. În fine, fiind-că totă speranța lui era în patriarhul și împăratul, cari îl sprijiniau, a scris și el decisiunile sinodale.

Uniunea florentină nu numai n'a adus unirea și pacea între răsăritul ortodox și apusul papist, ba din contra a ațâțat încă mai multu vrăjba ortodoxilor asupra papiștilor, pentru nedreptățile

și impilările acestora asupra conștiinței celor d'întâi. Resultatul a fost că în toate țările ortodoxe, începând cu imperiul bizantin, în Rusia, în Gruzia, în Moldova și în alte țări ortodoxe (vezi *Chronica Romanului* part. I. p. 84, 85), s'a adunat sinóde locale, cari au blamat și anatematisat toate decisiunile florentine, și pe cei ce le-au subscris. Damianu încă a fost unul dintre cei anatematisați pentru uniunea cu Latini. Elu s'a reînturnat de la Florența în Constantinopole, unde se face amintire de elu cu ocazia unui sinod ce s'a ținut acolo în anul 1450, contra uniunii florentine. Anume : Macarie alu Nicomidiei, subscriind decisiunea sinodală, dice că este autorizat verbalu a subscrie și pentru Damianu alu Moldo-Vlachiei : «*ἔχον καὶ τὸν λόγον τοῦ Δαμιανου Μολδοβλαχίας*» (Allatius, *De perpetua consensione* p. 1387 fin.) Așa dar Damianu a purtat titlu de «Moldovlachias» încă mai mulți ani după sinodul florentin și s'a lepădat de uniune fățișu la sinodul din 1450.

Aceste noțiuni despre Damianu, dobândite de la autori străini, să le punem acum în legătură cu noțiunile istorice ce avem despre Moldova din acele timpuri, ca să putem trage o concluziune.

După mórtea lui Alexandru celu Bunu, în anul 1432, în Moldova a urmatu anarhie și lupte crâncene pentru succesiunea la tron în tre fiii răposatului Domnu : frații Iliășu și Ștefanu. Iliășu fusese lăsatu succesoru legiuitu de tatălu său, dar Ștefanu năzui la ajutorul lui Vladu alu treilea, domnul muntenesc, și cu óstea adusă de acolo detronă pe fratele său Iliășu, și se întronă elu. Iliășu năzui la ajutorul Polonilor, cu cari era înrudit prin căsătorie, și cercă în multe rînduri prin lupte crâncene a-și recăpăta tronul. Luptele acestea între frați și războiele au continuat până la anul 1437, când, spre împăcarea fraților, după mijlocirea Poloniei, țera se împărți în două părți, cu două domni : lui Iliășu îi veni țera de sus cu cetățile Sucéva și Hotinul; iară lui Ștefanu țera de jos cu cetățile de la Dunăre Cetatea-albă și Kilia. Pacea acésta însă a fostu ipocrită și silită. Peste 7 ani Ștefanu prinse cu vicleșug pe fratele și coregentul său Iliășu și-l scóse ochi, prin care faptă criminală deveni elu singur domnu peste toată țara. Dar după 4 ani unu fecioru alu lui

Iliașu răsbună pe tatălă său, tăindă capulă unchiului său Ștefanu, și se fă cu elă domnă în Moldova. Inșă și acesta, după ună ană de domnie fu alungatū de vărulă său Petru, care s'a făcutū domnă cu ajutorulă Ungurilorū, căroră spre răsplătire le-a cedatū Chilia, cetate de la Dunăre. Și acesta a domnitū numaī ună ană (Letop. t. I. p. 108—111 ediția veche).

În această stare politică pré turburată a Moldovei, se înțelege că Damianū cu umblările sale prin Moldova n'a pututū nimica dobândi atâtū pentru sine personalū ca să devină Mitropolitū, câtū și pentru politica de uniune a împăratului bizantinū și a patriarhului. Se vede că tôte încercările luiă au fostū zadarnice. Elū n'a reușitū de câtū a duce cu sine până la Constantinople pe unū popă moldovenū, pe carele elū l'a întitulatū: protopopolū Nėgu; dar se vede că nici acesta nu l'a însoțitū până la Florența, căci acolo nu figurēză numele lui.

La anulū 1437 la 24 Novembre, Damianū împreună cu patriarhulū, cu clerulū grecū și cu împăratulū Ioanū Paleologulū, au plecatū din Constantinople la sinodulū din Italia, și au statū acolo aprōpe 2 ani, până în vara anulul 1439 (Pichler, Geschichte der kirchlich. Trennung B. I Seite 390—397). Patriarhulū Iosifū, protectorulū lui Damianū, a muritū în Florența. Întorcēndu-se la Constantinople, Damianū s'a ținutū de partidulū unioniștilorū în fruntea căruia era Împăratulū Ioanū Paleologulū. Dar antiuniștili în anulū 1443, avēndū în frunte pe patriarhul Alexandriei, Antiochiei și alū Ierusalimului, au publicatū o carte sinodală, prin care ei au condamnatū sinodulū de la Florența numindu-lū «sinodū tâlhărescū,» iară pe Mitrofanū. pe carele împăratulū îl făcuse patriarhū în loculū lui Iosifū, l'au declaratū de «ucigătorū de mamă» și ereticū (ibidem, Seite 397). Damianū, tocmai după mórtea împăratului Ioanū Paleologulū, carea s'a întâmplatū în 1449, a renunțatū la unie, la sinodulū ce s'a ținutū în Constantinople contra uniunii, în anulū 1450, unde, precum am vėdutū, Mitropolitulū Nicomediei a declaratū, că are autorizare și dela Damianū *ἔχον τον λόγον* a subscris decisiunile sinodului contra uniei.

Isvórele istorice slave ne spunū că în Moldova s'a ținutū pe timpurile acelea unū sinodū contra celui florentinū și aceloră ce participase

la elu. Prin urmare Damianu, ca unionist și partisan alu papismului, n'a avut ce căuta în Moldova, și credem că a rămasu la Constantino-  
nople totă vieța sa, iară mitropolia moldovei s'a administrat de Gri-  
gorie Țamblacu. Este însă de însemnat, că Grigorie în scrierile sale  
care se rapoartă la această epochă a vieței sale, nu se numesce Mitro-  
politu, ci ori «monachu și presbiteru alu marel Biserici a Moldo-Vla-  
chiei», precum în viața Sântului Ioanu celu nou, carea s'a scris de  
dinsulu după mórtea lui Alexandru celu Bunu, pe când elu admi-  
nistra deja mitropolia, precum amu vedutu; ori «monachu și egumenu  
alu mănăstirei Pantocratoru» (Némțu), precum în cuvintele ce le-a  
rostit elu în timpul acesta. Acesta însă trebue a se esplica din  
motive de o adâncă smerenie și abnegațiune ascetică, direcție care se  
vede în totă vieța și în scrierile lui. Totu din aceste motive amu ve-  
dutu că elu a renunțat și la titlulu de «Mitropolitu alu Kievulu și  
alu Rusiei» pe carele nu l'a mai întrebuințat în nici una din scrie-  
rile sale posteriore. Póte că la acesta l'a condusu și certele cele  
marl politice și discordiile ce provocau în lume aceste demnități și  
titluri mărețe și căpora elu căduse o dată jertfă.

Ne rămâne acum a esplica titlulu de egumenu alu mănăstirii  
Pantocratoru, carele se dá lui Grigorie în timpul petreceril a dóua  
în Moldova.

Amu spusu mai susu, că unele din cuvintele lui poartă titlulu de «e-  
gumenu alu mănăstirii Pantocratorulu», carea este mănăstirea Ném-  
țulu. În pomelniculu mănăstirii Némțulu Grigorie Țamblacu se pune  
alu treilea între egumenii cei de la începutu al acestei mănăstiri, a-  
nume după Pimenu și Siluanu. Din istoria mănăstirii, scrisă de Ie-  
romonachulu Andronicu de pe documentele mănăstiresci, se vede că  
Țamblacu a egumenitu acolo între anii 1440 și 1450. Suntem dar  
siliți a deduce că Grigorie Țamblacu pe la anul 1440 a luat a-  
supra-și și administrarea mănăstirei Pantocratoru, continuându a fi  
și Mitropolitu alu Sucevei. Póte că elu prin acesta voia a-și prepara  
unú locu de retragere pentru sfârșitul vieții sale.

Acestă mănăstire se fondase pe la finele véculu alu 14-lea, de  
câte trei părinți asceți, veniți aici cu ucenicii lor din părțile de



peste Dunăre, care căduse sub stăpânirea Turcilor, și puseră început unei sichiștrii în Moldova la pîele munților Carpați. Ei fură acolo bine primiți și stimați. Se numiau: Sofronie, Pimen și Siluan. Ștefan-Vodă, pronumit cel bătrîn (старый), carele a domnit între anii 1390-1398 le-a zidit acolo o bisericuță de piatră dedicată înălțării Domnului, le-a dat și un clopot, care poartă data 6901 sep. 12 (1392), și le-a hărăzit pentru hrană trei moși din locul domnesc: Dvorenescii, Buzai și Fântânelele. Alexandru cel Bun le-a dat încă o moșie, anume Oncea, în anul 1422.

Cumcă această mănăstire din vechime purta numirea de mănăstirea Pantocratoru (Atot-țiitorul), imi este destul a reproduce aici o inscripțiune slavonă dintr-o carte sîrbescă, dăruită mănăstirii în anul 1567 de Mitropolitul Grigorie. Iacă ce se dice în ea:

«Cu voința Tatălui și cu conlucrarea Fiului și cu săvîrșirea sîntului Duh, din dragoste dumnezească aprins cu duhul, smeritul Grigorie Mitropolitul Sucevei, dorind a se adăpa din această dumnezească carte, numită pravilă și a rodi înșutit cele dice a se dăruie de prea milostivul Domn Isus Christos. De aceea cu sîrguință a aflat-o, a scris-o și a înfrumusețat-o și apoi a dat-o după mîrtea sa întru rugă și-e și pomenire părinților săi în Biserica unde este templul Înălțării Domnului nostru Isus Christos, în Mănăstirea *Pantocratoru*» ș. c. l.

Nu putem dar a nu admite că pe la anul 1440 Grigorie Țamblac a primit asupra sa egumenatul mănăstirii Pantocratorul; însă admitem că acesta nu ca un paretis (dimisie) al lui de la Mitropolia Sucevei, ci mai mult ca un loc de retragere și liniștire a bătrînețelor lui; căci pe atunci avea vîrsta de 73 ani. Ceea ce ne întărește în credința că Țamblac și fiind egumen la Némțu a continuat a cărmui Mitropolia Sucevei, este că pînă după mîrtea lui nu se vede alt Mitropolit al Sucevei. Avem pozitivă scîință că și alți Mitropoliți în vechime purtau totu-odată și egumenatul mănăstirii Némțului. Vom cita de exemplu pe Mitropolitul Theoctist II-lea între anii 1476—1517. Într-o inscripție a lui dintr-un tetravangel din Mănăstirea Némțului, spune că pe la anul

1496 elu era și egumenul alu mănăstirii Némțului, anume când s'a sfințit biserica cea mare actuală din Mănăstire cu cheltuiala marelui Ștefanu, și la care zidire s'a ostenit și elu cu frații, fiindu egumenul alu mănăstirii. (Veđi catalogul cărților sârbesci de la Némțu No. 91). De asemenea istoria mănăstirii Némțului tocma la anul 1503 pune altu egumenul, successorul lui Theoctistu, pe Macarie. Duple documentele istorice se pare că Mitropoliții Sucevei în véculu alu 15-lea trăiau prin mănăstiri și sichăstri, unde duceau o viață strictu ascetică. Așa, într'unu uricu din anul 1446 de la Ștefanu-Vodă se vorbește de o mănăstire la Boiște (lângă târgulu Némțului) unde a fostu kilia vlădicăi Iosifū, adică a Mitropolitulu Iosifū (documentu M. Némțu).

Vięta lui Țamblacū credemū că a duratū până pe la anul 1450; căci în istoria mănăstirii Némțului vedemū, că la 1452 era acolo altu egumenul, anume Ieromonachulū Simeonū. Așa dar Țamblacū la mórte arū fi avutū vârsta de 83 sau 84 de ani. Mórtea lui Țamblacū coincide cu domnia lui Alexandru, fiulu lui Iliășu (1451—56). În letopisețulu Moldovei cetimū, că acestu Domnū s'a adresatū la Archiepiscopulu sêrbescu Nicodimū, carele archipăstorla la Ochrida, în ȗilele bine-credinciosulu Knézū alu Serbiei Gheorghie Despota (Letop. t. I, pag. 113, în notă). Și în adevêrū, dacā ne uitāmū în istoria Serbiei, găsimū că Nicodimū era patriarchū alu Serbiei și alu Ochridei (1446—1451), iarā despotū, Iurie Brancovici, Knézū alu Serbiei (1427—1457). (Veđi la Golubinski, opera citatā p. 477. 441. 133).

Trebue să ȗicemū aici câteva cuvinte și despre Mitropolitulū Teoctistu, successorulū lui Țamblacū la Mitropolia Sucevei și a Moldovei. Documentele istorice ne aratā că în Moldova au fostu doi Mitropoliți cu numele Teoctistu, unulū dupā altulū. Pe celū de întâiū ilū numescū Teoctistu celū bêtrânū (старый); noi vomū numi pe celū d'întâiū, Teoctistu I, pe celū de alu doilea, Teoctistu II-lea.

Despre Teoctistu I letopisețulu Moldovei amintescē încă de trei ori, și anume : la ungerea lui Ștefanū celū mare la domnie (p. 118) la ocașia sfințirii m-rei Putnei (p. 123), și în fine când spune de mórtea lui în anul 1476 (p. 132). Principele Dimitrie Cantemirū ne dă încă

câte-va notițe despre Mitropolitul Teoctist, din cărți, parte pot fi basate pe documente istorice de cărți el a folosit, dar parte sunt pure invenții ale lui Cantemir. Așa în descrierea Moldovei (ediț. Bucuresci 1875) la p. 158 dice : «Marcu Archiepiscopul de la Efes, a trimis Mitropolit în Moldova pe Archidiaconul său, bulgar de origine, dar foarte lăudat pentru pietatea și ortodoxia sa» ; iară la pag. 168, vorbindu despre literile Moldovenilor, dice : «Mai înainte de conciliul florentin, Moldovenii au scris cu literele latine, ca toate popoarele a căror limbă se derivă din limba veche romană. După ce însă Mitropolitul Moldovei... a mers la acel conciliu, și acolo s'a dat în partea Latinilor, succesorul său Teoctist, diaconul lui Marco Efesenul, bulgar de origine, ca să stărpescă totu aluatul Latinilor din biserica moldovénă, și să ridice totă ocaziunea de a pute omeni tineri ceti sofismele Latinilor, a îndemnat pe Domnul Alexandru cel Bun, ca să exileze din țară nu numai pe omeni eterodoxi, ci să scotă și literele latine din toate scrierile și cărțile, și să introducă în locul lor pe cele slavone» etc.

Mai toate aceste aserțiuni sunt pure invenții, fără nici o basă istorică, și contra adevărilor istorice, cercetate și descoperite în urmă. Cantemir, lipsit de documente istorice, le îndeplinește prin fantasia sa, basat pte pe nisce tradiții vage și degenerate ale contemporanilor, și fără nici o legătură logică cu evenimentele adevărat istorice, antecedente și consecvente faptelor ce le descrie. Așa Cantemir nu scia că Teoctist n'a fost contemporan cu Alexandru cel Bun ; că limba slavă era introdusă în biserică și în cancelariile române cu multu mai înainte de Alexandru cel Bun, că Marcu al Efesului nu putea să trimită Mitropolit în Moldova ; că Teoctist n'a fost succesorul Mitropolitului, carele purta titlul de Moldovlachias la sinodul de Florența și s'a unit cu Latinii etc.

Câte-va însă din aserțiunile lui Cantemir pot fi luate ca adevăruri istorice, cu ore-cărți lămuriri. Ast-fel sunt : spunerea că Teoctist ar fi fost din Bulgaria, că a fost diacon al lui Marcu al Efesului, că a fost lăudat pentru pietatea și ortodoxia sa.

Despre Marcu Mitropolitul Efesului, pronumit Eugenicus, scim că

elū a fostū unulū din cei mai puternici apărători ai ortodoxiei la sinodulū de la Florența, prin știința sa teologică, prin elocuența sa și prin credința sa cea tare și nestrămutată a convingerilorū sale despre dreptatea cauzei Bisericei căreia elū aparținea. Elū n'a voitū să subscrie decisiunile aceluī sinodū, duple toate stăruințele împăratului, ale Patriarchului și ale colegilorū săi, încâtū Papa Eugenie, când s'a informatū de neclintirea lui Marcu, a exclamatū : «atunci nimicū n'amū făcutū!»

După întorcerea la Constantinopole, Marcu a fostū celū mai aprigū luptătorū contra uniștilorū; a luatū parte activă contra lorū și la sinodulū ținutū în Constantinopole în anulū 1450. (Vezi Istor. Bisericei Meletie t. III. part. II. p. 40).

Teoctistū a pututū să fi fostū diaconū la Marcu Mitropolitulū Efesului, a pututū să fie și învățatū și evlaviosū; a pututū să fi fostū originarū din Bulgaria, dar noi ilū credemū că de naționalitate era românū și să fi sciutū românesce, căci altmintrelea n'arū fi pututū fi Mitropolitū în Moldova. Nu credemū însă că a fostū trimesū în Moldova de către Marcu alū Efesului, carele nu avea nici o relațiune cu Biserica Moldovei. Mai degrabă amū crede, că elū a fostū chematū aici de Grigorie Țamblacū, carele pôte-lū cunoscea, saū pôte chiar fi era rudă, căci precum scimū, și Țamblacū era originarū din Bulgaria. Saū pôte că Teoctistū a fostū mînatū în Moldova de curentulū emigrațiunii româno-slave din țările de peste Dunăre în România, adică Muntenia și Moldova, curentū despre carele vom vorbi mai josū. În totū casulū Teoctistū a fostū bine apreciatū în Moldova, și meritele lui răsplătite prin rădicarea lui la trépta de Mitropolitū, după mórtea lui Țamblacū.

Mitropolitulū Grigorie Țamblacū, după cum spune istoria mănăstirii Némțului, este acolo înmormântatū, și anume în Biserica Mare. Părintele Andronicū închee așa igumenia lui Țamblacū : «Iară mormântulū lui este alăturiē cu alū părintelui Siluanū. În pridvorulū (secțiunea) din mijlocū, unde sunt două petre alăturiē, în partea dréptă înaintea icónei sfintei înălțări» (1). Totū odată părintele Andro-

(1) După reparațiē făcută în anii din urmă Bisericei mari din mănăstirea Némțului, acum

nică spune, că de la Mitropolitul Grigorie a rămas în mănăstirea Némțului o liturghie slavonă scrisă de dînsul și subscrisă încă de cînd era Mitropolit al Kievului, și că acea liturghie se păstrează în Biblioteca slavonă a mănăstirii. În vara acésta eă, visităndu mănăstirea Némțului, am revisuit tótă biblioteca slavonă, dar negăsindă acea liturghie, m'am adresat la autorul istoriei mănăstirii, carele acum trăesce în Basarabia la mănăstirea moldovenescă de acolo, numită, «Noul-Némțu,» și i-am cerut știință despre acea liturghie și despre inscripția din ea.

Aproposito despre părintele Andronică. Elă este originară din Moldova; a intrat în mănăstirea Némțului în anul 1831, unde s'a călugărit și a devenit unul din cei mai cuvioși călugări ai mănăstirii Némțului. Elă cu un zel extra-ordinar, împins de un nobil instinct de a cunoște trecutul mănăstirii, s'a ocupat cu studiarea documentelor mănăstirii, care erau foarte numeroase, și pentru cele slavone s'a servit cu un alt părinte, Duhovnicul Chiriac, carele cunoșcea limba slavonă, și carele a tradus multe cărți din slavonesce, parte tipărite, parte rămase încă în manuscripte (1). Resultatul ostenelelor lui Andronică a fost istoria mănăstirii Némțului și a Secului, scrisă de elă și mai pe scurt și mai pe larg. Cea pe scurt poartă titlu: «Istoria Sfințelor Mănăstiri Némțu și Seculă, adunată în scurtă». Acésta lucrare constă din o broșură în folio, carea coprinde 9 file, și s'a tipărit în Mănăstirea Némțului, în anul 1857. Apoi s'a adăos la edițiunile de Ciaslovă ce s'au făcut în urmă în acea tipografie. În o altă lucrare a sa, Andronică a ex-

nu mai există aceste petre. Ele s'au rădăcit ori s'au adăncit, pardosindu-se tótă biserica cu lespezi de marmură.

(1) Chiriacă era român originară din Șistovulă Bulgariei. Elă venise în Moldova cu tată-său încă în copilărie, cu ocazia unui răzbel între Rusia și Turcia. Tatălă său fu primit în Moldova și stabilit ca preot în orașul Bărladulă. Chiriacă de timpuriu fu dat la mănăstire, unde se călugări, și se distinse prin zelul său către literatură. Elă traduse mai multe cărți în limba română, precum: Praștia, Chronografulă Sfântului Dimitrie Rastovski, care s'a și tipărit în mănăstirea Némțului. A mai tradus cronica lui Baroniă, o carte voluminosă în mai multe tomuri în folio, pe care eă le-am vădut în mănăstire, și erau scrise cu mîna lui Chiriacă. Elă trăia în mănăstirea Seculă, unde eă l'am vădut în anul 1872 pentru ultima dată, obosit de bătrînețe. Elă a murit de vr'o 5—6 ani.

pusă mai pe larg istoria acestor mănăstiri, precum și istoria despre starițul Paisie, carele a întrunit amândouă aceste mănăstiri sub o administrație atât duhovnicască, cât și economică. Acesta se păstrează în manuscris în biblioteca mănăstirii Némțului, și mi-am tras și eu o copie. Spre deosebire, noi pe acesta o vom numi «mijlocie». În anul 1858 părintele Andronică a făcut o călătorie la locurile Sfinte ale Atonului și Ierusalimului. Când s'a întors el în mănăstire, în anul următor, acolo a găsit o mare prefacere : averile mănăstirii se secularizase ; pentru administrația economică a mănăstirii se înființase un comitet, carele a refuzat de a înscrie pe Andronică între monahii mănăstirii, dîcîndu-l că el trebuie să ceară mai întâi autorizațiunea Ministeriului. Acesta l'a mîhnit pe Andronică, și el, împreună cu alți părinți nemulțumiți de reformele făcute în mănăstire, au trecut în Basarabia, unde guvernul rus le-a dat loc de petrecere pe o moșie a mănăstirii Némțului, numită Chițcani, și unde el în curînd a format mănăstirea actuală numită «Noul Némț». Acolo Andronică a continuat ocupațiunile sale cu istoria mănăstirilor Némțului și Seculului, compunînd o lucrare voluminoasă, compusă din mai multe tomuri în folio, și în care sunt reproduse întregi urice și chirosove de ale mănăstirii, pe cari el le copiasă încă pe cînd se afla în mănăstirea Némțului.

La explicările ce am cerut părintelui Andronică asupra unor noțiuni despre Țamblac, între altele despre Liturgia rămasă de la el, și de care el vorbește în istoria sa *mijlocie*, el cu o rară abnegațiune și cu un viu interes pentru știință mi-a comunicat tot ce a putut el aduna despre Țamblac, atât de prin cărțile din biblioteca mănăstirii Némțului cât și de pe la autori ruși, toate cuprinse în 6 cîte de hîrtie, scrise cu mîna lui. Despre liturgia lui Țamblac, carea acum nu se găsește în biblioteca mănăstirii Némțului, iată ce relațiune mi-a dat : «Cu începutul anului 1857, cînd am copiat inscripțiunea din Liturgia lui Țamblac, cartea acesta era în biblioteca mănăstirii, cea de sub clopotniță (adică cea slavonască), cu alte multe cărți scrise de mînă.» Apoi trimițîndu-mi copie de pe acea inscripțiune, arată și cuprinderea liturgiei lui Țamblac : «el

(Țamblacū) o a fostū scrisū cu mână, foarte frumosū, în limba slove-  
născă; cuprindea: rânduiala sfințirii bisericeî; rânduiala facerii sfân-  
tului și marelui mir; rânduiala chirotoniei Arhiepiscopilor, a preoților,  
a ierodiaconilor și a chirotonisierilor; desființarea chirotoniei de la  
nevrednicul preot; blestemurile ce s'au obicinuit a se săvârși de  
sfânta sobornicească pravoslavnică noastră biserică asupra tuturor ere-  
ticilor, în fie-care an, în Dumineca pravoslaviei, și altele. Pe dosul  
filei 340 (ѣм) a acestei cărți însemnă însuși elū (Țamblacū) așa :  
«Гіе всѣщеніе цркви писах азъ рѣкою мвоею смиренныи Григоріи Цамбалака  
митрополита Кіевскіи и Галицкіи и всеа русіи». — «Acastă sfințire de bi-  
serică am scris-o eu cu mâna mea, smeritul Grigorie Țamblacū, Mi-  
tropolitul Kievului, al Galiției și a totă Rusia». — La inscripția a-  
cēsta a lui Țamblacū mai sunt încă adaose câte-va rânduri, dar fiindū  
videratū, că ele sunt o adăosătură posterioară și încă proustă, con-  
trațicetore și gramaticel și istoriel, de aceia noi nu le punemū aici,  
ci vomū vorbi despre ele în altū locū (1). De la Țamblacū trebuie să

(1) Despre posibilitatea perderii acestei cărți prețioase din biblioteca mănăstirii, iată ce ne  
comunică părintele Andronicū : «In anulū 1865 pe unū lipovanū, anume Corneiu de la Vilcov,  
carele de multe ori aducea pesce la mănăstirile nōstre, când eram și eu acolo, l'amū a-  
flatū vîndendū o carte mare de cele vechi slavonesci scrise de mână, cu învățaturī pustni-  
cesci către monachi ale marelui Vasilie, pe care o am și cunoscutū că este din biblioteca  
mănăstirii, și am făcutū tōte chipurile ca să o cumpērū. Elū spunea cum că o a cumpērātū  
de la unū mezatū din tîrgulū Nēmțului, arătandū și o adeverință cu No. 884 din 10 Aprilie  
anulū 1865, de la comisia din tîrgulū Nēmțului, cu pecete, întru carea comisia adeveria că  
a priimitū 15 galbeni pentru 120 de cărți, și era iscălitū «Lazărū Teodorū» și unū altulū al  
cărui nume nu l'am pututū desluși, și n'amū pututū să dobîndescū acea carte, fiind-că ce-  
rea 30 ruble pe dînsa, bani, pe care eu nu-i aveamū pe atunci. Dar elū apoi nu s'a mai a-  
rētātū pe aici. Am găsitū în urmă vîndute de același lipovanū alte 18 cărți, între cari și  
una de psaltichie, scrisă de mână mea, și dăruită de mine bisericeî cel marī a mănăstirii  
Nēmțului încă din anulū 1844. Incă și o Evanghelie tipărită la anulū 1693 în Mitropolia  
Ungro-Vlachiei în limbile grecăscă și românăscă, dăruită mănăstirii Bogdana de Constantinū  
Duca Voevodū, precum se scrie în ea, și am făcutū tōte chipurile de rescumpērare, și am  
înzestrātū cu ele biblioteca acestei sante mănăstiri Noulū-Nēmțū». — Observămū aici că Lipo-  
venii foarte fanatici pentru cărțile bisicesci vechi slavone, au acaparātū cele mai prețioase cărți  
slavone de prin mănăstirile nōstre; căci ei numai pe acele vechi, anteriore véculei alū 17-lea  
pe credū adevērate cărți bisericesci ortodoxe, credendū pe cele mai nouē ereticesci și corupte.  
Monachi nōstri necărturarī și necunoscendū valōrea cărților antice, fie în ori ce limbă, și  
ademeniți de banii lipovenesci, au înstrăinatū de la mănăstiri acele cărți, ca netrebuitore lorū.  
Multe le-au luatū și diferiți călători străini, mai cu sēmă ruși. În anulū 1858 unū librarū rusū  
de la Kiev, — Litov, a cutrierātū tōte mănăstirile Moldovei, adunândū manuscrise vechi slavone

fi rămasă încă multe cărți slavone în mănăstirea Némțului; pôte că cărți de ale lui să se fi aflândă între manuscrisele sârbesci, ce se păstrează până astăzi în biblioteca mănăstirii Némțului. Noi nu putem afirma acésta pozitivă, din cauză că manuscriptele acele mai tôte n'au nici începutulă nici sfârșitulă. Ceea ce putem afirma este, că unele din ele arată numele scriitorului : Gavriilă, contemporană cu Țamblacă. Vomă aminti aici d. e. sborniculă sârbescă, în carele se află și viața Sf. Ioană celă nouă, compusă de Țamblacă.

Sborniculă acesta este scrisă de Gavriilă în anulă 1438 Sept. (6947), adică tocmai pe timpulă când Țamblacă era Mitropolită în Moldova. În catalogulă nostru, acestă sbornică este înșirată sub No. 106.

Resumândă deci totă ce amă găsită despre viața lui Țamblacă, în isvóre române, slavone, ruseci, etc. încheemă :

Elă a fostă română de nēmă, născută în Târnovulă Bulgariel. Și-a făcută educațiunea în Constantinopolă, unde s'a și călugărită. În calitate de ieromonachă a fostă trimisă de Patriarchulă Constantinopolei Mateiă la începutulă véculei ală 15-lea în Moldova ca împuțernicită din partea Patriarchiei spre a stabili pacea bisericească între biserica Moldovei și Patriarchie. După împlinirea acestei misiuni, Țamblacă a rămasă în Moldova ca presbiteră ală marelă biserici a Moldovei și ca profesoră la școlă domnăscă de la Sucéva.

La anulă 1407 s'a dusă în Litva și a devenită Mitropolită ală Kievului, cu jurisdicțiune asupra Rusiei apusene și a Galiției.

Pe la anulă 1420, retrăgându-se de la acea Mitropolie, s'a dusă în Serbia, unde a devenită egumenă ală Lavrei Deciana.

Pe la ani 1431—1432 a revenită în Moldova, unde a fostă atașată la biserica cea mare a mitropoliei din Sucéva, și curând apoi alesă Mitropolită ală Moldovei.

Cea d'întăiă afacere bisericească a lui a fostă rumperea relațiuni-

scrise pe pergamenă. Mi s'a spusă că de la o mănăstire a dobândită ună Tetrovanghelă sârbescă, scrisă foarte frumosă, numai prin promisiunea dată igumenului de a-i mijloci o decorație rusăcă. Cu tôte aceste deprădări, în mănăstirea Némțului totuși s'a păstrat încă o însemnată colecțiune de manuscripte vechi slavone, pe care noi le-am descrisă într'ună anume catalogă, în toamna anulă 1883.



loră de jurisdicțiune ale bisericei Moldovei cu cea Constantinopolitană, și reînnoirea legăturilor antice cu Archiepiscopia autocefală a Ochridei. Pe la anul 1440, elă a primită egumenatulă mănăstirii Némțului și de acolo a continuată a dirige și Mitropolia Sucevei până la mórtea sa, întâmplată pe la anul 1450.

Ne rămâne acum a trata despre mai multe scrieri, ce Țamblacă a lăsată posterității, prin activitatea sa literară. Dar mai întâiă trebuie să dămă ore-cară idei generale despre starea culturală și literară de atunci în Moldova și în totă România și despre agenții loră.

Este sciută, că Românii, avându limba loră proprie, n'au avută carte, și încă din vechime au adoptată cartea Slaviloră de la sudă, cu cari au avută relațiuni și politice și bisericesci, și cu cari se vede că au trăită multă timpă împreună, încât se priviau și ei ca făcându parte din familia popóreloră slave de sudă. Acéstă deprindere cu cartea slavă a făcută că și după înființarea Domniateloră române în véculă ală 13-lea și 14-lea, cartea slavonă a continuată la Românii și în Muntenia și în Moldova, precum arată uricele domnesci și inscripțiunile din acele vécuri, ajunse până la noi. Se nasce acum întrebarea: pentru ce Românii, după ce și-au formată statură a parte românescă, totuși au purtată atâtă de îndelungă jugulă morală ală unei limbi străine și neînțelese de poporă ci numai de cei ce o învățau înadinsă pentru a puté fi cărturară, scriitoră, dascălă și preoți? Pentru ce au trebuită să trecă încă vécuri până la ală 17-lea, 18-lea, ca Românii să se pótă convinge că trebuie să-și facă carte românescă și pentru biserica loră și pentru trebuințele sociale, și pentru cultura loră intelectuală? Acea deprindere a Româniloră cu limba slavă s'a basată ea ore numai pe o tradițiune tenace și fără nici o relațiune, contra necesității urgente de carte română pentru Românii? Pentru ce nisce bărbați luminați ca Țamblacă și ca Teoctistă, cari sciau că toate cele-l-alte popóre ortodoxe printre cari ei au trăită, și unde au învățată: Grecii, Bulgarii, Rușii, Sârbii, au carte în limba loră, au esitată totuși de a pune și printre Români fundamentulă cărții române și a lăsa ceva posterității din acele prime încercări

ale loră pentru formarea cărăii romănescă, mai alesă că ei au vorbită și au predicată în limba română?

Ca să răspundemă la aceste întrebări, trebuie să ne aducemă aminte :

1) Că pe acele timpuri egoismulă naăională nu se deșteptase încă la Românii. Ei se conduceau de fraternitatea evangelică, carea face pe omă a iubi pe tôte naăiunile, mai alesă pe cele de o credinăă. Cartea era ună lucru sântă; ea era așa de strînsă legată cu biserica și cu religia, încâtă cartea aparăinea bisericeii de carea se ținea ună poporă. Fiindă deci că Românii se țineaă de o biserică comună și Slaviloră, cu cari trăise împreună multe vécuri, de aceea credeaă ei că și limba bisericeii loră trebuie să fie totă cea slavă, de și puțină o înălegeauă. Dascălii loră, Slavi de origină, negreșită îi înăăreaă în acea idee.

2) Pe la finele vécului 14-lea, Turcii ocupăndă pe rândă provinciile creștine din orientulă Europei, Tracia, Macedonia, Tessalia, Bulgaria, Serbia; au începută dominaăiunea loră, prin acte barbare, ardăndă, ucigăndă, prădăndă, dărămăndă bisericile și mănăstirile. Gróza acésta a făcută pe mulăi ómeni cărturari, preoăi și călugări, de naăionalitate atătă română cât și slavă, a căuta scăpare în țările romăne de dincóce de Dunăre, și a se lipi pe la diferite persóne și pe la bisericeii ca dascăli de copii și ca servitori bisericesci. Mulăi dintre aceștia, călugării, și-au găsită asiluri prin munăi, unde au formată sichăstrii și apoi mănăstiri, atătă în Muntenia câtă și în Moldova. (1). Vomă aminti câte-va exemple :

(1) D-lă Const. Ios. Jireček în Istoria Bulgariei (ediăia rusăcă 1878; Odesa), descriindă ultima catastrofă a regatului Bulgariei și a capitalei Tărnov, spune, că în anulă 1393 Baiazid, luăndă capitala Bulgariei cu asaltă, a prefăcută bisericele parte în giami, parte în băi și grajduri, móștele sfinăiloră au fostă aruncate și arse, preoăii isgoniăi, palatulă regală fu arsă, patriarchulă Eutimie alungată din casa sa, ameninăată cu mórtea și apoi exilată; boerii în numără de 110 au fostă uciși într'o biserică, unde au fostă chimaăi spre a se consulta cu noulă comandantă turcă. Toăi locuitorii cei mai însemnaăi ai Tărnovului au fostă strămutăi în provinciile Orientului și în loculă loră au adusă coloniști turci. Cu acésta ocașie ucenicii patriarchului Eutimie, adică toăi membri luminaăi ai clerului, s'au răspăndită prin Rusia și prin Serbia (noi adăogimă că și în România), și au adusă cu sine acolo cărăile bulgăresci, precum învăăăi greci adă imbogăăită apusulă cu clasicii anticii după căderea Constantinopolei (pag. 450—454).

Descriindă băălia de la Vidin și cucerirea acesteii cetăăi de Baiazid, în anulă 1398,

Pe la finele véculei 14-lea sântul Nicodim, originar din Serbia, veni de la Sântul-Munte și se stabili în pustietățile Olteniei, și fundă acolo două mănăstiri: Vodița și Tismana (vezi viața sf. Nicodim, București 1883). Mănăstirea Némțului am vedut în urmă, că a fost fundată tot pe la finele véculei 14-lea de trei călugări veniți din Orient. Mănăstirea Bistrița din Moldova a fost înființată pe la începutul véculei 15-lea de Alexandru cel Bun, tot din îndemnul călugărilor emigrați de peste Dunăre, precum putem deduce din pomelnicul slavon ce s'a făcut la fundarea mănăstirii, și care a fost purtat de acei călugări prin toate țările slave de la sud și de la nord, pentru a aduna eleimosină, după pilda călugărilor din Orient. Tot pe atunci alți călugări veniți din Orient au fundat sichăstrii prin munți la Biserican, apoi în urmă o mănăstire, carea pentru aceea s'a numit Biserican, căci în ea a fost stabilită orânduiala excepțională, ca în unele mănăstiri din Orient numite «ale neadormiților», pentru că acolo serviciul bisericesc nu conținea nici-odiniură, — ziua și noaptea. De asemenea s'a mai înființat sichăstria și apoi mănăstirea Pângăraților, numită așa de la sichastrul Pangratie, carele -și alege locul de sichăstrie muntele numit până astăzi Pangratie. Pobrata, cea mai veche mănăstire în Moldova, numită la început «Mănăstirea de la Poiană», a fost zidită tot pe la finele véculei 14-lea. Pe la începutul véculei 15-lea Alexandru cel Bun a mai zidit mănăstirea Moldovița în Bucovina. Munții în care s'au pustnicit primii sichastri, și în apropierea cărora în urmă s'au ridicat mănăstiri, poartă până astăzi numele primilor sichastri veniți din Orient, precum: Simon, Gherman, Pangratie, Pachomie, Chiriac, etc. Mănăstirea Agapia poartă numele de la primul sichastru Agapie, carele s'a pustnicit pe locul unde este schitul Agapia din del. Toate mănăstirile noastre cele vechi au și ele legende lor miraculoase, ca și mănăstirile antice din Orient.

d. Jireček dice că Turcii au prefăcut în pustietăți provincia întregă, și pretutindena au dat flacări mănăstirilor și bisericilor. Locuitorii de la șesuri au fugit la munți și acolo au înființat orașe nouă. Multe de popor, împreună cu boeri și cu cler, au emigrat în Valahia, în Ungaria și în Serbia. Foarte mulți Bulgari, mai ales bogomili, au primit islamul (p. 461).

Unuia i-a descoperit<sup>ă</sup> Dumnezeu<sup>u</sup> în vedenie locul<sup>u</sup> unde să zidescă mănăstirea, precum S-tului Nicodim, a se zidi mănăstirea Tismana, la locul<sup>u</sup> arătat<sup>u</sup> în vedenie și numit<sup>u</sup> «Pișetori<sup>u</sup>», adică unde curge un<sup>u</sup> izvor<sup>u</sup> dintr'o peșteră și cade jos<sup>u</sup> de pe stânci. — Altora s'a arătat<sup>u</sup> Maica Domnului și le-a indicat<sup>u</sup> locul<sup>u</sup> unde ea voesce să se zidescă mănăstirea și biserica sa, precum sichastrilor<sup>u</sup> de la Biserican<sup>u</sup>. Altora ingerul<sup>u</sup>, prin cântare n<sup>o</sup>ptea în vre-un<sup>u</sup> arbore, a arătat<sup>u</sup> locul<sup>u</sup> și numele patronului viitor<sup>u</sup>ei mănăstiri. — Legendele altor<sup>u</sup> mănăstiri se rap<sup>o</sup>rtă la ic<sup>o</sup>nele făc<sup>o</sup>tore de minun<sup>u</sup>i, ce se află în ele, după pilda ic<sup>o</sup>nelor<sup>u</sup> miraculo<sup>u</sup>se de la Athon. T<sup>o</sup>te aceste mănăstiri și altele, car<sup>u</sup>i a<sup>u</sup> urmat<sup>u</sup> a se funda de Domn<sup>u</sup>i și boer<sup>u</sup>i, după ac<sup>o</sup>sta, a<sup>u</sup> servit<sup>u</sup> de asil<sup>u</sup> mai întâi<sup>u</sup> călugărilor<sup>u</sup> emigra<sup>u</sup>ți din Orient<sup>u</sup>, car<sup>u</sup>i a<sup>u</sup> transplăntat<sup>u</sup> în România ascetismul<sup>u</sup> monachismul<sup>u</sup> oriental<sup>u</sup>, și a<sup>u</sup> fost<sup>u</sup> focularele de cultură religio<sup>u</sup>să și de carte slavonă. — Călugări<sup>u</sup> emigra<sup>u</sup>ți din ț<sup>o</sup>riile orientale, atăt<sup>u</sup> Român<sup>u</sup>i cât<sup>u</sup> și Slav<sup>u</sup>i, educa<sup>u</sup>ți și învăța<sup>u</sup>ți din copilărie în limba slavo-sudică, o a<sup>u</sup> transportat<sup>u</sup> cu dinșii și întărit<sup>u</sup> prin mănăstiri. — Mănăstirile pe atunc<sup>u</sup>i erau școlele unde se forma<sup>u</sup> bisericașii român<sup>u</sup>i; de acolo se lua<sup>u</sup> Episcopii, Mitropoliții, toți bine întăriți și lipiți de cartea slavonă, pe carea ei la rândul<sup>u</sup> lor<sup>u</sup> o propaga<sup>u</sup> în ț<sup>o</sup>ară prin școle înființate pe la Episcopii și Mitropoli și pe la orașe, ba chiar și pe la sate, prin școle înființate de boer<sup>u</sup>i pe la moșiile lor<sup>u</sup>.

Din aceste din urmă școle eșia<sup>u</sup> micii cărturari<sup>u</sup> trebuitori<sup>u</sup> pe atunc<sup>u</sup>i pentru a scrie, pentru a fi: «diaci» de cancelarie, «țarcovnici» și «popi». Cultura ce se căpăta prin școlele slavone de prin mănăstiri consta: a) din cetirea cărților<sup>u</sup> slavone pe car<sup>u</sup>i se făcea serviciul<sup>u</sup> divin<sup>u</sup> în biserică, adică ciaslovul<sup>u</sup>, psaltirea și cele-alte cărți bisericesci; b) învățarea cântărilor<sup>u</sup> bisericesci, pentru car<sup>u</sup>i erau anume cărticele ce coprindea<sup>u</sup> colecțiuni de imnurile necesare cântăreților<sup>u</sup> și car<sup>u</sup>i purta<sup>u</sup> numirea de «Osmoglasnice» sau «Catavasiere»; c) celor<sup>u</sup> ce trebuia<sup>u</sup> a cunosce adânc<sup>u</sup> limba slavonă li se preda<sup>u</sup> noțiuni de gramatică, li se propunea<sup>u</sup> citiri din Biblie și din cărțile S-ților<sup>u</sup> Parinți, până ce elevii ajungea<sup>u</sup> a înțelege perfect<sup>u</sup> acea limbă și a o scrie, precum vedem pe mulți Mitropoliți și

Episcopi români, că înțelegeau bine acea limbă, de și unii o scrieau destul de stricat. — Totu această metodă de învățat limba slavonă s'a întrebuințat în Moldova până la timpurile principelui Dimitrie Cantemir, carele iată cum descrie predarea acestei limbi, pe timpul său: «De aceea nici fiil boerilor nu învățau altă limbă de cât cea slavonă, în carea după ce se deprindeau a citi, fiindu-că în ea nu avea de unde învăța alte științe, trebuia să învețe de rost Orologiul Bisericei orientale, Octoihul și Psaltirea. După aceea li se esplica Evangelia, faptele Apostolilor, Pentateuchul său cele cinci cărți ale lui Moisi, și cele-lalte cărți din Testamentul vechi, dar acestea foarte rar; totul era numai ca să pricépă ceva din Biblie... și rar era ca să învețe cineva gramatica limbii slave.» (Descrierea Moldovei, Bucuresci 1875, pagina 170).

Călugarii cărturari pe la mănăstiri, mitropolii și episcopi, precum și dascăli mirenii prin poliți și sate, se ocupa cu prescrierea cărților slavone trebuitoare pentru serviciul divin prin biserică, și a sbornicelor (colecțiunilor) de predice ale sfinților părinți. — Acesta era și o ocupațiune foarte profitabilă, căci cărțile pe atunci erau rare și scumpe. O mulțime de scriitori de aceștia trăiau cu această meserie. Biblioteca bisericească, carea avea trebuință de scriitori, era numerosă. — Vom înșira aci numele cărților sârbesci scrise pe atunci, și a cărora resturi se păstrează până astăzi în Bibliotecile unora din mănăstirile românești. Astă-fel sunt: Ciaslovul, Psaltirea, Tetrovanghelul, Praxa (Apostolul), Angherestul (Octoihul), Triodul, Trifologul sau Trifoloiul, numit în urmă Anthologi, carele coprinde serviciile sărbătorilor anuale, Penticostariul sau Triodul florilor, 12 minee lunare, Osmoglasnicul sau prescurtare din Octoih pentru cântăreți, Pravila cea mare sau nomocanonul, adică: legile împărătesci bizantine și canónele sinódelor sau, precum nelogic au tradus vechii traducători români, «îndreptarea legii», Tipicul, Sbornice de viațele și învățăturile Sfinților Părinți etc., care mai toate sunt cărți voluminoase. — Pe unii din scriitori îi găsim ocupându-se cu scrisul cărților totă viața lor. Așa de exemplu pe monachul Gavriil, de carele am pomenit mai sus,

contemporană cu Țamblac, îl găsim scriind la cărți de pe la anul 1429, când a scris un Tetravanghel pentru Dómnă lui Alexandru cel Bun, carte care astăzi se află în Biblioteca de la Oxford (Pumnu. Priviri repede asupra proprietății monast. din Bucovina p. 26) și până pe la 1450. Numele acestui scriitor poartă mai multe cărți sârbesci, ce se păstrează încă prin Bibliotecile mănăstiresci.

3. O altă împrejurare, carea a împuternicită curențulu slavice în Moldova a fostă o altă cestiune bisericească : frica de papism. Principele Dimitrie Cantemir, când zice că după sinodul de Florența Mitropolitul Teoctist și cu Alexandru cel Bun s'au sârguit să stărpescă totă aluatul Latinilor din Biserica Română, și d'a rădica totă ocasiunea ómenilor tineri de a puté ceti sofisme Latinilor, de și greșesce în detaluri, are însă dreptate în țesă generală. În țără, mai ales după sinodul de Florența, s'a întărită frica de propaganda latină, și nu numai la noi, ci în toate țările ortodoxe. Papii de la Roma, de și n'au isbutit a uni Bisericele, de și decisiunile de la Florența, au fost combătute și anatematizate de ortodoxi în toate țările, de și desbinarea între ortodoxie și papism a devenit mai mare și mai aprigă și decisivă, papii totuși au luat de bune și valabile decisiunile de la Florența, le-au publicat în totă lumea prin misionarii lor, și făcându-se că nu țină sémă de decisiunile ulterioare ale Bisericeilor ortodoxe, au început cu toate mijlocele morale, materiale și politice a propaga uniunea florentină și a forma biserici uniute printre Greci, printre popóarele slave, cari erau dominate de națiunile catolice, de Italieni, de Nemți, de Poloni. Unde nu puteau cu ademeniri, întrebuița forța, închideau bisericele ortodoxe, persecutau clerul ortodox. — Acésta a îngrijat și mai mult pe ortodoxi, și i-a strâns și mai tare de datinele lor religioase. — Cea mai mică abatere de la vechile usuri bisericesci se privea ca o înclinare spre papism. — Cine dar putea în asemenea împrejurări să cugete la schimbarea limbii Bisericei române, limbă carea făcea parte integrantă a ortodoxiei române, carea era comună cu a tuturor popórelor slave din prejurul României? — În adevăr limba slavonă era

lucrată și prelucrată în curgere de 600 ani, ea avea o literatură cel puțin bisericească, destulă de bogată, modelată și acomodată, chiar prin sforțări, după modelul limbii eline bisericești; termenii bisericești și dogmatici erau formați cu o mare precisiune filologică și dogmatică după cei grecești. — În ea erau traduse, de și cu multe obscurități, toate cărțile serviciului divin anual, care compun o bibliotecă însemnată; deasemenea operele celor mai mari dascăli ai Bisericii grece și slavone, precum: Vasile cel mare, Grigorie Teologul și Nisis, Chrisostom, Damaschin, ascheții Efrem și Isaac Sirieni, Iónu Scărariul și o mulțime alții; numeroasele sbornice sau cuvinte de ale Dascălilor bisericești spre a se citi în biserică; Nomocanone sau pravile bisericești; letopisețele bizantine, care cuprindeau istoria bisericii și Impărației creștine a răsăritului. A cugeta, ca toate aceste bogății literare să se traducă în o limbă vulgară, necultă și săracă, ca aceea a poporului român, Dascălilor slavoni li se părea că e imposibil și primejdios pentru ortodoxie. Această îngrijire de ortodoxie și conservare a limbii slavone, ca un element ortodox, a durat în Moldova și Muntenia câte-va secole. Cartea română s'a ivit mai întâiu în scrieri particulare de interes social, pe la finele vécului 16-lea, iară în biserică pe la mijlocul vécului 17-lea, și acesta numai în cărți de predică; căci cu învățătura predicătorală românească era lumea deprinsă de demult. Și în Moldova și în Muntenia cele întâiu cărți bisericești sunt două cărți de predică, sau cazanii, tipărite una în Iași sub Vasile Vodă, alta mai mare în Muntenia, sub Matei Basarab. Toate cele-alalte cărți ale serviciului divin au continuat încă a rămâne cele slavone. Când Mitropolitul Dosotei a publicat pe la finele vécului 17-lea, întâia oră liturgia, iară Șerban Cantacuzin în Muntenia totu pe atunci a publicat întâia biblie română, ș'au cerut amândoi mai întâiu bine-cuvântarea patriarhală: cel întâiu de la patriarchul de Alexandria Partenie, carele se afla în Iași; iar cel al doilea de la patriarchul Ierusalimului Dosotei, pentru ca să se pótă justifica contra hulitorilor novismului de a traduce sfintele și Dumnezeuescile rugăciuni și cuvântul lui Dumnezeu în limba cea ordi-

nară a poporului, și să convingă pre toți că prin acesta nu se strică legea creștină, căci la din contră n'arū fi încuviințatū acēsta patriarhii Bisericeii ortodoxe a răsăritului.

4. Cu trecerea timpului creștinii din imperiul Turcescū s'aū de-prinsū cu noii lorū stăpâni, Turcii, și aū vēdūtū că potū trăi și cu dînșii. Ș'aū restabilitū bisericile și mănăstirile lorū, și a încetatū emigrarea slavică de la sudū în România. Cultura limbei slave în România a slăbitū, limba slavă a totū degeneratū, luândū forme și điceri române. Se zăresce încă unū curentū micū filo-românū, cu tendințe de a forma carte română, și încă de timpuriū, pe la finele vēcului 15-lea saū pe la începutulū vēcului 16-lea, și precum se vede, printre Românii emigrați în Moldova din țerile sudo-slavice. Acēsta o deducemū noi din resturile unei cărți românesce descoperite acum de curândū. Acēsta este cunoscuta carte publicată de Academie și numită de ea «Codicele voronețanū». Ea este o «praxă», cum se numia în vechime cartea bisericescă ce numimū noi acum «Apostolū», și care se începea cu faptele Apostolilorū (πράξεις τῶν Ἀποστόλων). Rotacismele cele multe, cuvintele și formele slavice, articolul *lu*, în locū de *lui*, ortografia fōrte primitivă, de asemenea forma literei *Ѧ* și întrebuiințarea ei, precum și litera *ρ* nevocalistū, și de o formă deosebită, pre carea scriitorii de la finele vēcului 16-lea o puneau de asupra rândului: tōte acestea arată vechimea cărții, și în autorulū ei — pōte unū Românū din țerile balcanice, celū puțin — moldovenū nu este, nici muntēnū. Multe din aceste rotacisme noi le credemū o sfortare ortografică de a putē scrie sunetulū inacedo-românū *ni* (*gni* franc.), d. e. în đicerile *тиѦре* (tigne) *маѦрзиче* (măgnânche) *ѦнрѦнѦче* (gnainte), *сѦсѦрѦ* (spugni) etc. Acēstă încercare de începutulū cărții românesce n'a reeșitū ci a rēmasū numai ca o probă isolată; neținută în sēmă și uitată, păstrată numai ca prin minune, spre a ajunge la noi.

5. Curentulū slaviciū în România, pe la finele vēcului 16-lea și parte din 17-lea, a primitū o nōue putere, prin nōue emigrațiunī în Moldova a cărturarilorū și a călugărilorū slavi, însă nu de la sudū, ci de la nordū. Uniunea papistă în Galiția și în Rusia apusenă, im-



pinsă cu putere de către Iesuii, și susținută, din motive politice, de guvernul polon, a făcut acolo progrese mari. Ortodoxilor li s'a închis bisericele, s'a luat averile bisericesti și s'a dat în dispoziția Iesuiților; bisericele ortodoxe se arenda pe unele locuri la Jidovi; orthodoxii s'a lipsit de drepturile politice; s'a semănat și nutrit vrajă între mitropoliții și episcopii ortodocși, până ce în fine unia papistă a copleșit acolo ortodoxia și s'a substituit ei. Bisericele ortodoxe toate au trecut la unia, mănăstirile ortodoxe s'a prefăcut în mănăstiri uniate, numite de pași: — basiliane. Domnii și boerii, precum și Mitropoliții Moldovei, au dat tot ajutorul posibil ortodoxilor din Galiția, spre a se pute susține ei în lupta lor cu papismul; i-au ajutat și politicesc și materialicesc. Societatea ortodoxă, înființată în Liov sub numire de «bratstvo» (frăție), ca să apere ortodoxia, a fost foarte ajutată de Moldovenii. Domnii și boerii erau societari, le trimeteau bani, îi ajuta la tipărirea cărților bisericesti ortodoxe, le-au zidit în Liov mănăstirea Adormirea Maicii Domnului, numită «Voloșskaia», adică: moldovenescă. Mitropoliții Moldovei, împreună cu titlul dat lor de patriarhia de la Constantinopole: «exarchi ai plaginilor», adică ai țărilor limitrofe, au dobândit și autoritatea spirituală de a priveghia și a sprijini ortodoxia în Rusia apusană, mai ales în Galiția, unde Mitropoliții noștri nu odată au chirotonit și trimes preoți, căci orthodoxii acolo nu mai aveau episcopi, căci foștii episcopi trecuse la unie. Însă toate aceste opintiri au rămas fără rod. Ortodoxia în Galiția s'a stins, înlocuindu-se peste tot cu unia papistă. Chiar societatea din Liov s'a desființat prin intrigele Iesuiților, cari au vârit dichonie și desbinare între societari și între episcopul lor Balaban, și în fine au trecut și ei la unie, iară biserica moldovenescă din Liov s'a prefăcut în uniată și apoi în mănăstire papistă, carea există până astăzi. Toți orthodoxii cari n'au consimțit la unie, au emigrat în România ortodoxă, mai ales omenii cărturari și călugării, și au împunertă iară curentul literar slavon, devenind dascăli pe la școlile mănăstirești și episcopale și scriitori de cărți slavone ce se întrebuințau în bisericele din România, de asemenea scriitori pe la

cancelariile statului. Limba slavonă a documentelor moldovene din această epocă poartă urmele limbei rutene din Galiția cu polonismii ei.

După ce Galițienii s'au obișnuit cu unia, a încetat și emigrarea dascălilor și călugărilor ruteni în România, și aici limba slavă a mersu totu mai multu spre decădere, imputinându-se și dascălii și școlele pentru învățarea ei temeinică, în câtu pe la jumătatea vécului 17-lea Mitropolitul Varlaam, ca să dovedească necesitatea de a se forma carte românească, dicea : «Cu nevoe este a înțelege cartea altei limbi, și și pentru lipsa dascălilor și a învățaturii. Câtu au fostu învățându mai de multă vreme, acumă nici atâta nu învață nime» (Prefaț. la cartea predic. lui Varlaam).

Să ascultăm și pe Mitropolitul Ungrovlachiei Teodosie, cum deplângea lipsa cărții române, la anul 1680 : «Noue jalnic și plânsuros lucru iaste, într'atâta micșurare și călcare a rodului nostru cestui românescă, carele odată și elu număratu (era) între puternicele némuri, și între țarii ómeni se numera; érá acuma atâta de supus și de ocăritu iaste, câtu nici învățatură, nice sciință, nice armă, nice legi, nici nice unu obicei, în totu rodul câtu se pomenesce astădi rumân, nu iaste. (între rumâni ce dicem, cuprindem și pre Moldoveni, că totu dintr'o fântână cură). Ci ca nisce nemernici și orbi într'unu obor, învărtindu-se și înfășurându-se : de la straini și de la varvari, dóră și de la vrăjmașii rodului nostru, ceru și se împrumutéză și de carte și de limbă și de învățatură. O ! grea și durerosă întâmplare ! (Veđi prefața la liturgia publicată în Bucuresci în anul 7188=1680).

În această decadentă a învățământului limbei slavone, și în lipsa de carte românească, ce făcea óre poporul român și bisericașii, mai alesu cei de prin sate, de pre la țeră, cum se dice ? La acésta ne răspund anecdotele păstrate până astădi în popor despre *blasgoniele*, *becistniciile*, *bazaconiele* și *năstărâmbel*e bisericașilor țeran. În ele găsim parodiile ale cântărilor și rugăciunilor bisericesci slave, substituirii de cuvinte ciudate, inventate și purtându óre-care analogie cu cele slave, cel puținu la auđul omului simplu. D. e. «Oce nașca tașca, da bună'i budașca» séu : «O ce nașe ije ese și

ne b... Da prinde țarca, dă'i buliarcă și chliban» (parodie rugăciunii, Tatălă nostru slavonesce: «Otce nașă», etc.) Său ca acesta: «Ije, ije (său mije, mije) panimatca. Kołobeica, cuțitele domnului, sabia curcanului, limbirici, custurici, cioc, boc, treci la locu.» Tote cuvinte fără nici un înțeles, precum era limba slavă pentru român și pe cari le repețesc până astăzi copii la jocul lor numit «mijorca». (Eu cred că aceste cuvinte represintă o parodie a imnului cheruvic, pe care dascălii slavoni îl începeau cu ȳicerile: Ije, ije). Popii de la țără nascociau cuvinte de cântare și de rugăciune, amestecate cu slavone și române, combinate cu interesele lor, unele chiar immorale. Așa tradiția ne represintă pe un popă, carele umblându cu icona în ȳiua de ajun, împreună cu dascălul Filip, cânta: «Christos rajdaetse slavite. Șterge dalta Filipe». Dascălul răspundea totu prin cântare: «O ștersei, și în traistă o pusei, dară mă și fripsei». Apoi popa încheea: «iaco proslavise».

Prosomia slavonă a sfântului George, carea se începe cu cuvintele *яко добѣла рѣ мѣченицѣхъ Гѣр҃асѣ терпѣ Гѣоргѣ* ș. c., dascălii români nepricepându cuvintele slavone, au parodiat-o astu-fel, cântându pe glasul bisericesc: «iacă Dobra cu papuci galbeni, strânge-o în brațe, Gheorghe, ș'o sărută și-i dă drumul să se ducă.»

Un popă cânta, adresându-se către dascălul Pascălu: «Dascăle pascăle! adusă-ai pe behehe?». Dascălul răspundea: «ba naiba să te iea, că mi-a luat și pe mihoho, și mi-a dat pe bububo.» Tradiția ne mai spune, că era popi, cari lua în mână cartea slavonă, și adresându-se către ȳmeni, îi întreba: «ȳmeni bun! Șciți voi ce-i în cartea asta?» Dacă ei răspundeau: «nu scim», le răspundea, că nici el nu scie. Dacă ei răspundeau, că știu, popa le ȳcea: «apoi n'am la ce să vă mai spun și eu»; apoi conversa cu ei despre alte lucruri și-i blagoslovia.

Alt popă, nesciind ceti prohodul, se închidea el singur în biserică cu mortul, lăsându pe poporani afară la ușa bisericii. După câtu-va timp de așteptare, deschidea ușa și invita pe poporani să ducă mortul la grópă.

Popii mai cucernici își compunea ei un fel de rugăciuni, în

care erau adunate felurite frase și cuvinte slavone trunchiate, precâtă ei le ținea minte din auz, dar cari nu aveau nici înțeles, nici legătură și semănau mai mult cu descântecul babelor vrăjitoare. Exemplu de astă-feliu de rugăciuni ne dă rugăciunea slavonă din cartea lui popa Tóderu dela Bodești, sub titlu : Molitva, când nasce femeia pruncul. » (Vezi cronica Hușilor. Apendice, p. 96. 97).

Țăranul român, carele nu înțelegea nimica din aceste blasgonii popescl, avea ale sale rugăciuni românescl tradiționale, și cari amintesc antică lui creștinare și existență în Dacia. Unele din ele se păstrează până astăzi în gura poporului. d. e :

«Cruce'n casă, cruce'n masă, cruce'n tus patru unghiuri de casă. Și nu-l casă, ci-l cetate cu ușele ferecate, cu fereștile 'nzăuate. Șede în mijlocul casei sântu Nechita (1), care ține dracii de păr; cu straele scurte, cu sabia sumetă, și ne veghe, ne priveghe de cu-sară până la cinióră, dela cinióră până la cântători, dela cântători până la revărsatū de zori.» etc.

Séu : «Cruce bună, adorme-mă. Îngeru sfântu păzesc-mă, din greu somnū trezesce-mă, de duchū rău feresce-mă.» Sau alta către ingerul păzitorū : «Îngeru, ingerașulū meu, crucița lui Dumneđeū, apără sufletulū meu, și și nópte până la ciasū de mórte. Îngeru păzitorū de casă, Dumneđeū cu noi la masă.» ș. c. l.

Pe de-o parte grósa ignoranță a clerului, carele rămăsese cu totul ne-cărturarū în timpul din urmă al slavismului, din causă că nici cartea slavonă nu mai învăța, nici pe cea românesclă nu o avé; iară pre de altă parte frica de calvinismū, carele se încuibase în Transilvania și de acolo începuse a publica cărți ereticescl pentru poporul român : au silitū pre Românii din Moldova și Muntenia a-și face cartea românesclă ortodoxă. Lupta însă cu slavismul, înrădăcinatū adâncū în Biserică, a duratū încă unū vécū, până ce cartea română s'a formatū și s'a introdusū deplinū în Biserica Română, spre mulțumirea comună, în véculū 18-lea.

(1) Sântulū Martirū Nichita, episcopulū Daciei, carele s'a martirizatū sub dominațiunea Gotilorū păgâni asupra Daciei. — Alții în locū de Nichita pomenescū pre sântulū Ioanū Botezăto-rulū : «Sântulū Ioanū nașulū Domnului Dumneđeū.»

Dacă de la timpul lui Țamblacū a trebuit să trecă 400 de ani până ce Biserica română s'a putut desbăra de slavonismul antic, apoi se înțelege, că noi n'avem nici un cuvânt de a cere de la Țamblacū, ca el în vécule 15-lea să fi scris românește.

Să trecem acum la scrierile ce Grigorie Țamblacū a lăsat posterității în limba slavonă.

### 7. Scrierile lui Grigorie Țamblacū.

Dela Grigorie Țamblacū au rămas posterității mai multe predice și panigirice unor persoane cu deosebire iubite și stimate de dînsul; toate în limba sârbescă.

Pe lângă cuvintele, de cari am amintit în urmă, că le-a rostit el în Mitropolia Sucevei în întâia lui venire în Moldova, în sbornicele sârbesci din mănăstirea Némțului se găsesc încă :

a) În sbornicul de sub No. 20. 1) Un cuvânt — foarte lung — de laudă Sântului Marelui Mucenic Gheorghie, intitulat : «al lui Grigorie Monachului și presviter și egumen al sântului lăcaș al Pantocratorului». După titlu se înțelege, că el este pronunțat în Moldova, și negreșit la Țiua hramului Mitropoliei din Sucéva, carea este dedicată acestui sântu martir, carele din vechime este protectorul oștirii române. 2) Cuvânt la luminata serbătoare a purtării florilor (stălpărilor), și despre aceea că între Evangheliști nu este nici o neconglăsuire, și asupra jidovilor. Și acest cuvânt este supra-scris : «al lui Grigorie Monachul și presviterul și egumen al lăcașului Pantocratorului». După titlu conchidem că și acesta a fost rostit ori la Sucéva, ori în mănăstirea Némțului.

b) În sbornicul sârbesc de sub No. 106, găsim o altă scriere a lui Țamblacū; 3) Martiriul său muncirea sântului și slăvitului Martir Ioan cel nou, carele s'a martirizat în Cetatea albă (Belgrad). Și acesta se însușește lui Țamblacū prin cuvintele supra-scrise : «Scriu-s'a de Grigorie Monachul și presviterul în marea Biserică a Moldovlachiei». În lista lui Șevyrev se supra-scrie, pe lângă aceste epite, și acel de egumen al Mănăstirii Pantocrator.

Însă o colecție întregă de scrierile lui Țamblacū s'aū păstratū în sbornicele sârbesci și rusesci, ce se află pe la deosebite biblioteci din Rusia. Să ascultămū descrierea ce ne dă profesorulū de literatura rusescă, Șevyrev, carele a studiatū în detaliū operele lui Țamblacū după sbornicele rusesci :

«Compunerile lui Grigorie Țamblacū eū le-am studiatū duple două manuscripte din Biblioteca sinodală sub N. N. 384 (52) și 386 (308), amēndouē în 4<sup>o</sup>, de asemenea în parte duple marele Ceti-minel ale Mitropolitului Macarie, unde, afară de o deosebită carte, carea cuprinde tōte cuvintele lui Grigorie în tomulū Iulie, cu întregū titlulū lorū, sunt imprăștiatē, și în deosebi pe la serbătorile la carl se rapōrtă; — de asemenea și duple manuscriptele bibliotecel lui I. N. Țarski, când ea încă aparținea reposatului ei colectorū și se afla în Moscva». Iată titlurile cuvintelorū estrase din întregile manuscripte, în șirulū precum ele sunt puse acolo :

«*Ale lui Grigorie smeritulū monachū și presviterū.* Aceste cuvinte noi le amū reprodușū în urmă și le-amū raportatū la timpulū întâel lui venirī în Moldova. Acele cuvinte sunt în numărū de optū, noi nu le vomū mai aminti aici. Observămū, că noi în înșirarea scrierilorū lui Țamblacū, nu vomū urma strictū pe Șevyrev, la carele ele sunt amestecate, iară nu puse strictū în șirulū istoricū. De aceea înșirându-le aici pe tōte câte găsimū la Șevyrev, le vomū reduce la epocele lorū respective din viēta lui Țamblacū. Așa, după cuvintele presviterului Grigorie din Moldova, urmēză cuvintele lui din Rusia, ca Archiepiscopū alū Litvel. Și mai întâiū :

1. Cuvēntulū lui Țamblacū ținutū la Moscva la mormēntulū unchiulū sēū Kiprian, la carele se suprascrie elū egumenū ala Plinai-rului.

2. Cuvēntū la slăvita înălțare a Domnului nostru Iisus Christos. Subscrisū : Grigorie episcopulū Rusiel.

3. Cuvēntū în Duminica stâlpărilorū. Aici Grigorie se suprascrie : Archiepiscopū alū Rusiel.

4. Cuvēntū la dumnezeēasca schimbare la față a Domnului și Dum-

neđeŭ și mântuitorului nostru Iisus Christosŭ. Suprascrisŭ : Archiepiscopŭ alŭ Rusiei.

5. Cuvântŭ la prea cinstita adormire a prea slăvitei stăpânei noastre Născătoare de Dumneđeŭ și pururea feciőrei Mariei.

6. Cuvântŭ la tăierea capului cinstitului și slăvitului prorocŭ și înainte-mergătorŭ și botezătorului Ioanŭ. — Amândouă aceste cuvinte se suprascrîu : ale lui Grigorie Archiepiscopulŭ Rusiei.

7. Cuvântŭ la înălțarea cinstitei cruci a Domnului. Suprascrisŭ și acesta asemenea.

8. Panigiriculŭ sântului, slăvitului, marelui mucenicŭ și isvoritorului de mirŭ Dimitrie. Cu aceeași suprascriere.

9. Cuvântŭ de laudă sântului și marelui între mucenici și purtătorului de biruință Gheorghie. Șevyrev ȃce, că acestŭ cuvântŭ nu este suprascrisŭ cu numele lui Grigorie; dar de sigurŭ este acela pe carele noi l'amŭ amintitŭ la începutŭ dupre sborniculŭ din Némțu, carele după suprascriere se repőrtă la epoca egumenatului lui Grigorie la Némțu.

10. La scrierile lui Țamblacŭ din Rusia se rapőrtă și unŭ stichŭ la Adormirea prea sfintei Născătoare de Dumneđeŭ. Acesta s'a descoperitŭ de V. M. Undolski sub titlu : «la Adormirea prea sfintei Născătoare de Dumneđeŭ cāntămŭ acestŭ stichŭ, la sārutare, facerea lui kir Grigorie alŭ Rusiei Țamblacŭ». S'a tipăritŭ pe lāngă articolulŭ : «Замѣчанія для исторіи Церковнаго пѣнія въ россіи. în revista istorică : Чтен. Моск. истор. общ. 1846. No. 3.

Urmėză acum scrierile lui Țamblacŭ din epoca aflării lui în Serbia.

1. Panigiriculŭ celui dintru sânti părintelui nostru Eulimiŭ, patriarchulŭ Tārnovului.

2. Povestire despre sânta Parascheva, cum s'a adusŭ în slăvita țēră sārbească, scrisă de Grigorie Țamblacŭ.

3. Povestire despre țarulŭ sārbească Ștefanŭ Decianulŭ, scrisă de Grigorie egumenulŭ Decianeŭ.

Incheemŭ cu cuvintele, care dupre titlurile lorŭ se rapőrtă la egumenatulŭ lui Țamblacŭ la Némțu.

Afară de scrierile, cari le-am amintit la începutul paragrafului acestuia duple sbornicele de la Némțu, Șevyrev ne înșiră încă următoarele cuvinte, care poartă epitetul lui Țamblac de egumen al Pantocratorului :

1. Panigiricul sântilor celor patru-deci de mucenici.

2. In sânta și mare Joi la ciasuri, despre trădarea Domnului și Dumneșului și Mântuitorului nostru Iisus Chistos, și despre Iuda, și despre cei ce aduc azime la taine, și despre iubirea de argint.

3. In sânta și mare Vineri la ciasuri despre aceea : «vide-veți vieța «vostă spânzurată înaintea ochilor voștri», și asupra ereticilor, și asupra cuvintelor șise la restignire de Domnul Dumneșul și mântuitorul nostru Isus Chistos : «femeie ! iată fiul tău» : iară ucenicului : «iată muma ta.»

4. Panigiricul sântului proroc și vędătoriului de Dumneșu Ilie. Suprascrisu : «egumenul mănăstirii Pantocratoru». (Șevyr. Истoria русск. словес. ч. 3-а. p. 383—88. Moscva, 1858).

Domnul Șevyrev ne dă și o analiză a cuprinderii operelor lui Țamblac, și face asupra lor și o apreciație critică (p. 348—375).

Intinderea prea mare a lucrării noastre ne împedica de a reproduce aici acea analiză ; ne mărginim dar a trimite pre iubitorii de literatura antică la opera eruditului profesor rus. Dar nu putem a nu reproduce și noi apreciația critică a lui :

«La analiza cuvintelor lui Grigorie, șice Șevyrev (p. 375), ademenindu-ne de adâncimea ideilor, noi mai că nu am întors luarea aminte la ritorismul bizantin și la florile ritoricei scolastice, cu care ea este presărată, însă, în ore-care locuri citate de noi, s'a putut vedé modele de acestea. Acesta negreșit este cea mai slabă lature a cuvântului lui : Predicatorul a plătit cu ea tributul vécului și școlelor grecesci, în care a învățat. Dar înălțimea adevărului mărturisit de dînsul, îl ridică mai presus de defectele timpului și ale școlei. Ele se desprind și cadu ca o cójă de pământ, iar adevărul păstrat în adâncimea cuvântului rămâne același, de sine ființetor și neschimbat, ca pētra ce-și are în sine colorea. Acest adevăr străbate prin tóte vécurile vieței



noastre vechi și noue, și lăgă totu cuvîntulū predicatorilorū noștri cu o legătură nevedută întru unū întregū armoniosū și logicū.

«Prin acēsta numai se pōte esplica, cum predicatoriī ulterioriī ai Rusiei se întălnescū în idei cu cei anticī, cu Grigorie, cu Fotie, etc. Pentru adevărulū celū vecinicū nu este deosebire între vēculū IX-lea și alū XV-lea. Se schimbă formele esprimării adevărului, iară elū remâne același.

«Pe aceeași tréptă a consciinței se arată la noi adevărulū divinū în mințile reprezentanților Bisericei, orī unde s'arū fi născutū ei, în Grecia, în Bulgaria, în Rusia, și în formele orī căruī vēcū s'arū fi esprimatū. Ca sōrele, elū (adevărulū) luminéză deopotrivă totū cuvîntulū nostru predicatoralū din tōte vécurile și ilū străbate cu o egală profunditate. La începutulū vēcului 15-lea, în alte țeri ale Europei veți afla deja felurite roduri ale minții omenesci, dar cu greū veți găsi aiurea, afară dōră de Bizanția, carea trăgea de mōrte, adevărurile învățăturai creștinesci așa de adâncū consciute, ca în cuvintele acestorū doi predicatori ai Rusiei: Fotie greculū, Mitropolitulū Moscvei, și Grigorie Țamblacū».

Din tōte scrierile lui Țamblacū noi amū alesū panegiriculū lui despre martiriulū sântului Ioanū celū noū de la Sucēva, pentru órecare noțiunī istorice ce se găsescū în elū despre Moldova, și l'amū tradusū duple sborniculū slavonū amintitū mai susū, carele se păstrează în Mănăstirea Némțului. Noi ilū publicămă mai la vale în textulū sârbescū și cu traducerea română făcută de noi. În sborniculū sârbescū acēstă lucrare literară a lui Țamblacū pōrtă titlu :

МѢНІЕ СѢГО И СЛАВНАГО МѢНИКА ІВАННА НОВАГО ИЖЕ БѢ БѢЛГРАДѢ МѢЧНИЦАГОСА. СЪПИСАНО ГРІГОРІЕМЪ МНИХОМЪ И ПРЕЗВІТЕРОМЪ ВЪ ВЕЛІКОМЪ ЦРКВИ МОЛДОВАХІНСКОЙ.

Adică : «Martiriulū sântului, slăvitului Martirū Ioanū celū noū carele s'a martirisatū în Cetatea albă. Scrisus'a de Grigorie Monachulū și presbiterulū la marea Biserică a Moldovlachiei».

Pe margine, în sborniculū sârbescū, în dreptulū numelui autorului, este scrisū cu scrisōre antică connumele Țamblacū (ЦАМБЛАК) (1).

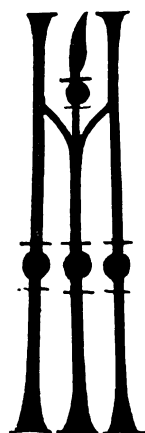
(1) Aflarea acestui sbornicū sârbescū în biblioteca Mănăstirei Némțului, și cetirea în elū a panigiricului Sântului Ioanū, mi-a servit de îndemnū a scrie acēstă biografie spre a împăpăta printre Români memoria lui Țamblacū.

Cetindă viața sântului Ioană scrisă de Țamblacă, precum ea se află în sborniculă nemțană, amă vedută, că ea de multă este tradusă în romănesce, mai întâi în Cazaniile Mitropolitului Varlaamă, publicate în Iași în anulă 1643, (part. 2<sup>a</sup>, f. 79); dar în ea nu se numesce numele autorului. Se mai găsesce ea în viețile sântiloră, traduse din rusesce și tipărite în mănăstirea Némțului la anulă 1813. Acolo viața sântului Ioană se pune în 2 Iunie (f. 17—25). In această din urmă ediție se spune la începută, că viața s-tului Ioană este «scrisă de Grigorie Ieromonachulă, igumenulă Mănăstirei Pantocratorului și preotă ală Bisericei cei mari a Moldovei». Atătă acesta cătă și cea din Cazania lui Varlaamă se potrivescă în totulă, afară de limbă. Dar ediția de Némțu se deosebesce de a lui Varlaamă, ca și de a lui Țamblacă, că adaugă ca complinire istoriculă mōșteloră dela strămutarea Capitalei în Iași, anume ducerea loră în Polonia sub Sobiețki de Mitropolitulă Dosoteiă și readucerea loră la Sucéva sub împăratulă Iosifă ală Austriei, după ce s'a înstrăinată Bucovina de la Moldova.

Comparăndă de aprăpe traducerea din Cazaniile lui Varlaamă cu originalulă din sbornică, amă vedută mai întâi, că traducerea este prea liberă, și impedică a-și face cine-va o idee esactă de stilulă lui Țamblacă; ală doilea, la Varlaamă este ună mare anachronismă: elă represintă Cetatea-Albă din timpulă când s'a martirisată sf. Ioană, duple starea ei de pe timpulă lui Varlaamă în anulă 1643, când ea era dominată de Turci, și acolo era religiune domnităre mahometismulă; pe când la Țamblacă se spune, că pe când s'a muncită Sântulă Ioană, pe la începutulă vécului ală 14-lea, Cetatea-Albă era sub dominațiunea unui poporă de religiunea persană, carele adora foculă, sórele și stelele.

Afară de aceea, vieța Sântului Ioană, după cum o a scrisă Țamblacă, ne dă și óre-cară noțiună istorice prețioase despre Moldova. De aceea noi ne-amă decisă a o transcrie și alătura aici în textulă originală ală lui Țamblacă, însoțită de traducerea noastră.

Să ascultămă acum pre Țamblacă, istorisindă martiriulă Sântului Ioană celă noă :



И ѿ ѿчителства ꙗже до-  
 вѣхъ, и ꙗкоже бѣлюбезно  
 поживѣшихъ ѡбрази. ѿ  
 нихже оубо единый ѣсть и  
 прѣбыи настоѣщій, аще и  
 вѣременнымъ многопрѣше-  
 ствѣемъ послѣдній показаса  
 не въ прѣваго вѣмене тѣ-  
 чѣхъ страдалца вѣнцы почѣте вѣдѣ-  
 нъ и нѣнѣ на послѣдокъ дѣръ ѡтвер-  
 заетъ произволяющимъ, и тѣмъ же  
 тѣхъ въздѣваа чѣстїи же и, дарованїи.  
 Слова оубо ѿ тѣхъ зачѣнахъ повѣсть  
 іуанноу довлѣственому воїноу, хѣоу  
 и исплзненому вѣдѣн дѣхъ. кто же  
 бѣ и ѿ тѣхъ кождоу и котѣрымъ ѡбразомъ  
 страдѣчства лѣкоу же и вѣнцоу спо-  
 добиа. Трапезунта сего иже не мѣ-  
 жа. градъ славень и великъ. възточнѣ  
 оубо належѣщъ и къ асѣрїумъ бли-  
 жьши. великъа же арменїа касѣща  
 прѣдѣлаѣмъ. не тѣмъ же, нѣ и вѣсѣхъ  
 морскыхъ плавателныхъ сѣхъдъ при-  
 стѣтеленъ. ради много словинаго и го-  
 взовѣтелнаго въ всемъ. ѣлма при мори  
 сѣще мѣсто и жителѣ града коупав-  
 ствомъ плаванїа жителствѣахъ коу-

Fost-aũ multe persóne, cari  
 aũ viețuitũ duple învățatură bine  
 și precum place lui Dumnezeu.  
 Unulũ dintre dinsele și primulũ  
 este și acestũ prezentũ, măcarũ  
 că s'a arătatũ în urmă, după  
 multă trecere de timpũ. Căci stă-  
 pânulũ nu numai pe pătimitorii  
 cei din timpulũ d'întăiũ l-a cin-  
 stitũ cu cununĩ, dară și acum  
 pe urmă deschide ușa celorũ ce  
 voescũ, și le dă aceeași cinste  
 și dăruiri. Cuvîntulũ deci de aici  
 începe povestea lui Iónũ vitézului  
 ostașũ alũ lui Christosũ, și pli-  
 nulul de charurile Duchului. Dar  
 cine a fost elũ, și de unde? Și în  
 ce chipũ s'a învrednicitũ elũ de  
 ceta pătimitorilorũ și de cunună?

Trapezonta a produsũ p e a-  
 cestũ bărbatũ: cetate slăvită și  
 mare, situatã la răsăritũ și mai  
 aprópe de Asirienĩ, și se atinge de  
 hotarele Armeniei celei mari. Nu  
 numai atãta, ci ea este și limanũ  
 tuturorũ vaselorũ ce plutescũ pe  
 mare, pentru că este multũ gră-  
 ită (renumită) și îmbelșugată în-  
 tru tóte, fiindũ unũ locũ chiar la  
 mare, și locuitorii cetății trăiaũ cu  
 negoțulũ navigației. Deci Ioanũ,

ПАА ДОВОАНЪ ВЪЗЕМЪ 'ІААНЪ ПЖИНЪ  
ПЛАВААШЕ. ИЖ ДОБРОДѢТѢЛЬ МЖЖА  
НЕВЪЗМОЖНО БѢ ВДОБЪ ПРѢНЕСТИ  
ВРАГОУ.

ЗРА ТОГО ЧАСТО МОЛАЩАСА ПОСТАЩА.  
КЪ ВЪСѢКОМОУ ВЛАГОПРАВНА И БЛГОПРИ-  
СТЖПНА. МИЛОУЩА ЖЕ И ИЖЕ ВЪ КОРА-  
БЛИ ЛИШЕНІА РАДИ СТРАЖДЖЩИХЪ. СЮЧІЮ  
БУ СЛЪЗЪ ИСПЛЪНИВЪ И РЖКЖ ПРОСТІРАА  
СТРАЖДЖЩИХЪ ОУТѢШЛАШЕ, СІА КЪ СЕБѢ  
ВѢЩАА. ІАКО ПОМИЛОУЕШИ, ПОМИЛОНАНЪ  
БЖДЕШИ. И ІАКО ОУТѢШИШИ, ОУТѢШЕНЪ  
БЖДЕШИ. ТѢМЖЕ ВЪЗДВІЖЕ НАН НАЧАЛ-  
НИКА КВРАБЕЛЮ, ЛАТИНСКІА ЁРЕСИ СЖЦІА  
И МНОГОСОУРОВА ЖЕ И БЕЗЪЧЛНА. ВРА-  
ЖДИ ЖЕ ВИНА НА МНУВѢ ВЪСПОЛѢВШИСА,  
ІАКО ВЪ БѢЛЫИ ГРАДЪ СИЦЕ НАРИЦАЕМЫИ  
ПРЕТАША, ІЖЕ КЪ РУСПОРОУ, КЪ ИЖЕ  
ТОГДА ВЪ ПАРХОУ ГРАДА, ШЕДЪ ОКАВЕТО-  
УЕТЪ МНИКА ПЕРСОУ ОУБО ТОМОУ СЖЦЮУ,  
И ОУЧЕПРЕДАННОИ ПРѢЛЪСТИ ТОПЛОУ  
ХРАНИТЕЛЮ. И ЧБЛАГАНІЕ СИЦЕВО. ЁСТА  
РЕЧЕ Ч ИГЕМУНЕ МЖЖЪ ИЖЕ СЪ МНОЖ  
ЗДѢ ПРИДЕ, УТѢСКАГО ОУБО ХОТА УТ-  
СТЖПНИ ПРѢДАНІА, И ХРІСТІАНСКІА ЧТ-  
ТОУЖДИТСА ВѢРЫ, ТВОЕЙ ЖЕ ВѢРѢ ПРИ-  
СТЖПНИ ХОТА И ПРѢДАНІЕМЪ ВАШИМЪ

cumpărătură multă luândū, naviga  
noianulū. Dar vrājmaşulū n'a  
pututū lesne suporta fapta cea  
bună a bărbatului.

Ilū vedea adesea rugându-se,  
postindū; către toţi cu bună pur-  
tare şi bine apropiabilū, şi milu-  
indū pre cel ce suferiaū în co-  
rabie din cauza lipsei; cu ochii  
plinii de lacrimi şi cu mâna în-  
tinsă, mângăia pre cel suferindī  
dicendū întru sine acestea : pre-  
cum vei milui, аşa vei fi milu-  
itū, şi precum vei mângăia, аşa  
vei fi mângăiatū. Prin acёsta  
rёdică asupra lui pre cāpita-  
nulū corabiei, carele era de ere-  
sulū latinescū şi fօrte furiosū şi  
neomenosū. Pricina vrājmaşiei  
multū invăpăindu-se, dacā s'a o-  
pritū în аşa numita Cetatea-albă  
carca este la Vospor, ducёndu-  
se clevetesce pre muceniculū la  
celū de atunci iparchū alū cetăţii  
carele era Persū şi caldū păzi-  
torū alū amăgirii predate de la  
părinţii lui, şi a minţitū astfelū :  
«Este, o igemօne, dise elū, unū  
bărbatū, carele veni aici cu mine  
şi voindū a se depărta de la tra-  
diţiune, şi a se înstrăina de cre-  
dinţa creştinёscă, voesce a trece  
la credinţa ta şi a fi pârtaşū  
tradiţiunilorū vօstre, carl sunt

сзѡбещники быти извѣстѣиши. мнѡ-  
гымѣи бѹ мѣѣ сѣ клѣтвами въ мор-  
скомъ плаваніи извѣсти. тѣмже еже  
ѡ немѣ наскѡрѣ твори промышленіе.  
немѡлож бѹ сѣмѣ себе вложѣ хвалѣ,  
ѣсть бѹ многослѡвѣи же и многорѡ-  
мовѣи, и ничѣмже вторымъ, въ прѣ-  
выиѣхъ величїемъ трапезѣи глѣда.  
Стѣ слышавѣ нечѣстиваа онѣ доушѣ, и  
довѡлно глѣмѣи въ немѣ, вѣрадо-  
вѣи нѣкакѡ вѣставѣ и на вѣиномъ  
мѣстѣ сѣдища прѣдѣстѣ, повелѣ сѣ  
чѣстїѣмъ кѣ немѡу призвѣти мѣника и  
иѣко прѣдѣстѣ, глѣ кѣ немѡу вѣ парѣхъ.  
иѣже оѣро ѡтѣвѣ довѡлно слышѣхъ вѣ  
въ мѣжѣхъ изрѣдѣи. и кѣко благо-  
чѣстїеѡмъ нашеѣ и вѣсѣмѡгѣшеѣ вѣроѣ  
оѣлѡвленѣ быстѣ. и немѡло сѣмъ любѡвїѣ  
оѣизвѣсѣ. таковѣ бѹ ѣсть наша вѣра.  
чѣстїемъ мѣслѣи кѣсѣетѣ, и сѣхъ сѣдѣа  
кѣ своѣи вѣспѣлѣетѣ любѣи. благоте-  
чѣиѣ же подѣетѣ жѣтїю. и дѣлѣотѣ  
лѣтѣмъ. не кѣсѣи прѡчеѣ дроуѣтѣ вѣ  
изрѣдѣи. иѣ хрѣстїѣнскѣа сѣмѣхоу до-  
стоїннѣа далѣче вѣтѣлѣи, прѣдѣиѣа  
же и зѣкѣи тѣхъ свѣтѣломъ глѣсѡмъ-  
похоуѣи. прѣдѣ вѣсѣ нѣрѣдѣи сѣмѣ

mai renumite. Mi-a declaratŭ a-  
cēsta prin multe jurămintе, plu-  
tindŭ pe mare. De aceea curēnd  
să faci cu elŭ cele de cuviință ;  
căci elŭ nu cu puțină laudă s'a  
încărcatŭ pre sine : că este re-  
numitŭ și cu multă avere, și în-  
tru nimica alŭ doilea între cei  
d'întăiŭ nobili ai cetăței Trape-  
zuntel.

Acestea auđindŭ necucerniculŭ  
acela sufletŭ. și mulțumitŭ întru  
sine de cele grăite, ôre-cum cu  
bucurie sculându-se și președēndŭ  
obicinuitulŭ locŭ de judecată, a  
poruncitŭ să chіeme la sine cu  
cinste pre muceniculŭ. Și când  
i-a statŭ înaintе a đisŭ iparchulŭ  
către dînsulŭ : Cele despre tine  
cu mulțumire le-am auđitŭ, o  
alesule bărbatŭ, și că te-ai vѣ-  
natŭ de cucernica și totŭ puter-  
nica noastră credință, și nu cu  
puțină dragoste te-ai rănitŭ de  
dînsa ; căci așa este credința  
noastră, se atinge de cei cu gān-  
dire curată, și învăpăeză inimele  
lorŭ cu dragostea sa, și dă bună  
curgere vieței și ani îndelungați.  
Deci nu întărdia, alesule alŭ pri-  
etenilorŭ, ci lepădăndŭ departe  
(credința) creștinēscă cea vred-  
nică de risŭ, tradițiile și legile a-  
celora cu glasŭ luminatŭ hule-

сзбѣишѣ ришомъ. сего бѣ ради коупно  
взсѣи женѣми же и дѣтми сзнідѣшасѣ,  
слышавше тебе проповѣдателя нинѣ  
хотѣша быти, свѣтлыѣ нашеѣ и  
благонарочитыѣ вѣры. гради прочее  
ѡ чудесе, стани сз нами и члвкы, и  
свѣтаѣишимъ гласомъ, свѣтозарное  
прослави сѣнце. и чѣсть въздади иже  
томоу прѣдвсѣваѣишю звѣздаѣ, и  
тѣмъ свѣтомъ тѣмъ влсѣваѣишимъ  
жрѣтвы принеси. и тако ѡт црѣ чѣ-  
стемъ и сѣномъ сподобѣиши сз на-  
миже ꙗко вратѣ прѣсныи и сладчѣиши  
въсѣмъ члвкомъ насладиши сѣ живот.

Въ неликоже сѣа пѣстрыи ѡнѣ зло-  
боѣ и квѣрныи глѣаше, іѡаннѣ мы-  
слныи ѡчи възведе напомощь призыва-  
ваше рѣкшааго влчж. «Ѣгда вѣдени  
«бѣдете прѣдѣ цри и кнѣзи именн  
«моѣго ради, не прѣжде поучѣнтесѣ  
«чѣго възглѣте и ли что ѡтвѣщѣете  
«въ ѡнѣ час. да стѣбосѣ вѣмъ глѣз ѣмо-  
«уже невзвѣмѣжтѣ противѣстѣти  
«прѣтивѣщѣенсѣ вѣмъ.» тѣже и чю-  
вѣстѣныма ѡчима възрѣвъ на мѣтлѣ,  
ржжжѣ простѣрь. благодрѣзновѣнно ѡв-

sce-le înaintea acestei adunări a  
totu poporului; căci de aceea  
toți împreună cu muierii și cu  
copiii s'au adunat, ca să te a-  
sculte pre tine celу ce voesci să  
fi propoveditorу alу luminatей  
și renumitei noastre credințe.

Deci vino, o minunatulе, stăi  
cu noi și cu оmenii, și cu prea  
luminatу glasу proslăvesce sоrele  
celу strălucitorу și dă cinste și  
stelei, carea strălucesce înaintea  
lui. și numai acestorу luminii  
strălucitoare adă jertfă. Și așa te  
vei învrednici de cinste și dire-  
gătorie de la împѣratulу, și cu  
noi ca unу frate de aproape te vei  
îndulci de traiulу celу prea dulce  
tuturorу оmenilorу.»

Pe când acelу pestrițу de rѣ-  
utate și viclenу grăia acestea,  
Ioanу, rѣdicândу ochii celу intelek-  
tualу, chiema în ajutorу pre stă-  
pânulу celу ce a ȑisă : «când veți  
fi duși înaintea împѣraților și  
a domnilorу pentru numele meу  
să nu vѣ învățați mai înainte  
ce să grăiți și ce să răspundeți  
într'acelу ciasу ; căci se va da  
vоuѣ cuvintу, căruia nu-l vorу  
putѣ sta împotrивă protivnicii  
voștri. Apoi și cu ochii celу  
simțualу căutândу la muncito-  
rulу, își redica mâna și cu

ѢЩА. МНИШИМНСА РѢЧЕ ЛЪГАТИ ИГЕ-  
МОНЕ ІАВѢСТЪВНО. НЕБѢ МѢИ СЖТЪ ГЛѢ  
ѢЖЕ Ѡ ВТВРЪЖЕНІИ ХА МОЕГО. ДА НЕ БЖ-  
ДЕТЬ. НЖ НИЖЕ ДА ДАСТЬ ГѢ МОН ІУ ХС  
НА ОУМЪ СІЕ КОГДА ПРІІТИ МИ. ОУМЫШ-  
ЛЕНІА ЖЕ СЖТ СІА ВРАГА ИСТИНѢ САТАНѢ  
ОЦА ТВОЕГО. ВЗИДЕА БѢ ВЪ ТѢ ІАКО СВО-  
ЕГО БЕЗЧѢСТІА ДОСТОИНЪ СЪСЖДЪ. И ТО-  
БОЖ МНѢ БЕСѢДОУА, КЪ ПАГОУБѢ ПРИВ-  
ЛѢЩИ НАДѢТЕСА. И БѢ НАЖДИТЬ ВТСТЖ-  
ПИТИ ИСТИННА. СЪ ИНЫМИ ВЪСѢМИ ВІ-  
ДИМЫМИ ЖЕ И НЕВИДИМЫМИ ТВАРМИ И  
САМОМОУ ТОМОУ СЛНЦОУ СЪЗДАТЕЛѢ.  
ЕГОЖЕ ТЫ ПРѢЛЪСТИ ТЪМОЖ УДРЪЖИМЪ.  
ЧЪТЕШИ ІАКО БѢ. БЖІА ЧѢСТЬ БЕЗОУМНѢ  
ПРИНОСА ТВАРИ. ПАЧЕ ЖЕ САМЪА ВТ МЕНЕ  
ИСТИНЫ ТАИНСГВО ОУВѢДѢВЪ, ВТЛОЖИ  
МОЛА ТА НАЛѢКАЩА ТВОЕИ ДШИ МЪГЛѢ  
НЕЧѢСТІА, И СВѢТА СІА БЫТИ СПОДОВІСА.  
ПАЧЕ СЛНЦА СІАА БЖЕСТЪВНАГО КРІІЕНІА  
ЗАРѢМИ. А НЕ БѢ СІЕ НЕПЦЮИ СВѢТИЛО  
СЖЦІЕ, И ЧЛКМЪ НА СЛОУЖЕЖ ОУСТАВЛЕНО  
ВТ СЪЗДАВШАГО. ѠГННАГОЖЕ СЖЦІЕСТВА  
СЖЦІЕ. И ВЪ ЧЕТВРЪТЫИ ДНЬ СЪЗДАИНО  
КАКО ОУБѢ ВЪ СЪЗДАНИЕ. И КЪПНО СІМІИ  
СЛѢВЕСЬІ, ВЪЗДАѢВЪ СЖЦІѢ НА НБѢ. И  
ѠНИ СЪПРОТЪЛЪЗ, ВЪЗДАИНО ІАКО ВТ ВЪСѢХЪ

bună îndrăsnelă răspunse: Mi se pare, ȕise, că vȕdită min- ȕesci, igemone! Căci nu sunt ale mele graiurile cele despre lepădarea de Christosulă meă. Să nu fie! Dar nici să dea Domnulă meă Isusă Christosă, ca să-mi vie vre-odată acēsta în minte. Născociri sunt acestea ale vrăjmaşului adevărului, ale Satanei tatălui tēă. Căci intrândă elă întră tine, ca într'ună vasă vrednică de necinste, şi prin tine vorbindă mie, nădăjduesce a mă trage la peire, şi a mă sili să mă depărteză de adevăratulă Dumnedeş, creatorulă, împreună cu tôte făpturile cele vȕdute şi nevȕdute, şi ală însuşi aceluī sōre pre care tu, fiindă cuprinsă de negura înşelăciunii, îlă cinstesci ca pre Dumnedeş, aducēndă ca ună fără de minte cinstea cea dumnedeşeească făpturei. Mai vȕrtosă tu însuşi cunoscēndă de la mine taina adevărului, lepădă, rogute, negura necucerniciei, carea a înfăşurată sufletulă tēă, şi învrednicesce-te a fi fiuă ală luminei, strălucindă mai multă de câtă sōrele prin aurorele Dumnedeşescului boteză; iară să nu socotesci că este Dumnedeşă acestă luminătoră, carele este

СЛЫШАТИСЯ. ДА НЕ БѢДЕТЪ МНѢ ВЪТѢРѢ-  
ЩИСЯ ТѢБѢ ХѢ. СЪ БЕЗНАЧАЛНЫМЪТЪ Ѡ-  
ЦЕМЪ И ПРѢСТѢИМЪ ДХѠМЪ. НЕПОКЛОНИСА  
СЛНЦЮ. НЕПОСЛѢЖЪ ѠГНЮ. НЕПОЖРѢ  
СВѢЗДАѢ ТѢЗОИМЕНИТОИ БЛЖДА СТРА-  
СТИ.

СІА МЧНКОУ ДРЖНОВАЕННЫМЪ СЛОВО-  
МЪ ГЛАШЪ И ЛІЦА ѠБРАДОВАНІЕМЪ, ЛІЦЕ  
ЧАСТО ИЗМѢНѢАШЕ МЧТЪ, ІЖЕ ВЪ НА-  
ТРЪ ГНѢВА РАСПѢЛЪЕМЪ ѠГНЕМЪ. И НЕ-  
МОГЫ НАМНУСѢ МЯЖА ТРЪПѢТИ СЪПРО-  
ТИВЛЕНІЕ. БѢ ЕГѠЖЕ ѠНЪ ХѢЛѢАШЕ ПОСРѢ-  
ДѢ ТЪМОЧИСЛЪНАГО НАРѠДА. БѢ ИСТИННА  
І Ѡ'АННОМЪ ПРОПОВѢДОУЕМА, ТОГОЖЕ ВѢ-  
РЪ ПѢЧЕ ЖЕ ПРѢЛЪСТЬ ИСТИННѢИШЕ  
РЕШИ. ДО КОНЦА НИЗЛАГЕАЕМЪ, ПОВЕЛѢ  
ВОІНШМЪ ѠТ ѠДѢЖДА СЪВЛѢЩИ МЧНКА  
И СЕМОУ НЕЖЕ СЛОВА СКОРѢЕ ВЪІВШОУ,  
НАГЪ ПОСРѢДѢ СТОѠШЕ, ІЖЕ ВЪ ХѢ Ѡ-  
БЛѢЧЕННЫИ, ТѢЖЕ И ПЕЗЛЫ МНѠЖЕСТВО  
ПРѢСТАВІТИ ПОВЕЛѢ. И ВЪЗРѢВЪ МЧНКОУ

pusă spre servirea ómeniloră de  
către Creatorulă, fiindă o ființă  
de focă, și creată în ăiua a pa-  
tra. Cum deci este Dumneđeă  
o creatură? Și împreună cu a-  
ceste cuvinte, redicândă mânilă  
la ceră, a strigată, ca să fie a-  
uđită de toăi: «Să nu fie mie  
să mă lepădă de tine Christóse,  
de părintele tăă celă fără de în-  
cepută și de prea santulă Duchă.  
Nu mă voiă închina sórelui, nu  
voiă sluji foculă, nu voiă jertfi  
stelei celă numite cu numele pa-  
timei curviei.»

Acestea grăindu-le muceniculă  
cu cuvântă îndrăzneță și cu față  
îmbucurătore, muncitorulă ade-  
sea își schimba față, aprinsă de fo-  
culă celă din lăuntru ală mâniei, și  
neputendă mai multă suferi îm-  
potrivirea bărbatului, pre al căruia  
Dumneđeă elă îlă hulise în mij-  
loculă unulă poporă fórte nume-  
rosă, (vėđendă) pe adevăratulă  
Dumneđeă propoveduită de Ioană,  
iară pre credința luiă numită prea  
dreptă amăgire, și răsturnată  
până la sfırșită, porunci ostași-  
loră a desbrăca de haine pre  
muceniculă, și acésta făcendă-se  
mai degrabă de câtă cuvintulă,  
golă stătă în mijlocă celă îmbră-  
cată întru Christosă, apoi a po-



рече. Басноказатеаь быти намъ не-  
бѣща, нѣхъ неполезныиъ своеѣхъ вѣры  
штметники. кѣхъ нашенъ же свѣтлѣи оу-  
срѣдно прѣйти вѣрѣ, и нашими оукра-  
ситиса законны обѣща. прочее дѣлаа  
сѣа анхоглаиѣа обѣща, и ѣже обѣщаа  
исполни. свѣтозарномъ сѣнцѣхъ покло-  
нився. ащеи нѣ, тако ми благонаро-  
чныиъ нашенъ вѣры, нехъкмо сѣми  
жезаконъ твоѣхъ сздрѣла плѣти, нѣхъ  
иными зѣнѣишими и ѣстествоу не-  
сзтрѣпѣимыи мѣкамъ искоушоу. и  
конѣцѣхъ, горчѣишонъ сѣмѣрти прѣдѣамъ.

Имчникъ, небаснословникъ азъ ѣкоже ты  
глѣши ѡхъ вѣрѣхъ скверныиъ испѣхъ и вне.  
нѣхъ истиннаго бѣа рабѣхъ и ѣниѣхъ пропо-  
вѣдникъ. иже въ троѣици славимаго же  
и покланѣмаго. ѣго же ѡхъ прѣрѣдѣи-  
телѣи же и родѣителѣи навѣикохъ вѣро-  
вати и томоу ѣдиномоу покланѣтиса  
и томоу жрѣтѣхъ хвалѣнѣа приносѣти  
и того вѣхѣмъ сзсзѣателѣхъ мѣдрѣство-  
вати же и исповѣдовати. и того чѣхъ  
сѣдѣхъ живымъ и мрѣтвымъ. иже прѣ-  
идѣтъ вѣзѣдѣа комоуждо по дѣламъ

runcitū a se aduce toege multe.  
Și căutându la muceniculū dīce :  
«nu te-ai făgăduitū nouē a fi spu-  
itorū de fabule, ci te-ai făgăduitū  
a te lepăda de credința ta cea  
nefolositoare, și cu osărdie a veni  
la credința noastră cea luminată și  
a te înfrumuseța cu legile noastre ;  
decī lasă acēstă grăire zadarnică  
și împlinesce ceea ce ai făgă-  
duitū, închinându-te sōrelui celui  
strălucitorū. Iară dacă nu, te în-  
credințezū, pe credința noastră  
cea renumită, că voiū sdrobi  
cărniurile tale nu numai cu a-  
ceste toege, ci te voiū ispiti și cu  
alte munci mai cumplite și firei  
nesuportabile, și la urmă te voiū  
preda celei mai amare morți».

Și Muceniculū (răspunse) : «nu  
sunt eu spuitorū de fabule, pre-  
cum tu dīci, o plinule de totă  
pângăriciunea, ci robū alū adevē-  
ratulū Dumneđeū, și acum pro-  
povēduitorū alū celui în Treime  
slăvitū și închinatū, întru carele  
a crede de la strămoși și de la  
părinți m'am deprinsū, și lui  
unuia a mă închina și lui a-ī a-  
duce jertfă de laudă, și pre dīn-  
sulū a-lū socoti și a-lū mărturisi  
creatorū, și pre dīnsulū ilū așteptū  
judecătorū viilorū și morțilorū,  
carele va veni resplătindū fie-cui

ЕГО. ЕГДА И СІЕ НА СЛОУЖБѢ ЧЛКВМЪ  
ОУСТАВЛЕННОЕ СЛНЦЕ, ТОГО ПОВЕЛѢНІЕМЪ  
ПОМРЪКНЕТЬ. ТѢМЖЕ ПРОЧЕЕ ЧТО ТАКОГО  
СЛЫШАТИ УТ МЕНЕ ИЛИ ВІДѢТИ НЕНА-  
ДѢИСА. ЪЖЕ БУ И ПРЪВѢ РѢХЪ. СІЕ И  
НИИѢ РЕКЪ, ІАКО НИКОГДАЖЕ ТВАРЬ  
ПРЪДЪПОЧѢТЪ УТ ЗИЖДІТЕЛѢ. НИЖЕ  
ПОКЛОАІСА ТВАРИ ПАЧЕ СЪЗДАВШАГО, ДОН-  
ДѢЖЕ МОЕГО ГНѢ ЕСМЪ СЪЗМЫСЛА. ПРОЧЕЕ  
НЕКЪСНИ ДѢЛАТЕЛЮ НЕПРЪВДЫ. НЖ КРЫ-  
ЖИІИСА ВЪ ТѢКѢ ПЕСІИ ПРАВЪ И БЕЗЪ-  
ЧЛЧНЫИ ІАВЛЕНЪ СЪЗТВОРИ. И' СЕБЕ ОУБО  
УТ ПОПЕЧЕНІИ МЖКЪ СВОБОДИ, МЕНЕЖЕ,  
КАКОВѢМЪ ОУБО ХОЦЕШИ СЪМРТИ ѠБРА-  
ЗОМЪ ЖЕЛЪЕМОМОУМИ ВЛЦѢ И БОУ ПРЪДЪ  
ПОСЛАИ. ДА НЕ НА МНѢ ТВОИМИ НЕ-  
ЧИСТѢИШИМИ ГЛЫ МОА ВГЛАШАЖТСА  
ОУШИ У НИХЪЖЕ РЕЧЕ ПРРѢКЪ ІАДЪ АСПИ-  
ДЕНЬ ПОДЪ ОУСТНАМИ НХЪ, И ВЪСѢ СКВРЪН-  
НОЕ ТИ ЛИЦЕ ДА НЕ НАДАДЪГО МОИМА ЗРИ-  
ТСА УЧИМА. СѢ ТИ ПЛЪТИ ПРЪДЛЕЖАТЬ  
ГОТОВЫ И ВЕНАЖЕНЫ. БІИ ЖЕЗЛАЕМЪ.  
ѠГНЕМЪ СЪЖИВАН. ВОДОЖ ДАВИ. МЕЧЕМЪ  
СЪДРАБЛѢИ. И ИНАА АЦІЕ КАДЪ ИМАШИ  
СИХЪ ЛЮТѢИША, НАНОСИТИ МИ НЕ ОБЛѢ-  
НИСА. СІА БО ВЪСѢ ГОТОВЪ ЕСМЪ СЛАДЦѢ  
ПОДАТИ ЗА ЛЮБОВЬ ХА МОЕГО.

dupre faptele sale, când și acestă  
sore aședatū spre slujba ómeni-  
lorū, prin porunca lui se va întu-  
neca. De aceea să nu nădăjduesci a  
auđi de la mine saū a vedé  
altă-ceva. Cele ce am đisū mai  
întăiū, aceleași le đicū și acum,  
că nici odată nu voiū prefera  
Creatorului făptura, nici mă voiū  
îchina făpturei mai multū de  
cătū Creatorului, până când sunt  
stăpănū pe cugetarea mea. Decī  
nu întărđia, lucrătorule alū ne-  
dreptăđii, ci fă veditū năravulū  
tēū celū cănescū și neomenosū,  
ce se ascunde întru tine, și slo-  
bođesce-te de grija muncilorū,  
iară pre mine, cu orī ce felū de  
mórte voesci, trimite-mé înain-  
tea doritului meū stăpănū și  
Dumneđeū, pentru ca nu înde-  
lungū urechile mele să auđă prea  
necucernicele graiurile tale, despre  
care đice proroculū: «otravă de  
aspidă sub buzele lorū»; și ca  
fața ta cea pângărită să nu se  
vađă îndelungū de ochii mei.  
Iată iđi prestaū cărnurile gata și  
desgolite: bate cu toegele, arde  
cu focū, innécă în apă, sdrobe-  
sce cu sabia, și orī-ce mai cum-  
plite de cătū acestea nu te lenevi  
a aduce asupra mea; căci tóte  
acestea eū sunt gata a le suferi cu

Мнѡгѹхъ соꙋрѡвствомъ мѡчѣтель  
іако сѣѣ слыша гл҃ни, разгорѣвса  
гнѣбомъ, повелѣваетъ въ скорѣ того  
пѡземли протѣгнѣти, и жезлѣемъ съ  
кѣтѹмъ немилостивно бѣти. въ толѣ-  
коже соꙋрѡвство произыдаѹша кѣзна-  
щен. іако сщ҃еннымъ оꙋбо ѡнѣмъ пла-  
темъ съ дрѡвѣтиса, и жезлы съ  
възнѡсити са на въздоꙋхъ. крѡвѣже  
обѣгрѣтиса въсѣмоꙋ лицоꙋ пѡдлѣж-  
щаго мѣста. да іакоже възсѣхъ сѣбе вѣдѣ  
стрѣдѣлецъ, на нѣбо възведѣ оꙋмнѣи  
ѡчи. благодарѣ та рече вѣко и бѣ  
понеже ма моѣи сподѡбилъ еси крѡвѣж  
крѣпшася грѣхѡвныѣ скврѣны чѣсто  
ѡтмытиса.

Погыбѣланѣи же сѣбѣ ѡт нѣхъ рече  
мѣчникъ іѡрѡсти нѣни ісплѣншеся сѣце  
сздрѣвѣша ранами, іако и гл҃соꙋ єго  
прѣсѣщиса прочее. таже понеже вечерѣ  
настоѡше, двѡими свѣзѡвѣ верѣгами,  
въ темнищѣ іако нѣкѣи мрѣтъвъ троꙋ-  
па въмѣгажѣтъ, въ оꙋтрѣшнѣи того  
величѣишѣмоꙋ хр҃ана томленіѣ. въ ѡ-  
трѣшнѣи же на ѡбычномъ мѣстѣ прѣ-

dulcetéă pentru dragostea Chris-  
tosulŭ meu.»

Şi multe graiuri ca acestea  
ascultândŭ muncitorulŭ cu cru-  
đime, aprindēdu-se de mânie,  
poruncesce de sîrgŭ să-lŭ întindă  
pe pămîntŭ şi fără milă să-lŭ  
bată cu toege noduröse. La atăta  
cruđime aŭ venitŭ căsnitorilŭ, în  
cătŭ santele acele cărnuri s'aŭ  
sdrobitŭ şi cu toegele se ridica  
în aerŭ, iară faţa loculŭ unde  
zăcea elŭ s'a roşitŭ de sânge.

Vēdēdu-se pătimitorulŭ întru  
acestea, redicāndŭ ochilŭ celŭ min-  
talŭ la cerŭ đise : «Mulţumescŭ  
Ńie, stăpāne alŭ cerulŭ, pentru  
că m'al învrednicitŭ să mă bo-  
tezŭ cu sânge şi să mă spālŭ  
curatŭ de pāngăriciunea păca-  
telorŭ.»

Iară fiilŭ periciunii împlāndu-se  
de furie pentru cele ce a đisŭ  
muceniculŭ, aşa l'aŭ sdrobitŭ  
cu ranele, în cătŭ mai departe  
i s'a curmatŭ şi glasulŭ. Apoi  
fiind-că sosise sēra, legāndu-lŭ  
cu două lanţuri îlŭ aruncă în te-  
mniţă ca pe unŭ cadavru mortŭ,  
păstrāndu-lŭ pe diminēţă pentru  
cea mai mare schingiuire. Iară  
diminēţă, preşedēndŭ la loculŭ

АСѢДѢ ВѢРОВАНЫИ ОНЪ, ТОМОУ ПРѢ-  
 АСТАВТИ МЧНИКА ПОВЕЛѢ. ДА ІАКОЖЕ ПРѢ-  
 АСТА СВѢТЛОМЪ ЛИЦЕМЪ И РАДОСТНОЖ  
 АШЕЖ, ВЪЗРѢВЪ НАНЪ СЖДИИ ВЪ ОУДИ-  
 ВЛЕНІЕ ПОЛАГЛАШЕ, СВѢТЛОЕ ЖЕ ЛИЦЕ И  
 ВЪРАДОВАНИЕ. И КАКО ВЪ ТОЛІКО СЖ-  
 ДРОВАНИИ И РАЗСѢВАНІИ ТѢЛЕСИ,  
 АША И ЕЩЕ ОБРѢТАЕТСЯ. Н' ГЛА КЪ  
 НЕМОУ. ЗРІШАИ І'ВАННЕ ВЪ КОТОРОЕ  
 БЕЗЧЪСТІЕ ТВОИМЪ НЕПОКОРСТВОМЪ ПРИВЕ-  
 ДЕН БЫ СЪЗ, ІАКО СЛАДКАГО И ЛЮБЕЗНѢИ-  
 ШАГО ВЪСѢМЪ ЧЛКВМЪ БЕЗМАЛА ЛИШИ-  
 ТИСЯ ЖИВОТА; ОБАЧЕ АЩЕ МОЕМОУ РА-  
 ЗОУМОУ ПОВИНЕШИСЯ, ГОТОВО ИМѢИ КЪ  
 МАЛЫХЪ ДНѢХЪ СЖДРОВАНЫИМЪ ТИ ПЛѢ-  
 ТЕМЪ ЗДРАВІЕ. СЖТ БУ ОУ НАС ВРАЧЕВЕ  
 МНОГО ХЖДВЖНИ, УТ ИНДІКЖЕ И ПЕР-  
 СІДЫ ПРИШЕДШЕИ. АЩЕ ЛИ И ЕЩЕ ХРІС-  
 ТІАНИИ ЕСИ ВѢЖДА ІОКО МН МЖАНИШАА  
 ТѢБЕ ВЖИДАЖТЬ ЗЛАА. Н' МЧНИКЪ. О  
 СЖДРОВАНЫИХЪ ПЛѢТЕХЪ И СЖДИИ, НИ  
 МАЛО ПОПЕЧЕНІА АЗЪ ТВОРА. «ПОЕЛИКОУ  
 БУ ВЖНѢШНИИ НАШЪ ЧЛКЪ РАСТАЛѢВАЕТСЯ,  
 «ПОТОЛІКОУ ВЖНАТЪРНІИ ОБНАВЛѢЕТСЯ.  
 ВЕЛІКЫИ РЕЧЕ АПАЗ.» МОЕ ЖЕ ПОПЕЧЕНІЕ  
 НЕ ИНО, РАЗВѢ ЕЖЕ ПРѢТЪЗПѢТИ ДО  
 КОНЦА НАНУСИМАА МН УТ ТѢБЕ, О ОУКРѢ-

обичнuită acela cu chipul de  
 fără, porunci să i se înfățișeze  
 muceniculă.

Vedeudu-lă judecătorulă că sta  
 cu fața luminosă și cu sufletul  
 bucuros, l'a pusă în mirare fața  
 cea luminosă și bucurosă, și  
 cum într'ună trupă atât de  
 zdrobită și risipită se află încă  
 sufletul, și a grăit către dînsulă :  
 «Veđi, Ioane, la ce necinste ai  
 fostă adusă prin nesupunerea ta,  
 în cătă puțină a fostă să te lip-  
 sesci de viața cea dulce și prea  
 iubită tuturoră omeniloră ; însă  
 de te vei supune socotinței mele  
 ai gata în puțină zile sănătatea  
 zdrobiteloră tale cărnuri, căci  
 la noi sunt mulți doftori meșteri  
 din India și din Persida veniți ;  
 iară dacă încă ești creștină, să  
 scii, că încă mai multe rele te  
 așteaptă.»

Și muceniculă (a ăisă) : «o ju-  
 decătorule ! eu nici căt de puțină  
 nu portă grije de cărnurile mele  
 cele zdrobite : căci cu cătă omulă  
 nostru celă din afară putrețesce,  
 pe atăta se înnoesce celă din lă-  
 untru, ăice Marele Apostolă. In-  
 grijirea mea nu este alta, de căt,  
 ca, prin Christosă celă ce mă  
 întăresce, să rabdă până în sfăr-  
 șită (relele) aduse mie de tine ;

плѣщима хѣ. Сѧмъ вѣ рече. прѣ-  
трѣбъи же до конца тѣ спсѣтсѧ.  
ѧще оубо что новѣишее оумыслиа еси  
твори. прѣвѣа вѣ ти рѧны ни въ  
чтоже мнѣ възмѣнишася. Сими прѣ-  
мѣдрыми глѣ мѣника, безоумныи мѣ-  
читель посрамленъ бывъ, и сзтрѣсѣа  
гнѣвомъ и ꙗко вѣрѣ рыкнѣвъ, пакы  
прострѣга поземли мѣника, лютеѣше  
повелѣ бити. и ѡвн оубо бѣахъ прѣ-  
мѣнѣвающе дроуга дроуга, ꙗко ꙗ-  
тровоу сз ѣныи възатрѣниими до-  
волю кѣснѣтися. Оуже мѣгѣ шѣп-  
таніемъ оустей назнаменоваше. да  
ꙗко и вѣни ижемоуша кнѣще ꙗа-  
мантскыѣ оны дѣшѣ оуды, и вѣсѣкъ  
взраста позврствѣжцѣихъ възпѣше  
на скврѣннаго сѣдѣж, того немилости-  
выи оуничжижающе и нрѣвз и соуров-  
ство, повелѣ привести кнѣ неоумѣчена  
и сверѣпа. и нѣсѣ мѣника о того  
ѡпашь крѣпко привѣзати. възсѣсти же  
нѧнъ единомоу въ вѣни, и постѣг-  
нама града елика сила тѣщи кнѣю. И  
сѣмоу бѣвшоу, влѣчимъ бѣ стѣи по  
всѣмоу градоу. видѣнїе оумилѣно бла-  
гочестивыихъ вѣчїма. да ꙗкоже при-

какі însulă a ȑisă : celă ce va  
răbda până în sfârșit, acela se  
va mântui. De al născocită ceva  
mai nou, fă ; căci ranele tale cele  
d'întăiu eă nu le socotă întru  
nimică. »

De aceste prea înțelepte graiuri  
ale mucenicului muncitorulă fi-  
indă rușinată, și tremurândă de  
mănie, și rugindă ca o fēră, iarăși  
întindendă pe pământă pre mu-  
ceniculă, a poruncită să-lă bată  
mai cumplită. Decī uniă lău bă-  
tută schimbându-se uniă cu alțiă,  
în cătă interiorulă lui de ajunsă  
s'ău atinsă de cele lalte mărun-  
taie. Iară elă prin șoptirea buze-  
loră însemna rugăciunea. Când  
și ostașīă aă ostenită bătendă  
mădulărele aceluī sufletă de dia-  
mantă, și privitorīă de tătă vâr-  
sta strigaă asupra pângăritulă  
judecătōră, defăimandă năravulă  
lui celă nemilostivă și sălbăticia,  
porunci (acela) să se aducă ună  
cală neînvățată și sirépă, și să  
lege tare piciorēle muceniculă  
de cōda aceluia, și unulă din  
ostașīă să încalece pe dinsulă, și  
în tătă puterea calală să alerge  
pe ulițele cetășīă. Făcendă-se a-  
cēsta, fu tărită sântulă prin tătă  
cetatea. Vedere tristă pentru o-  
chiă celoră cucernici ! Iară când

ХОЖДААШЕ ИЖЕ СТО ВЛАЧАН СКВОЗѢ ІОУ-  
ДЕЙСКАА ЖИЛИЩА. ВЗПІАХЪ ЛИЦА РАЗ-  
ВРАЩАЮЩЕ ІУДЕЕ. И СЗ ИЖЕ ВЗ РЖКѢ  
УВЕРѢТШІЙМСА. МѢТААХЪ НА СТО, СМѢ-  
ХЫ БЕЗЧІННЫА ПРОИЗНѢЩАЩЕ И НЕЛѢ-  
ПЫ. ВДАНІИ ЖЕ УТ НІХЪ ВЪ ХРАМИНѢ  
ВЗТѢКЪ. И МѢЧЪ ИЗВЛѢКЪ ПОСТИЖЕ СТО  
И АБІЕ ЧІИЖА ЕГО ГЛАВЪ УТѢЧЕ. И  
ТАКО И ПРОЧЕЕ ТѢЛО УТ РѢШЫШЕ, НА  
МѢСТѢ УСТАВІША СЗ ГЛАВОЖ ЛЕЖАЩА  
НЕБРѢГОМА. НИКОМОУ ЖЕ УТ БЛАГОЧЕ-  
СТІВЫНХЪ СЕМОУ ПРИКОСНѢТИСЯ СМѢЛѢ-  
ШОУ.

ВЗ НОЩІИ ЖЕ ТОИ ЛАМПАДЫМИ УТЫ  
ІАВІШАСЯ ГВРАИРЕ, НАЗ МЧНЧЕЕ ТѢЛО,  
И ТРИИ НѢЦІИ СВѢТОВІДАНІИ МЖЖІЕ. НЕ-  
ЗРЕЧЕННА НѢКАА СЦІЕННОСЛАВСТВОУЩЕ  
И КАЖДЕНІА ТВѢРАЩЕ. СТАЛПЪ УГНЕНЬ  
СЗ НБСЕ НАД ТѢЛЕСЕМЪ СТО ОУТВЕРЖ-  
ДААШЕСА.

СНѢ ОУБО МНѢШІИ ВИДѢША. ЕДИНІИЖЕ  
У ІУДЕИ ЕМОУЖЕ И ХРАМИНА БЛИЗЪ  
БѢШЕ, ІУДЕЖЕ ИМНОГО СТРАДАЛНОЕ ЛЕ-  
ЖАШЕ ТѢЛО, МНѢВЗ ІАКО СЦІЕННИКЪ ХРІ-  
СТІАНСТІИ ПРІИДѢША ТОИ ВЗЗАТИ И О-  
БЫЧНѢ ПРѢДАТИ ПОГРЕБЕНІЗ, ВЗЗЕМЪ АЖЪ  
СХЪ СТРЕЛОЖ И МНОГО ПРИБЛИЖИВША, ХО-

целу ce tira pe сântулѹ а ajunsѹ  
între locuințele Jidovilorѹ, chi-  
uiaѹ Jidovii, întorcându-și fețele  
și cu cele ce se aflaѹ în mâinile  
lorѹ aruncaѹ asupra сântулѹ,  
producându chicote fără de rân-  
duială și absurde. Iară unulѹ  
dintre ei, alergându în casă și  
scoțându o sabie а ajunsѹ pre  
сântулѹ și îndată l-a tăiatѹ cinsti-  
tulѹ lui capѹ, și așa deslegându și  
restulѹ trupulѹ, l-aѹ lăsatѹ la  
unѹ locѹ cu capulѹ, zăcându  
disprețuitѹ, și nici unulѹ dintre  
cucernici neîndrăsnindѹ а se а-  
tinge de dînsulѹ.

Iară în nóptea aceea s'aѹ ară-  
tatu lampe de focѹ ardându d'a-  
supra trupulѹ muceniculѹ, și  
óre-care trei bărbați cu chipѹ  
de lumină rostindѹ nisce cuvinte  
sante, și făcându cădire, și unѹ  
stălpѹ de focѹ s'aѹ întăritѹ din  
cerѹ d'asupra trupulѹ сântулѹ.

Deci acestea mulți le-aѹ vē-  
dutѹ. Iară unulѹ dintre Iudei а  
căruia casă era mai апроpe (de  
loculѹ) unde zăcea multѹ пати-  
mitoriulѹ trupѹ, socotindѹ că  
preoții creștinl а venitѹ să-lѹ  
iea și dupre obiceiѹ să-lѹ predea  
îngropării, luându unѹ arcѹ cu să-  
gétă și multѹ apropiindu-se, voia

та оустрѣлити единого ѿ мнимыхъ  
 ѿ нѣхъ сщ҃енникъ. да ꙗко оубо про-  
 тѣже елика емоу сила бѣше, прѣ вѣстѣ  
 стрѣла оубо съ тѣтивою приаппи къ  
 дѣсныжъ его ржкы прѣстомъ, ажкже  
 въ лѣвои. ниже бѣ на намѣреніе поу-  
 стити мѡжаше стрѣла, ниже пакы  
 своѡржцѣ въ сѣхъ имѣти свободны.  
 и сице лютоѡ оноу томленію прѣзь възсѣ-  
 нощь прѣтрѣхнѣ. иже ехиднамъ изчѣде  
 еврѣннъ, днѣви же свитажцоу и чюдни-  
 цѣи мѡжѣ невидими бѣша и свѣтѡве  
 цѣи подобно, и просто възсѣкъ възрастѣ  
 сътѣкажщеса зрѣхъ ѿ кааннаго оно-  
 го стрѣлаца. онже потенкоу възсѣ ска-  
 зоваше. тѣже оубо оубо свободѣ казни  
 приемлеъ, мѡжителъ же вѣла оубо оубо  
 о прѣслабѣнѣмъ бѣвшѣхъ, хрїстіанѡмъ  
 повелѣваетъ погрѣбсти тѣло. еже въ-  
 зѣмше и достоино лѣино почѣтше, въ  
 чтиѣмъ полатѣжиша мѣстѣ. днѣмъ же  
 не мнѡгымъ мимошѣдшимъ фрѣгъ онъ  
 иже стѣго на мѣнѣ прѣдѣстѣ възсѣхѣ  
 его оукрѣсти и въ своѡ вѣтнѣсти. нѣ въ  
 едины въ нѣщѣи благополоучно вѣрѣма  
 обрѣтъ, и съ своимъ пришѣдъ въско-  
 павааше хѡта изѣти мѡщѣи. въ тѣже

a săgeta pre unulă dintre acei  
 preoți păruți. Dar când a trasă  
 pe câtă i-a fostă puterea, a rē-  
 masă săgēta cu cōrda lipite de  
 degetele mănēi drepte a lui, iară  
 arculă, de mână stângă, în câtă  
 nu putea nici săgēta să o slo-  
 bōdă duple scopă, nici mănēle  
 a și le slobođi dintr'însele. Și  
 așa acea cumplită chinuire o a  
 suferită tōtă nōptea acelu evreu  
 puiă ală vipereloră. Iară după ce  
 s'a luminată de diuă și s'aū fă-  
 cută nevēduți acelu bărbati mi-  
 nunați și asemenea luminei, fără  
 osebire (ōmeni de) tōtă vârsta  
 adunându-se priviaū pre acelu  
 ticălosă săgetătoră; iară elă cu  
 amăruntulă a spusă tōte. Apoi  
 dobāndesce și elă slobođire de  
 pedēpsă. Iară muncitoriulă fōrte  
 temēdu-se de prea slăvitele (fap-  
 te) cele întāmplare, porunci cre-  
 știniloră să ingrōpe trupulă, cari  
 luādu-lă și duple cuviință cin-  
 stindu-lă l'aū pusă într'ună locă  
 cinstită.

Trecēndă nu multe zile, Frān-  
 gulă acela, carele predase pre  
 sântulă la muncire, a voită  
 să-lă fure și să-lă ducă la ai sēi.  
 Și intru o nōpte, aflāndă timpă  
 bine potrivită și venindă cu ai  
 sēi, a săpată voindă să ieă mōș-

час ꙗвлѣтсѧ хѣъ воинъ презвѣтероу  
цркви оноѡ спѣшоу, възстѣвъ глѧ въз  
скорѣ теци кз цркви сѣбѡ оукрѣсти  
ма хѡтѣть. О нже ѣлико томоу ско  
рость възстѣви и на мѣстѣ бы въ обрѣ  
те гробъ раскопанъ и тѣло безмѧла  
нелѣпно сено. сзсзѣвъ оубо благочѣсти  
вымъ люди и бывшее сказавъ, прослѣви  
ща въ стѣмъ своѧ прослѣвѣщаго.  
чтныѧже ѡны мѡщи изѣмше, възстѡмъ  
жратѣвницѣ полѡжища кнѣзь стѣмъ  
трапѣзы и тако прѣбывѣтъ ѡ и мнѡ  
жачъ нѣгдѣ лѣтъ

Отъ толи не прѣстѡша же бжтѣвнаѧ  
нѣкаѧ ꙗвлѣнѧ чѧсто ꙗвлѣтсѧ въз  
различныхъ нощехъ ѡвогда оубо стѣ  
пѣхъ ѡгнь сзхѡдѡщъ и стѡжѣщъ нѧдъ  
гробѡмъ мѣнка. ѡвогдаже сѣлы нѣкыѧ  
бжтѣвнѣйша сзхѡдѡща. Овогда  
свѣтъ нѣкыѧ, и бл҃гоухѧнѧ нѣкаѧ  
ѡтъ тѣдоу исхѡдѡща. ꙗже и въз слоухѧ  
прѣидѡща иже тогда бл҃гочѣстѣваго  
господствѡющѡмоу възсѣжъ молдовѧхѣжъ  
и помѡрѣхъ, хѡ любезнѣйшѡмоу и вели  
комоу ввевѡдѣ іѡѡ ѧлѣксѧндроу. мѧжѡу  
ѡнымы оубо оукрѣшѡщѡмѡу сѧ бл҃гымъ

tele. Intru același ciasă se a  
rată ostașul lui Christosă presbi  
terului Bisericei aceleia în somnă  
dicându-i: «Sculându-te alérgă de  
grabă la Biserică, că voescă să  
mă fure.» Iară elă cu mare grabă  
sculându-se și venindă la locă,  
afă mormintulă săpată, și puțină  
lipsise de a nu fi fostă trupulă  
luată. Decă chiamându ômeni  
cucernică și spuindu-le cele în  
timplăte, aă proslăvită pre Dum  
neđeă, carele proslăvesce pre  
sântulă. Și luându acele cinstite  
môște, le-aă pusă în sântulă al  
tară aprôpe de sânta trapeză,  
și așa aă remasă șapte-decă de  
ană și ceva mai multă.

De atunci n'aă încetată a se  
arăta adese ôre-care arătări dum  
neđeescă în deosebite nopți: u  
neoră ună stălpă de focă pogo  
rându-se și stândă d'asupra mor  
mintului mucenicului, alte oră  
ôre-care puteri prea dumneđe  
escă pogorându-se și ôre-care  
bună mirésă eșindă de acolo.  
Acestea aă venită la auzulă celui  
ce atunci cu cucernicie domnia  
preste tâtă Moldo-Vlachia și pe  
țermulă mării, iubitoriulă de  
Christosă și marele Voevodă Ioană  
Alexandru, carele era bărbată  
infrumusețată și cu alte bunătăți,



нѣ и мѣнколюбену сѣшоу. Ѣлма онѣ о  
мѣнчскыихъ оувѣдѣ мѣшѣи, и сѣхъ  
желаніемъ овѣѣть быѣ, и сѣ сѣвѣтомъ  
иже тогда црkw'внаа прѣвѣщаго сѣиен-  
нѣишаго архіепкпа іw'сифа, посілаетъ  
вѣамѣжа сѣ довѣлныимъ вѣиствомъ,  
сѣ велікожъ чѣстїжъ прѣнѣсти кѣ нѣмоу  
достѣинославное мѣнка тѣло. Ѣже при-  
емъ вѣ скорѣ, сѣ достѣиножъ чѣстїжъ і'  
подѣбѣжїимъ оу сѣрдїемъ сѣсрѣтаетъ  
сѣ вѣсѣми славыими своими, и мѣнжѣ  
ишїмъ нѣрѣдомъ людіи вѣиныхъ ѣще же  
и архіерѣшмъ и' вѣсѣмъ црkw'вныи  
прїчѣтомъ, сѣ свѣщамїи и' кадїлы, и'  
мѣры блгѣовѣнныи. прїпѣдаетъ кѣ  
рацѣ сѣго. овѣемлетъ многѣрадѣанное  
нѣотѣло. прїлагаетъ свои ѣчи и оу сѣтнѣ  
кѣ тог' рѣкамъ. сѣззы и'зѣи вѣетъ ѣ  
радѣсти довѣлны. тогѣ прѣдѣлагаетъ  
храниѣтелѣ своѣжъ дрѣжавы и тако вѣ  
сѣтѣишон мѣтѣропѣи полагаетъ чѣтно,  
вѣ свѣтлѣмъ своѣмъ градѣ сѣвѣѣ,  
своѣмъ стѣлѣ. О вѣишїихъже тогда нѣс-  
цѣлѣнїи, сѣдрѣжїимыимъ ѣ различ-  
ныхъ нѣдѣжъ; ѣстѣла тѣмъ самѣмъ  
проповѣдовати ѣблгѣдетѣлствѣанныи-  
мъ. Ѣбаче сїцевѣ и'мѣ мѣнїа конѣцѣ

dar și iubitoriū de mucenici.

Când elū s'a însciințatū de  
moștele mucenicului, și cuprinsū  
fiindū de dorința lorū, și cu sfa-  
tulū celui ce atunci cărmuia cele  
bisericesci, a prea sfințitului ar-  
chiepiscopū Iosifū, trimite unū  
boiarū cu destulă ôste, să aducă  
la dñsulū cu mare cinste vred-  
niculū de slavă trupū alū muce-  
nicului, pe carele în grabă pri-  
mindu-lū cu cinstea cea vrednică  
și cu osârdia cea cuvenită, îlū în-  
timpină cu toți cei slăviți ai sēi  
și cu fôrte multă poporū din ô-  
menii lui Dumnezeu, încă și cu  
archierei și cu totū clerulū bi-  
sericescū, cu făclii și cu tămie  
și cu miruri bine miroșitoare.  
Se proșterne la raclă, cuprinde  
multū pătimitoriulū acela trupū,  
atinge ochii și buzele sale de  
mănele aceluia, varsă lacrimi de  
bucurie destule, îlū propune pă-  
zitorū alū statului sēu, și așa îlū  
pune cu cinste în prea sânta mi-  
tropolie în luminata sa cetate  
Sucéva, (unde era) scaunulū sēu.

Despre vindecările fôste atunci  
celorū coprinși de felurite nepu-  
tințe, lasū să propoveduēscă  
înșii cei ce au primitū bine-face-  
rile.

Deci astfeliū de sfârșitū alū

Іо'аннѣ. си ѿ нечѣсти вѣго поспрами  
 в' парха. сице вѣ вѣрѣнїа вѣ по́двигѣ по-  
 ка́за. си цевымми и' вѣнцы вѣнчѣса  
 вѣт по́двигополо́жника рѣкы. си ѿ до-  
 броко́упазство іоанново. мало дасть,  
 мно́гоже прио́брѣте. навѣтникомѣ тѣло  
 ꙗ́коже вѣрѣма о́ставѣ, некто́моу вѣ  
 трапезѣ нѣтъ, нѣ кѣ вышнему ꙗ́ко  
 моу вѣстрѣмисѣ. вѣ мнѣским ли кѣ ꙗ́ко  
 мнѣнкѣ. вѣ авраа́мово нѣдро вѣ селѣнїа  
 стѣхъ. вѣ пристѣнища бл҃гаа. вѣ чрѣ-  
 тѣгы не тѣбны. нехо́дѣтанствѣ трѣ-  
 стѣи и' прѣвѣтвѣнѣшом прѣсто́а  
 тронѣи, ѣнже слава. дрѣжава чѣсть.  
 великобл҃гїе, же и поклѣнѣнїе. нинѣже и'  
 вѣ безко́нечныа вѣкѣ м вѣкѣ, ѡми нѣ.

muceniei a avutǔ Ioanǔ; așa a  
 rușinatǔ elǔ pre necucerniculǔ  
 iparchǔ; astfelǔ de luptǔ a arǔ-  
 tatǔ elǔ intru nevoieńǔǎ; cu ast-  
 felǔ de cununǔ a's încununatǔ  
 elǔ de către mǎna puitorului  
 de nevoieńǔl.

Astfelǔ este neguǎtoria cea  
 bunǔ a lui Ioanǔ. Puținǔ dǎ și  
 multǔ a cǎștigatǔ. Rebelului a  
 lǎsatǔ trupulǔ ca pre o sarcinǔ  
 și a nǎzuitǔ la Ierusalimulǔ celǔ  
 de susǔ, în ceta mucenicilorǔ  
 ca unǔ mucenicǔ, în sinulǔ lui  
 Avraamǔ, în locașurile sǎnțilorǔ,  
 în limanulǔ celǔ bunǔ, în pala-  
 turile cele neputreditoare, pres-  
 tǎndǔ fǎrǔ mijlocitorǔ prea sǎn-  
 tei și prea dumnezeescil Treimǔ,  
 cǎreia este slava, stǎpǎnirea,  
 cinstea, marea-cuviințǔ și închi-  
 nǎciunea, acum și intru nes-  
 fǎrșitele vǣcurǔ ale vǣcurilor. A-  
 minǔ.

Când s'aũ adusǔ mǔștele sǎntului Ioanǔ Noulǔ în Sucǣva de la Ce-  
 tatea Albǔ, pre la începutul domniei lui Alexandru celǔ Bunǔ (Letop.  
 t. I, p. 103), noi scimǔ cǎ Țamblacǔ era în Moldova, și negreșitǔ la a  
 cea mare solemnitate elǔ a ținutǔ predicǔ în limba romǎnǔ.

Noțiunile fundamentale despre martiriulǔ sǎntului Ioanǔ Noulǔ  
 credemǔ cǎ Țamblacǔ le-a adunatǔ chiar la Cetatea-Albǔ din tra-  
 dițiunile pǎstrate acolo printre bǎtrǎnǔ, saũ chiar în vre-o carte de  
 ale Bisericei unde aũ statǔ mǔștele Sǎntului pǎnǔ la transportarea  
 lorǔ în Sucǣva. Detaliurile aũ pututǔ sǎ fie opera lui Țamblacǔ, în  
 stilulǔ și modulǔ tuturorǔ legendelorǔ bisericescǔ despre Martirǔ.  
 Martiriulǔ însă acesta, Țamblacǔ l'a scrisǔ dupǔ mǔrtea lui Alexan-

dru celū Bunū, în limba sârbéscă, spre a face cunoscutū pe Sântulū și popórelorū slave.

Să relevămū acum câte-va locuri din panegiriculū lui Țamblacū, care ni se parū a avé o particulară însemnătate pentru istoria țerei nóstre.

1. Mai întâiū să stabilimū anulū cândū s'a martirisatū Sântulū Ioanū în Cetatea-Albă. Țamblacū ne spune, că móștele Sântului Ioanū, după desgroparea lorū aū fostū depuse în Biserica dela Cetatea-Albă, iară de atunci până la strămutarea lorū în Moldova aū trecutū 70 de ani și ceva mai multū. Presupunđū că și în mormintulū primitivū, de unde denunțatoriulū și calumniatorulū sēū «Frângulū» voia să-lū fure, încă aū petrecutū rămășițele mortuare ale Sântului, celū puținū 10 ani,—câci nu îndată după mórte se proslăvescū sânșil și móștele lorū, ci după ore-care trecere de timpū,—admitemū că de la mórtea Sântului până la aducerea móștelorū la Sucéva aū trecutū celū puținū 80 de ani.

Sciindū din letopiseșulū țerei că Alexandru celū Bunū a adusū móștele Sântului Ioanū în Sucéva dela Cetatea-Albă în alū doilea anū alū domniei sale, adică în anulū 1402, conchid'mū că martiriulū Sântului Ioanū s'a întâmplatū pe la anulū 1320, saū celū mai multū pe la începutulū vécului alū 14-lea.

2. Țamblacū ne spune, că în timpulū când s'a martirisatū Sântulū nostru, Cetatea-Albă era supusă unui iparchū de religiune persană, carele se inchina focului, sórelui și lucéfărului Veneril, și că voia a converti la acea religiune și pre Ioanū, mai întâiū cu momele, apoi prin schingiuirī. Pre guvernatorulū cetățil ilū numesce «Iparchū», ceea ce însémnă, că acela era supusū altui domnitorū mai mare. Se vede că elū avea legături cu Persia și cu India, câci se laudă către Sântulū, că are doftori veniți din Persia și din India.

Dacă consultămū istoria emigrării popórelorū asiatice în Europa, găsimū că locurile dela Marea Négră aū fostū domnite de Cumanī până la jumătatea vécului alū 13-lea. După aceea stepele ponto-caspice aū cădutū sub dominațiunea Tătarilorū. Cumanil, parte trecuse

în Ungaria, parte rămăsese în Moldova, unde s'aû botezatû dintre din-şii 200,000 în riulû Siretû. Rösler, dela carele împrumutămû aceste noţiuni, citéză chiar unû călătorû, Vilhelm deRubruc, carele a călătoritû la 1253 prin ţerile Tătarilorû ce dominaû ţermurile mărilorû Négră şi Caspică (Rumänische Studien. Leipzig, 1871, p. 334). Tătarii, cariî în vécurile alû 14-lea şi alû 15-lea domniaû pre ţermurile mărilorû Négră şi Azovû, între Donû şi Nistru, sunt în istorie cunoscuţi cu numele de Nogai. (Bouillet, Dictionnaire universel d'histoire et de géographie, la dîcerea Kaptchak)

Dupre spusa lui Țamblacû urméză, că acei Tătari pe la începutulû vécului alû 14-lea nu primise încă Mahometismulû, ci se ţineau de religiunea lui Confuţiû, carea domnia în Persia, de sub a căreia dominaţie ei emigrase în Europa.

Aşa dar Cetatea-albă pe la începutulû vécului alû 14-lea era dominată de Tătari de religiunea persană. Ea era lăcuită de Tătari, de Creştini şi de Jidovi. Creştinii aveaû acolo preoţi şi o biserică. Jidovii locuiaû în unû cuartalu à parte, unde capulû Sântului fu tăiatû de unû jidovû şi isolatû de corpulû tiratû de calulû celû sirépû. De şi religiunea creştină era tolerată, dar Tătarii propagaû pe a lorû, şi la trebuinţă întrebuintau şi silnicii şi omoruri. Jidovii, ca totû-deauna, purtau aceeaşi ură şi duşmăniă asupra Creştinilorû.

Nu putemû hotări câtû de multû va fi duratû dominaţiunea Tătarilorû asupra Cetăţii-Albe; dar putemû afirma, că totû în véculû alû 14-lea ea a trecutû sub stăpânirea Moldovei; nu putemû afirma anume sub care dintre vechii domni. Ceea ce şimû pozitivû este, că în anulû 1392 Romanû-Vodă se numesce «Domnû alû ţerei Moldovei dela Munţi până la Marea» (Chron. Romanului. part. I, pag. 5). Țamblacû ne spune, că Alexandru celû Bunû domnia preste totă Moldova şi pe laturea limitrofă a mării (и поморію).

Aşa dar Cetatea-Albă pe timpulû lui Aluxandru celû Bunû era sub stăpânirea Moldovei. Acésta se deduce şi din spusele lui Țamblacû despre aducerea móştelorû sântului Ioanû, unde elû vorbesce ca de o simplă strămutare a lorû dintr'unû oraşû alû Moldovei în altulû, pentru care nu s'a cerutû alta, de câtû a se trimite unû co-

mandantă cu un detașament de oște pentru paradă și buna ordine a convoiului religios. Cetatea acesta sub Marele Ștefan a fost fortificată și apărută cu energie contra pretențiunilor străine, polone, ungare, și mai apoi turcesci; dar în fine, la 1484, după o luptă crâncenă a lui Ștefan pentru apărarea ei contra Sultanului Baiazet, cetatea a căzut sub dominațiunea turcescă, cu teritoriul ei de prin prejur.

Cetatea-Albă, în toate monumentele vechi ale literaturii slavone, precum și în panegiricul slavon al lui Țamblac, se numește «Belgrad», ceea ce va să zică *Cetatea-Albă*. Această numire a păstrat-o și Turcii, numind-o în limba lor: «Akerman». Situată la vărsarea Nistrului în Marea-Năgră la hotarul răsăriten al vechii Moldovi, Cetatea-Albă din o profundă vechime a fost un loc de comerț cu popoarele și orașele orientale, între cari și cu Trapezonta.

În veacul al 13-lea și al 14-lea navigația comercială pe mări și-o disputa două republici italiene: Veneția și Geneva. Corăbiile lor purtau comerțul între orașele și porturile maritime. Țamblac nu spunea anume la care din aceste două cetăți comerciale aparținea căpitanul vasului, pe care Sântul Ioan a transportat mărfurile sale dela Trapezonta la Cetatea-Albă, ci se mărginește numai a-l numi «frâng» și a spune, că după religie era papist, și foarte ura pe ortodoxul Ioan. Popoarele ortodoxe din Orient, precum din vechime, așa și astăzi numesc pe Creștinii papistași, fie ei de orice naționalitate, cu epitetul de «franki» pronunțat după moda grecă: «franghi.»

3. Țamblac numește Moldova «Moldovlachia.» Așa a început Bizantinii a numi Moldova din veacul al 15-lea, spre a o deosebi de Muntenia sau Ungrovlachia. Bizantinii pela capătul veacului al 14-lea numiau Moldova: Rusovlachia, adică România despre Rusia, spre deosebire de Ungrovlachia, adică România despre Ungaria.

4. Țamblac, contimpuran cu Alexandru cel Bun, menționându în puține cuvinte despre dînsul, îl numește «Marele Voevodă Ioan Alexandru,» și zice că, pe lângă religiozitate, el era «un bărbat înfrumusețat și cu alte bunătăți.»

5. Țamblacū spune, că pentru aducerea mōștelorū de la Cetatea-Albă a trimisū «pe unū boerū cu destulă ște.» De aici deducemū că pe acelū timpū boerii erau comandantī de ște, și că țera avea mulți ostași.

#### 8. Tradițiunea păstrată în Moldova despre Țamblacū.

Precum amū vădūtū, Țamblacū a fostū o persōnă însemnată în véculū 15-lea, atâtū pentru Biserica slavă, câtū și pentru cea română. Din nenorocire, despre dīnsulū în monumentele nōstre pure istorice, s'a păstratū puține noțiunī din cauza lipsei de carte română și de scriitorī romāni pe acele timpuri. Noțiunile istorice despre dīnsulū noi le datorimū monumentelor literare slavone, și scriitorilorū ruși modernī, cariī au scrisū istoria bisericei rusesci, și au tratatū despre vechia literatură slavo-rusă.

Cu tōte acestea tradiția despre unū așa însemnatū bărbatū s'a păstratū cu tenacitate în Moldova și în vécurile următōre, și mai cu sēmă în mănăstirea Nēmțului, unde elū a fostū egumenū. Tradiția acēsta ne-a păstratū în diferite notițe de prin cărți vechi, trāsuri din vieța lui Țamblacū, anume: că elū a fostū contimpuranū cu Alexandru celū Bunū și cu Mitropolitulū Iosifū, precum și cu Sinodulū de Florența; că a fostū dascālū în Moldova și apoi Mitropolitū la Kiev; că a fostū la Moscva; că a fostū egumenū la mănăstirea Nēmțu, carea din vechime se chema Pantocratorū, și a fostū unū mare bogoslovū (theologū). Inșă cu timpulū tradițiunea s'a făcutū totū mai vagă; a confundatū persōnele, timpurile și locurile, astū-felū, că fără critică nu se pōte restabili, ce pōte fi adevăratū în acca tradițiune și ce este adăusătură a nesciinței.

Noi vomū înșira aici câte-va notițe tradiționale despre Țamblacū imprăștiate prin diferite cărți, parte scrise parte tipărite.

Să începemū cu notița sârbescă din liturgia lui Țamblacū, pe carea ne-a comunicat'o părintele Andronicū, ca cea mai veche:

1. Сіе всѣщенне цркви писах азя рѣкью мвоею смиренныи Григорїи Цамблала митрополит Кїевскїи и Галицкїи и вса россїи. Până aici inscripția

sămănă în totul să fie a lui Țamblacū. Elū scrie și vorbește despre sine în prezentū, ca unulū ce era Mitropolitū alū Kievului, când a scrisū cartea. Restulū însă se cunoște că este o adăusătură multū posterioară, căci începe a vorbi despre totū trecutulū lui Țamblacū, carele încă singurū nu scia, când era Mitropolitū alū Kievului, ce avea să i se întâmple în viitorū, adică că a fostū egumenū Némțului, și că arū fi fostū și la sinodulū de Florența. Iată acea adăusătură cu idei tradiționale despre Țamblacū : «БЫШАГВ ПРЕЖДЕ СЧИТЕЛА ЗЕМАН МОЛДОВАХИСКАА И ИГЪМЕНЪ СЪБН ВЕЛИКІИ МІТРОПАНТОКРАТОРЪВЪ ЕЖЕ ИМЕНЪЕТСА НАМАЦЪ. И БЫШАГВ НА ВСЕМЪМЪ СОБОРѢ НА ФЛОРЕНЦІА»; iar românește : «carele a fostū întâiū dascălū în țara Moldovlachiei și Egumenū alū Sântei Marei Mănăstiri Pantocratorului, care se numesce Némțu, și a fostū la sinodulū 8-lea din Florența.»

Mai întâiū limba slavă rău reprezentată și sintacticesce și ortograficesce, arată pe unū călugărū românū, carele prostū cunoscea acéstă limbă; iară spunerea despre participarea lui Țamblacū la sinodulū de Florența dovedesce, că acéstă însemnare s'a făcutū târdiū, prin véculū 16-lea, când tradițiunea confundase deja sinodulū de Florența cu celū de Constanța, la carele cu adevăratū a participatū Țamblacū ca Mitropolitū alū Litvei. Acéstă notiță, dintr'o carte chiar a lui Țamblacū, a servitū de basă și la altele ulterioare.

2. Mitropolitulū Gheorghie (1723), în istoria sa despre icóna Maicei Domnului dela mănăstirea Némțului, începe așa : «Insciințare facemū pentru obiceiulū pămîntului Moldovei, că intimplându-se aicea Domnū Măria sa Alexandru Voevodū și mitropolitū preaosfințitulū Kir Iosifū, carele aū fostū și la soborulū alū 8-lea, și cu părintele Ieromonachulū Gheorghie Țamblacū, fiindū mare Bogoslovū (carele s'aū și săvârșitū la Moscua)» etc.

În acéstă tradițiune sunt neesacități istorice : a) că Mitropolitulū Iosifū, împreună cu Țamblacū, arū fi fostū la sinodulū alū 8-lea, adică celū de la Florența; b) că Țamblacū ar fi muritū la Moscva; aserțiune iarăși neesactă, produsă negreșitū din ideea vagă, că Țamblacū a fostū și mitropolitū în Rusia. (Veđi cartea «Minunile Maicei Domn. M. Némțu.» 1847 f. 148).

3. În sbornicele sârbesci din mănăstirea Némțului găsim două notițe tradiționale despre Țamblacū, scrise de Pachomie episcopul Romanului (1707 — 1714): a) În sbornicul de sub No. 20 Pachomie a scris: «Intr'acéstă carte (este) și viața svântului Pavelū Theveiskī, și a altorū svinți a mulți, fôrte de mare folosū, și sunt două Cazaniī prea de folosū: una a lui svinte Gheorghie vel mucenicū, și alta la Duminica Floriilorū, scrise și făcute de *sviatī* Grigorie Țamblacū, care a fostū egumenū aicea în mănăstirea Némțului și a fostū și la Săborulū alū optulea, și mai *pe urmă* aū fostū Mitropolitū la Kievū, care i-amū sărutatū și *svintele moști în peșteră*». b) În sbornicul de sub Nr. 106 Pachomie scrie: «Aici este și mucenia lui *sviatī* Ioan Novī, scrisă de *sviatī* Grigorie Țamblacū, ce a fostū dascălū întâiū dinceputū în Moldova, și egumenū aicea în Némțu, și mai apoi Mitropolitū în Kievū, căruia i-am sărutatū și *svintele moști* acolo.»

Pachomie: a) amestecă periódele vieții lui Țamblaū, puindū egumenia lui la Némțu o dată cu dăscălia, iară mitropolia la Kievū după sinodul de la Florența; b) pune pe Țamblacū între sântii bisericii rusesci, îl reprezintă ca cum arū fi muritū la Kievū, unde a fostū Mitropolitū, și afirmă, că i-arū fi sărutatū acolo și mōștele, care arū fi depuse în peșterile de la Kievū, împreună cu ale altorū sântii rusesci.

Tóte acestea sunt rezultate ale slăbirii tradițiunii despre Țamblacū; arată lipsa de noțiunii positive și îndeplinirea lor prin fantasie.

Chiar isvórele rusesci despre vieța lui Țamblacū nu știu nimica despre locul morții lui și credū că a muritū la Litva pe la anul 1419, când s'a finitū mitropolia lui acolo (veđi d. e. Оумчание Кіево-соФійскаго собора и Кіевскоі Іерархіи р 104. Kievū, 1825). Pachomie însă, avēndū idee de înalta vieță ascetică a lui Grigorie și de mitropolla lui la Kievū, l'a cređutū că este sfântū și mōștele lui negreșitū se află în peșterile de la Kievū. Acestū episcopū era și elū unū mare cuviosū; a fostū mai întâiū starețū alū mănăstirii Némțului, când a făcutū pelerinagiulū la Kievū, spre închinarea sântelorū mōște de acolo. În acestū pelerinagiū elū s'a întâlñitū și cu marele predi-



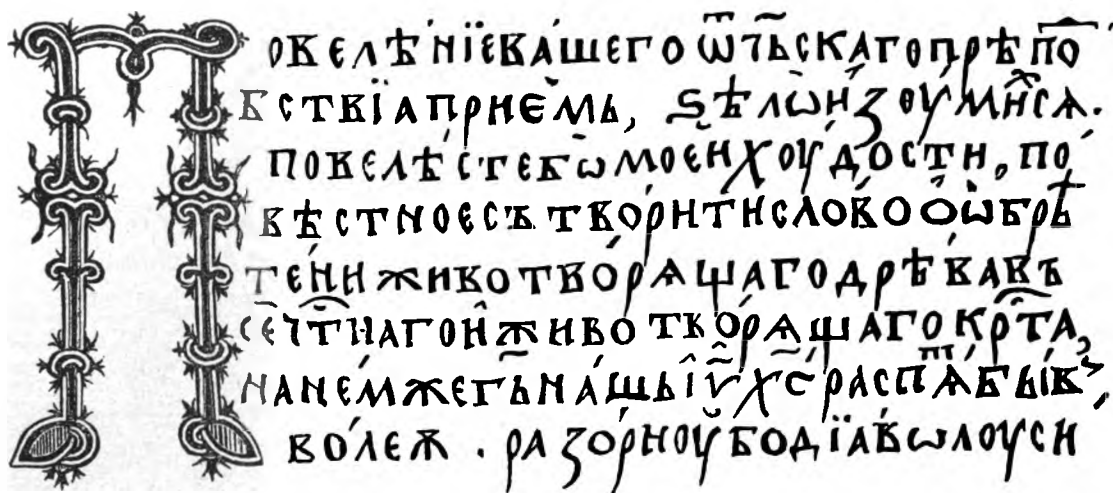
catoru ruscă de atunci, sântulă Dimitrie Rostovski, carele l'a întărită în direcțiunea lui ascetică. Pachomie pe la an. 1714 a par-tisită de la episcopie, s'a retrasă la sihăstria ce fundase elă în munții mănăstirii Némțului (Pocrovă), și apoi s'a retrasă la Kievă, unde a și murită pe la 1730. (Veđi Chronica Romanului part. I, pag. 322—352). Între Sănții ale căroră mōșle se află în peșterele de la Lavra Pecersca în numără de 112, sunt trei carl pōrtă numele de Grigorie : a) Grigorie făcătorulă de minuni, carele a trăită pe la anulă 1064; b) Grigorie Zugrafulă, carele nu se scie când a viețuită, și c) ună altă Grigorie făcătorulă de minuni, carele iarăși nu se scie când și unde a trăită. (Veđi : *Указатель святых*..... Кіева. 1850, Kievă, p. 40-65). Negreșită că Pachomie, în dragostea lui către memoria lui Țamblacă, l'a cređută ascunsă în numele acestui din urmă Sântă Grigorie făcătorulă de minuni, pe carele nu putea nici o țără și nici o localitate a-lă reclama, nesciindu-l nimene biografia lui, nici când și unde a viețuită. Suvenirea lui Pachomie se păstrează și astăđi la Kievă, prin o pārticică de mōște,—ună degetă ală Sfântului Archidiaconă Stefană, dusă de dînsulă la Kievă de la mănăstirea Némțului. (*Указатель* p. 25—26).

4. Tradițiunea păstrată în mănăstirea Némțului despre mōrtea lui Țamblacă în acea mănăstire și înmormîntarea lui acolo, are tōtă probabilitatea de adevără istorică, precum ne-o represintă părintele Andronică. Trebuie însă să preșupunemă, orl că înainte de a se fi zidită actuala biserică de marele Stefană acolo fusese o altă biserică, orl că actuala biserică s'a zidită pe loculă unde aū fostă înmormîntați primil egumenl al mănăstirii, între carl Țamblacă a fostă ală treilea.

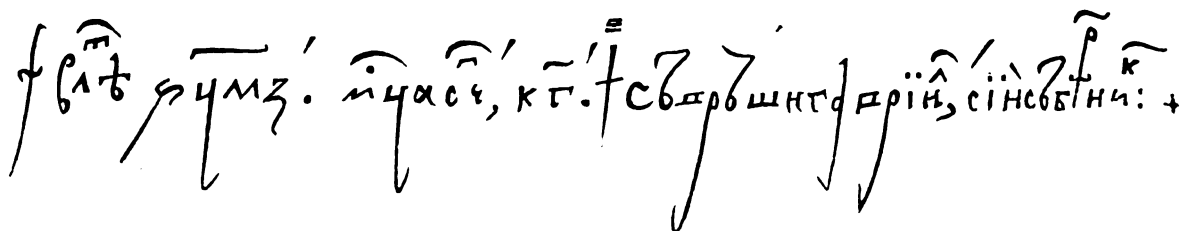
Acestea sunt tōte relațiunile ce amă putulă aduna spre a împroșpēta în istoria și literatura română memoria unui așa distinsă bărbată română din véculă ală 15-lea, Grigorie Țamblacă.

## NOTA

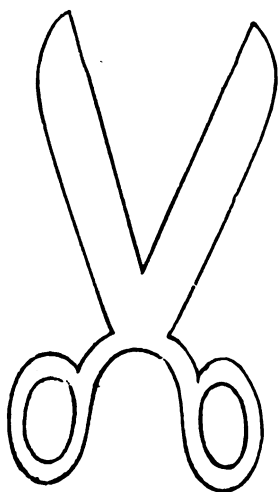
Vięta sfântului Ioanő celő Noő scrisă de Țamblacő s'a tipăritő aici după unő sbornicő manuscriső din biblioteca mănăstirii Nēmțului scriső pe hărtie în aceeași mănăstire de călugărulő (Gavrilő la anulő 1438, după cum se vede din însemnarea care se reproduce în fac-simile (nr. 2.) dimpreună cu câte-va rânduri de la începutulő manuscrisulő (nr. 1). Hărtia are dreptő semnő de fabrică o pă-reche de fōrfeclă deschise (nr. 3); iar fōia cea d'intăiő rēmasă albă la începutulő m-sulő are ca semnő de fabrică o figură în formă de coronă (nr. 4)



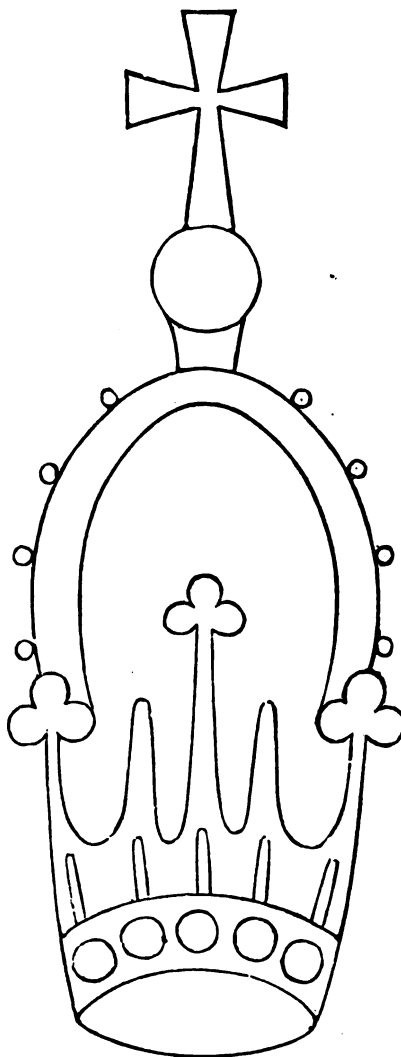
1. Inceputulő sborniculuī scriső de Gavrilő la 1438.



2. Notă finală a sborniculuī scriső de Gavrilő la 1438.



3. Semnul de fabrică al hârtiei pe care Gavrilă a scris sbornicul de la 1438.



4. Semnul de fabrică al hârtiei albe de la începutul sbornicului de la 1438.



DESPRE  
ALEXANDRU MAVROCORDATŪ EXAPORITULŪ  
ȘI DESPRE ACTIVITATEA SA POLITICĂ ȘI LITERARĂ.

de

**Alexandru Papadopolŭ-Calimachŭ.**

Membru alŭ Academiei.

*S'a cetitŭ în ședința de la 2 (14) Decembre 1883.*

Eruditulŭ istoricŭ și filologŭ Theagene Livađa, din Viena, a publicatŭ la Triestŭ (1879) o carte sub titlu «'Αλεξάνδρου Μαυροκορδάτου τοῦ ἐξ ἀπορρήτων Επιστολαὶ P', adecă *una sută epistole ale lui Alexandru Mavrocordatŭ Exaporitulŭ*. În fruntea cărții stă portretulŭ litografiatŭ alŭ lui Alexandru Mavrocordatŭ, scosŭ după celŭ zugrăvitŭ de pe natură, la 1688, de vestitulŭ pictorŭ I. Amigoni, cu ocazia întălnirii la Belgradŭ a Electorului de Bavaria care comanda óstea germană, cu miniștrii Turciei Alexandru Mavrocordatŭ și Sulficar Efendi, — portretŭ care se păstrează în castelulŭ regalŭ Schleissheim de lângă München.

Alexandru Mavrocordatŭ, *Exaporitulŭ*, adică consiliarŭ de taine, care a negoțiatŭ din partea Turciei pacea de la Carlovitz, încheiată la 26 Ianuarie 1699, a fostŭ unulŭ din bărbații cel mai erudiți și unulŭ din ómenii de Statŭ cel mai agerŭ și cel mai marŭ din ȕilele sale. Biografia sa a scris'o Domnulŭ Moldovei Dimitrie Cantemirŭ, Fabriciŭ, Daponte, Iacobŭ Manu, Nicolae Comnenŭ Papadopulo, Patriarchulŭ ecumenicŭ Constantie I, Dimitrie Procopiŭ, Francesulŭ Tour-

nefort, Sophocles Economos, Rizos, Eugène Yemeniz (1), Rangabé, Livada în prefața cărții despre care am pomenit, și alți istorici și filologi (mai ales din prefața lui Livada). Vieța lui Alexandru Mavrocordat, avându raport cu istoria noastră, ne propunem a o schița aici după isvórele de mai sus, și a face apoi o scurtă dare de sémă despre cele una sută epistole ale sale publicate de D. Livada.

Alexandru Mavrocordat a fost fiu al lui Nicolae Mavrocordat, notabil din insula Chios. Familia *Mavrocordat* este o familie Constantinopolitană, care a stat în mare onor pe lângă împărații bizantini. Cu câțiva ani înainte de căderea Constantinopolei, ea se mută la insula Chios, unde mulți din membrii ei au fost *deputați*, sub domnia Genovezilor. Insula Chios, în zilele căderii Constantinopolei, era stăpânită de Genovezi; ea fu cucerită de Turci la 1566. Sub Genovezi insula Chios se cârmuia de cinci *deputați* aleși, cari alcătuiau guvernul pământénu Chiot. Muma lui Alexandru Mavrocordat (soția lui Nicolae Mavrocordat) a fost Dómnă Roxandra, văduva lui Alexandru Mihnea Voevod, Domnul Valachiei, fiul lui Radu Voevod cel Mare, Domnul Moldovei. Dómnă Roxandra, una din femeile cele mai învățate din zilele ei, era fica bogătașului țarigrădenu *Scarlatos*. Radu Vodă al Moldovei propuse lui *Scarlatos* să dea pe fiica sa Roxandra după fiul său Alexandru Voevod Domnul Valachiei; *Scarlatos* primi, și nunta se făcu cu pompă mare în Moldova, în orașul Tecuci, la 1624, unde s'au adunat și s'au veselit, dice chronicarul Miron Costin, ambele țări, Moldova și Valachia, și ambii domni cu oștirile și cu boierii lor, cu Mitropolii și cu toți Episcopii, viind și ambasadorii cu daruri bogate din partea Transilvaniei, Ungariei și Poloniei; și *au trăgănată acea nuntă în Tecuci până a două săptămână, cu mare petrecănie și bișuguri* (2). Alexandru Mihnea Voevod, murind, după șapte ani de domnie, la 1630, văduva sa Dómnă Roxandra se în-

(1) *Scènes et récits des guerres de l'Indépendance. Grèce moderne.* pag. 138—142. Paris 1869.

(2) Kogălnicénu, *Letopisițele Moldovei*, tom. I, pag. 258. edit. princeps. — Fotino *Istoria Daciei*, tom. III, pag. 102; tom. II, pag. 160. M. Drăghici, *Istoria Moldovei*, tom. I, pag. 189. Constantin Căpitanu, *Istoria țerei Românesce*, în *Magasinul istoric pentru Dacia*, I, 282—283.

törse la casa părintescă, unde tatălul ei, murind după câte-va luni (29 Novembre 1630), ea a rămas singură moștenitoare a sa, trăind în Constantinople încunjurată de respectul tuturor.

La 1635, în zilele lui Sultan Amurat IV, un tiner frumos și elegant, neguțător de mătăsărie, anume *Nicolae Mavrocordat*, desbarca la Țarigrad pentru treb de negoț. El făcu cunoscință cu Dómna Ruxandra și o luă de soție. La 1637, Nicolae Mavrocordat muri, lăsându doi fi: *Alexandru* și *Ioan*.

Ruxandra Mavrocordat (mai înainte Dómna Ruxandra a Valachiei) era o femeie entusiastă după erudiție. Nici un învățat străin nu trecea prin Constantinople, fără să viziteze pe acea femeie vestită de învățată. *Alexandru*, fiul ei cel mai mare, arăta din copilărie o mare plecare spre învățatură; muma sa îl trimise, la vârstă de 12 ani, în Italia, unde sfârșind cursurile școlilor de la Roma, trecu la Padua și în sfârșit la Bologna, unde căpătă doctoratul în filosofie și în medicină. În luna lui Mai 1664, tinerul Alexandru Mavrocordat, cel mai învățat și cel mai frumos dintre camaradul săi, susținea în prezența Ducelui Etruriei Ferdinand II, tesa sa orală, rostind în limba latină, cu aceeași ușurință, cum ar fi vorbit în limba sa proprie, tesa sa renumită: *De instrumento respirationis et circulatione sanguinis*, care se tipări îndată (1664) în aplausele erudiților și ale profesorilor de medicină, în Italia, Belgia și Germania. Alexandru Mavrocordat traduse mai târziu el însuși tesa sa elinesce și turcesce.

La 1665 Alexandru Mavrocordat se întörse la Constantinople, unde Patriarhul Ecumenic îi dădu titlul de *mare orator al Biserice* (Μέγας Ῥήτωρ). Alexandru Mavrocordat se pune în fruntea instrucțiunii, înființază o școală vestită în Constantinople, și formază mulți învățați între cari *Sevastos Cyrenitis*, în urmă profesor școlii domnesci din Bucuresci, *Iacob* *Manu* supranumit *fruntașul filosofilor* (1), *Besarion Macri* Episcopul Atenei, *Hurmuz* profesorul școlii patriarhale din Țarigrad, *Ioan* *Comnen* Mitropolitul Dristrei (Dorostolului) și mulți alți. Alexandru Mavrocordat scrie și tipăresce

(1) Ὑπατος τῶν φιλοσόφων.

cărți didactice : Gramatica, Retorica, Comentarii la Aristotele și mai multe epistole către Englezii despre soluțiunile teologice. Alexandru Mavrocordatul învăța limbile orientale, astfel că în puținul an el îl cunoștea în adâncime, nu numai limbile elena, latina, franceza și italiana, dar și limbile araba, persiana, turcesca și vechea slavonă.

La 1670 Alexandru Mavrocordatul lua în căsătorie pe Sultana fiica lui Ioan Chrisoscoleu. — *Chrisoscoleu* era Grec din Constantinopol, dar soția sa Casandra (mama Sultanei) se trăgea din Petru Rareșul Domnul Moldovei

La 1670 Iulie 3, Alexandru Mavrocordatul face cunoștință cu Pannaiotul Nicosios, după supunerea insulei Creta de către Turci. Acestul vestitul om de stat (Nicosios) ajutase pe Turci, prin sfaturile sale, să ia orașul Cydonia, pe care îl împresura în zadar timp de trei-deci de ani, și pentru acesta el ajunsese în mare onoare la Turci. Alexandru Mavrocordatul intră secretarul întâiu la Nicosios, părăsi direcțiunea școlilor la 1671, și plecă cu Nicosios la Adrianopol, unde rezida în acel an Sultanul. La 12 Iulie 1673, Alexandru Mavrocordatul întovărăși pe Nicosios marele dragoman, în expedițiunea Turcilor contra Poloniei, cu marele vizir Ahmet-Kiupruli. La 2 Octombrie, Nicosios muri în acea expediție, la Isaccea, și Alexandru Mavrocordatul fu înălțat de îndată, chiar acolo în tabăra turcescă de la Isaccea, la demnitatea de mare dragoman. Acesta demnitate avea privilegiul însemnat : Marele dragoman era scutit de dări și de vamă, atât el, cât și casa și slugile sale; era iustițiabil numai de Marele Vizir și ne supus la nici un alt judecător în tot imperiul turcesc; avea dreptul să vorbească ori când ar fi vroit, față în față, cu Sultanul, fără mijlocirea nimăru, nici chiar a vizirului; el avea dreptul să poarte barbă, să poarte strae lungi, blană de samur și gugioman de samur; avea dreptul să meargă călare pe ulițele Țarigradului cu o suită de patru călăreți.

Alexandru Mavrocordatul s'a luptat mult cu Franța și cu Austria, pentru supremația Ortodoxilor la sfântul mormânt. Lupta



devenise înverșunată, căci Patriarchul de Ierusalim, eruditul istoric Dositeu, care petrecea de mulți ani în Moldova și în Valachia, nu vroia se cedeze apusenilor. Ambasadorul lui Ludovic XIV Nuantel merse în persoană la Ierusalim; dar Dositeu, fiind în mână un firman din 6 Ianuarie 1675, pe care îl căpătase Nicosios și Alexandru Mavrocordat, și care consacra drepturile străvechi ale Bisericii Ortodoxe asupra Sântului Mormint, — se duse la Adrianopole la Sultanul, și, cu ajutorul lui Mavrocordat, scose un nou firman care depărta pe ambasadorul frances Nuantel de la Ierusalim și da Cheile și Lumina Vitleemului în mâinile Ortodoxilor; și de și Franciscanilor oferiră vizirului, la 25 Ianuarie 1676, dece mii de taleri, însă n'au putut face nimic, — în cât Impăratul Germaniei și Regele Franciei au trebuit să se retragă. La 1681 noul vizir, teribilul Cara Mustafa, își puse în minte să cucerească Austria, să intre biruitor în Viena, și să strămute, de la Constantinopole la Viena capitala imperiului turcesc. Germania înspăimântată, propune condiții de pace. Ministrul Germaniei Kunitz și ministrul Turciei Alexandru Mavrocordat țin șese ședințe de negoțări, dar fără rezultat. La 22 Iunie 1682, Comitele Albert Caprera plecă din Viena plenipotențiar la Constantinopole, să negocieze pacea cu marele dragoman Alexandru Mavrocordat, dar în zadar. Războiul cu Austria izbucnesce.

Cara Mustafa plecă contra Germanilor cu o oștire numărată. La 1 Aprilie 1683 Alexandru Mavrocordat pornesce și el cu vizirul și cu oștea turcescă, din tabăra de la Adrianopole spre Viena. Alexandru Mavrocordat a descris cu dea-măruntul și ți cu ți istoria acestei expediții uriașe, sub titlul *Efemeride* (Εφημερίδες). Turcii, în număr de peste două sute de mii, ard, pradă și tae tot în drumul lor, până sub zidurile Venei, și impresoră capitala Austriei. Două luni întregi Germanii își apără capitala cu vitejie, disperându s'o scape din mâinile Turcilor. În sfârșit sosesc regele Poloniei, vitézul Ioan Sobieski, bate pe Turci și scapă Viena. Alexandru Mavrocordat observă în *Efemeridele* sale, că dacă Germanii și Polonii ar fi pusă atunci în góna Turcilor numai șese mii de ómeni,

i-ar fi înecat în pe toți în Dunăre. Causa principală că Turcii n'aŭ luat Viena cu asalt, cum ar fi putut să facă, a fost Alexandru Mavrocordat. El făcu pe Cara Mustafa Vizirul, se credea, că Viena e plină de bogății, și că dacă Turcii o vor lua-o cu asalt, soldații turci vor lua toate bogățiile în partea lor, când dacă vor aștepta s'o iea prin asediu, supuind-o prin lipsă, bogățiile vor fi ale sultanului și ale vizirului. Cara Mustafa se înduplecă la sfaturile (în ascunsă părtinitoare Creștinilor) lui Mavrocordat și perdă două luni împrejurul Vienei, până când sosi Sobieski. În urmă Cara Ibrahim Pașa, dice Cantemir, acasă pe Alexandru Mavrocordat că a oprit pe Cara Mustafa să iea Viena prin asalt (1). După catastrofa Turcilor de la Viena, vizirul Cara Mustafa fu decapitat, din ordinul Sultanului, la Belgrad, în ziua de 25 Decembrie 1684, iar Alexandru Mavrocordat, acuzat de noul vizir Kara Ibrahim Pașa, fu arestat, dus la Adrianopol la Sultanul și aruncat cu urgie în temniță. Casele sale din Constantinopol se pecetluiră, muma sa Ruxandra muri de supărare și de miserie, și soția sa născu în închisore pe al treilea fiu al său Ioan. După cinci luni de muncă și de închisore, Alexandru Mavrocordat fu pus în libertate, la Octombrie, plătind vizirului prin vinderea întregii sale averi și a bibliotecii sale, suma colosală corespunzătoare astăzi cu 750,000 de franci.

În locul lui Mavrocordat, se rânduse mare dragoman, un venețian renegat, Ioan Antoniu, supranumit *Sefraga* (Februarie 1685). Acesta se arată atât de nevrednic, în cât Sultanul începu a-și aduce aminte de Mavrocordat și îl regreta. Sultanul rechemă deci pe Mavrocordat la Adrianopol, îl primi cu cinste, și la 22 Aprilie 1685 îl numi din nou mare dragoman, și-i restitu casele sale și parte din averea sa confiscată. La Iunie 1685, Mavrocordat aduse de la Constantinopol la Adrianopol, pe soția și pe copiii săi. Peste câteva luni (19 Decembrie 1685) Ibrahim-Pașa vizirul, dușmanul lui Mavrocordat, fu dat afară din viziriat și în locul se numi mare vizir Suleiman, amicului lui Mavrocordat, care se trăgea din Cre-

(1) Cantemir, Histoire de l'Empire ottoman, tom. II, pag. 194.

știnî, de nēmū Sărbū. Acestū Vizirū hărăzi lui Mavrocordatū veniturile insulelorū Milo și Miconos.

În vara anului 1686, Mavrocordatū întovărăși pe vizirulū Suleiman la nenorocita sa expediție contra Germaniei, plecândū de la Adrianopole, și fu martorū luării cetăței Buda de către Nemți, ceea ce a adusū catastrofa acelei expediții. Trecendū iarna la Belgrad, vara elū întovărăși pe vizirū la o nouă expediție contra Ungariei, care se încheiă prin totala învingere a Turcilor la Mohaci (12 Augustū 1687). O rescălă izbucni, din cauza acestorū întâmplări, în armata turcescă; vizirulū Suleiman fuge, și în loculū său se rădică vizir Ciauş-paşa. Alexandru Mavrocordatū părăsesce armata și se întorce la Constantinopole, dândū peste resturnarea Sultanului Mahomed IV și ridicarea pe tronū a fratelui său Suleiman (5 Octobree, 8 Noembrie 1687).

Turcii, vădendū catastrofa lorū, se hotărescū să facă pace. Sultanulū chiamă deci pe Alexandru Mavrocordatū, care dintru începutū era partisanū alū păcii, și-lū trimite ambasadorū alū său, împreună cu Sulficar Efendi, la Impăratulū Germaniei Leopold, în aparență pentru a-l vesti suirea sa pe tronū, dar în realitate ca să lucreze pentru pace (1688 Iulie 11). Plecândū de la Adrianopole, Mavrocordatū sosesc la Belgrad a doua-zi după luarea acestui orașū de către Germani (8 Septembrie). Ambii ambasadori, Mavrocordatū și Sulficar Efendi, chie-mați de electorele Bavariei, capulū armatei germane, și întrebați : pentru ce au venitū? n'au pom-nitū nimic despre pace, dar au respunsū, că dacă li se va permite, arū dori să mērgă la Viena. Această primire de către Electorele Bavariei a ambilorū ambasadori la Belgrad, în palatulū Sultan Mahmud, o represintă unū mare tablou aflătorū în sala castelului regalū Schleissheim, aprōpe de Mūnich, zugrăvitū de renumitulū pictorū I. Amigoni.

Electorele dădu învoirea cerută ambasadorilorū turci, și ei plecară la Viena, însă nu li s'a permisū să intre în orașū, ci se opriră la curtea Comitelui Năstasi la Pottendorf, optū kilometri departe de Viena. De aici Alexandru Mavrocordatū a scrisū ministrului Comite Carafa, și a începutū a negoția despre solia sa. Corespondența între acești doi omeni de statū, Mavrocordatū și Carafa, ținu patru luni

întregi. Mavrocordatul vroia se înmâneze *personal* Impăratului scrisorile Sultanului și ale vizirului, dar cabinetul vienez se împotriva, ba nici vroia să primască în Viena pe soli Sultanului. În sfârșit după multe negocieri, se hotărî primirea ambasadurilor Turciei la curtea din Viena, și ei se prezentară la Impăratul (Februarie 8 anul 1689). Alexandru Mavrocordatul, ca creștin, intră în sala tronului cu capul descoperit; el era întovărășit de o suită compusă din cumnatul său Chrisoscoleu, de Antonie Cremaki, de secretarul său Constantin Ioanice și de dragomanul venețian Toma Tarsia. După primire, ambasadorii turci nu se mai întorseră la Pottendorf, ci se găzduiră în mănăstirea Augustinilor din Landstrasse. După două zile (10 Februarie 1689) se începură tratările despre pace, în sala cea mare a Senatului de la Viena. Dar aceste tratări fură întrerupte după patru-spre-dece ședințe, neputându-se învoi negocierile (11 Iunie).

Patru ani a ținut absența lui Mavrocordatul de la Constantinople. În acest interval el propuse condițiuni de pace de multe ori: întâi aflându-se aproape de Viena, apoi din cetatea Ungariei Comora. În arhivul național din Viena se vede și astăzi ultima redacție a articolelor de pace propuse de Mavrocordatul, scrise de el însuși latinesc și trimise Cardinalului Kollonitsch sub titlu: *Puncta conditionum pacis, Eminentissimo Domino Cardinali a Kollonitsch, per Dominum Alexandrum Maurum Cordatum, conscripso ejusdem collega. domino Sulficar Effendi, ablegatos Turcos ante ipsorum Vienna discessum in conventu P. P. Augustinianorum suburbanorum, 19-mo Januarii, 1690 oblatarum.*

Încercările de pace rămăseseră zadarnice. Alexandru Mavrocordatul, temându-se de urgia noului vizir, Mustafa Kiupruli, care nu mai vrea pace ci se pregătea pentru un nou război, evita să se întorcă la Constantinople, și a lucrat în secret, ca curtea de Viena să nu dea drum ambasadurilor Turciei de a se întorce la Țărigrad, ci să-și țină la Viena. Aici Mavrocordatul a scris, așteptându viitorul, istoria în trei volume conținând *Istoria Iudeilor*, *Istoria Romanilor* și *Istoria Mysiei*, adică a Valachiei și a Bulgariei. Din a-

ceste trei scrieri numai una, *Istoria Iudeilor*, se cunoște, și se tipărește la Bucuresci sub domnia lui Nicolae Mavrocordat, la 1716. Dar celelalte două ce s-au făcut? poate să existe undeva, dar nu se știe. Una din aceste, *Istoria Mysiei*, a perit de sigur o dată cu Constantin Vodă Brâncovanul, cum vom lămurii mai jos.

La 1692 (în Aprilie) Alexandru Mavrocordat se întorse de la Viena la Adrianopole fără rezultate. Acum el, aflându-se cu noul vizir Hagi Ali-pașa la Belgrad, a luat voe să meargă la Bucuresci, unde, în luna lui Octombrie 1692, logodi pe fiul său cel mai mare Scarlat cu *Domnița Ilinca, fiica Domnului Valachiei Constantin Basarab*. Alexandru Mavrocordat a stat în Bucuresci zece zile, găzduit la curtea domnească, apoi se întorse la Constantinopole și de aici iarăși la Adrianopole. Aici la Adrianopole Alexandru Mavrocordat s-a căsătorit (Martie 1693) pe a doua a sa fiică după Matei Ghica Vodă, fiul Domnului Grigorie Ghica Voevod. La 5 Iulie 1693 Mavrocordat pleacă cu vizirul la Dunăre, și mai întâi la Belgrad, tocmai când generalul Germanilor Ducele de Croi, rădica asediul ce încercase zadarnic acest oraș. Mavrocordat a asistat apoi la zădărnica împresurare a cetății Petrovaradin, întreprinsă în anul următor (29 August 1694) de noul vizir Ali-pașa Surmeli, cu hanul Tătarilor Selim Ghirai. Aici Mavrocordat primi vestea că Venețienii au cucerit insula Chios, învingându pe Turci pe mare.

În acest an muri soția sa (1694). La 11 Septembrie 1697, Arhiducele Eugeni de Savoia bate pe Turci, și-i spulberă la bătălia de la Zenta. Vizirul cade mort în luptă, Sultanul fuge, și armata turcească e strivită. Huseim Kiupruli, iubitor de pace, se face vizir, și Mavrocordat reîncepe tratările sale. Acum silințele sale se încunună cu izbândă, cu toate greutatele cari păreau hotărâtoare. Mavrocordat isbuti să înduplece pe Sultan, în scopul de a se apela el de răspundere, ca să trimită propuneri autografe de pace, cu data 27 Ianuarie 1698, nu Împăratului Germaniei ci Regelui Englezei Guillaume III, care era totu odată și cărmuitor Republicei Olandeze. Această comunicație a produs mijlocirea ambasadorilor din Constantinopole, a englezului Lord Patzet și a olandezului Collier.

Mavrocordatū isbuti să capete învoirea Porţei, ca la această pace să ia parte şi Rusia, şi comunică ambasadurilor sus-numiţi această hotărâre (1).

Ast-felū sta preliminările păcei, după silinţele lui Mavrocordatū, când elū, aflându-se în tabăra turcască de la Sofia, primi vestea bucurătoare că Sultanulū îl conferi demnitatea de *Exaporitū* (ἐξ ἀπορρήτων), adecă *Consiliarū de taine* şi titlulū de *Prealuminatū beī* (10 Iulie 1698). Totū atunci se trimitea lui Mavrocordatū şi ministrului de externe (Reis-esendi) Rami-paşa creditiva Sultanului, ca să negocieze şi să încheie pacea, iar fiulū său, Nicolae Mavrocordatū, se înălţa la demnitatea de mare dragomanū.

Alexandru Mavrocordatū iscăli, la 22 Iulie 1698, basele păcii primite de Pórtă, cu ambasadorii Germaniei, Rusiei, Poloniei şi Veneţiei, iar a două şi primi diploma de plenipotenţiarū împărătescū. Oraşulū Carlovitz pe malulū Dunării se găsi cu cale pentru adunarea plenipotenţiarilorū. Indată se proclamă unū armistiţiū şi Alexandru Mavrocordatū cu Rami-paşa intrară în oraşū (19 Octobrie 1698). Se rădicară greutăţi mari între plenipotenţiarī în privinţa preşedinţei, dar Mavrocordatū găsi unū mijlocū practicū spre a-i împăca, propuindū, şi primindu-se de toţi, a se face unū pavilionū pentru întrunirea congresului; acelū pavilionū avea atâtea uşi câţi era şi plenipotenţiarī, şi uşile corespundeaū cu poziţiunea fie-cărui statū. Plenipotenţiarīi intrândū cu toţi o dată, fie-care pe uşa sa, se închina unulū la altulū şi se aşeza fie-care în scaunulū său, corespunđătorū cu uşa sa, împrejurulū mesei de conferinţe care era ovală (2). Pacea de la Carlovitz se iscăli în sfârşitū, la 26 Ianuarie 1699, după desbaterī cari aū ținutū trei-deci şi şese de şedinţe. Textulū tractatului scrisū latinesce, fu redactatū de însuşi Alexandru Mavrocordatū (3).

După întórcerea sa de la Carlovitz, Mavrocordatū primi scirea întristătoare că fiulū său celū mai mare, Scarlatū Mavrocordatū, ginerele lui Constantinū Brâncoveanu Voevod, se săvârşise din viétă la Târ-

(1) Hammer, Hist. de l'Emp. ottom, tom. VI, 649 şi 652.

(2) Hammer, IV, 660.—Cantemir II, 256.

(3) Hammer, IV, 672.

goviște în Valachia; celalaltu fiu alu său, Nicolae, câștiga o mare înfriurare în dragomanatulă său, și conducea la Constantinopole tôte relațiunile cu puterile străine cu unu succesu minunatū, respectatū și ascultatū de toți ambasadorii și ministrii din Țarigrad (1).

Alexandru Mavrocordatū avu mare luptă cu Iesuiiți și cu ambasadorulă francesu Ferriol pentru Sântulă Mormintū; elū însă isbuti să-i învingă pe toți. Mavrocordatū era devotatū Germaniei și Rusiei. Ambasadorulă Ferriol, în raportulă său din 12 Maiu 1700 către Ludovic XIV, mărturisesce că nu pôte isbuti nimicū contra voinței lui Alexandru Mavrocordatū, că elū e susținutū de Sultanulū, de vizirulū, de Germania și de Rusia, și că în secretū elū (Mavrocordatū) consideră pe Țarulă Rusiei de protectorū alū religiunii sale Ortodoxe și de singurulū suveranū creștinū, care pôte scăpa pe Greci de tirania Turcilorū... (2)

La 13 Iunie 1700 Alexandru Mavrocordatū iscăli cu ambasadorulă Rusiei Ucrenzof pacea de trei-deci de ani între Rusia și Turcia (3).

În luna lui Martie 1701 eruditulă francesu Tournefort vizită pe Mavrocordatū la Constantinopole, și admira erudițiunea, inteligența și capacitatea sa politică (4). Alexandru Mavrocordatū ajunsese la celū mai mare gradū de putere și era sufletulă politicei esterne și interne a Turciei. Istoriculă Hammer îlū numesce *Marele Mavrocordatū*.

La 27 Septembre 1702 în loculū înțeleptului vizirū Huseim Kiupruli, se face vizirū Sârbulū Daltavan-pașa, omū crudū și iubitorū de vărsare de sânge. Acesta, împinsū de fanatismulū său, și căutândū mijlōce de a grămădi bogății, declară că pacea încheiată de Alexandru Mavrocordatū la Carlovitz era necuviinciosă și contrarie legei lui Mahomet; elū ordonă la 28 Septembre 1702, să se facă nōue pregătiri de resbelū, ca să iea înapoi provinciile cedate ghiaurilorū, și chemă la judecată înaintea sa pe autorii tractatului de la Carlovitz, adecă pe Mavrocordatū și pe Rami-pașa, ca să-și dea sēma. Mavrocordatū,

(1) Correspondance du Marquis de Ferriol. 2 Janvier 1700 sq. edit. Anvers 1870. pag. 65. 66. 97.

(2) Oper. cit. pag. 116.

(3) Hammer VII. 6.

(4) Voyage au Levant, tom. I, 519, Paris 1717.

vădându că vieța sa este în primejdie, a alergat de s'a aliat cu a totu puternicul Mufti Feizulah și cu Rami-pașa. Tus-trei supun Sultanul primejdia ce va resulta pentru Turcia, de va lăsa să se împlinescă planurile vizirului, dovedindu-i totu o dată că acel vizir este cauza neorânduelilor ce era în ajun de a izbucni în Crimea. Sultanul convins, destitue pe vizirul Daltavan-pașa îl aruncă în temniță, și până în trei zile îi tăe capul (1). Armata turcască se rescôlă, auzind uciderea lui Daltavan-pașa, și se ridică contra sucesorului său Rami-pașa. Rescôla se întinde de la Constantinopole până la Adrianopole. Resculă și ceru să li se dea pe Mavrocordat, pe vizir și pe alte șese-șeci de persoane. Rami-pașa vizirul se ascunde și fuge, Mavrocordat fuge în grabă la Sozopoli cu fiul său Nicolae. Revoluționarii dau jos pe Sultan Mustafa și proclamă de Sultan pe Ahmed III; apoi pun mâna pe Mufti, îl muncesc cumplit și îl tăe bucăți fără milă (22 August 1703). Noul Sultan intrând în capitală, rechemă pe Mavrocordat (15 Septembrie).

Cel de pe urmă ani al vieții lui Mavrocordat, s'a petrecut în iniște, scutiți de supărări politice. Fiind acum foarte bătrân, el trăia în pace onorat de totă lumea. Curtea din Viena rămându-i recunoscătoare pentru pacea de la Carlovitz, admira capacitatea sa și avea pentru el o deosebită stimă. La 12 Octomb 1706, când noul ambasador al Germaniei Rall, sosi la Constantinopole, ca să notifice Sultanului suirea pe tron a Impăratului Iosif I, aduse și lui Mavrocordat o scrisore autografă de la noul Impărat. Copia acestei scrisori se află în arhivul național din Viena sub titlu: *Litterae fiduciariae Iosephi I ad Maurocordatum per Internuncio extraordinario Quarient Rall. 25 Februarii 1706.* — Despre această epistolă vorbesce și istoricul Hammer (2).

Cu câte-va zile înainte morții sale, Alexandru Mavrocordat avea fericirea să vadă pe fiul său cel mai mare Nicolae Mavrocordat Domn Moldovei (1709), iar pe al doilea al său fiu Ioan Mavrocordat mare dragoman. Alexandru Mavrocordat muri foarte bătrân, în

(1) Hammer VII, 60—61.

(2) Tom. VII. pag. 121.



luna lui Decembre 1709, și fu îngropat în la biserica Sfintei Paraschiva din suburbia Keramea, alături cu tatăl său Nicolae Mavrocordat.

Casa lui Alexandru Mavrocordat Exaporitul a dat șese domni Principatelor Moldova și Valachia: 1. pe *Nicolae Mavrocordat* fiul său, Domn Moldovei la 1709 și Domn Valachiei la 1716; 2. pe *Ioan Mavrocordat* al doilea fiu al său, domn Moldovei de la 1617 până la 1719; 3. pe *Constantin Mavrocordat* fiul lui Nicolae Mavrocordat Voevod, domn Valachiei la 1730 și apoi al Moldovei și iarăși al Valachiei; 4. pe *Ioan Mavrocordat* al doilea fiu al lui Nicolae Voevod, domn Moldovei de la 1743 până la 1747; 5. pe *Alexandru Mavrocordat* fiul lui Constantin Mavrocordat Voevod, Domn Moldovei de la 1782 până la 1785; acesta fu supranumit Deli-bei; și 6. pe *Alexandru Mavrocordat* fiul lui Ioan Mavrocordat al lui Nicolae Mavrocordat Voevod, domn Moldovei de la 1785 până la 1786; acestu Alexandru Mavrocordat fu sepranumit *Firari* adică *fugarul*, pentru că a fugit în Rusia, unde a scris la Moscva mai multe poeme, pe cari le-a publicat sub titlu *Bosforul în Boristene*: Βόσπορος ἐν Βορυσθέλει.

Alexandru Mavrocordat Exaporitul a scris multe cărți importante. El cunoscă și scria în perfecție elinesce, latinesce, italienece, franțuzesce, turcesce, arăpesce, persienesce, englezesce, și slavonesce. Cele una sută de epistole ale sale, publicate la 1879 de filologul Livada, se împart astu-fel: 24 epistole *pedagogice* către Iacob profesorul fiilor săi și către fiil săi; 9 despre afaceri casnice; 22 *amicale și de recomandare* între cari unele către Dositei patriarhul Ierusalimului petrecător în Iași și la Bucuresci, una către Constantin Duca Voevod Domnul Moldovei, una către Constantin Basarab Voevod Domnul Valachiei, mai multe către eruditul Sevastos Cymenites fostul său elev, iară acum rector școlii domnesc din Bucuresci, și către doctorul domnesc din Bucuresci Ioan Comnen; 8 epistole *politice*; 14 în *afaceri de ale Bisericei*; 8 *dojenitoare și îndemnătoare*; 6 *despre relațiuni*, între cari una către Constantin Duca Domnul Moldovei, în care epistolă Alexandru Mavrocordat descrie mersul afacerilor de atunci și alu resbelului ger-

mano-turcesc. In una din aceste elū scrie că Turcii cari încunjuraū Viena erau în numărū de 40,000 infanterie și 40,000 cavalerie, osebītū de artilerie și altă 6ste și trenū ; 9 epistole *diferite* în limba grecescā modernā.

Multe din aceste epistole ale lui Al. Mavrocordatū sunt de interesū pentru noi. T6te sunt pline de o adāncā cugetare și de o erudițiune întinsā, de descrieri de localități demne de pana unui istoricū, geografū și strategicū iscusitū.

Dar una din acele epistole, care în colecția lui Livada este sub No. 39 (pag. 66—67), ne face să regretāmū multū perderea unei scrieri însemnate pentru noi: Alexandrulū Mavrocordatū adresēzā acea epistolā către *Ioanū Constantinū Basarabū Voevodū Domnū alū Ungrovlachiei*, (Ἰωάννη Κωνσταντίνου Βασσαράβα Βοεβόδα Ηγεμόνι Οὐγγροβλαχίας) și pe lângā ea îl trimete și-l închinā cartea sa *Istoria Mysiei*, «omagiū *cuvēnitū unui Domnū* (dice Mavrocordatū) *care a împodobitū Mysia prin Domnia sa și prin îngrigirea sa mai multū de câtū orī-ce altū Domnū*».... Mavrocordatū dā cărții sale titlulū de Μυσικά (Istoria Mysiei). Sub acestū nume cuprindea elū și Valachia. Acēstā numire de *Mysia* Alexandru Mavrocordatū o da pe semne Valachiei și Transilvaniei după modulū anticū, care sub numele de *Mysia* înțelegea t6tā Dacia (1).

Unde să fie 6re (dacā ea mai există undeva) acēstā scriere a lui Alexandru Mavrocordatū, acēstā scriere eșitā din pēna unui omū atâtū de eruditū, și care era în secretele imperiilorū, care avea în mână sa t6te archivele Turciei, care cunoscea limba turcēscā și arabā, acēstā scriere pe care ilustrulū ei autorū o închina unui Domnū mare, unui amicū și rudā a sa,—tatālulū norei sale Domnița Ilinca Basarabū Voevodū, soția fiului său Scarlatū Mavrocordatū?... Nu putemū de câtū a regreta perderea acelei scrieri, afundată și ea în prăpastia care a înghițitū familia, biblioteca cea vestită, averea și pe însuși

*Brancovenulū Constantinū*

*Boierū vechiū și Domnū Creștinū...*

(1) Strab. Geograph. libr. VII. cap. 3 Mai târziu sub numele de *Mysia* s'aū înțelesū mai cu osebire Serbia și Bulgaria, împărțită în *superiōrā* și *inferiōrā* (William Guthrie, Nouvelle géographie universelle, tom. VI, part. I, pag. 631. Paris 1802).

DARE DE SÉMA  
DESPRE  
**EXPOZIȚIUNEA DE ELECTRICITATE DELA VIENA**  
DIN 1883.

DE  
**EMANOIL BACALOGIU**

Membru alu Academiei.

*Critică în ședința dela 7 (19) Octombrie 1883.*

Expozițiunea de Electricitate din Viena, anunțată pentru ziua de 1 August 1883 stilu nou, a fost deschisă cu două săptămâni mai târziu, la 16 August. Însă, chiar la această epocă, expozițiunea era departe de a fi gata, și abia pe la a doua jumătate a lunii Septembrie, totu stilu nou, s'a putut completa pe deplin. Totuși și de atunci încôce aprôpe pe fie-care ți apare câte unu obiectu nou, adesea de o mare valôre și însemnătate. Descripțiunea de față se referă la această din urmă epocă.

Impresiunea produsă asupra visitorului la întâia vedere, precum și impresiunea lăsată după unu studiū minuțiosu alu expozițiunii, este din cele mai satisfăcătoare, din cele mai imposante. Publicul celu mare, precum și adevăratul cunoscător, se unesc în aceste aprecieri; numai câte unu individū, străinū disciplinelorū științei, care vrea să trecă de învățatū, se găsește ca să micșoreze importanța acestei expozițiunii sub cuvintū că : aci nu ar figură ceva nou, în comparațiune cu expozițiunea electrică dela Paris din anul 1881.

Abundența în obiecte. perfecțiunea, varietatea de construcțiune, mărimea și puterea machinelorū și ale diferitelorū instrumente; efec-

tele cele mari obținute, precum și o sistemă exemplară de organizare, constituiesc caracterul care domina la expozițiune și-i dau o splendorie neajunsă până acum. Ună cunoscătoră, poate chiar majoritatea publicului, nu se aștepta să vadă un principiu nou de a produce electricitate sau lumină electrică. Imensitatea lămpilor și a machinilor electrice, mărimea și puterea acestor din urmă, dovedesc progresele cele mari care s-au făcut de la 1881, adică de la expozițiunea din Paris încôce la executarea industrială a acestor machine și lămpi; ele dovedesc că știința și arta unite au înălțurat pe cele mai mari și mai multe dificultăți practice care mai există la aplicațiunile industriale ale electricității.

Scopul pentru care se face o expozițiune nu este atât ca să se anunțe o descoperire nouă, cât ca să cunoască lumea ceea ce există, ceea ce nu se făcuse în destul la Paris, și ca să se dea ocaziune publicului celui mare, precum și omului special, să vadă adunate la un loc toate modalitățile unei industrii, și cred că nu există un om, cât de special ar fi, care să nu li găsit în această expozițiune multe lucruri pe care nu avusese până acum ocaziune să le vadă, sau cel puțin să le vadă funcționând în cufare condițiuni speciale.

În orice caz este un fapt pozitiv, că expozițiunea actuală din Viena a avut cel mai mare succes sub toate punctele de vedere. Proba cea mai evidentă pentru acesta este participarea cea mare a tuturor națiunilor, și silințele ce și-au pus diferitele țări, ca să-și completeze secțiunile lor, chiar târziu după deschiderea expozițiunii, când au fost risipite ore-care mică îndoieli asupra importanței și a succesului acestei întreprinderi.

Negreșit că și aci, ca la orice lucră omenesc, sunt imperfecțiuni, mai mici sau mai mari, care însă nu modifică întru nimic caracterul general al expozițiunii. Acea întârziere însuși a unora din expozanți de a expune obiectele lor la timp, constituia, cel puțin până la o vreme, un mare inconvenient; apoi neglijența expozanților de a pune deasupra obiectelor lor anunțuri explicative și instructive pentru publicul doritor de a se instrui, era aseme-

nea unû defectû simţitû de mulţi; câte o lampă se stingea, câte unû esperimentû nu eşia bine, câte unû organû alû vre unei machine se deteriora, şi alte asemenea. Tóte astea însă disparû pe lângă colosulû expoziţiunii. Prin compensaţiune, o distribuţiune raţională a obiectelorû expuse şi unû catalogû sistematicû, precum nu a mai fostû la alte expoziţiuni, face studiulû expoziţiunii fórte comodû şi profitabilû visitorului care se interesează pentru a cunoşce progresele sciinţei şi a artei electrice.

Localulû expoziţiunii, uniculû până astă-dî în tótă luna, contribue într'unû gradû fórte mare la succesulû ei. Partea centrală a edificiului formeză Rotunda, cunoscută de la expoziţiunea universală din anulû 1873, cu o suprafaţă de 12900 metre pătrate; la acésta se adaugă cele patru transepte, aşezate, către cele patru puncte cardinale, cu o suprafaţă de 3750 metre patrate; trei galerii despre apusû, nordû şi răsăritû, cu o suprafaţă de 6750 metre pătrate şi două curţi intercalate între galerii şi rotundă, cu 6600 m.  $\square$ ; în totalû o suprafaţa de 30,000 metre pătrate. Dimensiunile în înălţime sunt şi mai imponente; la înălţime de 24 metre se află întâia galerie a Rotunde, în giurulû căreia sunt dispuse vr'o 100 lămpi cu arcû voltaicû de o putere luminosă fie-care de peste 1,000 luminări normale; la înălţime de 48 metre se află a doua galerie, mai mică de câtû întâia şi aci atîrnă 30 lămpi cu arcû, fie-care de o putere luminosă de vre o 3000 luminări normale; la înălţime de 66 metre se află a treia galerie cu 10 lămpi de o putere luminosă şi mai mare. Totulû formeză unû spaţiû închisû de vre o 400,000 metre cubice. La luminatulû acestui spaţiû imensû servescû nu numai lămpile menţionate, cari se află la înălţimi colosale, dară încă o mulţime de lămpi cu arcû, atârinate mai josû, distribuite în tóte părţile locului, şi de o putere luminosă de la 800 până la 2000 luminări. La acestea trebuie să adăugămû încă mai multe lămpi americane şi alte distribuite afară, la portale, d'asupra învelitoriî etc., mai multe din ele avêndû o putere luminosă de câte 10.000 luminări; o lampă Piette-Kizik din Pilsen, pusă d'asupra turnului celui mai înaltû alû edificiului, cu o putere de 30,000 luminări şi în fine o lampă gigantică în galeria

mașinelor, secțiunea germană, construcțiunea Schuckert din Nürnberg, de o putere de 150,000 lumînări. Aceste din urmă două lămpi nu au fost puse de cât în ultimele zile ale lui Septembrie. Apoi vin miile de lămpi de incandescență cu o putere luminosă de la 10 până la 30 lumînări fiecare. Numărul total al lămpilor cu arc voltaic se socotesc ca de 400, cu o putere luminosă de vreo 560,000 lumînări; fără a socoti pe cele din urmă două lămpi, care ele singure fac 180,000 lumînări. Numărul lămpilor de incandescență în activitate se urcă peste 4000, cu o putere de aproape 100,000 lumînări. Astu-felă avem în total o lumină de peste 650,000 lumînări, sau de 800,000 lumînări, ținându-se și de cele două lămpi gigantice, care însă nu funcționează continuu.

Diferiți constructori și diferite companii au contribuit cu mașine electrice și lămpi cu arc sau de incandescență, dintre care cele mai însemnate firme sunt cele următoare :

Brückner Ross și Consortium (Viena) cu 35 lămpi mari cu arc, de la 1200 până la 4000 lumînări, cu o putere luminosă totală de aproape 70,000 lumînări. Mașinele electrice ale acestei firme sunt în număr de 14, mișcate cu o putere de 126 cai.

Egger, Kremenezky și Comp. (Viena): 21 lămpi cu arc, de la 1,000 până la 3000 lumînări, una de 10,000 lumînări; 260 lămpi de incandescență, din care 12 de o putere luminosă de câte 150 lumînări. Lumina totală ecivalăză cu aproape 60,000 lumînări. Pentru aceste lămpi lucrează 20 dinamomachine, mișcate cu motoare de gaz și de abur de 120 cai.

Siemens și Halske (Berlin) : 9 lămpi cu arc și 100 lămpi de incandescență, cu o lumină totală de 24,000 lumînări.

Piette și Krizik (Pilsen) : 30 lămpi cu arc de o putere luminosă de peste 120,000 lumînări, produsă cu 8 dinamomachine, mișcată cu un motor cu abur de 60 cai.

Ganz și Comp. (Pesta) : 30 lămpi cu arc, 1500 lămpi de incandescență, cu o lumină de peste 60,000 lumînări. Trei dinamomachine și 3 mașine cu curent alternativ, din care una de dimen-

siuni colosale, mișcate cu o putere de 250 cai, dau lumină acestor lămpi.

Schuckert (Nürnberg) : 12 lămpi cu arcă, 260 de incandescență, cu o lumină totală de 45,000 de lumînări, 9 dinamo-machine cu o putere de 70 cai alimentează aceste diferite lămpi.— La aceste lămpi se adaugă și lampa gigantică de 150,000 de lumînări instalată acum la urmă.

Bürgin (Elveția) : 10 lămpi cu arcă, 32 lămpi de incandescență, 3 dinamo-machine cu putere motore de 16 cai și cu o lumină totală de 12,000 lumînări.

United States Electric lighting Company (New-York) : 22 lămpi cu arcă, 200 lămpi de incandescență, în totală cu o lumină de 36,000 de lumînări. Pentru această lucrăză 6 dinamo-machine de 60 cai.

Société électrique Edison (Paris) : 500 lămpi de incandescență cu o lumină totală de 8,000 lumînări. Trei dinamo-machine de construcțiune specială (sistemă Edison) cu o putere de 70 cai.

International electric Company (Viena și Londra) : 80 lămpi cu arcă, 520 de incandescență, cu o lumină totală de 170,000 lumînări. Pentru această lucrăză 11 dinamo machine sistema Brush, mișcate de ună singură motoră cu vaporă de putere de 240 cai.

Cance, Société Gramme, Société anonime brevet Gérard, tôte din Paris, și alte multe firme, completează restulă iluminării.

Puterea totală necesară atâtă pentru luminată câtă și pentru transmisiunea puterii la distanță, este procurată de 52 machine cu abură de o putere totală de 1500 cai, și 11 motori cu gază de peste 120 cai.

Pe lângă lămpile și machinele menționate mai susă, se afla expuse încă și o mulțime de alte lămpi și machini în neactivitate, cele mai multe fiindă expuse de Siemens și Halske (Berlin), Schuckert (Nürnberg), Société Gramme (Paris), International Electric Company (London) etc.

Lumina nu este singura aplicațiune a electricității care figurăză la expozițiune. Telegrafia și telefonă sunt reprezentate cu o abundanță și o perfecțiune mare. Aplicațiuni militare, la drumuri de feră, la medicină, etc. atragă asemenea atențiunea visitorului care se inte-

resază la aceste cestiuni. Cursuri publice făcute în localul expozițiunii, diferite experimente cu microscop electric, cu telefon etc., teatrul electric și alte, contribuiesc ca să instruiască publicul și să-l facă familiară idea electricității și a aplicațiilor sale.

Acum să intrăm la câte-va amenunte. Pentru acesta să amintim aci că localul expozițiunii este circular, presintă de giur împregiur o galerie mare cu arcade, o a doua galerie mai jos cu câte-va trepte, are la mijloc un parter mare și un basîn cu fântână. La Sud și Nord se află două transepte mari pe unde sunt și cele două intrări principale. La Est și West mai sunt alte două transepte totu așa de mari. La E. N. și W. alu edificiului descris, care formază Rotunda, se află câte o galerie lungă, unde sunt așezate dinamo-machinile cele mari, precum și motorii cu vapor și cu gaz. Vom intra prin portal, adică prin transeptul de Sud, vom merge la dreapta, adică la E., și vom ocoli galeriile și transeptele menționate; apoi vom merge la galeriile cu machine, la telefone, la teatru, la tramvai electric și transmisiunea puterii. Se înțelege de sine că nu vom menționa de cât numai obiectele cari presintă cea mai mare importanță.

Intrând prin portalul de Sud, găsim îndată în transeptul de Sud pe lângă alte obiecte, pavilionul imperial, splendid luminat cu lămpi de incandescență, sistema Swan. Curentul electric îl primesc aceste lămpi de la acumulatori, sistema Faure-Selon-Volkmar, ce se află într'o curte alăturată; iar aceștia sunt alimentați de o mașină electrică a firmei Ganz din Pesta; atât lămpile cât și acumulatorii sunt de construcție engleză. Acest transept precum și totu spațiul galeriilor din dreapta și stânga până la partere, formază secțiunea austriacă. Obiectele Austriei se mai găsesc negreșit și la galeria machinelor, precum și isolate în diferite părți, după cum dimensiunile și natura lor le-a indicat un loc mai convenabil, ceea ce se aplică și la obiectele expuse de alte țări.

O mulțime foarte variată de aparate și sisteme telegrafice, pentru



stațiuni fixe, saū pentru câmpū și serviciū militarū ; signale electrice de drumū de ferū , sîrme și tuburi de aramă de tôte dimensiunile de Bondy din Viena, obținute prin acțiunī electrice, de o curățenie absolută și de cea mai mare conductibilitate electrică ; lămpi mari astū-felū numite «lămpi locomotive,» cu reflectoriī puternici pentru serviciī militare; table heliografice și galvanoplastice ale Institutului militarū-geograficū din Viena ; cele mai variate aparate pentru a aprinde mine; baterii termoelectrice puternice ; telegrafi «multiplex» de cunoscutulū constructorū din Viena, Schäffler; unū microscopū electricū colosalū de Plössl din Viena ; obiectele cele mai variate de gummi din firma cunoscută Reithofer din Viena; o scară transportabilă pe rôte pentru instalări electrice până la înălțimea de 30 metri; trăsura ordinară cu instalare, ca să fie luminată cu lămpi de incandescență ; diferite instrumente de cabinetū, de Hauck din Viena; o mulțime imensă de lămpi cu arcū și de incandescență, de dinamo-machine, de motori cu vaporī și cu gazū, asupra cărora vomū reveni mai la vale, închee bogată expozițiune a imperiului Austriei.

Părăsindū secțiunea austriacă și înaintândū spre transeptulū de la Estū, găsimū secțiunea Italiană și apoi pe ceea a Belgiei. Secțiunile acestea, precum și tôte secțiunile diferitelorū țeri, nu sunt totū-d'una separate cu totulū una de alta, ci câte o dată obiectele unei țeri se află intercalate în secțiunea unei alte țeri, după cum a reclamat'o natura obiectului și loculū disponibilū. Secțiunea Italiană nu presinta vre unū deosebitū interesū. Societatea anonimă din Neapolū are expuse diferite sisteme telegrafice și altele. Administrațiunea regală Italiană de telegrafe espune baterii, cabluri, aparate telegrafice și totū felulū de obiecte pentru telegrafia electrică ; unū îndoitū exemplarū de Pantelegrafū Casselli merită o atențiune specială.

Belgia este reprezentată fôrte slabū. Cele mai interesante obiecte sunt câte-ve lămpi, astū-felū numite «Lampes-Soleil» cari luminează una din sălile cu tablouri (galeria externă de la Răsăritū).

Transeptulū de la Estū și partea galeriilorū din naintea acestui

transeptul, până la partere, este ocupat de secțiunea Marel-Britaniei. Totul felul de obiecte de guta-perca, cabluri, aprindători de mine etc. în număr imens și de calitate cea mai escelentă. Totul felul de sisteme telegrafice din cele mai perfecte, din care trebuie să menționăm pe «Syphon-Recorder» inventat de cel mai mare fizic al actualității Sir Wiliam Thomson și construit de James White, amândoi din Glasgow. Acest telegraf este un cap d'operă de perfecțiune și de simfibilitate, servește pentru a telegrafia pe linii submarine care prezintă lungimi extraordinare, și lasă semne scrise și permanente. Apoi trebuie să menționăm telegraful automat al lui Wheatstone care dă peste 120 cuvinte pe minut; depeșă se prezintă acestui telegraf impusă pe o fâșie de hârtie cu o mașină specială. Diferite aparate «Duplex.» Apoi se află pavilionul expozanților englezi luminat cu lămpi Lane-Fox.—În fine mai sunt mașini electrice și motoare despre care vom relata la galeriile exterioare.

Mai înainte pe galeria spre Nord vine Danemarca. Aparat de precizie foarte bine executate, căruțe cu telegraf de câmp, mai multe mașini dinamoelectrice, din care una cupelată cu motor de vapor atrage atențiunea prin spațiul mic ce ocupă și perfecțiunea executării. Diferite instrumente științifice, etc.

Totul spațiul în dreapta și în stânga transeptului din Nord și înainte până la partere, precum și o parte din însuși transeptul de Nord, este ocupat de Franța. Expozițiunea franceză, ca și cea austriacă, este din cele mai variate, cuprinde cu o abundență mare toate ramurile electricității. Cele mai principale obiecte din secțiunea franceză sunt cele următoare :

Companiile drumurilor de feră franceze ale liniilor Nord și Vest au expus signale de drum de feră, aparate de luminat, materiale și instrumente pentru așezat de linii telegrafice, orologii cronografice, măsurători de iușelă, telegrafe, telefoane, aparate pentru măsuri electrice, baterii electrice etc.

Ministerul de resbel al Franței : vagoane cu mașini și lămpi electrice, vagoane pentru telegraf de câmp etc.

Ministerul de poște și telegraf: un număr imens de aparate telegrafice, începând de la cele mai vechi, până la cele mai noi; un multiplex de Meyer, un automat de Wheatstone, o mulțime de aparate Hughes cari tipăresc depeșă; telegrafe chimice și pantelegraf Caselli; aparate «multiplex» pentru tipăritul depeșelor; telegrafe pentru serviciu subinarin, mulțime de aparate de studiu, galvanometre, cutii cu rezistență, etc., mulțime de telefoane; baterii electrice, cabluri diferite planuri etc.

După aceea urmează baterii secundare, sau acumulatori, pentru laboratoriu, machine astă-fel numite reostatice, pentru a transforma electricitatea dinamica în electricitate statică, de Planté. Sîrmă pentru telegraf, de bronz siliciat de cunoscuta firmă Veiler. O mulțime de aparate de precisiune pentru studii și măsuri electrice, mai multe dinamomachine Gramme, aparate telegrafice și telefonice, aparate electrice pentru usul medicinei, aparate de înregistrat etc., de renumita casă Bréguet din Paris. Mai multe dinamomachine mari Gramme, lămpi cu arc Gramme, vagon cu mașină și lampă electrică pentru armată, un far electric etc., de Sautter, Lemonier și Comp din Paris. Lămpi cu arc și de incandescență, diferite construcții. de Société anonime de construction (Cance), de Société française d'électricité (Gérard), de Société électrique Edison din Paris etc.

Cu machinele Gramme expuse în transeptul Nord și cu transmiterea puterii la fântâna centrală a RotundeI, la care vom reveni, se încheia lunga serie a obiectelor din secțiunea franceză.

După secțiunea franceză urmează pe rîndu secțiunile rusă, elvețiană, și câte-va obiecte mici din Stockholm. În secțiunea rusă o tablă galvanoplastica de fier precipitat, servind ca cliché pentru bilete de bancă, atrage cu drept cuvînt atențiunea vizitatorilor.

Începînd de la transeptul Vest, prin totă galeria spre Sud, în parter și până la secțiunea austriacă, se întinde secțiunea Imperiului german, care rivalizează în abundența obiectelor cu cea franceză și austriacă, iară în calitatea lor cu cea franceză și engleză; secțiunea germană ocupă un spațiu foarte întins și în galeria mașinilor.

O mulțime de instrumente de precisiune pentru măsurile electrice și alte, de renumita casă Edelman din München executate cu o perfecțiune exemplară. Diferite obiecte electrice, între altele machine de influență Holz, de o perfecțiune mare, cu escitatoru automatu, de mecanicul Voss din Berlin. Mai multe dinamomachine de Fein din Stutgard pentru lampi cu arcu și pentru lampi de incandescență; dinamomachine pentru telegrafie, dinamomachine de mână, volt-metre, ampere-metre, acumulatori, aparate telegrafice, telefoane, dinamomachine pentru galvanoplastie, aparate electrice pentru aplicațiunile medicale, lampi pentru arcu voltaicu, și alte multe totu de Fein din Stutgard. O mulțime alte obiecte pe cari nu ne-ar ajunge multe pagini, ca să le expunem; dar d'asupra tuturor culminează cele expuse de Siemens-Halske din Berlin cu reprezentantū permanentū la Viena. Cele mai principale sunt : mai multe machini magnetoelectrice pentru laboratoriu, pentru galvanoplastie și pentru signale; vre o 30 dinamomachine, din cari unele de dimensiuni și de putere colosală, unele servindū la lampi cu arcu, altele la lampi de incandescență, altele pentru transmisiunea puterii, altele în fine pentru ateliere mari de galvanoplastie. Deosebită atențiune merită dinamomachinele cupelate cu machine cu vaporu din cauza spațiului micu ce ocupă și a siguranței cu care funcționează; unu mare numărū de machine cu curenți alternativi din preună cu dinamomachinele escitatrice ale lorū; o machină cu curențu alternativu cuba nde de cupru în locu de sirme, pentru 500 lampi de incandescență Swan de 20 luminări fie-care; multe galvanometre pentru dinamomachine; cutii de rezistență; o mulțime de alte instrumente de precisiune pentru măsurile electrice; lampi electrice pentru lumina cu arcu, pentru lumina de incandescență, etc., toate aceste obiecte avēndū o construcțiune specială de invențiune proprie a fraților Siemens din Berlin și Londra și a diriginților atelierelor lorū. Diferite sisteme de telegrafu, mulțime imensă de signale electrice și alte dispozițiuni pentru drumuri de feru etc.

În interiorul Rotundei, la partere și în dreptul transeptului Nordu, se află pavilionul turcescu, în care direcțiunea telegrafelor otomane

a expusă mai multe sisteme telegrafice în usă în Turcia, între cari și un telegrafu sistema Hughes, imprimându telegrame în limba francesă și în limba turcă.

Acum avem să percurgem pe rând cele trei lungi galerii cari încongiuă Rotunda despre Est, Nord și Vest. Sudul este ocupat de camere de locuit, de mulțimea biurilorilor administrațiunii, de poștă, telegrafu, serviciul siguranței publice și de unul din restauranții expozițiunii.

Jumătatea galeriei Est, și anume partea despre sud, este ocupata de teatru. Acesta este luminat cu 900 lămpi de incandescență sistema Swan de 20 lumînări fie-care construite în Londra; ele primesc curențulu electric de la o mașină cu curenți alternativi a lui Ganz din Pesta, care pôte alimenta până la 2000 lămpi, când lucră cu totă puterea, și este, pôte, cea mai mare mașină în totă expozițiunea. Această mașină este cupelata de a dreptulu cu un motor cu vapor de 150 cai și dă un exemplu frapant de o mașină, pôte cea mai puternică care există, care dă efectele luminoase cele mai mari, și cu toate acestea curențulu electric al ei are așa puțină tensiune, în cât pôte cineva să atingă pe cei doi refoari ai ei, fără să simță aproape nici cea mai mică comoziune.

Representațiunile acestui teatru (baletu) presinta în sine puțin interes. Importanța cea mare constă întru a familiarisa lumea cu un local publicu, și anume scena, luminat cu lămpi de incandescență. Instantaneitatea cu care se face întunecă sau lumina cea mai intensă, în sala spectatorilor, sau pe scenă, schimbările plăcute și instantanee de intensitate și de colóre a luminei, apoi lipsa de or-ice pericolu, de exploziune sau de incendiu, lipsa de or-ice infecțiune a aerulu din sală, desvoltarea mai mică de căldură produsă de aceste lămpi, constituiesc caracterele neprețuite ale luminei electrice, întrebuintate mai ales în locale unde aglomerațiunea lumii este mare. Trebuie să adăogăm că pe scenă mai erau disponibile, afară de lămpile de incandescență încă câte-va lămpi puter-

nice cu arcă voltaică, pentru diferite producțiuni ce s'ară simți trebuință a face pe scenă.

Reprezentațiunile erau scurte; însă lumea a înțeles importanța și agrementul lor, în câtă teatrul era vizitat pe fie-care seară, la cele trei reprezentațiuni, la 7, 8, și 9 ore seara, de peste 1000 persoane.

În aceeași sală a teatrului se dau încă pe fie-care și de două ori, la 3 și la 4 ore după amiază, reprezentațiuni științifice populare cu un microscop electric de dimensiuni gigantice, construit de Plössl din Viena, și mărind de 10,000 ori linear, adică de 100,000,000 ori în suprafață. Și aceste producțiuni erau din cele mai instructive pentru public.

Tot în aceeași sală se dau în timpul expozițiunii cursuri populare științifice, negreșit relative la electricitate, de diferiți învățați germani, francezi sau englezi.

În jumătatea a doua a acestei galerii Est și un colț din galeria Nord, sunt dispuse saloanele, sau cum le numesc acolo «*Les intérieurs*», camere splendid mobilate și splendid luminate, reprezentând saloane de primire, săli de mâncare, bucătării, cabinete de studiu, săli de tablouri etc., cu scop de a studia aspectul ce prezintă aceste locale, luminate cu lămpi de incandescență. Luminatul electric, a avut și aci cel mai mare succes, cum se știe în parte și din alte ocazii și din expozițiunea electrică de la München de acum un an.

Întreaga galerie Nord și aceea West pe trei etaje împreună și cu transeptele lor, cuprind un număr foarte mare de motoare cu gaz și cu abur, precum și un număr imens de dinamomachine de toate sistemele posibile; asemenea se mai află și alte obiecte care au raport direct sau indirect cu producțiunea și uzul electricității, precum sunt curelele, ștrenguri, organe de machine, băi galvanoplastice etc. O expunere amănunțită a tuturor machinelor ne-ar duce prea departe; ne mulțumim a cunoaște pe cele mai principale.

Brand și Lhuillier din Brünn: un motor cu vapor, cu presi-

une înaltă de 60 cai, pune în mișcare dinamomachinele cari lucrează la tramwau electric.

Brückner, Ross și Consortiū, din Viena: mai mulți motori cu aburi, mai multe dinamomachine și lămpi electrice cu arc; între altele lucrează la transportul electric al cărbunilor necesari machinelor.

Wirth din Londra: un motor cu vapor, sistema Armington, mișcă șapte dinamomachine Gramme, ale societății Gramme, cari luminează 27 lămpi Cance de câte 350 lumînări.

Société anonyme d'Electricité din Paris, brevet Gérard: vr'o 12 dinamomachine, lămpi electrice de tot felul, telefoane, telegrafe, baterii secundare, machine cu vapor de iuțelă mare, pentru a fi cupelate direct cu dinamomachine.

Compagnie continentale Edison din Paris: trei dinamomachine mari, un motor Armington cu vapor, lămpi de incandescență Edison etc.

The international Electric Company (mai înainte numită: Brush-Company): o imensitate de dinamomachine, unele pentru 40 lămpi mari cu arc și cu tensiune mare, o mașină Ferranti de o iuțelă extra-ordinară pentru curenți alternativi; lămpi cu arc, lămpi de incandescență sistema Lane-fox, acumulatori, etc.

Ganz și Comp. din Pesta: o mulțime de lămpi cu arc și de incandescență sistema Swan; o mulțime de dinamomachine, între cari una, cea mai mare în totă expozițiunea, pentru 2000 lămpi de incandescență câte 20 lumînări fie-care; această mașină este întrebuințată în realitate pentru a alimenta cele 900 lămpi ale teatrului din localul expozițiunii.

Langen Wolf din Viena: mai mulți motori cu gaz, de construcțiune nouă, de o mare perfecțiune, unul de putere de 40 cai.

Egger, Kremenezki și Comp. din Viena: mulțime de motori cu vapor și de dinamomachine.

The United States Electric Lighting Company din New-York: cinci dinamomachine sisteme Weston și Maxim și o mulțime de lămpi cu arc și de incandescență.

Piette și Krizik din Pilsen : un număr imens de lămpi cu arc, mulțime de dinamomachine, unele sistema Schuckert.

Schuckert din Nürnberg are expuse vr'o 30 dinamomachine de o construcțiune specială, inventată de dînsul și care se recomandă mult pentru avantajele ce dă machinelor lui; multe lămpi cu arc, aparate pentru a regula și a măsura puterea curenților electrici ce dau acele machine.

Heilmann Ducommun din Alsacia : mai multe machine dinamoelectrice sistema Gramme și un pavilion, represintănd un atelier complet și mare de ferărie, care lucră prin transmisiunea electrică a puterii.

Electrical power storage Company din Londra : Acumulatori, sistema perfecționată Faure-Sellon-Volkmar, în număr foarte mare, servind la luminatul diferitelor părți din expozițiune cu lămpi de incandescență. Acumulatorii se află în pavilione speciale în curte.

Restul din galeria West este ocupat de sălile pentru audițiunile telefonice și de sala de lectură. Pe lângă telefoanele isolate, ce se află răspândite în toate părțile galeriilor interne din Rotunda, aci în sălile destinate special pentru telefonie au espus Societatea privată de telegrafie din Viena și constructorul Berliner din Hanover. Sunt cabinete isolate în cari se admit câte 12 până la 16 persoane odată; fie-care primesce câte o pereche de telefoane ce trebuie să se îndese bine asupra celor două urechi, sau servindu-se numai de una, trebuie să astupe pe cea-alaltă într'un mod absolut; numai atunci efectul este perfect. Concerte, musică, vorbă, se aud pare că ar fi în aceeași cameră. Interesant este experimentul telefonic, în care două persoane așezate cu multe kilometre departe una de alta, precum și de localul expozițiunii (Korneuburg și Baden) țin o conversațiune între ele, și apoi cântă în unire, una din gură și cea-alaltă din piano; și 12 persoane aud de la Rotunda concertul acestor două individe cari nu se ved, ci se înțeleg ele însuși numai prin telefon. Audițiunea este așa de perfectă, în cât crede cine-va, că musica este la ușa celui cabinet telefonic; dar depărtându telefonul câte puțin de urechiă, intensitatea sonoră scade,



și la o distanță de câte-va milimetre de urechie, nu se mai aude nimic, tăcerea este absolută.

Maî toate telefoanele moderne și de o audițiune perfectă funcționează cu ajutorul unei dispozițiuni speciale, numite microfon. Construcțiunea microfonului variază la infinit și constă în principiu într'un contact imperfect de corpuri conductoare pentru electricitate. Acest contact variază la cea mai mică vibrațiune, avându de efect de a modifica în consecință intensitatea curentului electric. Perfecțiunea telefonelor depinde de simțibilitatea microfonului, de intensitatea curentului electric, de conductibilitatea sârmelor liniei telefonice și de o mulțime de alte împrejurări.

Ultimul obiect la rând, dar nu și în importanța, de care mai rămâne să menționăm aci, este transmisiunea puterii și a mișcării la distanță. Aplicațiunile de acest fel sunt foarte numeroase în localul expozițiunii și împregiurul ei; cele mai principale exemple de transmisiune sunt :

a. Un atelier mecanic complet de Heilmann Ducommun din Mülhausen. O locomobilă de 50 cai mișcă opt dinamomachine Gramme care dau curentul lor la alte două dinamomachine, totu Gramme, ce se află în pavilionul cu atelierul. Aceste două din urmă dinamomachine se învâtesc prin acțiunea curentului electric și pun în mișcare atelierul întreg.

b. O transmisiune de vagon pe o cordă de feră întinsă la înălțime maximum de 18 metri, servește pentru a transporta cărbuni necesari pentru motorii cu abur, de la depositul de cărbuni, ce se află la o distanță de 170 metri. Transportul vagonelor se face prin mișcarea circulară a cordei. Pentru acesta un motor cu vapor mișcă o mașină Gramme de patru cai, acesta își dă curentul electric unei a doua machine identice, care intrându în mișcare prin acțiunea electricității, învâtesc corda cu vagoanele.

c. În mijlocul Rotunde este un basin și o fântână, de unde ȱșnesce apa la înălțimea de 9 sau 10 metri. Două machine Gramme colosale, de o putere de 40 de cai fiecare, din care una se află

lângă basinu, iară cea-alaltă la galeria machinelorū, procură puterea necesară, ca să funcționeze pompa care aspiră apa acelei fântăne și o ridică la înălțimea de 10 metri. Una din acele machine este învîrtită de către unū motorū cu aburū, produce electricitate și o trimite prin două cabluri la a douăa machină Gramme, cea de lângă basinu; împreună cu electricitatea însă, îi transmite și puterea necesară ca să pue în lucrare pompa și să asvârle apa în susū. Trebuie să adăogămū, că cascada produsă prin acēstă fântānă este luminată prin vre o dece lămpi Jablochhoff, cari dau o lumină inconstantă și variabilă în colori.

d. In fine, o a patra transmisiune de putere și mișcare la distanță, aceea care a interesatū publiculū mai multū, o găsimū în tramvaiu electricū alū lui Siemens din Berlin. Acestū tramvaiū are o lungime de unū kilometru și jumătate, și este percursū în 3 minute, ceea ce dă o iuțelă efectivă de 30 kilometri pe oră. Trenulū se compune de unu, două, și acum la urmă de trei vagōne, transportāndū la fie-care cursă 30, 60, respective 80 persōne. Două dinamomachine de dimensiuni respectabile, sistema Siemens, aședate în galeria machinelorū și mișcate de unū motorū cu vaporī de 50 cai, dau curentulū electricū, care este condusū prin două cabluri la șinele tramvaiului și de aci prin rōtele lui la dynamomachinele așezate în mijloculū vagōnelorū; aceste machine sunt puse atunci, prin acțiunea electricității, în mișcare de rotațiune, pe care o comunică printr'o transmisiune cuvenită le rōtele vagōnelorū.

Tōte aceste transmisiuni de putere la distanță dau numai 40% până la 50% din puterea primitivă, astū-felū în cātū, în vedere cu acēstă perdere mare, s'ar păré, celū puținū celorū profanī, că acestea nu arū fi de cātū nisce experimente curioase fără nici o utilitate. Lucrulū însă nu este tocmai așa. Unde dispunemū de o putere naturală, o cădere saū unū simplu curentū de apă, acolo nu ne supără, dacă perdemū 50%; utilizāmū celū puținū restulū puterii naturale, care nu ne costă aprōpe nimica și care altmintrelea arū rămāné pentru noi cu totulă perdată : fără mijlocirea electricității. — Când la o fa-

brica ne prisosesc din puterea motorilor cu aburi, sau când nu putem așeza motorul la un loc, de ex. la un etagiu superior, la un edificiu slab etc., atunci transmisiunea puterii la distanță, chiar cu pierdere de 50%, ne-ar face serviciul prețios. — Inlocuirea tramvaiului ordinar cu cal prin locomotive prezintă pe strade frecventate cele mai mari inconveniente, din cauza focului, a fumului și a sperieturii cailor dela cele-alalte vehicule, pre când tramvaiul electric face acestu serviciu, fără să aducă nimeni cea mai mică supărare. — Apoi, când este vorba de divisiunea puterii, atunci transmisiunea electrică a puterii la distanțe ceva mai mari este neprețuită; și cu totă pierderea de 50% costă mai puțin de cât dacă am vrea să instalăm atâți motori speciali și direcți, câți cere acea divisiune a puterii. De ex. așezându la o stațiune centrală un motor cu vapor de 100 cal, este adevărat că nu am pute transmite prin electricitate de cât numai 40 pînă la 50 la sută, restul rămânendu pierdut pentru noi. Dar acești 40 de cal de cari mai dispunem, îi putem distribui la 20, 30, 40, 50 de localități, și cheltuielile în total vor fi cu mult mai mici, pôte pe jumătate, de cât dacă am vrea să instalăm 40 sau 50 de motori mici și direcți cu aburul. Pe lângă acesta se mai adaogă și comoditatea de care se vor bucura acele 50 de localități, în cari nu se va face altă instalare, de cât o dinamomachină mai mică sau mai mare care abia va ocupa locul unei machine de cusut de mână.

Pe lângă expozițiune s'a întocmit și o comisiune tehnică-sciințifică, și am fostu invitat atâtu eu, cât încă și unii din delegații celor-alalte state, ca să participăm la acesta. Lucrările acestei comisiuni se raportă la măsuri electrice și luminoase de tot felul. Tremurăturile localului Esposițiunii din cauza motorilor și a trăsurilor, precum și imensitatea curenților electrici cari strebatu Expozițiunea în toate direcțiunile, și alte asemenea dificultăți, au făcutu ca acea comisiune să-și începă lucrările foarte târziu. Aceste lucrări continuă și acum și vor fi terminate probabilu târziu după închiderea expozițiunii.

Acum voiŭ adăoga, că în ceea ce privesce dinamomachinele, sistemele Siemens, Gramme, Brush și varianta Schuckert, sunt cele mai răspândite și parŭ a fi cele mai bune.

În privința lămpilorŭ, acele mari cu arcŭ voltaicŭ, cu o putere luminosă de la 350 luminări în susŭ, sunt proprii pentru localuri mari de fabrici, pentru piețe, pentru fari, pentru aplicațiunile militare, marină etc., mai alesŭ că sunt și mai economice. Și aci sistemele Siemens, Gramme, Brush și Piette Krizik parŭ că dau rezultatele cele mai bune. Globuri mate facŭ lumina mai plăcută și aducŭ o distribuțiune mai uniformă a luminel.

Lămpile de incandescență sunt bune pentru divisiunea luminii în lumină mică cu o putere de la 10 pînă la 30 luminări fie-care; ele dau o lumină plăcută care se apropie mai multŭ de lumina cu gazŭ; ele au calitatea prețioasă de a nu altera de locŭ colorile obiectelorŭ și nu au trebuință de globuri mate, cari slăbescŭ lumina, o facŭ prin urmare mai scumpă, și-i dau o nuanță galbenă care nu este plăcută de locŭ. Aceste lămpi sunt prin urmare proprii pentru luminatulŭ caselorŭ, teatrelorŭ și altorŭ asemenea locale.— Lămpile Swan parŭ a fi cele mai bune, dăndŭ lumina cea mai plăcută; totŭ de o dată ele sunt și cele mai durabile. Firma Ganz a espusŭ trei lămpi Swan cari au funcționatŭ la diferite localități în timpŭ de respective 1708, 1872 și 2330 ore și sunt încă în stare de a funcționa și mai departe.

Ca să-și facă cine-va o idee despre mulțimea și valoarea obiectelorŭ espuse, voiŭ observa că aceste sunt asicurate la 10 diferite companii de asicurare cu prețŭ de 2,700,000 franci.

În fine voiŭ adăoga că numărulŭ visitorilorŭ este imensŭ. De la ziua deschiderii, 16 Augustŭ, și pînă în noaptea de la 3 Octombree, adică în 49 de zile, au intratŭ 499,808 persoane cu plată; de la 4 pînă la 10 Octombree încă 72,000 persoane, și se pôte admite cu destulă probabilitate, că numărulŭ visitorilorŭ cu plată se va urca pînă la închiderea esposițiunii la 31 Octombree, stilŭ nou, peste

750,000 persoane (1). Dacă admitem în termen mediu, că fie-care vizitator a fost de trei ori la expoziție, vom găsi că numărul real de persoane care au vizitat expoziția este de 250,000, din care poate jumătate sunt străini din Germania, Franța, Anglia, Rusia etc. și aceste 250,000 de persoane vor umple toate țările cu poveștile lor asupra frumusețelor electrice și vor contribui ca să familiarizeze lumea cu foloasele și aplicațiile electricității.

(1) Numărul vizitatorilor până la închiderea expoziției, în ziua de 3 Noiembrie, s'a urcat în realitate la aproape 900,000 oameni.



DARE DE SĂMĂ  
DESPRE  
**EXPOZIȚIUNEA DE IGIENĂ DE LA BERLIN**

DIN ANULŢ 1883

DE

**Dr. I. FELIX.**

Membbru ală Academiei

*Cetăă în şedinăa de la 4 (16) Novembre 1883.*

I.

Expoziăiunea de igienă din Berlin a ocupată ună câmpă vastă de 75,500 metri pătraă, alăături cu gara Leht, unde a fostă aşezată într'o clădire principală colosală, construită de feră şi de sticlă, d'asupra unui terenă de 11,500 metri pătraă şi în 80 pavilăone separate de diferite mărimi. Ea a fostă deschisă la 10 Maiă şi închisă la 15 Octobre a. c. şi a avută scopulă de a constata progresele igienei realizate în scurtulă timpă de la anulă 1876 (expoziăiunea de igienă din Bruxelles) până astă-ăi şi de a contribui la înaintarea ulterioară, la răspândirea şi la popularisarea acestei sciinăe. Ea n'a fostă o expoziăiune internaăionale; de şi concurenăa străină n'a fostă înlăturată, predominău exposanăii germani prin numărulă şi prin calitatea obiecteloră expuse. Valărea instructivă a expoziăiunii a fostă recunoscută de către bărbaăii de sciinăa şi de către guvernele germane şi străine, şi nu numai profesori de igienă de la universităăile şi şcălele politehnice din Europa şi America aă visitat'ă cu scopulă d'a înavuăi cunoscinăele loră, ci diferitele administraăiuni sani-

tare. municipalităţi, judeţe şi alte autorităţi şi corporaţiuni, mai ales din totă Germania şi Austro-Ungaria, au trimis la expoziţie medici, ingineri şi administratori însărcinaţi cu serviciul de igienă, pentru ca să studieze într'un mod practic progresele acestei ştiinţe. Din ţara noastră unele autorităţi şi anume Ministeriul de resbelu, Eforia spitalelor civile şi Epitropia spitatului Brâncovenescă au trimis asemenea delegaţi la Berlin pentru vizitarea expoziţiunii de igienă; eu am mers acolo nu numai din iniţiativa proprie, cu scopul d'a învăţa, ci şi în urma invitaţiunii speciale cu care am fost onorat din partea Comitetului expoziţiunii, ca să particip la conferinţele ţinute cu acea ocaziune asupra diferitelor cestiuni de igienă.

Cea mai însemnată din aceste conferinţe a fostă cea a ilustrului igienist Măx de Pettenkofer din München, care a expus într'un mod clar raportul între igiena publică şi economia publică şi datoria ce are statul de a da serviciul igienei o direcţiune conformă cu cerinţele economiei naţionale, invocându mărturia distinsului economist Lorenz de Stein, care din parte-i cere iară concursul igienei publice şi a poliţiei sanitare pentru regularea unor cestiuni economice. D-l Pettenkofer a explicat că reţelele pe cari le prescriu medicii-igienişti al statului sunt obicnuită pré scumpe, şi d'aceea D-sa opinază că la combaterea marilor neajunsuri igienice scopul şi meşile să fie bine precisate, ca ele să nu aibă în vedere numai liniştirea cetăţenilor, ci ca ele să fie basate pe ştiinţă. D'aceea statul trebuie să dea studiul igienei o dezvoltare mai mare de câtă ceea ce i se dă astăzi la cele mai multe universităţi, cari sunt lipsite de institute de igienă, de laboratorii speciale pentru studiul aprofundat al acestei ştiinţe.

De la o expoziţiune mare de felul celei de la Berlin, nu se potă înlătura toate obiectele cari nu presintă un interesă osebit, şi astăfel s'au vădută aşezate alături cu producţiunile cari facă onore geniului autorului, mărfuri ordinare expuse cu scopul de reclamă. În acest raport voi menţiona numai acele obiecte pe cari le cred mai instructive şi cari sunt rezultatele unui adevărat progres al ştiinţei.



## II

Începă această dare de seamă cu studiul cauzelor bolilor infecțioase și cu măsurile luate pentru nimicirea lor. Această parte a igienei, care a dat expoziției caracterul ei special, prin care ea s'a deosebit de alte asemenea expoziții, a ajuns astăzi la o importanță atât de mare, în cât putem dice că în momentul de față ea domină medicina întreagă, prefăc cu desăvârșire vederile patologice și operază tranzițiunea de la dominațiunea anatomiei patologice la aceea a etiologiei. În prima jumătate a secolului curentă a dispărut cu încetul medicina simptomatologică, care a avut a face numai cu simptomele bolii observate la bolnav și a făcut loc medicinei anatomo-patologice. Medicii au învățat la cadaver alterațiunile anatomice produse prin boală, au controlat prin autopsia cadaverului diagnosa făcută în viață. Grație acestui control, examenul fizic al bolnavului, cercetarea chimică și microscopică a diferitelor sale secrete și excrete, a ajuns în a doua jumătate a secolului curentă la o perfecțiune însemnată. Astăzi constatăm o prefăcere ulterioară a științei medicale, nu putem să mai considerăm leziunile anatomice ca principiul bolii, ci căutăm cauza acestor leziuni, căutăm diferitele viețuiri microscopice, diferitele fermente patogene, cari prin invasiunea lor în corpul omenescă produc diferitele boli; studiam condițiunile sub cari aceste microorganisme viețuesc, se propagă, se conservă și mor; cercetăm metodele prin cari putem preserva omul și animalele în contra acestor parasite periculoase. Aceste studii, începute acum 20 de ani la Paris de nemuritorul Louis Pasteur și continuate de el și în timpul de astăzi, formază în momentul de față lucrările principale ale oficiului sanitar central al imperiului german, care a expus o parte din laboratoriile sale într'un pavilion special. Dintre colaboratorii Directorului acelui oficiu d-lu dr. Struck cei mai însemnați sunt : D-lu Dr. R. Koch, ingeniosul descoperitor al baccilelor Tuberculozei, care, după ce a căutat în Egipt microbul Cholerei,

se află acuma pe drum în India spre a verifica în patria acelei bôle teribile descoperirile făcute cu ocazia epidemiei din Egipt, — și D-lu Dr. Wolffhügel, autorul unei cărți excelente asupra apelor de băut și asupra aprovizionării orașelor cu apă. Oficiul imperial este ocupat a deosebi din mulțimea microorganismelor aflate în jurul corpului omenesc, pe corp și înăuntrul lui, cele în adevăr patogene, apte a produce bôle, a afla caracterele prin cari cele din urmă se disting de microbi inofensivi, și a găsi substanțe desinfectante, nevătămătoare omului, cari omor microbi patogeni fără a afecta corpul nostru. Meritul d-lui Koch constă în separarea microbilor infecțioși de cei nevătămători, în izolarea celor d'întâi de cei din urmă, prin culturi repetate, în cultivarea celor patogeni în diferitele materii cari le servă drept nutriment, și între cari cele solide sunt de preferat. În pavilionul oficiului sanitar imperial se află expuse lâte aparatele și instrumentele necesari pentru studiul microorganismelor patologice, dintre cari merită atențiunea noastră specială aparatele pentru menținerea temperaturii constante în jurul microbilor cultivați, nu numai în totu timpul culturei ci chiar în momentul când ei se examinează cu microscopul, apoi numeroase probe ale diferiților microbi, cultivați pe materii nutritive solide, căroru D-lu R. Koch le dă preferință înaintea celor lichide, anume pe cartofi fierți, pe pâne pisată, udată și amestecată cu puțină apă, pe zeru de sânge coagulat, pe lapte înche-gat, pe gelatină sărată amestecată cu sucule crudu de carne și cu pepton. Dacă voim a cultiva și a isola unu microbu ore-care este necesar ca să oprim contactul lui și a materiei nutritive în care îl cultivăm cu germele altor microbi, d'aceea trebuie să desinfec-tăm sau să sterilisăm toate obiectele cu cari ne servim la această operațiune: materialul nutritiv, vasele și instrumentele. Experimentatorii din oficiul sanitar imperial, înainte d'a se servi de cartofi, îi curăță cu peria, îi spală, îi mōie pentru  $\frac{1}{2}$  oră într'o soluțiune de biclorur de mercuriu de la 1 la 1000, îi fierbe în vapor de apă într'unu aparat special de sterilisațiune și îi taie în două părți cu unu cuțit desinfectat prin foc. Pe cartofi ei cultivă

mai ales micrococi și bacterii; pentru cultivarea baccilelor se dă preferință gelatinei (zémă de carne crudă cu apă căroră se adaogă 1—2 la 100 pepton uscat, 5—10 % gelatină, 0,5 % chlorur de sodiu și cantitate de carbonat de sodă necesară pentru saturațiune). Se întinde pe un mic gému de sticlă (pe obiectiv) o picătură de gelatină pe care se așeză microbul de cultivat, după desvoltagea primei generațiuni se întrebuințază pentru producerea generațiilor ulterioare sticlute cilindrice (sticlute de reacțiune) umplute cu gelatină până la jumătate și astupate cu dopu de vată, după recierea și coagularea gelatinei se introduce într'insa baccilul (materia de la gémul de sticlă pe care s'a cultivat prima generațiune) cu ajutorul unui ac de platină desinfectat prin foc. Este un fapt straniu că baccilele dalacului disolvă gelatina și se desvoltage la margine între gelatina solidă și între cea licuidă, precum și că unii bacterii, găsiți în apa de beut și cultivați în gelatină, produc gaze și dau naștere unor bășici mici de gaz aflate în gelatină d'asupra coloniei de bacterii. Desemne micro-fotografice ale tuturor microbilor patogeni descoperiți până astăzi, precum și marea serie a microbilor inofensivi, formați partea cea mai interesantă a expozițiunii oficiului sanitar imperial.

Afară de autoritatea sanitară supremă a imperiului german, care a excelat prin rezultatele practice ale studiilor asupra microorganismelor patogene, au figurat în diferite locale ale expozițiunii și cele trei institute de igienă pe cari le posedă Germania pe lângă universitățile de la München, Lipsa și Göttingen; ele au expus modele și planuri ale laboratorilor lor, instrumente mai nouă introduse în ele și tabele grafice ale lucrărilor săvârșite în acele institute. Institutul de igienă al universității din Budapesta a fost asemenea reprezentat prin diferite instrumente întrebuințate și prin tabele grafice asupra diferitelor lucrări executate; dacă acele lucrări n'au înaintat știința într'un mod direct, ele au utilizat cel puțin pentru învățămînt progresele moderne ale igienei, dobândite mai ales în institutul de igienă din München.»

Școala superioară de agricultură din Berlin a expus o serie de de-

semne microscopice, frumosă lucrare în mărime colosală, colorate cu culori naturale, care reprezintă organismele cele mai mici observate în apele de băut și cele mai multe fermente cunoscute, între care și microorganismele care produc unele boli contagioase ale omului și ale animalelor domestice, și care alterează diferitele alimente și băuturi.

Dintre cunoștințele ce posedăm asupra viabilității microbilor și a germelor lor, este cea mai importantă aceea că ele se distrug și devin sterile prin temperaturi ridicate, prin aer și prin vaporii de apă mai calzi de cât de 100°C. Acest fapt este utilizat la construcția diferitelor aparate de desinfecție expuse de către unele municipalități și de unele administrații de spitale, precum și la aparatele care le-am văzut în natură cu ocaziunea vizitării spitalelor și închisorilor din Berlin; ele servă pentru desinfecția vestimentelor, așternuturilor și mobilelor infectate; obiectele mici se pun în saci și se atârnă de cârligele aflate la plafondul camerei aparatului, obiectele mai mari se pun pe grătarele deasupra pardoselei camerei de desinfecție. Obiectele de piele nu suportă căldura mare și devin fragile, mobilele care au fost astfel desinfectate trebuie să se înclăiească din nou. Dintre toate aparatele de desinfecție cel mai bun este, după aprecierea mea, cel construit după indicațiunea d-lui Merke, director al spitalului Moabit în Berlin. El are o capacitate de aproape 12 metri cubi : pereții, fundul și plafondul sunt de zidărie solidă, dublă; pentru oprirea pierderilor de căldură interstițiul între amândoi zidurile este implut cu un strat izolator de pulvere de lemn (ferestruială) de 7 cm. grosime și ventilat prin coșuri mici pentru depărtarea umezeții. Aparatul are la cele două laturi opuse câte o ușă dublă; ușa exterioară este la marginea îmbrăcată cu păslă. În apropierea fundului (a pardoselei) se află aperturi pentru aducerea de aer, care se pot închide ermetic prin capace de metal; la mijlocul plafondului (tavanului) se deschide un ventilator pentru scoterea aerului, care se poate asemenea închide ermetic printr'un ventil dublu. Aparatul închis se încălzește prin tuburi spirale de cupru, care se află în partea interioară a

aparaturii și prin care se introduc în aparatul vaporii de apă supuși la o presiune de 2 până la 3 atmosfere. Unu pyrometru aflatu la unu pãrete exterioru permite controlarea temperaturii din interiorul aparatului. Dupã ce aburii au circulatù o orã prin tuburi, totù aerulù din aparatù este încãlðitù la  $100^{\circ}\text{C}$ ; atunci se deschidù printr'unu mecanismu simplu nisce aperturi mici din țevile spirale, vaporii de apă intrã directù în aparatù și ventilatoarele începù a funcționa. Intr'o jumãtate de orã dupã inmisiunea aburilorù, temperatura aerului umedù din lãuntrulù aparatului s'a urcatù la  $120^{\circ}\text{C}$  și mai cresce în proporțiune cu durata operațiunii. Obiectele de desinfecțatù rãmânù expuse acestorù temperaturi timpù de 2 ore și jumãtate, care este cu totulù suficientù pentru omorirea germelorù tuturor bacteriilorù. La Berlin tôte spitalele civile și militare posedã câte unu aparatù de desinfecțiune care funcționezã cu spese minime, cãci tôte acele așezãminte dispunù de mașini cu vaporii și pentru alte scopuri, pentru ventilațiune și încãlðire, pentru aducerea de apă, pentru bãi, pentru bucãtãrie și spãlãtorie.

Dintre substanțele desinfectante expuse, biclorurulù de mercuriù, despre care voiù avea ocaziunea a vorbi mai josù, ocupã primulù locù, dupã elù vinù variatele preparate de brom pentru desinfecțiunea aerului. Doctorulù A. Frank din Charlottenburg a expusù bețișore de brom solidificatù, fabricate de d-sa, compuse de o parte pãmintù silicosù (Kieselguhr, Infusorienerde) și 3 părți brom, care se întrebuintezã în Germania în cantitate mare. Dupã cercetãrile Dr. Wernick se cerù câte 5 grame din acestù preparatù pentru desinfectarea a câte unù metru cubù de aerù; pentru acestù scopù sticla care conține bromulù solidificatù, se așezã într'unu locù elevatù alù camerei de desinfecțatù, se deschide dopulù sticlei și gazulù de brom, care este mai greu de câtù aerulù atmosfericù, se scoborã în stratele inferiøre ale atmosferei camerei; bețișorele cari sunt de coløre brunã închisã își schimbã coløreã dupã evaporarea bromului și devinù spãlãcite. Vaporii de brom au odøre uritã, sunt însã mai puținù iritanți de câtù cei de chlorù și de acidù sulfosù, ei se potù dar întrebuinta numai pentru desinfectarea localelorù golite de lo-

cuitorii loră și numai după aerarea loră perfectă camerele respective potă fi din noă locuite.

Maî multe institute de vaccinațiune publice și private aă expusă dări de sémă asupra activității loră, imitațiunî plastice ale pustuleloră vaccinale la vițelă în diferitele fase de evoluțiune, vaccină animală și umanisată conservată, aparatele și instrumentele întrebuintate la cultivarea vaccinului animală. Celă maî bună aparată pentru fixarea vițeliloră în timpulă operațiunî este masa cu tablă mobilă a profesorului Warlomont din Bruxelles, de la care și serviciulă sanitară ală orașului Bucuresci posedă 2 exemplare; aparatele maî năuă care aă fostă expuse sunt construite după aceleași principî cu ôre cari modifițațiunî neînsemnate. Dintre instrumentele pentru culegereă vaccinului n'am vėđută nici unulă maî noă; pințeta d-lui Warlomont se bucură de o întrebuintare generală. Modulă de conservațiune a vaccinului însă s'a perfecționată prin ôre-cari inovațiunî: pe lângă amestecarea limfei vaccinale cu glicerina, cunoscută de maî mulți ani, D-niî Köhler, Kobert și Pott aă adăogată la limă cantitățî mică de acidă salicylică saă de thymolă; institutulă vaccinală din Hamburg conservă pustulele vaccinale întregi între 2 gémuri de sticlă; în institutulă vaccinală din Milano conținutulă maî multoră pustule se frēcă cu glicerina la consistența de miere și se umple într'o pană de găscă; Dr. Pissin din Berlin se servă de același procedă; păstrează însă acestă liquidă grosă în tuburi de sticlă; institutulă vaccinală din Lipsca usucă vaccinulă într'ună exsicatoră; Dr. Frappoli maî pulveriséză vaccinulă astă-felă uscată, înainteă întrebuintării pulverea este amestecată cu glicerină.

### III

Măsurile luate în spitale în contra propagării bôleloră infecțioase nu le pôte cine-va studia bine la modele, deseme și descrițiunî din expoziție, ci numai prin vizitarea directă a spitaleloră, maî alesă a năueloră clinice, a clinicei chirurgicale, a celei obstetricale și gynecologice din Berlin. Disparațiunea febrei puerperale și reușita ope-

rațiunilor celor mai mari nu se datoresce numai construcțiunii perfecte a acestor institute, impermeabilității pereților căptușiți în multe apartamente cu faianță și a pardoselei de mosaică cu ciment (în modul cum sunt așternute coridoarele și unele saloane din noua Maternitate din București), care permit menținerea curățeniei celei mai scrupuloase, ventilațiunii perfecte, abundenței de apă, mulțimii robinetelor care înlesnesc spălarea mânilor și a diferitelor unelte cu apă curată și cu soluțiuni desinfectante, depărtării albiturilor (rufelor) și altor obiecte necurate direct din camerele bolnavilor prin tuburi speciale, isolațiunii conștiințioase a unor bolnavi, ci mai ales disciplinei severe care domnesce în toate institutele germane pentru căutarea bolnavilor, disciplină la care este supus personalul întreg de la capul serviciului până la cel din urmă rânduș.

În Germania desinfectantele usitate până acum se înlocuiesc astăzi în mare parte printr'un bactericid puțin costător și foarte sigur, până acum puțin întrebuințat, prin bichlorurul de mercuriu. Igieniștii și medicii de spitale germani nu se tem că manipularea imprudentă cu această sare mercurială va provoca pericole mai grave de cât cele altele desinfectante, care asemenea nu pot fi considerate ca inofensive. Am văzut în spitalele din Berlin soluțiuni apoase de sublimat de 1 la 1000, și de  $\frac{1}{2}$  la 1000 întrebuințate cu profuziune pentru spălarea și pansarea diferitelor plăgi și ulcere, pentru sterilizarea diferitelor exsudate infecțioase, pentru desinfectarea pânzeturilor necurate, a instrumentelor de cauciuc și a altor unelte precum și a excrementelor. Vata, iuta și tifonul impregnate cu bichlorurul de mercuriu, precum și celuloza preparată cu această sare, formează deja articole de comerț care se găsesc în mai toate farmaciile din orașele mari ale Germaniei. În Austria sublimatul nu a putut până astăzi înlocui acidul fenic, iodoformul și naftalina; cu probabilitate însă noul desinfectant mercurial va fi apărut mai curând în țările apusene ale Europei, căci în Elveția întrebuințarea lui a început deja, și între materiile pentru pansarea plăgilor aflate la expoziție am văzut figurându

bichlorurulă de mercuriu nu numai între fabricatele germane ci și între cele elvețiane.

Dintre spitalele cele mai năue și cele mai frumoșe din Germania și Austro-Ungaria cari au fost expuse prin modele, planuri, deseme și descripțiuni, așezămintele spitalicesci din Berlin ocupă primul rang, atât din cauza punerii în practică a progreselor igienice celor mai moderne, precum și din cauza confortului de care se bucură bolnavii. Dacă facem comparațiune între spitalele năue din Berlin și chiar între unele spitale fôrte avute din Londra, întreținute cu munificență din fundațiuni speciale, trebuie să dăm preferința unora din institutele berlineze pentru căutarea bolnavilor, din cauza construcțiunii perfecte și a măsurilor antiseptice cari în cele din urmă sunt executate cu o scrupulositate nepomenită în altă parte: Spitalele așezate în clădiri compacte după sistemul casărmilor vechi, cu mai multe etage suprapuse, cari le mai vedem existând în câteva exemplare în orașele mari ale Franței, Italiei, Austro-Ungariei și chiar ale Germaniei, dispară succesiv și fac loc construcțiunilor moderne, compuse din pavilione mici cu totul separate, cari numără numai 1 sau 2 etage, ventilate prin mașini puternice cu vapor, încăldite prin calorifere după diferite sisteme (prin vapor, prin apă caldă, sau directă prin aer cald).

La Berlin ni se arată în ordinea chronologică, în care în cel din urmă 10 ani au fost construite așezămintele cele năue pentru îngrijirea bolnavilor, dezvoltarea succesivă a progreselor moderne, dacă începând de la spitalul comunal Friederichshain, așezat în mijlocul unui parc vast la marginea orașului, și de la spitalul militar No. II (Tempelhof), trecem la clinica chirurgicală construită în anul 1880 și apoi la clinica obstetricală și ginecologică, terminată în anul trecut, unde vedem perfecțiunea cea mai mare care o pôte produce știința de astăzi și care s'a putut realiza la construcțiunile aflate în centrul capitalei germane pe un teren restrâns. Salele și coridorele sunt deja luminate prin lumină electrică, bolnavii sunt transportați în etagiul de sus prin ascensorii. Spitalul militar No. II este legat prin railuri cu toate casărmile ora-



şului şi posedă vagónele sale speciale, cu cabine de isolaţiune pentru soldaţii afectaţi cu bóle contagióse. Compania tramwaiului îngrijesce de transportul acestorú vagóne în timpú de o oră după primirea avisului prin telegrafú. În spitalele nóue din Berlin fie-care bolnavú ocupă în terminú mediú unú spaţiú de 57 metri cubi şi ventilaţiunea aduce pe fie care oră pentru fie care patú 75 metri cubi de aerú. Bucătăriile tuturorú spitalelorú sunt încăldite prin vaporí, avěndú numai câte o valtră specială pentru gătirea fripturilorú; asemenea are fie-care spitalú spălatoria sa proprie care funcţiunează cu ajutorulú unei maşine cu vaporí.

#### IV.

Progresele igienei publice şi a salubrităţii oraşelorú au fostú arătate prin númeroase obiecte, expuse atâtú în grupa colectivă a 36 oraşes germane, precum şi în diferite alte colecţiuni cari aparţineau unorú municipalităţi străine şi germane, fabricanţilorú şi altorú expozanţi particulari. Înainte de tóte atrágeau atenţiunea igienistului planurile pentru prelungirea de strade, pentru mărirea unorú oraşes, pentru crearea de suburbií excentrice la Frankfurt la Main, Hamburg, Hanovra şi alte oraşes; urbele populate ale Germaniei 'şi-au luatú de exemplu creaţiunile moderne din jurulú oraşelorú englese, construite după cottage-system. Sciinţa a constatatú mortalitatea mai mare în stradele compacte, formate de case mari cu mai multe caturí, strínsú lipite una de alta, locuite de sutimi de persóne, în comparaţiune cu casele mici, înconjurate din tóte părţile de curţi şi grădini, construite pentru câte o singură familie, şi din această caúsă administraţiunile tuturorú oraşelorú mari din occidentulú Europei favoriséză după putinţă construirea caselorú mici cu curţi şi grădini. Inlesnirile moderne ale comunicaţiunii, căile ferate speciale pentru serviciulú interiorú alú oraşelorú, căile de ferú americane, permitú această inovaţiune, care dá urbelorú o extensiune mare, fără a aduce pericolele aglomeraţiunii. Şi în capitala nóstră, care îşi prefăce cu încetulú caracterulú ei, imitândú capitalele vechi ale occidentului în ceea

ce au mai puțin demn de imitat, ară trebui oprită înmulțirea casarmelor civile, construirea de case mari fără curți și fără grădini cu mai multe etaje, aglomerarea unei mulțimi de familii sub un singur acoperământ. Totu după cottage-system sunt construite locuințele lucrătorilor din centrele industriale, expuse prin numeroase planuri și modele, dintre care coloniile de lucrători din fabricile de tunuri ale lui Krupp la Kronenburg lângă Essen au atras admirațiunea vizitatorilor expozițiunii.

Expozițiunea igienică din Berlin a demonstrat, că cestiunea depărtării lăturilor și excrementelor din orașe, cestiune care în timpul celor din urmă 3 decenii a provocat experimente foarte costătore și a dat naștere multor desbateri foarte animate în sinul diferitelor corporațiuni științifice și administrative, a primit o soluțiune definitivă; această expozițiune a probat, că sistemul «du tout à l'égout», sistem care cere desființarea hasnalelor și vărsarea în canale a tuturilor necurățeniilor licide și a conținutului latrinelor, este cel mai salubru și cel mai economic, că vărsarea în apele curgătoare mai mică a conținutului canalelor din orașele mari, prezintă neajunsuri grave pentru locuitorii riverani ai comunelor din josul acelor orașe, și că metoda cel mai inofensiv de depărtare a acelor licide constă în întrebuințarea lor pentru irigarea câmpurilor cultivate. Expozițiunea a pus la dispoziția vizitatorilor un material avut pentru comparațiunea canalizațiunii și a irigațiunii din diferite orașe mari ale Europei, material care consta în planuri, modele, deseme, tabele statistice, cărți și chiar microfotografii ale microorganismelor din liciidul canalelor și din apele curgătoare infectate prin acele licide; totu de o dată însă municipalitatea capitalei germane împreună cu comitetul expozițiunii au înlesnit un număr de igieniști de profesiune vizitarea canalelor Berlinului, a mașinilor de irigațiune și a moșilor orașului irigate cu conținutul canalelor. Dintre diferitele orașe mari ale Europei, Berlinul are o irigațiune mai perfectă și mai puțin costătore, din cauză că înființarea ei este mai recentă, că prin urmare municipalitatea Berlinului a putut utiliza experiențele altor orașe și a evita erorile

comise la primele instalațiuni ale irigațiunii. Irigațiunea orașului Berlin difere de ceea a Parisului, mai ales prin faptul că în cel d'întăiu orașu ea este generală și consumă conținutul tuturor canalelor și a tuturor latrinelor, de vreme ce în capitala Franței irigațiunea este de o cam dată numai parțială, atât din cauză că sistemul «du tout à l'égout» nu este încă acolo pus în practică pentru totă întinderea metropolei, precum și din cauză că Parisul nu dispune de o cam dată de terenuri destule de întinse pentru ca să permită utilizarea tuturor licuidelor necurate. În amândouă cauzele efectele vătămătoare ale irigațiunii sunt înlăturate prin drenajul terenurilor irigate; la Paris licuidele se scurg, după filtrarea lor prealabilă, în Seina, la Berlin în Havel. La Berlin water-close-tele sunt de rigóre. Excrementele și lăturile, diluate cu o cantitate mare de apă, intră în canale cari au o profunditate însemnată. La 6 puncte din periferia orașului licuidul canalelor este ridicat din colectori prin nisce pompe colosale și vărsat în alte canale superficiale cari le duc la moșiile orașului. Acolo aceste licuide intră în șanțuri deschise de diferite largimi, cari traversază moșia în toate direcțiunile, ramificându-se în șanțulețe mai mici, cari permit udarea abundentă și chiar înecarea timpurie a arăturilor și a livezilor. Prin stăvilare așezate la diferite puncte se regulează irigațiunea. Toate moșiile irigate sunt drenate printr'o rețea desă de tuburi permeabile de drenaj, așezate la profunditate de 1 metru. Ast-fel licuidele necurate vărsate peste câmp se filtră printr'un strat de pământ de 1 metru de grosime, și prin tuburile de drenaj se scurge apă limpede, inodore, cu totul curată, care este condusă în râul Havel prin șanțuri speciale. Atmosfera d'asupra moșilor irigate este curată, căci huma absorbă repede părțile odorante ale licuidelor organice. Livezile irigate dau până la 6 recolte de fân pe an, și grânele și legumele cultivate cu ajutorul irigațiunii sunt de prima calitate. Prin irigațiune municipalitatea Berlinului a transformat în pământuri fertile, nisce terenuri sterpe acoperite cu nisip. Din experimentele făcute în diferite orașe și în diferite școli de agricultură rezultă, că huma nu este mai pu-

țină primitoare pentru lichidele de irigațiune de câtă nisipulă, că prin urmare și pământurile grase se potă iriga și că irigațiunea se pôte face și în timpulă iernii, căci temperatura lichideloră de irigațiune este obicnuită mai ridicată de câtă a pământului. În apropierea Berlinului s'a mai constatată ună faptă ulterioră de mare importanță, acela că irigațiunea nu este aplicabilă numai pentru orașe mari, ci și pentru comune mici și chiar pentru unele așezăminte în parte; institutulă de alienați Dalldorf, penitenciarulă centrală Ploetzensee, școlă militară din Lichterfelde, câte trele în vecinătatea Berlinului, utilizază dejecțiunile loră pentru irigațiunea plantațiilor vecine.

Canalele Berlinului ca și canalele mai năue ale tuturoră orașeloră mari, represintate la expozițiune, n'ău dimensiuni mari ca cele ale Parisului. Cele mai multe dintre modelele expuse arată închiderea ermetică prin sifone între canală și stradă și ventilațiunea specială a canaleloră. Expozițiunea conținea o colecțiune avută de asemenea sifone de construcțiune variată.

Unele orașe cari nu s'ău acomodată sistemului canalisațiunii fără hasnale și cu raportă directă între latrină și canale, ău expusă modele și deseme arătătoare modului loră de depărtarea necurățeniiloră. Două orașe olandeze ău expusă sistemulă Liernur a golirii pneumatice a canaleloră prin tuburi suterane, sistemă care nu se bucură de multe simpatii din partea administrațiiloră și a igienistiloră; orașele Triest, Gratz, Heidelberg ău expusă sistemulă loră de hasnale transportabile, adică de butăie saă lădă impermeabile, aflate de desuptulă latrineloră, cari butăie se depărtază în periode scurte, la câte 2 până la 6 zile și se înlocuescă cu altele curate. În celă din urmă orașă acestă sistemă a priimită desvoltarea cea mai mare; elă nu presintă însă nici din punctulă de vedere financiară nici din celă igienică avantaje însemnate, și unii dintre noi l'amă vedută funcționândă în apropierea fruntarieloră nostre, la Brașovă.

Este naturală că n'ău lipsită de la expozițiune modele de latrine și urinarii publice din strade.

Materialulă pentru așternerea stradeloră și modulă construcțiunii

pavagiului a presintatŭ cŕteva inovaŭiuni igienice, dintre cari cea mai importantă dar fŕrte costătoare este pavagiulŭ introdusŭ de cŕrândŭ la Berlin. Pietrile cubice de granitŭ, așternute d'asupra unui stratŭ de beton, sunt legate între ele printr'o amestecătură de pice cu catranŭ, care se tŕrnă fierbinte între pietri și care face ca să dispară interstiŭiile în cari arŭ puté stagna diferite necurăŭeni.

În privința alimentării cu apă, metropola germană, din cauza situaŭiunii sale geologice, ocupă unŭ rangŭ inferiorŭ multorŭ altorŭ orașe, și mai alesŭ orașelorŭ Viena și Frankfurt la Main, cari aŭ expusŭ planuri și deseme a apeductelorŭ lorŭ magnifice. Orașulŭ Berlin este aprovisionatŭ cu 2 feluri de apă, apa din riulŭ Spree bine filtrată și apă din nisce puțuri profunde săpate alăturŭ cu laculŭ Tegel, ridicată în galerii filtrante și condusă d'acolo în orașŭ.

Este cunoscutŭ că inginerii idraulici și igieniști caută de multŭ timpŭ unŭ materialŭ inofensivŭ dar flexibilŭ pentru fabricaŭiunea tuburilor secundare de apă, cari să o conducă din stradă în curte și în casă. De și plumbulŭ întrebuiŭtatŭ pentru acestŭ scopŭ este recunoscutŭ ca periculosŭ, elŭ nu s'a pututŭ înlătura din cauza obstaculelorŭ tehnice, cari facŭ fŕrte dificilă înlocuirea lui prin fierŭ și prin oțelŭ, și din cauza scumpetel și puținei rezistențe a caucucului. Municipalitya Vienei a făcutŭ cele d'întăiŭ încercări pentru înlăturarea pericolosităŭii tuburilor de plumbŭ, prin arderea de puciosă în interiorulŭ lorŭ, prin care procedeŭ se nasce pe suprafața interioră a tubului unŭ stratŭ subțire de sulfurŭ de plumbŭ care este insolubilŭ în apă; expositiunea ne-a datŭ ocasiune a vedé asemenea tuburi nŕoue și usate și pe lângă ele o inovaŭiune mai importantă: tuburi de plumbŭ spoite cu unŭ stratŭ subțire de staniŭ (cositorŭ), asemenea tuburi îmbrăcate pe din lăuntru cu unŭ stratŭ de staniŭ de mai multe milimetre grosime și tuburi fabricate dintr'unŭ aliagiŭ de cositorŭ cu o cantitate mică de plumbŭ (până la 10%) care aliagiŭ nu pŕte altera calităŭile chimice ale apei.

Dintre diferitele aparate pentru filtrarea apei în cantitate mare, mai tŕte municipalităŭile cari daŭ locuitorilorŭ apă de riŭ filtrată și cari aŭ expusŭ planuri și descriŭiuni de ale serviciilorŭ respective, se

mai servă și astăzi pentru acestu scopu de pietrișu și de nisipă, cari nu s'au putut înlocui prin alte materii mai bune și mai eftine; într'unu modu excepționalu se filtrează apa în puține orașe prin cok de cărbuni fosili prin argilă și turbă. Dr. Gerson din Hamburg a expusă într'unu pavilionu specialu, instalatū la marginea unui mare rezervoriū cu apă necurată, aparatulū de filtrare inventatū de d-sa, care cu ajutorulū presiuniū idraulice împinge apa prin stratulū filtratorū în direcțiunea de josū în susū; mecanismulū este complicatū și inventatorulū ține secretū materialulū de filtrațiune, pentru care a și luatū unū brevetū, împrejurări cari se opunū unei examinări științifice a aparatulū. Dr. F. Petri din Berlin a expusă nisce aparate filtrante costisitoare, în cari piatra acră jăcă rolulū principalū. Unū altū aparatū noū, nu mai puținū complicatū, acela alū d-lui Pieske, purifică apa cu ajutorulū de celulosă de lemnū bine pisată.

Fôrte instructive au fostū tabelele analitice și desemele microfotografice a diferitelorū ape de băutū, mai cu osebite desemele doctorulū Hulva, care arăta diferitele microorganisme din riulū Oder în susulū orașulū Breslau, în comparațiune cu cele aflate în acelū riu în josulū orașulū numitū. D-lū Hulva voesce a demonstra, că riuurile infectate prin dejecțiunile orașelorū se purifică la o distanță ôre care în josulū acelorū orașe într'unū modū spontaneū prin oxidațiune, dacă volumulū ei este destulū de mare pentru acēsta.

Biblioteca expozițiunii conținea diferite publicațiuni oficiale și private, cari arată variatele metode pentru apărarea apelorū curgătoare în contra infecțiunii prin dejecțiunile industriale și pentru purificarea acelorū residue, mai alesū celorū licuide din fabricile de zahărū și de alcoolū; tôte acele metode sunt fôrte complicate și costătoare, cele mai multe dintre ele urmărescū scopulū utilizării acelorū residue pentru îngrășarea câmpulū; n'am găsitū între acele publicațiuni nimicū ce arū avē unū interesū practicū pentru țēra noastră, am aflatū însă din ele celū puțin faptulū, că unele administrațiuni publice oprescū introducerea în riuri a apelorū calde din așezămintele industriale, din causă că temperatura ridicată înlesnesce descomposi-

țiunea substanțelor organice și dezvoltarea diferitelor parasite, precum și din cauză că pescii nu pot trăi în apă caldă și căldică.

## V.

Aparatele de ventilațiune și de încălzire a edificiilor publice și private, expuse într'un număr însemnat de exemplare și puse în practică în clădirile expozițiunii, n'au represintat nici un sistem nou, ci unele dintre ele au excelat numai prin execuțiunea practică a principiilor cunoscute de mai înainte. În această privință a fost recunoscută superioritatea aparatelor din fabricele d-lor ingineri Rietschel și Henneberg (din Dresda, Berlin, Colonia și Viena), cari au instalat mașinile de vapor, caloriferele, ventilatorii, aparatele de băi și bucătăriile în spitalele mai nouă din Berlin precum și într'c mulțime de edificii publice și private din alte orașe; și apoi a fabricatorilor d-lui inginer D. Grove din Berlin, care a expus pe lângă calorifere și alte aparate mai mari, o rotă ventilatoare, pusă în mișcare prin presiunea idraulică a unei colonne subțiri de apă; acest aparat se poate dar așeza în orî-ce casă în care apa este introdusă în toate etagele. Profesorul Recknagel a expus un anemometru nou pentru măsurarea iușelei curenților ventilator și prin urmare a efectului ventilațiunii; instrumentul d-lui Recknagel înregistrează forța curenților de aer cu ajutorul unui curent galvanic și se poate totu de o dată întrebuința pentru notarea direcțiunii vînturilor. Profesorul Wolpert a demonstrat metoda simplă a d-sale pentru examinarea purității aerului în edificiile publice și private, care constă în injectarea aerului printr'un injector de cauciuc într'o sticlă cilindrică însemnată cu linii orizontale și împlută cu apă de calce; după numărul injecțiunilor de aer necesare pentru turburarea apei de calce, până la gradul în câtu să nu se mai cunoscă liniile orizontale gravate pe sticlă, se evaluează cu ajutorul unei table cantitatea acidului carbonic din acea atmosferă.

Dintre edificiile publice expuse prin modele, planuri, deseme și descripțiunii, cele relative la igiena teatrelor (15 exemplare) și în special

la apărarea publicului din teatru în casă de incendiu, au atras atenția vizitatorilor. Profesorul Obernier din Bonn a expus un teatru cu construcțiunea următoare: în momentul ivirii unui incendiu pe scenă pe de o parte se deschide d'asupra scenei un canal larg de ventilațiune, prin care iese fumul, pe de altă parte se scoboră între scenă și între spațiul ocupat de public o perdea de pânză mușcată în apă; atât deschiderea canalului ventilator precum și scoborirea perdelei se operează sau de către un priveghetor special sau printr'un aparat automatic, ținut închis prin sîrme metalice, fabricate dintr'un aliaj de bismut, cositor și plumb care sîrme se topesc la căldura de 60°R. D-nii Aurin și Brambach din Nordhausen au arătat modelele unor perdele de tinichea pentru închiderea scenei, care perdea se udă cu apă într'un mod automatic pentru a se opri incandescența ei. Fabrica Judlin din Charlottenburg a expus vestimente de teatru, impregnate cu nise materii care le fac neinflamabile; nu este însă bine constatat dacă stofele respective rămân mult timp impregnate cu acele materii apărătoare, dacă acele materii inheră destul de bine țesăturilor.

Pe lângă închisorile de diferite grade, reprezentate prin planuri și modele, guvernul prusian a expus în mărime naturală două celule de izolațiune cu tot mobilierul, cu toate vestimentele și obiectele de așternut și de masă pentru câte un deținut, una dintr'o închisore preventivă cealaltă dintr'un penitenciar. În totă Germania igiena închisorilor este îngrijită cu o scrupulositate extraordinară foarte costătoare, pe care o pot imita numai statele mai avute, în care majoritatea populației trăiește în condiții mai igienice de cît la noi; mi s'ar părea injust a cere de la toți contribuabili, ca să întrețină cetățenii lor căzuți în crime într'o stare cu mult mai confortabilă de cît nivelul de mijloc al traiului marelui majorității a cetățenilor liberi. Educațiunea penitenciară costă în Prusia sume de bani foarte mari; într'un penitenciar cu izolațiune pentru 500 deținuți se mai află mai mult de cît 100 persoane libere (funcționari și servitori cu familiile lor).



## VI.

Expozițiunea specială a așezămintelor de învățatură și de educațiune, precum și multe obiecte așezate în alte secțiuni, au dat o imagine fidelă a stării actuale a igienei școlilor și au arătat în ce mod diferitele administrațiuni îngrijesc de locale sănătoase pentru școle, de mobilier școlar corespunzător cu cerințele igienei, de învățământul igienei în școlile primare și în seminare.

Între diferitele instrucțiuni pentru comitetele școlare, cari figurează în biblioteca expozițiunii, cele ale consiliului școlar superior prusian pentru provincia Silesiei au fost considerate ca cele mai bune. Instrucțiunea dezvoltă principiul, că școla este o instituțiune a statului care are misiune a pregăti tinerimea pentru îndeplinirea tuturor datoriilor cetățenești, și prin urmare a dezvolta atât puterile intelectuale precum și cele fizice ale copiilor; din această cauză ea cere ca între membrii comitetelor școlare locale să se afle cel puțin câte un medic, care va fi chemat să examineze, cu ocaziunea revisiunilor, starea igienică a localului și a mobilierului, modul încălzirii, a reînnoirii aerului și a luminării școlii, a cerceta starea sanitară a școlarilor și cauzele îmbolnăvirii lor. Comitetul școlar are să constate dacă împărțirea lecțiilor, variațiunea materiilor predate și lucrările pe cari le fac copiii acasă sunt proporționale cu etatea lor, cu starea lor fizică, dacă ei nu sunt împovărați cu lucrări intelectuale în detrimentul sănătății, în fine dacă diferite pedepse aplicate nu vatamă sănătatea copiilor.

În Danemarca și Suedia în multe școli primare urbane și rurale se dau copiilor nu numai învățatura teoretică ordinară, ci ei învață într'un mod practic și diferite manipulațiuni necesare pentru industria casnică, școla primară este tot de o dată un fel de școală profesională. De câțiva ani există și în Germania un curent pentru introducerea acestui sistem, pe care l'am vădit deja pus în practică în planurile și dările de seamă ale unor școli germane.

Dintre edificiile școlilor primare germane mai noi, expuse în

modele, planuri și descrițiuni, toate au curți și grădini vaste, proporționate cu numărul elevilor; la cele mai multe vine la fie-care școlar cel puțin 2 metri pătrați de curte și 60 centimetri pătrați din suprafața băncii și mesei (din suprafața clasei fără locul lăsat liber între bănci și pereți); mai toate sunt încăldite prin calorifere (unele directu prin aer cald, altele prin circulațiune de apă caldă), cari servă totu de o dată și pentru ventilațiune. Cele mai multe școle se mai ventilază prin coșuri aspirătoare; școlele primare ale orașului Viena reînnoesc aerul lor și prin construcțiunea specială a ferestrelor (sistemul Paul).

Doctorul Baginsky din Berlin, specialistu cunoscutu pe terenul igienei școlare, a expus o școală primară modelu într'o baracă specială, construită pentru acestu scop, care a demonstrat că și o școală rurală înființată cu puține spese pôte însuși toate condițiunile igienice.

Mobilierul școlar n'a presintat o inovațiune importantă, băncile-pulpitre austriace sistemului Kunze și cele prusiane sistemului Hippauf sunt și astă-zi recomandate ca cele mai bune: bănci pentru câte 2 școlari, cu mescioră mobilă și separată pentru fie-care școlar în parte, rezemătoare pentru columna vertebrala asemenea separată pentru fie care copil ci nu continuă pe totă lungimea băncii. Asemenea sunt deja destul de cunoscute rezultatele studiilor asupra alterațiunilor ochilor cauate prin réua construcțiune a mobilierului și prin iluminarea insuficientă a școlilor, care au fost demonstrate prin numeroase deseme și tabele.

Exercițiilor gimnastice se consacră astă-zi în totă Germania o o-sebită atențiune. În exposițiune au figurat modele și planuri de ale sălilor de gimnastică a diferitelor școle primare urbane și secundare, ale școlei normale de gimnastică din Berlin pentru institutori și institutrice, ale școlilor speciale de gimnastică pentru fete, ale școlilor de notațiune ale unor licee.

Dintre deseme și figuri plastice pentru demonstrațiune la învățământul primar, expus de ministerul prusian de instrucțiune, m'au interesat tabelele și modelele anatomice, desemele colorate

ale plantelor toxice, mai ales ale bureților otrăvitori, alături cu cele comestibile, și imitațiunile plastice ale parazitelor care alterează cerealele.

Administrațiunea școlilor din Berlin a expus tabele grafice asupra rezultatelor analizelor aerului din diferite școli, făcute în diferite timpuri, cu scopul de a demonstra efectul diferitelor sisteme de ventilațiune.

Cu ocaziunea discuțiunii asupra diferitelor chestiuni de igienă școlară, am aflat că în momentul de față se fac în Prusia, din ordinul autorității sanitare supreme, studii statistice pentru constatarea influenței asupra sănătății elevilor a încărcării lor exagerate cu prea multe materii de studiu și cu prea multe lucrări casnice.

## VII.

Venind acum la alimente și la alimentațiune, începem revista noastră cu bogata colecțiune de aparate pentru examinarea materiilor alimentare, conținute în pavilionul oficiului sanitar central al imperiului german; găsim aci două instrumente nouă pentru constatarea cantității alcoolului conținut într-o băutură spirtosă: Ebulioscopul d-lor Maligand și Vidal și Manometrul d-lui Perrier pentru găsirea temperaturii la care fierbe lichidul examinat, care temperatură este cu atât mai mică cu cât el este mai avut în alcool; apoi noul lactodensimetru al profesorului Recknagel, care permite constatarea precisă a greutății specifice a laptelui și totdeodată a cantității untului ce el conține, acest instrument este expeditiv și dă rezultate sigure, ceea ce nu putem aștepta de la alți lactometri usitați astăzi, expuși de către mai mulți fabricanți, mai ales de către D. I. Greiner din München; prețul însemnat al aparatului Recknagel este însă un obstacol pentru întrebuițarea lui mai generală de către agenții poliției sanitare. Nu pociu trece cu tăcere faptul interesant, că în oficiul sanitar imperial se fac actualmente studii asupra diferitelor alterații spontanee ale laptelui, care par a constata că cauza acririi, coagulării și fermentațiunii;

laptelui sunt nisce baccile specifice, că dezvoltarea acidului lactic și a acidului butiric este provocată prin baccile osebite și că rezultatele acestor lucrări vor fi curând publicate.

Orașul Berlin a expus instrumentele întrebuințate în laboratorul veterinar al abatorului central al orașului și o colecțiune instructivă de preparate macroscopice și microscopice, care arată diferitele bôle ale animalelor care comunică cărnil calități vătămătoare.

Conservele alimentare au fost reprezentate printr-o mulțime de produse nouă, unele de valoare dubioasă, altele care reprezintă un adevărat progres. Între cele din urmă a atras atențiunea mea mai ales pavilionul societății «Carne pură» și am găsit ocaziune a visita și fabrica societății, instalată la marginea spre răsăritul orașului Berlin; usinele principale ale societății se află însă în America meridională. «Carne pură» se prepară în modul următor: carnea proaspătă se rășnesce sau se toacă, se usucă, apoi se macină și se transformă în pulbere fină, care se conservă lesne, și se transportă cu mai puține spese de cât carnea crudă din America și Australia pusă pe ghiață sau adusă în Europa în basteimente speciale inzestrate cu mașine de refrigeratiune complicate. Pulverea de carne pură este pusă în comerț în pachete și cutii, singură sau amestecată cu diferite alimente vegetale, cu linte, fasole, mazere, arpăcaș, pâine, orez, care amestecătură fiertă la consistența unei supe mai groase, dă un aliment nutritiv și plăcut. Unii igienisti germani cred că aceste conserve, preparate după indicațiunea d-lui Meinert Bünau, vor juca în resbelul viitor un rol însemnat, trebuie însă să se mai probeze cât timp și în ce condițiuni ele se pot conserva. Nutrirea armatelor cu conserve are totdeauna un defect însemnat; ace la care întrebuințarea prelungită a unei și aceleiași conserve, fără variațiune, provocă la soldați o repulsiune în contra acelui aliment și prin urmare bôle ale căilor intestinale și inanițiune. Carnea pură mai prezintă neajunsul, că pentru a se pute pulverisa și conserva, i s'a sustras grăsimea, care trebuie adăogată în altă formă supei și bucatelor, fapt care complică aprovizionarea trupelor. În momentul de față pe de o parte

se facă în armata noastră încercări cu conserve «carne pură» cumpărate de la d-lă Meinert Büнау, iar pe de alta un medic superior al armatei române face la Iași experimente, cari au de scop producerea unei conserve analoge; dorim deplină reușită, nu numai din cauză că nu trebuie să cumpărăm din străinătate ceea ce putem produce în țară, ci și din cauza neîncrederii ce ómenii competenți din Europa au în controlul sanitar al vitelor ce se taie în America meridională și în Australia pentru export. Este știut că pe băraganele Americii vitele bovine sunt omorite prin patrón de dinamită aruncate în mijlocul cireșilor și nici un European nu este destul de naiv a crede că acest act barbar este precedat sau urmat de vr'o inspecțiune sanitară a vitelor.

Pe lângă conservele alimentare animale fabricate după metode mai vechi, pe lângă cârnații de carne cu mazăre cunoscuți din resbelul din anul 1871, pe lângă soluțiunile de carne ale lui Leube și ale lui Reinhardt, pe lângă extractul de carne ale lui Liebig, figura în expoziție un concurent nou al celui din urmă, importat totu din America meridională, extractul de carne Cibilis, preparat excelinte, mai avut în azot de cât extractul Liebig (Cibilis conține 721<sup>0</sup>/<sub>0</sub> azot), însă mai sărat pentru conservarea mai bună. O altă inovațiune sunt cârnații la cari mașul care învâlesce tocătura este înlocuit prin hârtie pergament, preparat pentru acest scop.

Alimentațiunea copiilor era represintată printr'o colecțiune de diferite surogate ale laptelui matern, adunată de D-ril Paul Börner și Baginsky; pe lângă ele n'au lipsit balanțe speciale pentru cântărirea copiilor, usitate pentru controlarea efectului nutritiv al diferitelor alimente. Colecțiunea represintă starea actuală a industriei respective; n'am găsit nici un preparat nou care ar merita a fi recomandat; făina Nestlé, cu toate neajunsurile ei n'a fost încă înălăturată printr'un înlocuitor mai bun al laptelui matern. Pesmeții Opel pentru copii mici, foarte lăudați de unele persoane competente, se prepară aproape în același mod ca făina Nestlé din făina de grâu, din lapte și din câte-va săruri nutritive și nu presintă dar o ino-

vațiune. Despre valórea alimentațiunii artificiale a copiilorú micú a ținutú profesorulú I. König din Münster o conferință instructivă prin datele statistice din carú reese că în Germania morú în primulú anú alú vieței din 1000 copíi nutriți cu alimente făinóse 510, iar din 1000 copíi alăptați de mumele lorú numai 90. Diferite transformațiunii artificiale ale laptelui de vacă, cu scopulú de a-l da compozițiunea laptelui de femee, sunt scumpe și greú de conservatú. Am admiratú buna conservațiune a laptelui de vacă din diferite ținuturi ale Olandei, Elveției, Germaniei și Austriei; igienistulú nu póte însă a fi satisfăcutú de adăogirea prea largă a acidului salicylicú și a altorú materii străine la alimentele destinate pentru copíi. Din acéstă caúsă s'aú instituitú în mai multe orașe mari din Germania lăptării private aflate sub controlulú administrațiunii publice, carú garantéză pentru puritatea laptelui de vacă próspătú vîndutú în acele institute; prețulú mediú de 40 pfenigi (50 bani) pentru unú litru de lapte este însă prea mare pentru familiile sárace. Lăptăria din München a adusú la expoziție lapte de vacă din Bavaria conservatú prin gheață; este naturalú că acéstă conservațiune este prea costátóre pentru ca sá fie imitatá într'unú modú generalú.

Dintre diferite aparate pentru prepararea alimentelorú, bucătăriile militare și spitalicesci din fabrica d-lorú ingineri Rietschel și Henneberg din Berlin, pe carú le-am vécúutú funcționándú nu numai la expoziție ci și în diferite așezáminte publice din Berlin, ocupaú primulú rangú. Bucatele nu sunt fierte cu apă ci gătite într'unú timpú scurtú în vase bine închise, înconjurate de apă caldă, încălđită prin vaporí de apă. Carnea se încălđesce numai la temperatură de 70 °C. care este suficientă pentru preparațiunea ei corectă, căci la o temperatură mai ridicată coaguléză albumina. Dintre tóte alimentele usitate în Germania numai mazărea, linteá și fasolea reclamă pentru prepararea lorú temperatură de 100°C. Vasele fiindú închise ermeticesce, nu se volatilisézá nici una din substanțele aromatice ale alimentelorú; aparatulú permite regularea perfectă a temperaturiei și prin urmare a economiei de combustibile. D-nii Rietschel și Henneberg aú construitú după acestú sistemú și bucătăriile militare transportabile, carú

permite prepararea bucatelor în timpul marșului trupelor, apa care înconjoară vasele fiindu conținută într'o ladă cu pereții îndoiți, dintr'unu materialu care nu conduce bine căldura, o și conservă multu timp și nu este necesaru a se transporta cu trupa aparatul întregu, ci numai lada cu apă caldă în care să află vasele cu bucate, fără vatră și fără focu.

În cel din urmă 17 ani numeroase administrațiuni municipale și societăți de binefacere din Germania și Austro-Ungaria au instituit bucătări publice pentru popor (Volksküchen), pentru nutrirea bună și ieftină a lucrătorilor și în generalu a ómenilor cu puține mijloce, cari bucătări se întrețin singure din propriile lor venituri și n'au prin urmare caracterul așezămintelor pentru săraci. Mai multe dintre aceste institute au expus în broșuri, dări de sémă asupra activității lor; din cele 14 bucătări populare ale orașului Berlin una era expusă în natură, cu totu materialul și personalul ei și cu sală de mâncare instalată într'unu pavilionu modestu, în care s'a servit pentru 25 pfenigi (31 bani) un prându simplu însă bine gătitu, compus din supă, 100 grame legume (după alegere dintre două feluri de legumi) și 75 grame carne; pentru 15 pfenigi (21 bani) se dă numai 80 grame legume cu 25 grame carne. Preparațiunea bucatelor este destul de variată, cărticica de bucate a institutului coprinde 9 diferite supe și 54 feluri de bucate.

Alături cu bucătăria poporană s'a aflat pavilionul școlei de bucătărie din Berlin, care este frecventată de fete din toate clasele sociale, de eleve bucătărese și de domnișore din familii avute. Școla trebuind a desface bucatele găsite de eleve, a oferit pentru o marcă și jumătate (1 leu și 87 bani) un prându foarte gustos compus din 5 feluri.

Diferite asociațiuni de consumațiune, pentru aprovizionarea bună și ieftină cu alimente și cu alte obiecte de prima necesitate, au expus statutele și programele lor și dări de sémă asupra activității lor; dintre aceste asociațiuni cea a mamei de familie din Berlin (Berliner Hausfrauenverein) a fostu premiată pentru activitatea ei binefăcătoare.

## VIII.

Stabilimentele de ape minerale germane, austro-ungare și italiene au fost reprezentate la expozițiune prin produsele lor, prin planuri și deseme ale stabilimentelor, prin aparate pentru umplerea apelor în sticle, prin aparate pentru dușe și băi, mai cu osebire pentru băi de nomol, prin tabele analitice, prospecte, broșuri și cărți voluminoase. În această privință au eselat vecinii noștri de peste Carpați; guvernul ungar a supliniț inițiativa privată prin publicațiunii oficiale asupra apelor minerale aflate pe teritoriul coronei sântului Ștefan, cari au figurat atât în secțiunea apelor minerale precum și în biblioteca expozițiunii. Ară trebui ca noi să imităm exemplul lor, să utilizăm comorile neprețuite, unice în felul lor pe cari ni le dă natura, și înainte de toate să le cunoșcem noi înșine. Sunt abia câțiva ani de când a fost probată cantitatea însemnată de iod conținută în unele ape minerale din Carpații români, și nu știu dacă administrațiunile noastre centrale și locale au deja cunoștințe despre existența unei ape arsenicale în munții județului Suceva, apă care dacă ar isvorî într'un punct din occidentul Europei, ar atrage bolnavii din amândouă emisferile, precum îi atrag unele isvóre arsenicate din Pirenei.

## IX.

Igiena industrială a avut partea ei largă în expozițiune. Activitatea industrială intensivă alterează sănătatea unei mulțimi de persoane, cari se expun influenței temperaturii ridicate, a vaporilor toxici, a aerului încărcat cu substanțe iritante, care se află neconținut amenințai de exploziune și de alte pericole. Igiena înlătură aceste pericole și apără sănătatea lucrătorilor în contra influențelor celor mai vătămătoare, cari micșorează durata vieții lor. Expozițiunea a dat o imagină fidelă a stării actuale a igienei industriale.



Dacă ne întorcem iară la pavilionul oficiului sanitar central al Imperiului german, vedem un aparat ingenios pentru examinarea inflamabilității petroleului, inventat de profesorul Sell. În occidentul Europei nu se admite în comerț petroleul cu o inflamabilitate prea mare, care se aprinde la o temperatură puțin ridicată, din cauza pericolității sale. Aparatul Sell încălzește petroleul așezat într'un mic basîn, înconjurat de apă caldă, printr'un mecanism simplu; vaporii petroleului încălziți vin în contact cu o flamă, și un termometru muiat în petroleu arată temperatura la care s'a aprins.

Măsurile pentru iluminarea suficientă și egală a diferitelor usine și laboratorii, pentru ventilarea lor continuă, pentru depărtarea imediată a vaporilor și pulverilor toxice și iritante, pentru apărarea lucrătorilor în contra accidentelor provocate prin roțile și curelele mașinilor, au fost reprezentate prin modele, desene și descrițiuni. Unele așezăminte industriale au expus aparate ingenioase pentru apărarea lucrătorilor din fabricile de chibrituri în contra vaporilor de fosfor, și a celor din fabricile de carbonat de plumb în contra inspirațiilor pulverilor saturnine. Școala politehnică superioară din Aachen (Aix la Chapelle) a expus o colecțiune instructivă de preparate microscopice de și microfotografii care arată natura pulverilor suspendate în atmosfera unor fabrici (mărite de 100 ori) și alături cu aceste preparate mai multe sisteme de respiratorii, aparate legate dinaintea gurei și a nasului și destinate a filtra aerul de inspirat prin vată sau prin o altă substanță. Purtarea acestor aparate genăză obiceiuit lucrătorii și din această cauză ele sunt puțin întrebuințate. Un număr mare de felinare pentru lucrătorii din usine a demonstrat măsuri luate în contra exploziunilor din minele de cărbuni, care exploziuni se nasc în momentul deschiderii felinarelor, ele se închid printr'un aparat care nu permite fie-cărui lucrător a le deschide.

Diferitele aparate calorifere și diferitele mașini cu aburi, la care fumul se arde d'asupra grătarului vetrei, care prin urmare nu permit fumului a scăpa din aparat prin coș sau într'un alt mod,

represintă unŭ progresŭ însemnatŭ alŭ igienei industriale. Diferite administrațiuni din țările occidentale cerŭ ca aparatele fumivore să fie impuse fabricelorŭ aflate în orașe; mașinele cu vaporŭ carŭ au funcționatŭ în expozițiune au arsŭ deja combustibilulŭ în întregulŭ lui fără a comunica coșului fumŭ. Aparatele fumivore nu sunt prea costătore; unele dintre ele se potŭ lesne intercala în mecanismulŭ caloriferelorŭ și a mașinelorŭ cu aburŭ construite după sistemulŭ vechiŭ.

Desinfectarea dejecțiunilorŭ și residuelorŭ organice ale unorŭ industrii și mai alesŭ purificarea licuidelorŭ carŭ se scurgŭ din fabrice este în totŭ Germania prescrisă prin regulamente speciale. Au fostŭ expuse diferite materii pentru desinfectarea și aparate pentru limpedirea acelorŭ dejecțiuni și mai alesŭ pentru purificarea apelorŭ din boiangerii.

În unele centre industriale fabricanții îngrijescŭ bine de sorta lucrătorilorŭ; modele și planuri au arătatŭ construcțiunea și întreținerea confortabilă a locuințelorŭ lucrătorilorŭ, clădite după sistemulŭ cottagelorŭ (a câte unei case pentru fie care familie în parte) din unele așezăminte industriale mai mari, care întreținŭ scŭle speciale pentru copiii lucrătorilorŭ. În biblioteca expozițiunii au figuratŭ statutele numărŭselorŭ asociațiunii de consumațiune, case de economie, și de pensiuni speciale pentru lucrători.

## X

Ministerele de resbelŭ și societățile crucei roșii din Olanda, Germania și Austro-Ungaria au expusŭ unele aparate nouŭ pentru transportarea și adăpostirea militarilorŭ răniți și bolnavi. Societățile crucii roșii din mai toate țările completăză astăzi materialulŭ lorŭ și mai multe dintre ele cerŭ modificarea convențiunii din Geneva, cu scopulŭ de a se obliga în timpŭ de resbelŭ și societățile crucii roșii din statele neutrale ca să vie cu personalulŭ și materialulŭ lorŭ în ajutorulŭ răniților și bolnavilorŭ.

Biblioteca expozițiunii conținea o serie mare de publicațiuni, relative

la serviciul sanitar oficial și la cel voluntar în timpul de resbel, dintre cari o carte publicată în anul curent de Frideric de Criegern «Das rothe Kreuz in Deutschland», care expune organizațiunea societăților germane ale crucii roșie, raportul între ele și între autoritatea militară, misiunea lor în timpul de pace și în timpul de resbel, merită a fi considerată ca scrierea cea mai bună asupra acestui subiect.

Dintre materialul ambulanțelor a lipsit o invențiune nouă prețioasă, care a atras admirațiunea vizitatorilor competenți ai expozițiunii de electricitate din Viena, trăsura luminătoare, destinată a ilumina prin lumina electrică câmpul de bătae după terminarea luptei, pentru a se putea da și în timpul nopții răniților primul ajutor medical.

Cu toate acestea colecțiunea mediilor pentru transportul răniților a fost foarte bogată. Ca obiecte mai nouă însemnău târgile pentru resbel de munte, cari făcu posibil transportul confortabil al răniților și pe acele poteci și trecătoare, cari nu sunt accesibile trăsurilor; una din târgile de munte austriace (Tiroler Bergkraxe) se poate fixa pe umeri și pe spinarea unui soldat sanitar; o altă targă de munte a crucii roșii austriace formeză o șea cu rezemătoare solidă, care se fixează pe spinarea unui catâr. Intre târgile pentru terenul șes mai domină în Austro-Ungaria și astăzi targa simplă Percy, introdusă și în armata noastră; am văzut-o expusă între materialul Austro-Ungar. Ministerile de resbel și societățile crucii roșii din Germania și Olanda au expus târgi mai nouă, cari se pot lesne fixa în vagoanele căilor ferate cu ajutorul unui mecanism simplu numit «Bärenklaue».

Trăsurile de ambulanță au figurat în expozițiune cu tot materialul și chiar cu hamurile cailor în diferite exemplare. Asemenea erau expuse corturi de ambulanțe ordinare și impermeabile de pânză cu paturi și cu toate obiectele de așternut. Corturile de pîslă n'au fost aprobate, din cauza greutatei și volumului cari făcu transportul lor foarte dificil.

Mai multe trenuri sanitare complete, compuse din serii întregi de

vagóne, au demonstratú inovaþiunile introduse în transformarea vagónelorú ordinare de mărfuri și de călători, în vagóne pentru răniþi; vagónele elegante construite specialú pentru acestú scopú n'au culesú laudele aþeptate de constructorii lorú, căci după bătălii mari nici o armată nu póte dispune de unú numărú suficientú de aceste vagóne.

Institutele surorilorú de caritate, înfiinþate pentru o misiune cu totulú pacificá, facú cu tóte acestea parte din personalulú pentru îngrijirea militarilorú răniþi. Mai multe asemenea aþezáminte au expusú planuri, descriþiuni și statute ale aþezámintelorú lorú. În Germania și în Austro-Ungaria ele posedú spitalele lorú proprii, cari le servá de școlá; spitalulú împárátesei Augusta din Berlin ocupá între ele primulú rangú. Surorile primescú învăþatura teoretică și practicá întocmai ca în Bucuresci, cu deosebire însă că institutele germane ale surorilorú de caritate forméză tot de odatá și infirmiere ordinare. În regatulú Prusiei mai multe spitale mari au școli speciale de infirmieri. În Germania institutulú vechiú alú diaconiselorú infirmiere a reuþitú fórté bine; pe lângá ele se forméză actualmente și diaconisinfiermeri și se crede că astú-felú se va puté înlátura lipsa mare a infirmierilorú buni.

## XI.

Nu pociú termina acéstă dare de sémá fără a menþiona frumósele lucrári de statisticá sanitará, expuse de către diferite autorități și particulari, dintre cari tabelele statistice ale oficiului sanitarú germanú asupra mortalității copiilorú, asupra bólelorú epidemice, asupra raportului între densitatea populaþiunii și între mortalitate, sunt documente fórté interesante.

Dupá închiderea expoziþiunii aceste tabele, precum și celealalte obiecte mai însemnate descrise în acéstă dare de sémá, și multe alte lucrári expuse pe cari nu le-am menþionatú, nu vorú fi pierdute pentru studiulú igienei, căci administraþiunea sanitará superióră din

Berlin a decisă formarea unui museu de igienă după modul institutului analog din Anglia, «Museul Parkes».

Astă-felă expozițiunea din Berlin n'a fostă numai o demonstrațiune trecătoare a stării în care se află astă-dl știința conservățiunii sănătății, ci ună faptă în istoria igienei, care va fi eternisată, care va arăta și generațiuniloră viitoare lucrările pacifice ale timpului de astăzi, lucrări cari au de scopă progresulă morală și materială ală omenirii.



# SERVICIULŢ METEOROLOGICŢ ÎN EUROPA

---

## NOTE DE CALĂTORIA

DE

**ST. C. HEPITES**

Membbru corespondentŢ alŢ Academiei Române.

---

## INTRODUCERE.

Domnul I. Cămpineanu, ministru alŢ agriculturii, comerului, industriei şi domeniilor, prin nota Nr. 20365 din 22 Iuliu 1883, a bine-voitu a mă însărcina cu studiul observatoriilor meteorologice din străinătate, în scopŢ, dice menţionata notă, «de a culege elementele trebuincioase pentru instalarea unei sisteme de observaţiuni în ţeră, ţiindŢ socoteli de personalulŢ de care dispunemŢ şi de mijlocele nŢstre pecuniare, căutându de a presinta o sistemă economică şi practică care să permită o funcţionare modestă însă sigură din primulŢ anŢ, combinată astŢ-feli în câtŢ pe fie care anŢ să fie permisă a se da o dezvoltare în raportŢ cu mijlocele nŢstre».

Lucrarea ce presintŢ nu este nimicŢ altŢ ceva de câtŢ unŢ memoriŢ descriptivŢ asupra observatoriilor şi institutelor meteorologice din Europa ce am vizitatŢ. Pe unele dintr'aceste stabilimente şi anume biurolŢ centralŢ meteorologicŢ alŢ Franţiei din Paris, observatoriulŢ de la Parc St. Maur, InstitutulŢ centralŢ meteorologicŢ şi de magnetismŢ din Viena şi ObservatoriulŢ regalŢ din Bruxelles, am mai avutŢ deja ocaziune să le vizitezŢ şi altă dată.

La finele memoriulŢ am adăogatŢ ore-carŢ amănunte atâtŢ asupra unorŢ observatoriŢ meteorologice ce am vizitatŢ în 1880, după cum este Meteorological office din Londra, ObservatoriulŢ de la Kew, ObservatoriulŢ de la Montsouris lângă Paris şi Institutele meteorologice din München şi din Buda-Pesta pe carŢ nu le-am mai

vădută în rândul acesta; precum și asupra organizării oficiului central meteorologic din Roma, ce a bine voit să mă comunica, după a mea cerere, directorul acelui stabiliment. Cred că toate aceste elemente vor putea da o idee, aproape completă, asupra organizației serviciului meteorologic în diferitele state ale Europei. Regret că timpul și circumstanțele nu mi-au permis să studiez organizația meteorologică a Svediei și Norvegiei și mai cu seamă a Imperiului Rusesco, care la Pavlovsk lângă St. Petersburg posedă observatoriul meteorologic cel mai bogat și mai bine înzestrat pînă la vremea noastră între observatoriile meteorologice din Europa.

Importanța studiului meteorologiei este astăzi foarte bine stabilită și înțelesă atât de spiritele culte cât și de oamenii aceia, care chiar fără nici o cunoștință de carte, sunt într-o necontenită luptă cu elementele atmosferice. Nu cred de trebuință să intrăm în deamănunțele binefacerii ce această știință, prin importanțele lucrărilor deduse din observațiile pînă acum încă puțin numeroase, a adus oamenilor; totuși voi indica cît.-va puncte care, pentru noi, țară prin excelență agricolă, sunt de cea mai mare importanță și formeză, ca se zice astăzi, baza lucrărilor noastre agricole.

Se știe că orice semință, din momentul punerii sale în pămînt, pînă ce, ajunsă la maturitate, trebuie să fie culesă, are nevoie mai înainte de o cantitate de căldură reprezentată printr-un număr de grade termometrice, apoi de o cantitate de apă, lumină etc. Căldura, lumina și apa sunt prin urmare factorii de la care depinde produsul recoltelor noastre. Pe d'altă parte însă înghețurile nimicesc sau cel puțin distrug în parte, mai în fine care anu, holde întregi.

Orî, de și toate aceste elemente sunt foarte variabile de la o zi la alta și de la un loc la altul, totuși observații îndelungate ne arată, că ele oscilează între niște limite care depind de diversele localități, și care limite trebuiesc neapărat cunoscute și să le avem în vedere cînd ne propunem să face o cultură într-o localitate hotărîtă.

Nu este vorba aici că, prin observațiile ce se vor face, vom ajunge să schimbăm condițiile noastre climatice, nu, dar vom putea cunoște cu mare probabilitate că cutare sau cutare regiune este, sub raportul climatic, propriei cutărei sau cutărei culturii; că de la cutare pînă la cutare epocă avem probabilitatea de a ne afla în condițiile cerute de reușită și că prin urmare rău sau bine facem astăzi de a întreprinde cutare sau cutare mod de cultură, care, propriei localității unde rațele sîrului, spre exemplu, nu posedă puterea care o au la noi, sau o au mai mare, nu poate reuși într-un mod satisfăcător la noi.

Pentru a ajunge la acest rezultat ne trebuie deci să cunoștem condițiile climatice în care se află țara noastră în general și fiecare localitate în spe-



cială, cunoștință ce nu se poate dobândi de cât prin ajutorul studiului climatologic a o mulțime de puncte unde să se observe elementele de la care depinde principala avuție a țării.

Afară de acesta, ploia, element indispensabil în cultură și cel mai bine-făcător poate, pentru condițiunile igienice a centrurilor locuite, dar în același timp cel mai vătămător și ruinător în casurile de prea mare abundență, trebuie neapărat studiată cu de a măruntul.

În neputință însă de a supune cauza care, în anii trecuți, spre exemplu, a produs înspăimântătoare inundațiuni, atât la noi cât și în țările vecine, trebuie să căutăm indicele prezenței acestor cauze spre a pute, prin mijloace bine chibzuite, lăsa desastrul cel mai mic contingent posibil.

Serviciul prevederii timpului, care funcționează în mai toate statele Europei și pe o mare scară în America, are acest scop precum și acela de a arăta agricultorilor și marinarilor timpul probabil cu una sau două zile mai înainte. Prevederile cu mică durată, cu care se ocupă acest serviciu, nu sémănă întru nimic cu profețiile anuale sau lunare care se găsesc în unele almanahuri; ci ele sunt nise probabilități deduse, într'un mod logic, din fapte precise și sigure. Și într'adevăr indicațiunile unui barometru isolat nu sunt nici de cum de ajuns pentru a stabili probabilitatea timpului pentru zilele următoare. Nu este însă totuși astu-fel când indicațiunile acestui barometru sunt comparate cu acele ale barometrelor observate pe o mare întindere a teritoriului. Depeși telegrafice internaționale și naționale, schimbate o dată sau de două ori pe zi, permit de a construi charte care ne dau la fie-care moment situațiunea atmosferei precum și pozițiunea depresiunilor barometrice care produc în general schimbările în starea condițiunilor actuale ale atmosferei. Avisele baze pe aceste date vor fi de cel mai mare folos în special pentru agricultori după cum se constată din usul zilnic ce-lu facu agricultorii în țările unde un asemenea serviciu este stabilit. Conduș de dinsele cultivatorul își va pute ocroti produsul brut al muncii sale și nu-și va mai vedea putredind pe câmp bucatele tăiate, apucate de o ploie durabilă, prevădută totuși prin studiul chartelor sinoptice.

Lucrarea de față am împărțit-o în două părți :

- a. Organizarea serviciului meteorologic în diferitele state,
- b. Crearea serviciului meteorologic în România.

În prima parte, vorbind despre fiecare institut sau observatoriu meteorologic în parte, după ordinea în care le-am vizitat, am căutat a da o idee generală asupra organizării și a mersului serviciului, întindându-mă mai mult asupra modalității executării diverselor lucrări cu care se ocupă fiecare dintr'aceste stabilimente și nu am vorbit de cât într'un mod superficial de instrumentele și metodele întrebuințate pentru observațiuni.

Începând această lucrare îmi propusesem de a da acestui din urmă subiect cel puțin o aceeași întindere ca subiectului tratându de organizare. Am fost însă silit să mă restrâng mai ales din două cauze : o descrițiune amănunțită a diferitelor instrumente întrebuințate în diversele institute și observatorii ar fi dat loc unei lucrări considerabile, lucrare ce totuși n'ar fi fost nici de cum completă și n'ar fi putut da descrierea diferitelor instrumente într-o clasificățiune rațională. Pe lângă acesta o asemenea lucrare ar fi avut absolută necesitate de a fi însoțită de numeroase figuri, ceea ce, pentru executare, ar fi cerut un timp mult mai îndelungat. A doua cauză care a contribuit la rezoluțiunea ce am luat de a mă întinde mai mult asupra primului subiect, a fost că mai în toate observatoriile se caută a se înlocui vechile instrumente prin alte mult mai perfecționate și prin urmare o lucrare asupra clasificării raționale și descrițiunii mai pe larg a diferitelor aparate întrebuințate în meteorologie și-ar fi avut importanța sa mai ales în scopul de a pune în evidență perfecționările care ar fi de realizat în modelele ce s'ar construi ulteriormente. M'am mulțumit de a nu vorbi de cât de instrumentele cele mai nouă nespunând decât strictul necesar, pentru a da o idee de principiul construcțiunii lor într'atât cât citirea n'ar fi devenit prea mult obositoare din cauza lipsei figurilor.

În a doua parte, după ce deduc din studiul celorlalte institute meteorologice, bazele organizării unui serviciu meteorologic precum și sumele afectate acestui serviciu în diferite state, indicu modul cum cred că ar trebui să se organizeze la noi în țară studiul meteorologiei, a acestei științe care poate avea o atât de mare înflorire asupra viitorului economic al țării.

## PARTEA I.

### ORGANISAREA SERVICIULUI METEOROLOGICŪ ÎN DIFERITELE STATE.

#### 1

### **Institutulŭ regalŭ Meteorologicŭ alŭ Olandei.**

(Koninklijk Naderlandsch meteorologisch Institut)

**Divisiunea lucrărilorŭ din Institutŭ.**— Încă din anulŭ 1849 Domnulŭ D-rŭ *Buyss-Ballot* organiză la Utrecht o stațiune meteorologică, care în 1854 fu recunoscută dreptŭ o instituțiune oficială și deveni, sub direcțiunea sa, *Institutulŭ regalŭ meteorologicŭ alŭ Olandei*.

Localulŭ, în care se află instalatŭ institutulŭ, este unŭ vechiŭ palatŭ numitŭ *Sonnenburg*, situatŭ pe unulŭ din marile și numărósele bulevarde, carŭ înconjură orașulŭ, într'o pozițiune înaltă și liberă, pe malulŭ canalului *Buiten-Gracht*, alături cu observatoriulŭ astronomicŭ, ziditŭ acum de curândŭ.

Lucrările acestui institutŭ, care coprinde și observatoriulŭ meteorologicŭ, sunt divise în trei secțiuni :

1. Secțiunea meteorologiei pe uscatŭ,
2.     "                                  "          maritime,
3.     "                                  "          filială din Amsterdam.

Vomŭ vorbi în parte de fie-care din aceste secțiuni :

**1. Secțiunea meteorologiei pe uscatŭ.**— Lucrările acestei secțiuni se compunŭ din :

- a. Facerea observațiunilorŭ la observatoriulŭ din Utrecht,

- b. Conducerea rețelei de observațiuni meteorologice din Olanda,
- c. Instalarea instrumentelor meteorologice,
- d. Publicarea tuturor observațiunilor și conducerea unor lucrări internaționale,
- e. Prevederea timpului.

Institutul posedă pentru climatologie diferite instrumente, înregistrătoare sau nu. În general toate aceste instrumente sunt fabricate de către D-lu *H. Olland* din Utrecht și după propriile sale idei.

Barograful are un tub-sifon, în care intră o vergea, care mai înainte de a transmițe mișcarea brațului, care duce creionul, produce o scuduitură în mercuriul din ramura deschisă a barometru-lui; înregistrările se fac pe un cilindru, ce se învârtesc în 24 ore; curbele obținute dau înălțimile barometrice reduse la 0°; corecțiunea se face prin dilatațiunea sau contracțiunea unei vergele de zinc, pe care se razemă brațul cu creionul. Înregistrările se fac la fie-care 10 minute.

Barograful se află într-o cameră din al doilea cat cu privirea spre canal.

Lângă ferestra despre Nord a aceleiași camere, în fața barografului, se află înregistratorul termometrului. Termometrul, format din combinarea a 2 tuburi verticale de sticlă, cam de 1,50 m. lungime, cu 2 lame de zinc, se află așezat în afara acestei ferestre, într'un apărător cu jaluzele de sticlă. Înregistrarea se face asemenea la fie-care 10 minute pe un cilindru care se învârtesc în 24 ore.

Anemograful, așezat pe platforma de la acoperișul camerei, unde sunt instrumentele meteorologice, dă direcția și presiunea vântului. Înregistrarea se face cu ajutorul a 2 brațe, pe un cadru de hârtie, care este tras în 24 ore de mișcarea unui pendul. Lângă acest instrument se află un anemometru Robinson, a cărui înregistrare ne dă iuțela vântului.

În primul cat, în camera directorului, se află înregistratorul barometrului și al anemometrului, cari se află puse în virful turnului catedralei (Le Dôme) înalt de 103 m. și depărtat cam de 3 kilometre. Înregistrarea se face la fie-care 10 minute pe un ci-

lindru cu axa verticală, ce se acopere cu o hârtie innegrită. Se pare, că acestu instrumentu, construitu de *Olland*, ar fi mai vechiu de câtu meteorografulu Van-Ruysselberghe și dă ca și acesta observațiunile făcute la instrumente depărtate.

Psicrometrulū pentru citirile directe este pusū în același apărătorū ca și termografulū.

Barometrulū normalū, este unū barometru-sifonū Nr 1326 cu scală amovibilă cu 2 lunete pentru a viza și lupă de citire. Scala este divizată în  $\frac{1}{2}$  de mm. și vernierulū de  $\frac{1}{25}$  din  $\frac{1}{2}$  milimetru, adică  $\frac{2}{100}$  din milimetru.

Cele-alalte instrumente nu sunt înregistrătore, însă sunt construite și dispuse astfel, în câtu citirea să se pōtă face din camera de observație, fără ca, pentru citire, observatorulū să fie silitū, să iasă afară.

Pluviometrulū, evaporometrulū, pluviometrulū după direcția vîntului, sunt dispuse pe acoperișulū, unde se află și anemometrulū.

Cele dintăiū două dintr'aceste instrumente, străbătēndū tavanulū camerei de observațiune, sunt echilibrate printr'unū sistemū de balanță a cărei indicatorū permite a citi pe nisce arcuiri graduate cantitatea de plōc sau zăpada cădută și cantitatea de apă evaporată.

Pluviometrulū, după direcția vîntului este în legătură cu o giruetă și dispusū astfel în câtu străbătēndū în tavanū, lasă să curgă apă după direcția vîntului în 16 compartimente diverse, în carī este împărțitū rezervoriulū comunū.

Electricitatea atmosferică se mēsōră cu unū *electrometru Peltier*, de trei ori pe zi ca și cele-alalte observațiuni directe : la 8 dim., 2 p. m. și 8 sēra.

Instrumentele magnetice pentru variațiuni sunt cele numite de la *Kew* ca și cele de la observatoriulū din *Bruxelles*. O serie este așezată într'una din pivnițele observatoriului și se înregistrează fotograficū; cealaltă serie se află într'unū pavilionū construitū de lemnū, situatū pe bulevardū în fața observatoriului, pavilionū destinatū pentru mēsuri absolute. Pavilionulū mai cuprinde unū teodolitū de *Lamont*, construitū de *Edelmann* din *München* pentru a mēsura puterea orizon-

tală magnetică prin metoda oscilațiilor său prin aceea a deviațiilor și declinațiunea magnetică; o busolă *Dover* pentru înclinațiune pôte servi și pentru puterea orizontală, și în fine inductorul *Weber*.

Nu potû să nu amintescû aci mai întâiû ingeniôsa dispozițiune cu unû jocû de clavierû cu curenți electrici întrebuințate de Domnul Locotenentû *Volck* pentru liniștirea oscilațiilor acurilor magnetice din instrumentele din pavilionû și apoi să spunû câte-va vorbe de modulû ce se întrebuințază pentru indicarea orelorû pe bandele de hârtie fotografică, ce servă la înregistrarea instrumentelor magnetice din pivniță : cu 20 de secunde înainte de fie-care oră, unû curentû electricû pune în mișcare, în camera de observațiune din alû doilea etagiû, unû micû suflaiû alû căruî vintû este condusû, printr'unû tubû de plumbû, până la lămpile din pivniță; acestû curentû pune în mișcare, la fie-care lampă, câte unû micû capacû, care, acoperindû îngusta crepătură, pe unde ese lumina, acêsta este eclipsată, hârtia nu este impresionată și prin urmare rămâne, după preparațiune, în albû.

După 20 secunde unû alû doilea curentû face suflaiulû să aspire, capaculû cade, și lumina reappare.

În fine pentru observațiunea aurorilor polare, cari producû în genere mari deviațiuni acelorû magnetice, s'a instalatû într'una din pivnițele observatoriului unû magnetû ale căruî oscilațiuni, când întrecû o limită determinată, punû în mișcare printr'unû curentû electricû o sonerie aflată în biuroulû unui observatorû. Pe dată se telegrafiază la diversele stațiuni spre a fi atente la aparițiunea aurorilor polare.

Trecândû acum la stațiunile mai mici din Olanda, găsimû mai întâiû 10 principale, din cari afară de *Utrecht* încă alte patru : *Groeningen*, *Helder*, *Maestricht* și *Defzyl* sunt stațiuni internaționale și apoi 66 stațiuni pluviometrice.

Observațiunile date de stațiunile principale sunt : temperatura, presiunea atmosferică, direcțiã și forța vintului, evaporațiã, plôia, tensiunea vaporilorû, umiditatea relativă, nebulositatea și în fine tem-

peratură maximă și minimă. Numai stațiunile din *Utrecht* și *Helder* observă instrumentele magnetice și de electricitate atmosferică.

Stațiunile pluviometrice nu observă de câtă ploia, starea cerului și epoca înfloririi și maturității plantelor.

Dintre toți observatorii stațiunilor mici numai 7 sunt plătiți, din cari *Helder* primesce pe an 2000 lei; iar celelalte variază între 100 și 300 lei.

Institutul procură tuturor stațiunilor instrumentele și registrele necesare, precum și timbrele pentru trimiterea corespondenței.

O parte din observațiunile stațiunilor sunt calculate de observator; cea mai mare parte se calculează la *Utrecht*; toate sunt apoi publicate într-o operă ce apare pe fie-care an intitulată: *Nederlandsch meteorologisch Jaarboek* și care în general se compune din 2 mari volume în quarto. Primul volum conține observațiunile făcute în Olanda, pe când cel de al doilea conține diverse lucrări și observațiuni internaționale relative la mai toate observațiunile din Europa.

Serviciul prevederii timpului se face într'un mod foarte simplu: în fie-care zi institutul primesce până la prânz telegrafic observațiunile de la 4 stațiuni din Olanda: *Groeningen*, *Helder*, *Amsterdam* și *Maestricht* și de la 23 stațiuni din celelalte țări. Se înscrie direct pe buletin, care conține 2 charte: cea din stânga pentru barometru, direcția și forța vântului, cea din dreapta pentru temperatură și ploia; se trag isoborele și isotermele. În josul chartelor se descrie starea atmosferei și prognosa, care se telegrafiază îndată la 14 porturi, unde, printr-o dispozițiune particulară a unui semnal, numită *aeroklinoskop*, se poate anunța marinarilor direcțiunea și mărimea celei mai mari diferențe de presiuni în Olanda. Buletinul nu se publică, ci se afișează numai de câtă la poarta institutului. Institutul este legat telegrafic cu biroul central telegrafic.

De la stațiunile din țară se mai primesc și după amiază câte o depeșă cu observațiile făcute la 2 ore p. m. care servă la corectarea sau completarea prognosei de dimineață.

2. *Secțiunea meteorologiei maritime.* — Această secțiune, ca și secțiune

nile corespunzătoare din alte institute, are dreptul scopul adunarea și publicarea observațiilor făcute pe mare. Marea circulație a bastimentelor, care vizitează numeroase și importante porturi ale Olandei procură un material considerabil, mai ales pe porțiunea de mare care leagă Olanda cu coloniile sale și specialmente cu *Java*.

Instrumentele pentru echipamentul bastimentelor sunt în genere date de către institutul, și cuprind:

1	Barometru cu mercuriu, care costă	120 lei.
1	„ aneroidu Naudet, „	70 „
1	Psicrometru.	50 „
1	Termometru cu scala de alamă „	10 „
2	Udometre. . . . .	50 „
Totalu. . . . .		300 lei.

Pe lângă aceste instrumente se mai dă un volum cu instrucțiuni pentru facerea observațiilor și un registru pentru înscrierea lor.

Se întrebuintează 2 modele de registre : unul mai complet cuprindând 23 coloane și cu rubrici pentru observații din 2 în 2 ore; celălalt, mai simplu, cu 21 coloane însă fără rubrici pentru ore. La amândouă dispoziția coloanelor este mai aceeași ca la *Meteorological Log* întrebuintat de *Meteorological Office* din *Londra*.

Pentru stimulația căpitanilor de bastimente, toate registrele, care sosesc la institut într'un an, sunt clasate, și la cele trei mai bune Institutul dăruiesc publicațiile sale maritime, și în același timp îl recomandă la diferite societăți particulare, instituite în diferite orașe ale Olandei pentru emulație. Un căpitan, care a prezentat 2 registre bune, primesce o medalie de argint, iar pentru 6 una de aur.

Materialul adunat a servit deja la facerea a o mulțime de studii pentru meteorologia maritimă, și a determinat pentru fie-care epocă a anului, care este drumul cel mai favorabil pentru navigație.

Usul ce căpitanii de bastimente fac de cărțile publicate până acum este cel mai puternic argument pentru importanța lucrărilor de această natură.



3. *Filiala din Amsterdam.* — In Amsterdam, în localul chiar ală școlei de navigațiune, pe Prins Hendrik Kade, s'a instituită o stațiune. destinată a deveni de primul ordin și care are drept scop a înlesni relațiunile dintre căpitani de bastimente și institutul central. Acestă stațiune este însărcinată cu compararea busolelor; ea redactază în fie-care și ună buletin de prevederea timpului, care se afișează la clubul marinarilor pe piața *Dam*.

**Personal și buget.** — Personalul institutului se compune dintr'un director-șef (Hoof-director), care are conducerea întregului institut; din alți trei directori câte unul de fie-care secțiune și mai mulți asistenți, observatori și servitori.

Bugetul anului acestuia se descompune astă-fel:

1. *Personal.*

Hoof-director.	fără plată
3 directori a 5,500 lei	16500
Secretarul secției I.	2700
Asistentul secției II.	2200
Secretarul institutului.	2700
Trei observatori a 2000 lei	6000
Patru Clerci a 1000 lei	4000
Servitor.	800
Remunerația observatorilor.	3000
	<hr/>
	37900

2. *Material.*

Imprimarea anuarului.	11000
Cărți, chărți, instrumente.	1000
Instrumente pentru stațiuni.	2200
„ „ bastimente.	2200
Cheltueli de biuro	700
Încălzirea și luminatul.	900
Mobilierul	400
Plata scrisorilor	1100
Inspekțiunea	700
Chiria pavilionului pentru instrumentele magnetice.	800
Fotografia pentru instrumentele înregistrătoare.	1400
	<hr/>
	22400
Total.	<hr/>
	60300

Observă aci, că directorul-șef nu este plătit pentru sarcina ce are. În localul institutului locuiesc observatorul și servitorul; o-rele de birou sunt de la 9 la 12 și de la 1 la 3.

Biblioteca este îngrijită de secretar.

## 2.

### Observatoriul maritim din Hamburg.

(Deutsche Seewarte)

În anul 1868 camera de comerț din *Hamburg* a organizat, sub conducerea D-lui *V. Frceden*, un institut meteorologic maritim în scopul de a studia jurnalele meteorologice ținute de căpitani de bastimente, spre a ajunge la determinarea celor mai sigure și mai scurte drumuri de navigație. Acest institut, cu numele «*Nord deutsche Seewarte*» iar de la 1872 cu acela de «*Deutsche Seewarte*,» deși privat și cu mijloace foarte restrinse, se ocupă serios cu această chestiune, înființându, după exemplul dat de serviciul furtunelor din *Englita*, 9 stații pe cotele mării nordice.

La 14 Decembrie 1874 *Reichstagul* votă creerea pe socotela imperiului, a unui observatoriu maritim, destinat a lua locul institutului privat *Deutsche Seewarte*.

Legea privitoare la astă creare sună :

1. Se institue sub numele de «*Deutsche Seewarte*» un institut, care va avea de scop a studia fenomenele mării, într'atât câtă acesta interesază călătoriile navale precum și fenomenele timpului pe cotele germane și de a veghea la siguranța și la înlesnirea călătoriilor pe mare.

2. Pentru înlesnirea relațiilor cu marina, sediul institutului va fi *Hamburg*. Pentru observarea fenomenelor de timp și pentru transmiterea avizelor stării atmosferice înaintea sosirii furtunelor, se vor instala pe cotele aceste stații, cari vor fi puse sub ordinele institutului *Seewarte*.

3. Cheltueile necesare pentru *Seewarte* se vor face din banii imperiului după o anumită estimare.

4. Lucrările institutului *Seewarte*, instalarea și administrarea sa, vor fi hotărâte prin decrete împărătesci, prin îngrijirea consiliului de miniștri.

Noul institut, pus sub direcțiunea cunoscutului și învățatului meteorolog Dr *Georg Neumayer*, fu instalat provisoriu în localul numit *Seemannshaus*, unde, cu începere de la 1875, lucră până acum trei ani, când se mută definitiv în frumoasa construcțiune în adinsă clădită la *Stintfang* pe malul *Elbei*, cel mai frumos punct al orașului Hamburg.

**Divisiunea lucrărilor** — Pentru a ajunge la realizarea scopului legii menționate, s'au împărțit lucrările acestui institut în patru grupe principale, numite divisiuni :

*a.* Întâia divisiune se ocupă cu organizarea lucrărilor meteorologiei pe mare și cu adunarea observațiilor ce se fac pe dînsa.

*b.* A doua divisiune se ocupă :

1. Cu verificarea și rectificarea tuturor instrumentelor (1) întrebuințate pe vase, pentru siguranța parcurilor și pentru facerea corectă a observațiilor

2. Observațiunea fenomenelor magnetismului terestru pe mare, determinarea relațiilor așului magnetic pe bordul vaselor căptușite cu feră, rectificarea busolelor și darea instrucțiunilor pentru buna lor instalare pe bordul vaselor.

3. Formarea unei colecțiuni de cele mai bune scrieri și charte relative la fisiografia și hidrografia mării, precum și la navigațiunea practică.

4. În fine cu indicarea celor interesați, a rezultatelor relative la buna navigațiune, rezultate deduse din lucrările teoretice sau practice deja dobândite.

Pentru a ajunge la această din urmă țintă, aceste rezultate se preda în cursuri, la cari ieș parte cei interesați; se publică în cărțile de navigațiune, sau se dau individualmente informațiunile pentru cel mai convenabil drum de luat, pentru scopul determinat și epoca în care călătoria trebuie efectuată.

*c.* A treia divisiune studiază meteorologia propriu zisă, și se ocupă cu :

1. Adunarea regulată a observațiilor relativă la starea mete-

(1) Se exceptăză cronometrele, cu cari se ocupă divisiunea a patra.

orologică a atmosferei în anume locuri pe cöste, în interiorul Germaniei precum și în alte locuri străine, dar numai pentru localitățile a căroră situațiune atmosferică ar ave o influență asupra situațiunii cöstellorü germane.

2. Cu espedierea telegrafică regulată a comunicărilor relative la starea actuală a atmosferei, precum și cu publicarea imediată a acelorü probabilități cari arü indica unü pericolü din partea timpului.

3. Lucrarea materialului adunatü în timpuri îndelungate de observațiunii relativü la navigațiune și la sciință, și publicarea periodică a rezultatelorü câștigate.

d. În fine a patra divisiune se ocupă cu controlulü cronometrelorü prezentate de fabricanți saü de căpitani navigațiunii comerciale, cu mersulü lorü la diferite temperaturi, cu estimația erorilü de compensațiune a cronometrului și cu stabilirea formulei pentru mersulü fie-cărui cronometru. — Totü acéstă divisiune se ocupă cu încercările cronometrelorü, cari se presintă la concursulü anualü de către fabricanții germani saü din Elveția, cu fixarea celorü cari merită premiulü acordatü de guvernü și în fine cu publicarea observațiunilorü deduse din cercarea cronometrelorü, precum și a studiilorü sciințifice, pentru progresulü generalü alü industriei fabricării cronometrelorü în Germania.

Din cauza lipsei de localü, precum și mai cu sémă din cauza lipsei instrumentelorü astronomice necesare pentru determinarea orei precise la *Seewarte*, divisiunea controlului cronometrelorü este stabilită la observatoriulü astronomicü din *Hamburg*. Pentru observațiunea mersului cronometrelorü supuse la balansurile unui bastimentü în mișcare, s'a modificatü aparatulü lui *Combes*, ce posedă *Seewarte* pentru determinarea constantei anemometrice, așa că prin rotațiunea brațului orisontalü — rotațiune produsă prin acțiunea unei mașini cu gazü *Otto*, stabilită într'una din pivnițele construcțiunii — o cutie, în care se află cronometrulü, și care cutie este fixată la extremitatea brațului lungü orisontalü, primesce totü felulü de mișcări proprii unui vasü pe mare.

Cunoscëndü acum principalele divisiuni, cari compunü *Seewarte*, pre-

cum și ocupațiile lor generale, voiți arăta câte-va amănunte asupra primelor două divisiuni, oprindu-mă mai cu seamă la a treia, care joacă rolul unui institut central, ca observatoriul meteorologic și care prin urmare ne interesează mai de aproape. În cât privește divisiunea a patra, ocupându-se cu o lucrare cu totul specială, care ese ore-cum din vederile studiului ce-mi propun a face aci, nu mă voiți mai întinde asupra ei, mai ales că cele scrise mai sus arată în deajuns funcționarea sa. Mai pot adăoga, că în anul 1879 s'a trimis 24 cronometre spre încercare, iar 43 în 1880.

**Agenteii.** — Trebuie însă să mai spun, că afară de cele 4 divisiuni enumerate mai sus, Seewarte mai posedă un ore-care număr de sucursale numite *agenteii* de I și II clasă; și anume 3 de prima clasă și 14 de a doua clasă. Aceste agenții sunt situate pe costele Germaniei, la porturile de o importanță ore-care, și formează intermediarii naturale între Seewarte și căpitanii bastimentelor sau alți particulari. Agențiile sunt însărcinate cu darea instrucțiunilor meteorologice căpitanilor de bastimente, cu liberarea registrelor de observații la plecarea bastimentelor și cu recepțiunea lor la sosirea vaselor dintr'o călătorie depărtată. Registrele sunt expediate divisiunii I din Seewarte, cu care agențiile sunt în relațiune pentru tot ce privește acest serviciu.

Înainte de plecarea unui bastiment, agențiile sunt îndatorate a compara instrumentele meteorologice cu cele normale ce posedă; erorile sau deviațiunile sunt înscrise în anume buletine, cari se expediază divisiunii a II-a din Seewarte. În fine la sosirea bastimentului instrumentele sunt din nou comparate spre a se vedea, dacă în timpul călătoriei nu au fost stricate și prin urmare a se ști până la ce grad se poate avea încredere în registrele de observații prezentate de diferitele bastimente.

Fie-care agenție posedă câte o stațiune meteorologică de I-ului sau II-lea ordin, ale căror observații sunt expediate telegrafic de două ori pe zi la divisia III din Seewarte spre a servi la formarea cartelor timpului și prognozei pentru a doua zi. Totu agențiile în

ne veghiéză la darea semnalelor de timp în conformitate cu depeșile sosite din Hamburg.

### Lucrările divisiunilor.

I. *Prima divisiune*, directă saș prin intermediarul agențiilor, dă diferitelor bastimente, cari călătoresc, instrumentele meteorologice precum și registrele de înscriere a observațiilor cu condițiune a înapoia instrumentele și a face observațiile conform instrucțiilor.

Pentru a face bune observații fie-care bastiment trebuie să aibă neapărat următoarele instrumente: 1 cronometru, 1 sextant, 1 barometru cu mercuriu și 3 termometre. Observațiile se fac de 6 ori pe zi, din 4 în 4 ore, începând de la 4 ore dimineața, afară de direcțiunea și forța vântului, care se observă din 2 în 2 ore începând de la 2 ore dimineața, și curentul apei o dată pe zi la prânz pentru ultimele 24 ore.

Registrul de bord are 23 colone. Registrele înapoiate sunt verificate și controlate între dinsele, după aceea se transcriu în anume registre, pentru fie-care longitudine și latitudine din 5 în 5 grade, observațiile aflate în registrele de bord. Aceste registre conțin prin urmare materialul întrebuințat la determinarea elementelor climatice a fie-cărei regiune pe mare și ele servesc naturalmente la elaborarea cartelor sinoptice, publicate în tovarăsie cu institutul meteorologic din Copenhaga. Materialul adunat până în anul 1879 de către Seewarte este coprins :

1. În condicile de timp (*Wetterbücher*) procurate de Seewarte și ținute de bastimentele de comerț de la 1 Ianuarie 1868 până la 1875;

2. În jurnalele meteorologice procurate de Seewarte și ținute de către bastimentele de comerț de la 1875 până la 1879;

3. În jurnalele meteorologice, ținute de bastimentele marinei imperiale de la 1 Ianuarie 1875.

Acest material se poate divide în :

1. 543 jurnale de corăbii și 137 vapore,
2. 405        „                „                58        „
- și 179 jurnale prescurtate de vapore.
3. 247 jurnale ale marinei de război.

În zile de observațiune aceste jurnale coprind:

a. Cele 948 jurnale de corăbii din grupele 1 și 2 . . . 171254

b. Cele 195 jurnale complete de vapore și 179 prescurtate. 29012

c. Cele 247 jurnale ale marinei de resbelu. . . . . 41795

În totalu 1569 jurnale cu . . . . . 242061 zile de observațiune.

O zi de observațiune conține în mediu pentru a. 5, pentru b. 4, și pentru c. 10 elemente observate, ceea ce ne dă:

Pentru conținutul jurnalelor corăbiilor. . . . . 856270

„ „ „ vaporelor. . . . . 116050

„ „ „ marinei de resbelu. . . . . 417950

În totalu deci . . . . . 1390270 elemente observate.

În ceea ce privesce drumurile principale și mările străbătute, materialul adunat se poate divide în modul următor:

Cea mai mare parte cade în *Oceanul Atlanticu Nordu*, și anume pe drumurile:

De la *Canalu* la *America de Nordu* și înapoi;

De la *Canalu* la *Indiile de Vestu* și înapoi;

Apoi vine *Oceanulu Atlanticu sudicu*;

După aceea urmează *Oceanulu Indianu*. Aci conduc drumurile principale de la *Capulu Bunei-Speranțe* la *Baia de Bengal* și la *Archipelagul Indianu*;

De la *Baia de Bengal* și de la insula *Sunda* la *Capulu Bunei-Speranțe* și înapoi și de la *Capulu Bunei-Speranțe* la *Australia*.

În partea vestică a *Oceanului Pacificu*, materialul adunat se raportează mai cu seamă la apele costelor *Asiei de Răsăritu* și apoi drumurile între grupele insulelor *Polinesiei*, și de la acestea la *Capulu Horn*. — În partea despre Răsăritu a *Oceanului Pacificu*, cea mai puțin frecventată, materialul se raportează la drumurile cari conduc de la *Capulu Horn* la porturile țărmurilor *Americii de Vestu*, și ale insulelor *Sandwich* și de la aceste porturi la *Capulu Horn* și înapoi.

Împărțirea celor 242061 zile de observațiune din jurnalele meteorologice pe mări și pe natura bastimentelor este următoarea:

	Corăbii	Vapóre de :		Totală
		comerciă	resbelă	
Pe marea înghețată nordică. . . . .	760	—	—	760
Pe marea Nordului și Canalul la Manche. . . . .	2331	206	21422	23959
Pe marea medie . . . . .	166	111	5634	5911
Pe oceanul Atlantică de Nordă . . . . .	73743	26807	8102	108652
„    „    Sudă . . . . .	32911	868	1791	35570
„    Indiană și Str. Malaga, . . . . .	23363	370	994	24727
Pe marea Chinei și a Japoniei . . . . .	15874	370	2453	18697
Pe oceanul Pacifică, partea Vestă . . . . .	7731	—	817	8548
„    „    Estă. . . . .	14375	280	582	15237
Totală . . . . .	171.254	29012	41,795	242061

II. — *Divisiunea a doua* se ocupă mai întâi cu verificarea instrumentelor întrebuințate la diferite scopuri meteorologice, după cum sunt : termometre, barometre, higrometre, areometre, anemometre, teodolite, busole etc., în care scopă posedă toate aparatele necesare acestor verificări.

Țifrele următoare ne vor da o idee despre lucrul acestei divisiuni; ele ne reprezintă numărul instrumentelor, verificate în cursul a 3 ani consecutivi :

	1878	1879	1880	Totală
Barometre . . . . .	523	149	173	845
Termometre. . . . .	1170	560	796	2526
Sistante : Teodolite, busole, . . . . .	625	301	354	1280
Higrometre, Areometre . . . . .	38	—	17	55
Anemometre. . . . .	—	—	1	1
	1356	1010	1341	4707

Instrumentele, cari sunt întrebuințate pentru bastimente, sau acelea, cari vor fi date stațiunilor create de *Seewarte* sunt verificate gratis; pentru acelea însă, cari se trimit de diverși fabricanți, sau particulari, se plătesc niște taxe foarte reduse. Fondulă ast-felă creată este vărsată la tesaurulă publică.

Totă acéstă divisiune se ocupă cu formarea unui museu, conținândă toate modelurile, cari potă interesa navigațiunea și meteorologia; aci se pôte vedé o foarte frumoasă colecțiune de busole, lămpi marine,



fare, termometre pentru determinarea temperaturii apei mării la diferite adâncimi, aparate de sondagiū etc. etc.

Totū de dīnsa depinde buna conservare și īnavușirea numeroșei bibliotecī ce posedă institutulū și care īntre alte opere importante, coprinde renumita bibliotecă a lui Dove.

În fine amplotiașii acestei divisiunii mai sunt īnsărcinașii cu regulata observașione a instrumentelorū īnregistrătore saū directe, carī compunū observatoriulū propriū-șisū, și despre carī vom vorbi mai la vale.

III.—Venimū acum la *divisiunea a treia* a prevederīi timpului a cărei câmpū de lucru este ast-felū determinatū īn *Instruction für die Deutsche Seewarte* :

1. Studiū sciinșifice īn ceea ce privesce :

a. Meteorologia de cōste după observașionile instalate pe cōstele Germaniei;

b. Prevederea timpului;

2. Esercișii practice de prevederea timpului, pentru cōstele germane; aceste prognose d pindū de chărșile sinoptice, făcute īn fie-care și de discușione ce se va face asupra lorū, avēndū neconșinitū īn vedere cele mai nōue progrese īn cestiune. Prognosele se vorū comunica publiculū interesatū și mai cu sēmă marinarilorū.

Aceste comunicări coprinde :

a. Presupunerea asupra timpului cum are să fie și īn specialū avisulū furtunelorū ;

b. Fapte carī sunt proprii a da unū sprijinū prognoselorū pentru critica timpului, fie īn momentulū presentū, fie pentru viitorū, fie pentru același timpū īn alte locuri, fie īn fine după cum se cere de marinarī carī sunt să plece pentru diferite timpuri precum și pentru diferite locuri.

Pentru repede adunare la *Seawarte* a informașionilorū precum și pentru justa comunicare a acestora și a conșlusiilorū deduse se īntrebuinșeză mai īnainte de tōte telegrafulū și sistemulū de semnale organizatū la locurile de semnale pentru īnșciinșșarea furtunelorū ; apoi se mai īntrebuinșeză imprimarea aviselorū adunate la *Seewarte* și conșlusiunile deduse din ele atātū īn propriile publicașionī șilnice ale

observatoriului, câtă și în estrasă, în diferite țări ale Germaniei. Materialul, ce poate întrebuința divizia III pentru rezolvirea problemelor ce-i sunt puse atât pentru cercetările științifice câtă și pentru prognosticele practice, sunt mai cu seamă următoarele :

1. Observațiile vechi mai cu seamă de pe cotele Germaniei;
2. Observațiile nouă care sunt instalate de către *Seewarte* și care se comunică prin telegraf și prin poștă, și adică :

- a.* Dela propriile stațiuni ale lui *Seewarte*;

- b.* Dela alte stații ale imperiului german, și în fine

- c.* Dela stațiile străine și de la institutele centrale Iată acum care sunt în general diferitele lucrări cu care se ocupă această diviziune :

1. Prevegherea stațiilor de observații și de semnale prin corespondențe și inspecțiuni;

2. Adunarea, clasarea și redacțiunea depeșelor de timp, care sosesc de două ori pe zi, și supravegherea publicării buletinelor;

3. Compunerea prospectului timpului pentru buletin și a aviselor de furtune pentru stațiuni;

4. Controlul și efectuarea împreună observațiilor și înregistrărilor tuturor stațiilor;

5. Statistica și studiul aviselor proprii de furtuni, în ceea ce privește justea și efectele lor;

6. Studiul asupra realizării prognosei în general și în special a aviselor de furtune pentru cotele Germaniei;

7. Studiul asupra meteorologiei costelor germane și a porturilor.

Din cele mai sus înșirate se vede, că diviziunea III se ocupă cu două lucruri ore cum distinct :

1. Climatologia proprii și atât prin adunarea și publicarea observațiilor brute dela diverse stațiuni, câtă și prin studiul și cercetări, ce se pot deduce dintr'însele; și

2. Cu prevederea timpului prin primirea și expedierea depeșelor, construirea cartelor și facerea prognosei.

**Serviciul prevederii timpului.**— Iată în ce mod personalul se achită de această a doua sarcină: Un telegrafist primește depeșele, cu începere de la 9 ore diminea până la 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ore. Depeșile sunt

țifrate după convențiunile internaționale și conțină 6 grupe de câte 5 țifre; primele 2 grupe dau observațiunile dela 8 ore din séra precedentă, iar cele alte patru dela 8 ore diniméa.

Ultima țifrá din a șésea grupă însemnéză pentru stațiunile din interiorú, forma norilorú; iar pentru cele maritime însemnéză starea mării (1).

În casú de trebuință se adaogă în cuvinte nisce observațiuni particulare.

Pe măsură ce sosesc fie-care din cele 70—80 depeșe se dá în camera de alături, unde se află doi amployați; unulú din aceștia transcrie țifrele din depeși pe patru chărți:

Pe una galbenă înălțimea barometrului la 8 ore séra.	
• a doua albastră	• 8 ore dim.
• a treia      temperatura	• 8 ore dim.
• a patra galbenă	• 8 ore séra.

Celú de alú doilea amployatú transcrie depeșile pe nisce anume formulare calculându în același timpú diferențele barometrice și ter-

(1) Schema depeșilorú este următórea :

Pentru observațiunile dela 8 óre séra: **BBBWW,SHTTT** : **BBB** ține loculú barometrului în milimetri și decimí omițendu-se sutele ; **WW** vintulú, împărțindu-se rosa vinturilorú în 16 părți din 2 în 2 cu țifre pereche dela 02 la 32; **S**(Schnellichkeit) tária vintului dela 0 la 6; **H**, (Hydrometeori) 0 -4 claritatea cerului, 5 plóie, 6 zăpadă, 7 vaporí, săú cétă superióră, 8 cétă, 9 fulgerú, și în fine **TTT** însemnéză temperatura termometrului uscatú, în grade și decimí. Pentru temperaturile negative se adaogă 50° negativú; așa pentru -7.3 se va telegrafia 57.03. —

Pentru observațiunile de la 8 ore diniméa schema coprinde 4 grupe **BBBWW SHTTT TTTT RRRmmmf**. Primele 2 grupe se esplică ca și precedentele; **TTT** temperatura termometrului udú ca și pentru termometrulú uscatú, **RR** (Regen) însemnéză cantitatea de plóie în ultimele 24 ore; **mm** și **mm** însemnéză temperatura maximă și minimă rotunjită în grade. **F** pentru stațiunile de coste însemnéză starea mării de la 0—9 iar pentru stațiunile din interiorú forma norilorú de la 0 la cerulú albastru deschisú 1 Cirri 2 Cirri strati etc. până la 9 cerulú plinú cu norí.

Pentru depeșele primite după amédă se întrebuintéază schema **BBBW SHTTT TTTTf** care dá observațiunile făcute la 2 ore după pránzú și în care grupele se esplică întocmai ca mai susú cu simpla deosebire că numai litera **N** din ultimulú grupú va fi înlocuitú pentru după amédă cu o nulă.

mometrice în cursul ultimelor 24 ore și pregătesc buletinul pentru bursă, precum și depeșile cu prognoze, ce vor fi expediate la diferite stațiuni din Germania.

Primul asistent trage apoi pe cele patru charte isobare și isotermele dela 8 ore dimineața și 8 ore seara și face prognosa, care este aprobată de șeful diviziunii.

Aceste lucrări trebuiesc toate terminate până la 12<sup>1/2</sup> ore, când telegrafistul expediază prognosa la diferitele stațiuni și particulari abonati; în același timp la bursă și în port se afișează prognosa și jurnalele primesc câte un exemplar care se și publică în jurnalele de după amiaza.

La 3 ore după amiaza telegrafistul începe primirea depeșelor cu observațiunile dela 2 ore p. m. dela 25 stații. Cu aste observații se formează o chartă neagră cu isobare și alta cu isoterme, așa în cât la 4 ore p. m. institutul are construite 6 charte, din cari 3 cu isobare și 3 cu isoterme cu observațiunile de la 8 ore seara, 8 ore dimineața și 2 p. m.; se rectifică, dacă este trebuință, prognosa dată la prânz, se alcătuesc buletinul care conține pe a doua pagină din stânga o chartă cu isobare, vântul și nebulositatea la 8 ore dimineața, și mai jos prognosa pentru ziua următoare; pe pagina din dreapta a doua chartă cu isotermele, hidrometeori, și starea mării asemenea la 8 ore dimineața, și mai jos o tabelă de observațiunile primite la 2 ore p. m.

După acest buletin se litografiază buletinul, care este distribuit și care este format dintr-o colă de hârtie, din care prima pagină conține datele numerice dela diferitele stațiuni germane și variațiunea în cursul celor 24 ore; mai la vale indicațiunile orare ale anemografului în direcțiune și forță precum și curbele date de *barograful* și *termograful* din *Hamburg*; în fine jos de tot este prognosa. O a doua și o a treia pagină cuprinde tocmai chartele cu curbele și cu indicațiunile după buletinul precedent efectuat în birou.

Buletinul definitiv este litografiat seara și se distribue cu prima poștă de dimineață; litografierea se face în institutul de către anume amployați.

Personalul pentru serviciul prevederii timpului se compune din :

Şeful divisiunii	}	carî se ocupă şi cu alte lucrări.
Primul asistent		
Doi amployaţi ajutori	}	exclusiv pentru prevederea timpului
Un telegrafist		
Un litograf		

Orele de lucru sunt de la 9 ore dimineaţa la 1 p. m. şi de la 3 la 5 p. m.

**Controlul prognoselor.**— Pentru controlul indicaţiunilor transmise pentru prevederea timpului se ţine, atât în institutul *Hamburg*, precum şi în celelalte institute, carî posedă un asemenea serviciu, un registru, în care se arată rezultatele obţinute pentru fiecare prognosă în parte. Pentru a avea o scară de comparaţiune s'a admis calificativele de *bună*, *bună în parte* şi *rău*, cu carî se indică rezultatul, care a concordat întocmai cu prognosa, sau care a concordat numai în parte, sau în fine acelea carî n'au concordat de loc. Adăogându celor carî au concordat cu prognosa jumătate din cele carî au concordat numai în parte, media realisării prognoselor emise de institutul din *Hamburg* în timpul de 6 ani, dela 1877 până la 1882, este :

Pentru timp	79%
• vînt.	79%
• temperatură	81%
În general	80%

Rezultate analoge sunt obţinute şi de celelalte servicii de timp din Germania astăzi-fel :

Pentru *Wetterwarte der Kölnische Zeitung* media pe trei ani 1880—1882, din care pentru anul 1880 numai pe ultimele 5 luni dă :

Pentru timp	82%
• vînt.	81%
• temperatură	85%
În general	83%

Pentru *Wetterwarte der Magdeburgischen Zeitung* media pe doi ani 1881 și 1882 dă:

Pentru timp	81%
» vînt.	80%
» temperatură	79%
» plöie.	76%
In general	79%

Pentru *Kölnische Volkszeitung* media pe doi ani, pe 1881 și 1882, ne dă:

Pentru timp	85%
» vînt.	84%
» temperatură	85%
In general	85%

Și în fine media obținută în 1882 de institutul central meteo-  
rologic al *Bavariet* este:

Pentru timp	87%
» vînt.	84%
» temperatură	85%
» plöie.	79%
In general	84%

Din toate aceste cifre reiese că 80% din prognosele emise pentru pre-  
vederea timpului pot fi considerate ca realizându-se.

Tablele următoare indică pe fie-care lună a fie-carui an și pentru  
fie-care din serviciile de timp, menționate mai sus, numărul la %  
din prognosele cari au fost realizate.

LUNILE	SEEWARTEDIN HAMBURG																	
	1877			1878			1879			1880			1881			1882		
	Tempo	Vento	In general	Tempo	Vento	In general	Tempo	Vento	In general	Tempo	Vento	In general	Tempo	Vento	In general	Tempo	Vento	In general
Januarie . . . . .	79	78	82	80	79	77	78	78	76	78	77	74	75	74	84	95	82	88
Februarie . . . . .	70	70	86	75	83	84	88	85	76	78	77	74	74	85	79	85	81	87
Martie . . . . .	78	78	81	75	85	78	88	81	78	85	83	88	79	82	83	77	75	80
Aprilie . . . . .	64	77	84	75	76	86	84	82	83	82	82	81	80	71	84	89	87	81
Mai . . . . .	81	69	91	80	76	79	87	81	81	88	78	83	80	85	84	83	72	80
Iunie . . . . .	74	81	74	80	76	80	77	78	77	86	76	80	72	83	76	77	69	69
Iulie . . . . .	76	75	73	75	71	84	84	79	82	88	77	83	76	79	81	77	73	80
August . . . . .	77	83	90	83	78	75	74	76	76	77	76	73	76	87	90	82	71	80
Septembrie . . . . .	81	79	86	85	77	74	76	79	84	81	78	82	81	80	81	76	80	76
Octombrie . . . . .	85	78	86	83	84	74	80	79	85	78	76	80	77	83	79	72	74	75
Novembre . . . . .	80	82	87	83	75	69	76	73	81	70	77	75	74	76	85	77	80	83
Decembre . . . . .	79	80	86	82	83	79	75	79	77	86	76	80	82	83	81	90	83	86
Media anuală . . . . .	77	78	83	79	79	78	80	79	80	81	78	80	79	80	80	81	82	85

	Wetterwarte der Königlischen Zeitung						Wetterwarte der Magdeburgischen Zeitg.						Königlische Volkszeitung				Inat. met. Havarti							
	1880		1881		1882		1881		1882		1881		1882											
	Tempa	Vento	In generalo	Tempa	Vento	In generalo	Tempa	Vento	In generalo	Tempa	Vento	In generalo	Tempa	Vento	In generalo									
Januarie.							84 91	90 88	85 84	89 86	83 74	83 80	78 82	72 86	79 78	74 62	75 76	87 88	90 88	88 92	90 89	90		
Februarie							86 93	84 88	91 90	78 86	84 87	91 70	84 76	80 64	82 77	93 75	76 81	83 91	83 86	85 92	81 88	89		
Martie							78 89	96 88	89 78	91 86	89 73	84 84	80 87	68 82	78 77	85 82	84 77	93 88	81 87	89 87	90 83	87		
Aprile							70 73	70 71	73 77	77 86	86 81	81 84	78 79	62 74	75 72	87 81	81 82	87 80	83 87	73 78	83 81	87		
Maiü.							89 96	97 94	82 87	88 85	82 85	92 70	83 87	76 88	60 77	96 93	88 92	94 81	85 87	86 83	88 71	82		
Junie							89 88	92 92	88 90	90 83	84 90	74 81	86 87	88 85	87 82	92 96	100 96	83 84	88 83	81 84	83 72	80		
Julie							89 83	92 88	84 82	77 72	79 82	81 77	81 77	85 77	77 93	83 83	81 81	83 81	83 82	90 91	84 88	84		
Augustä.							80 90	96 89	88 79	87 85	84 86	87 89	83 78	73 82	79 95	90 74	79 86	89 87	85 86	91 87	91 91	90 80	88	
Septembre							82 72	85 80	84 88	72 85	88 82	77 77	72 68	74 82	82 88	83 70	84 81	92 93	89 82	85 86	93 88	92 77	87	
Octobre							75 75	78 76	86 75	89 83	72 84	86 81	69 82	84 79	79 73	78 74	71 75	87 86	91 88	78 1	83 88	78 78	72 79	
Novembre							79 69	83 77	78 74	83 78	73 64	78 72	62 67	78 70	75 73	95 75	70 84	85 80	75 89	81 81	87 75	80 83	81	
Decembre							79 74	71 75	86 86	82 85	89 75	85 83	77 78	80 57	74 78	75 65	83 75	75 79	90 81	82 83	78 81	84 88	76 77	81
Media annualä.							79 76	82 79	84 85	88 86	82 81	85 83	79 80	81 76	79 83	79 77	76 79	84 82	87 86	85 83	84 85	87 84	85 79	81

**Serviciul climatologiei.** Șeful diviziunii și primul asistentă deja numiți precum și un altă asistentă și ună ajutoră se ocupă cu toate cestiunile privitoare la climatologie, și cu publicarea diferitelor observațiuni și lucrări științifice în următoarele două publicațiuni:

1. *Monatliche Uebersicht der Witterung von Deutsche Seewarte*, care a începută în 1876 formându pe fie-care ană ună volumă; -- acum se publică ală 8-lea — și

2. *Meteorologische Beobachtungen in Deutschland*. Acastă publicațiune anuală începută la 1878 coprinde observațiunile a 18 stațiuni normale totă din Germania.

În fine *institutulă Seewarte* mai publică o operă anuală intitulată *Aus dem Archiv der Deutschen Seewarte*, începută în 1878 și din care s'a publicat până acum de abea 3 volume și în care atât divisia III cât și celealalte 3 diviziuni din *Seewarte* publică studii asupra diferitelor subiecte, cari interesază meteorologia.

Pentru observațiunile directe la instrumentele din *Seewarte*, observațiuni cari se facă de 3 ori pe zi, la 8 ore dimineța, 2 ore p. m. și 8 ore sêra, precum și pentru observarea anemografului este însărcinată unulă din asistenții diviziunii III; pentru observarea însă a celoralalte instrumente înregistrătoare precum și pentru reducerea în țifre și calcululă, este însărcinată divisiunea II, care le transmite gata divisiunei III.

Stațiunile cari procură materialulă nece sară atât pentru climatologie cât și pentru prevederea timpului, potă fi clasate în:

1. Institutulă centrală;
2. Stațiuni normale pentru observațiuni;
3. Stațiuni de semnale;
4. Stațiuni corespondente, private sau institute meteorologice din țeră și din afară.

1. *Institutulă centrală*. — Institutulă centrală *Seewarte* posedă o colecțiune considerabilă de instrumente meteorologice înregistrătoare sau cu citire directă utilizate zilnică. Dintr'acestea voiă cita: *barotermografulă Schreiber* din *Chemnitz*, care coprinde ună barometru balanță, ună termometru cu aeră pentru temperatura localului unde se află barome-



trulă și se face înregistrarea, și ună ală doilea termometru cu aeră pentru temperatura aerului esterioră. Inscipțiunile se fac din 20 în 20 minute pe ună cilindru de 300<sup>mm</sup>. diametru și a cărui rotațiune se face în 16 ȓile așa în cât servindu-se alternativă dăuă cilindre, ajunge pentru o lună. Inscipțiunile corigiate servescă la desemnarea curbeloră cară se publică pe pagina întâia a buletinului. Până acum acesta este singurulă modelă ce s'a construită de acestă instrumentă. Număroșele corecțiă ce-l trebuiescă întroduse pentru deducerea adevărate-loră indicațiuni, l'ău oprită de a se generalisa; afară de acestea instrumentulă este fôrte mare și costisitoră.

Acestă instrumentă funcționăză de la 1878 și acum mersulă sēă represintă aprăpe adevăratulă mersă ală presiunii atmosferice; pentru temperatură însă are încă trebuință de mară corecțiuni.

*Sewarte* mai posedă un barometru înregistrătoră construită totă după ideile d-lui *Paul Schreiber* numită *barografulă hidrostatică*. Principiulă acestui instrumentă, greă de înțelesă fără figură, se află espusă cu destule amănunte în ală XVI volumă din *Zeitschrift der Oesterreichischen Gesellschaft der meteorologie* p. 497—510 anulă 1881.

În fine mai găsimă *barografulă balanță Fuess*, care dă indicațiuni la fie-care 15 minute, și a cărui descripțiune se găsește mai la vale.

*Barotermografulă Schreiber* precum și *barometrele normale* sunt instalate într'una din pivnițe, cu o temperatură fôrte puțină variabilă. Totă aci se află *barografulă Hipp*, instalația pentru compararea barometreloră, și orologiulă regulatoră. *Barografulă Fuess* se află într'o cameră din ală doilea etagiă; iar *barografulă hidrostatică Schreiber* pe una din galeriile curții interioare; *termografulă Hipp* și rezervorulă *Barotermografulă Schreiber* sunt instalate la ferăstra spre Nordă a pivniței. Ună *psicrometru* și ună *higrometru Regnault* sunt instalate la o ferăstră asemenea spre Nordă în primulă etagiă. Alte *termometre* și *evaporimetre* sunt instalate într'ună apărătoră (1) aflată în grădina despre Nordă. Totă în acăstă grădină se află *pluviometrele*.

(1) Descripțiunea și modulă de construcțiune ală acestui apărătoră se potă vedă la pagina 7 a numărului 3 din ală doilea volumă ală operei *Aus dem Archiv der Deutschen Seeovarte*. anulă 1879.

*Anemografulă Bekley* modificată, dândă direcțiunea, forța și presiunea vântului este instalată pe turnul de la SW; inscripțiunea sa se face într'o cabină, construită pe platforma acestui turn. Ună ală doilea anemometru se află instalat pe unul din turnurile clădirii *Seemannhaus*, unde se afla precedamente *Seewarte*.

În fine, pe lângă alte instrumente, institutulă mai posedă primulă *barograf-balantă cu greutate mobilă* (*Wagebarograph mit Laufgewicht*) construită de *Fuess* după principiulă enunțată încă din 1877 de D-lă Dr. *A. Sprung*, actualmente primă asistentă la *Seewarte* și cunoscută prin importanțele sale lucrări științifice. Am vădută funcționândă trei de asemenea barografe : unulă la institutulă meteorologică din *Kopenhaga*, ală doilea la constructorulă *Fuess* din *Berlin* și ală treilea la *Wetterwarte* din *Magdeburg*. Esemplarele de la *Berlin* și de la *Magdeburg* funcționează într'ună modă foarte regulat; acela de la *Kopenhaga*, primită numai cu câte-va zile mai înaintea visitei mele, nu era încă regulat. D-lă *Sprung*, într'o scrisore a sa, îmi arată, că barografulă de la *Seewarte* luată de expedițiunea polară, a funcționată într'ună modă foarte mulțumitoră în totă timpulă experimentării sale.

*Barografulă Sprung* face parte din categoria barografeloră-balanțe; însă ceea ce-lă face multă mai superioră acestora este, că înregistrarea nu se face prin mișcările tubulă barometrică saă ale rezervoriulă — după cum de obicei se face în barografele-balanțe — mișcări produse din cauza variațiunii colonei de mercuriă, care echilibrează presiunea atmosferei. Aci mișcările tubulă, și prin urmare ale brațulă de balanță, la care elă este atârnată, sunt foarte reduse, aprópe nulă.

Inregistrarea se face printr'o dispozițiune mecanică, cu totulă independentă de aparatulă barometrică propriă dă, și care dispozițiune putendă fi făculă într'o mărime după voe, ne pune în serviciu o putere spontană pentru o înregistrare continuă.

Sistemulă adoptată pentru a realiza acéstă constă într'acea, că variațiunile în momentulă statică ală brațulă balanței, la estremațea căruia atârna tubulă barometrică, sunt compensate pentru celalaltă braț ală balanței printr'o greutate mobilă (*Laufgewicht*) a cărei pozițiune este neîntreruptă însemnată cu ună creionă meta-

lică, pe o foie de hârtie metalică («metallic paper»), care se schimbă la fie-care 24 ore și care, fixată pe un cadru, este pusă în mișcare prin mecanismul unui césornic. Acest mechanism mai mișcă o vargă metalică, care, către capătul său superior, se razimă pe o pârghie, care și dinsa, stându în legătură cu o placă de fier, comunică vergelei verticale o mișcare spre stânga sau spre dreapta, atunci când placa este atrasă sau nu de un electro magnet. Varga verticală se termină cu o rotă orizontală, conică dințată, care poate prinde alternativ pe una sau pe cea-l altă din cele 2 roți verticale, conice dințate, aflate la mică distanță una de alta și care sunt fixate pe un ax orizontal, paralel cu cadrul hârtiei, și care ax are dealungul său și pe periferie o săpătură în spirală. Acestă săpătură conduce mișcarea greutății mobile, care se plimbă pe brațul cel lung al balanței spre a face echilibru tubului barometric atârnat la celalalt capăt al brațului balanței. În fine extremitatea brațului cel lung, care nu se mișcă decât de o fracțiune de milimetru în sens vertical, închide sau deschide (prin intrarea sau eșirea unui vârf de platină în mercuriul aflat într'un pahar), curentul electric în care este intercalat electro magnetul, despre care s'a făcut mențiune mai sus.

Mersul acestui instrument se poate ușor înțelege : Să presupunem, că la un moment dat, momentul static al brațului cel lung al balanței ar fi mai mare decât acela al brațului scurt, de care atârna tubul barometric, și prin urmare brațul cel lung este plecat în jos, atunci curentul electric este închis, electro magnetul atrage placa de fier, care și ea, atrăgându cu dinsa varga verticală spre stînga, rota dințată a acestuia pune în mișcare axul orizontal cu săpătura în spirală, care produce mișcarea greutății mobile în spre dreapta, până ce momentul static al brațului cel lung devine mai mic decât momentul static al brațului scurt. În acest moment curentul se deschide, placa de fier își reiea prima sa pozițiune, varga verticală este acționată în spre dreapta, de către un arc în spirală, rota sa dințată prinde cu rota din dreapta a axului cu săpătura în spirală, care mișcându-se în sens opus, aduce greu-

tatea mobilă într'o pozițiune care măresce momentul static al brațului celui lung, și prin urmare închide curentul. Când acest moment întrece pe acela al brațului celui scurt, atunci curentul se închide din nou, și lucrurile se petrec ast-fel neconținut; greutatea mobilă și prin urmare creionul nu șede nici odată într'o pozițiune fixă, ci desinează nisce foarte mici zigzaguri.

Vom vedé, vorbindu despre instrumentele construite în Franța, că *D-lă Redier*, cunoscutul fabricant de instrumcute din Paris, prin o altă dispozițiune mecanică, cu totul diferită, a ajunsu mai înainte *D-lui Sprung*, dacă nu ne înșelăm, să realizeze această mișcare în zigzaguri a creionului înscrisor.

Tubul barografului *Sprung* este cilindric și cu același diametru în totă lungimea sa. Cu ajutorul unei scale de metal adaptată lângă acest tub, se pot citi cu înlesnire directă înălțimile barometrice, și indicațiile sale pot fi considerate ca acele ale unui barometru normal. Hârtia pe care se face înregistrarea este liniată din nainte: un milimetru în variațiunea colonei barometrice este înregistrat prin  $3^m/m$  pe hârtia.

Teoria foarte simplă a acestui frumos și nou instrument, din care până acum nu s'au făcutu de cât 4 exemplare(1), se pôte găsi în amănunte la pagina 233—242 din *Bericht über die Wissenschaftlichen Instrumente auf der Berliner Gewerbeausstellung im Jahre 1879* și în prescurtat la pagina 1—5 din XVI volum din *Zeitschrift der österreichischen Gesellschaft für Meteorologie*. În amândouă aceste locuri se găsesce și desemnul Instrumentului.

Pentru comparațiunea diferitelor instrumente destinate căpitanilor de bastimente sau celor alalte stațiuni, se întrebuințază un *vacuometru* special, înadinsu construit pentru compararea barometrelor, a căror rezervoriu are fundul imobil și scara redusă după modelul adoptat de *Seewarte* (a se vedé mai la vale). *Vacuometrul* se compune dintr'un fel de cutie prismatică patrunghiulară construită în

(1) Al cincilea esemplar s'a primitu acum la Institutul meteorologic din București. Iunie 1884.

plăci de feră și bine înțepenite pe ună pedestală de zidărie. Partea superioară și inferioară a două fețe opuse sunt făcute de gémuri, prin cari să se pótă citi înălțimile colónei de mercur, în instrumentele cari se pună în vacuometru și anume barometrul, care trebuie comparat și ună barometru cu sifon și rezervoriu (Geläss Heberbarometer), care servește ca barometru normal (a se vedé mai jos) și în care, spre a se aduce în ramura cea mică mercuriul la punctul nulă, se lucrăză asupra unui șurup care străbate fundul vacuometrului și pe capul căruia se rezămă fundul mobil al rezervoriului.

Aerul se scóte din acestă aparat cu ajutorul unei mici pompe de mână ce se află la partea inferioară a sa.

Ună termometru dă temperatura la care se face comparațiunea. Citirea se face cu o lunetă adaptată la o colónă verticală, fixată la ună stâlp de zidărie cam la 2<sup>m</sup> de instrument. Luneta, ală căreia axă este orizontală, are o cursă verticală de 50<sup>cm</sup> și se póte cu mare ușurință mișca într'ună plan orizontal. Reticulul are două fire orizontale, din cari unul fix, cu care se vizéază extremitatea colónei mercuriului din barometrul normal, iar cu celalalt mobil se vizéază colóna mercuriului din barometrul ce se compară. Diferința între aceste citiri este dată de o rôtă, de care se învîrtesce, spre a mări sau micșora distanța firelor; o tabelă ad-hoc permite a transforma țifrele de pe rôtă în <sup>m</sup>/<sub>m</sub>. Comparațiunea se face între limitele 710<sup>m</sup>/<sub>m</sub> și 780<sup>m</sup>/<sub>m</sub>. Mai întâi comparațiunile se fac din 10 în 10 <sup>m</sup>/<sub>m</sub>, începând dela 710<sup>m</sup>/<sub>m</sub> în sus până la 780<sup>m</sup>/<sub>m</sub>, apoi a doua vine dela 780<sup>m</sup>/<sub>m</sub> în jos spre 710<sup>m</sup>/<sub>m</sub>.

În vacuomentrul dela Seewarte pot să se pună, afară de barometrul normal, încă alte 4 barometre, pentru a face comparațiunea lor.

2. *Stațiuni normale pentru observațiuni.* — Sunt până acum 8 asemenea stațiuni la : *Memel, Neufahrwasser, Swinemund, Keitum, Borkum, Wornemund, Kiel și Wilhelmshaven.* Fie-care dintr'însele au câte ună observator, care primesce o remunerație, variind după importanța stațiunii. Observatorii au a comunica în fie-care zi la *Seewarte* telegrafic, observațiunile făcute la anume ore. Ei sunt dator să face

reducțiunile trebuincioase și calculele, relative la dinsele, calcule pentru cari sunt răspundători.

În fie-care lună, în cursul primelor 10 zile sunt obligați a trimite cu poșta la *Seewarte* totu materialul adunat și calculat atât pentru observațiunile directe, cât și pentru cele date de aparatele înregistrătoare.

Echiparea unei stațiuni normale se compune din :

1 Barometru de stațiune,	1 Oglină pentru nori,
1 Barometru de control,	1 Giruetă-anemometru,
4 Termometre pentru psicrometru, din cari două rezervă,	1 Barograf,
2 Termometre minimum,	1 Anemograf,
2 Termometre maximum.	1 Felinar pentru citire
1 Higrometru cu pâr,	1 Jelinek : Psychrometer-Tafeln,
1 Apărător de termometre,	1 Mohn : Grundzüge der Meteorologie.
2 Udometre cu 2 măsurători și un capac,	

Observațiunile directe se fac de 3 ori pe zi: la 8 dimineața, 2 p. m. și 8 ore seara.

*Barografu* întrebuințat la aceste stațiuni, și care funcționează chiar la *Seewarte*, este un barograf balanță cu contra greutate construit de *Fues*: din Berlin. Tubul barometric este terminat la partea sa inferioară cu un vîrf *Buntan*, camera barometrică este mult mai largă de cât diametrul tubului, ea are o secțiune de  $30^m/m$  de diametru. Tubul este atârnat de brațul unei balanțe, echilibrat cu o contra greutate. Inscrierile sunt făcute la fie-care sfert de oră de un creion pus, la extremitatea unui lung braț, în legătură directă cu cușitul de susținere al balanței; cadrul care ține hârtia, este tras în sens vertical de sus în jos prin mișcarea unui clasornic. Cu 10 minute mai înainte de ori-ce înscriere, clasornicul provacă o sguduită a întregului tub barometric pentru a învinge adesiunea mercuriului din tub; la fie-care sfert de oră o vergea metalică cade pe brațul înscriitor; creionul face un punct și în același timp un creion, ce poartă această vergea, face asemenea un punct. Șirul acestor din urmă puncte formază o

linie dréptă de unde începă a se socoti ordonatele curbei de presiune. Ună milimetru în variațiunea colónei barometrice este reprezentatâ prin aprópe 2 milimetre pe hârtie. Hârtia se schimbă la fiecare 24 ore. Acestă instrumentă costă la Berlin 725 lei.

*Anemografulă* întrebuințată este acela ală D-loră *Casella și Bekley*, cu óre cară modificări introduse de fabricantulă *Fuess* și de direcțiă *Seewarte*. Partea anemografulă, care se află așezată deasupra clădirilă, se compune din emisferile *Robinson* pentru intensitatea vîntulă, și dintr'ó giruetă pentru direcțiă sa. Axa emisfereloră pătrunde dealungulă cilindrulă, care forméză axa giruetei.

Deasupra acoperișulă se află ó cutie, în care se găsesce ună sistemă de roți dințate, conice, cară transforméză mișcarea de rotațiune a axeloră verticale ale emisfereloră și a giruetei în mișcarea de urcare și de coborire a dóuă lanțuri, cară traverséză tavanulă camerei, și vină de se înfășóră pe nisce roți, cară transmită mișcarea unoră cilindre orizontale, cu cară sunt în legătură. Inregistrarea se face pe ó bandă de hârtie, care se desfășóră proporțiunală cu iuțela vîntulă.

Inscrierile se facă la fie-care oră prin căderea ună ciocană, care imprimă pe marginea stângă a hârtiei orele dela 1 la 24, iar la mijlocă ó săgétă în direcțiă vîntulă. Pe marginea din drépta se înscrie ună numără de puncte echidistante proporțiunală cu iuțela vîntulă. Ună asemenea anemografă costă la Berlin 1000 lei.

*Barometrulă de stațiune* este construită fórté solidă și fórté simplu; face parte din categoria barometreloră cu rezervoriă, cu fundulă immobilă. Pentru á ține socotélă de variațiunea nivelulă mercuriulă din rezervoriă, divisiunile nu sunt exactă milimetre, ci sunt reduse în proporțiunea secțiunii tubulă la secțiunea rezervoriulă; elă nu are trebuință de câtă de ó singură citire, care se face cu ajutorulă ună vermier, care dă ó decime de  $\frac{m}{m}$ .

*Barometrulă controlă* este ună barometru cu sifonă și rezervoriă (*Gefäss-Heberbarometer*) cu fundulă mobilă construită după principiile lă *Kupffer*, modificată de *Fuess*. În acestă barometru se aduce în ramura cea mică, cu ajutorulă ună șurupă, pe care se rézămă

fundul de pele al rezervoriului, nivelul mercuriului până la unul și același nivel însemnat cu nulă, și n'avem apoi de câtă a citi înălțimea barometrică în ramura lungă a sifonului.

*Apărătorul termometrelor* este de zinc, cilindric dispus înafara unei ferestre despre nord. Cămașa esteriă nu formază cilindru complet, ci numai două sferturi opuse, cele-alalte două sferturi sunt închise prin alte două suprafețe, care sunt în intrul celor dintâi, și care se ascund în dreptul acestora, atunci când apropiem aparatul de ferăstră spre a face citirea. Când apărătorul este depărtat de ferăstră, atunci suprafețele interioare vin de se pun dinaintea golurilor lăsate de învelitoarea esteriă, și instrumentele din intru, două termometre, formându psihometru, un termometru minimum și altul maximum sunt cu totul închise lateralmente și prin urmare nu sunt espuse la nici o radiațiune directă. — Termometrele întrebuințate sunt acelea patentate de *Fuess*; adică gradațiunea este făcută pe o placă de opal, care este înțepenită într'un mod special, în tubul cilindric, care formază cămașa; gradele sunt divise în cincimi. Termometrul minimum este de sistemul *Rutherford* cu rezervoriul în formă de furcă, iar cel maximum de *Valferdin* sau *Negretti* și *Zambra*.

Pentru observația directă a *direcțiunii* și *presiunii vântului* se întrebuințază cunoscuta *guiruetă Wild*, iar pentru umezălă higrometrul cu pēră al Dr. *Koppe*, care permite cu forțe mare înlesnire a se verifica punctul 100. La *Hamburg* se întrebuințază higrometrul *Regnault* modificat.

*Udometrul* este de zinc, cu inel de alamă la receptor care are o suprafață circulară de 500 c. m.

3. *Stațiunile de semnale*. — Stațiunile de semnale formază organul principal al observatoriului *Secwarte*, pentru a anunța bastimentelor și populațiunii de pe cōste avisele de furtună, ce li se trimit de către observatoriul central. — Afară de acesta, toate stațiunile de semnală fac regulat observațiunile asupra vântului, timpului, și a stării mării, care la un loc cu observațiunile, ce se pot



aduna de la navigatori, formeză un material, care servește observatoriului central, pentru amănunțitul studiu al prognosei.

Fiecare stațiune are un observator, care se alege în general dintre omenii a căroră locuință se află în apropiere de locul semnalului. El este pus sub autoritatea institutului central, primește o remunerațiune și este răspunzător de stricta observare a datoriilor sale de semnalist. În total sunt 24 de stațiuni de semnale. Echipamentul unei stațiuni de semnale se compune :

*a. Pentru stațiunile de clasa I :*

- 1 Instalațiune de semnale cu toate cele necesare,
- 1 Barometru aneroid,
- 1 Termometru ;

*b. Stațiile de clasa II nu au decât instalațiunea pentru facerea semnalelor.*

**Personal și buget.** — Personalul din *Seewarte* se descompune astfel :

*a. Direcția :*

- |                                |                      |
|--------------------------------|----------------------|
| 1 Director,                    | 1 Desemnător,        |
| 1 Meteorologist pentru studiu, | 1 Mecanic,           |
| 1 Asistent al directorului,    | 1 Servitor de biuro, |
| 1 Secretar,                    | 1 Portar,            |
| 1 Registrator,                 | 1 Grădinar.          |
| 1 Copist,                      |                      |

*b. I Divisiune :*

- |        |                  |              |
|--------|------------------|--------------|
| 1 Șef, | 1 Prim asistent, | 2 asistenți. |
|--------|------------------|--------------|

*c. II Divisiune.*

- |                  |             |
|------------------|-------------|
| 1 Șef,           | 2 Ajutore,  |
| 1 Prim asistent, | 1 Servitor. |

*d. III Divisiune.*

1 Sefu,  
1 Primu asistentu,  
2 asistenti,

2 ajutoare,  
1 Telegrafistu,  
1 Litografu.

*c. IV Divisiune.*

1 Sefu

1 Asistentu.

In anul 1875, cand institutul Deutsche Seewarte a fost creat, bugetul sau era de 165500 din cari 72000 era fondul de infiintare iar restul de 93500 lei, era fondul de intretinere anuala.

Din suma de 72000 pentru infiintare s-au cheltuit:

50000 lei pentru institutul centralu,  
22000 lei pentru statiunile de pe coste.

Suma anuala de 93500 lei era ast felu impartita:

a. Soldele si remuneratiuni:

Pentru institutul centralu . . . . . 49000 lei.  
» statiunile celealalte . . . . . 13500 »

b. Cheltueli diverse:

Pentru institutul centralu . . . . . 25000 »  
» statiunile celealalte . . . . . 6000 »

De cand insa institutul ocupa noua sa cladire, personalulu s-a maritu intr'unu modu considerabilu, asa in catu bugetul sau actualu intrec 200000 marci, adica 250000 lei, cu tote ca intregulu serviciu telegraficu si postalu este gratuitu. N'am pututu dobandi amănuntele budg-tului actualu, am aflatu insa ca Sefii de serviciu si meteorologiisti sunt platiiti pe anu 6000 marci;

Primii asistenti cate 3000 marci,  
Asistentii si ajutoarele cate 2000—3000 marci  
Ajutorulu de prima clasa 2400—3000 »  
» » a doua » 1000—1200 »  
Observatorul statiunilor normale 150 marci  
» » de semnale 40—150 »

## Institutul meteorologic danesă.

(Danske meteorologiske Institut)

Serviciul meteorologic al Danemarcei este pusă sub autoritatea institutului meteorologic din Copenhaga al cărui director d-lă căpitan *N. Hoffmeyer* (1), este cunoscută prin importante sale lucrări asupra mersului depresiunilor barometrice și ale tempestelor care le însoțesc, precum și prin neprețuitele carte sinoptice ce a publicat și care îmbrățișează o întindere mai totu atât de mare ca aceea a frumóselor carte americane publicate de *Signal Office* din *Vashington*.

Institutul meteorologic ocupă o parte din clădirea în care se află arhivele maritime ale Danemarcei, și se află situat aproape de cheu la finele frumoasei preumblări numite *Esplanada*. Catulă de josă este afectată locuinței Directorului, iar institutul propriu disă ocupă catulă ală doilea.

Deși institutul posedă ună numără ore care de instrumente meteorologice importante, precum este *Meteorografulă Theorell*, *Barografuă Sprung*, *Termografuă Rung* etc., totuși nu este cătuși de puțin considerată ca ună observatoriu meteorologică, de ore ce atâtă clădirea câtă și mai alesă expositiunea sa în orașă, sunt departe de a implini condițiunile cerute de un observatoriu meteorologică. Guvernulă danesă se ocupă actualmente cu cestiunea edificării unui observatoriu meteorologică.

Până la crearea observatoriului, institutul meteorologic din Copenhaga implinesce serviciulă propriu disă de institutulă meteorologică, după cum face *Meteorological Office* din *Londra* și *biuroulă centrală meteorologică din Paris*.

(1) De când s'aă scrisă aceste rânduri, Căpitanulă Hoffmeyer a încetată din viață. În loculă său s'a numită D-lă Adam Paulsen, șefulă stațiunii polare internaționale danese din *Godthaab* în *Groenland*. Iuniă 1884.

Lucrările efectuate în institut sunt împărțite în 3 divisiuni :

1. Climatologia, 2. Meteorologia maritimă, 3. Serviciul prevederii timpului.

Fie-care din aceste servicii este condusă de câte un sub-director.

1. *Divisiunea Climatologiei* se ocupă cu înființarea, întreținerea și inspecția atât a stațiilor meteorologice de pe uscat, cât și a stațiilor maritime fixe. Aci se concentrează toate listele observațiilor făcute; aci se fac redacțiile și calculele pentru fie-care din cele 270 stații fixe, care formează rețeaua meteorologică a Danemarcei cu coloniile, și care se subîmpartă astfel :

*a. Stații din Danemarca.*

10 Stații principale de al doilea ordin,  
110 „ de al doilea ordin fără barometre,  
106 „ de al treilea ordin;

*b. Stații din Colonii.*

9 Stații principale de al doilea ordin,  
35 „ „ de al treilea ordin.

Printre aceste stații se află, 50 stații maritime astfel împărțite :

10 bastimente Fanare.		31 Fanare,
7 „ de vamă,		2 Baterii lângă Copenhaga.

În general, inspecțiunea stațiilor meteorologice se face la câte 4 ani; comunicațiile fiind dificile nu se pot efectua într'un an de cât inspecțiile la a patra parte din teritori.

Îndată ce listele lunare au sosit și s'au efectuat calculele, rezultatele se înscriu imediat în nise registre ad-hoc, unele făcute pentru fie-care stație în parte, iar altele pentru grupe de stații, așa încât la fie-care moment se poate vedea, din simpla inspecțiune a acestor registre, care este mersul diferitelor elemente climatice, pentru fie-care stație sau regiune, în fie-care lună, an sau anuitimp, așa în cât materialul este totuși d'auna gata pentru a servi la ori-ce studiu ce s'ară voi a se face asupra climato-

logiei. Acestu modu de procedare, pe lângă că este practicū și expeditivū, mai are avantajulū de a pute constata pe dată erorile ce s'arū fi pututū strecura, și a se cere imediatū explicațiunī de la persōna de unde a provenitū erōrea, explicațiunī carī totuși p ntru stațiunile din *Groenlanda* nu potū sosi de câtū celū puținū peste 6 luni de zile, de unde se și esplică întârzierea publicațiilor relative la observațiunile făcute în acele regiuni.

Acestă divisiune publică două lucrări importante : una lunară intitulată *Maanedsoversigt over Vejrforholdene*, care coprinde mediile lunare ale stațiunilor de alū doilea ordinū, unū diagramū dândū media observațiunilor orare, date de barografū și termografulū stațiunei din *Vamdrup*, o foie pe care se află o chartă cu isotermele lunare, o altă chartă cu temperaturile maxime, o a patra cu regiunile de plōie, în fine se dă unū resumatū destulū de amănunțitū asupra condițiunilor climatice ale precedentei luni, însoțind-o la trebuință cu chartele necesare.

În generalū acestū resumatū lunarū conține 2 cōle și jumătate, mari. litografiate. Acestū resumatū este publicatū în primele 20 zile ale următoarei luni și imediatū se expediează gratis tuturorū observatorilorū.

A doua lucrare importantă este *Anuarulū meteorologicū*, care conține în extenso observațiunile făcute la tōte stațiunile de pe uscatū, cât și la cele fixe de pe apă.

Pentru facerea calculelorū observatorilorū de alū 2-lea și alū 3-lea ordinū, D-lū *Hoffmeyer* a adoptatū o metodă, care asigură fōrte multū repede lorū efectuare. Și într'adevērū institutulū nu posedă nici unū calculatorū ad-hoc pentru acestū scopū. Calculele se facū de persōne particulare, inițiate, se înțelege, cu aceste lucrări, și cărora li se plătesce pe lucrarea efectuată iar nu pe zi de lucru. Din repețite experiențe s'a calculatū timpulū necesarū p ntru facerea calculelorū lunare ale unei stațiunī de alū 2-lea, de alū 3-lea etc. ordinū; și se plătesce aprōpe după următoarea normă : o ora de calculū 60 ore adică 80 bani. Pentru a calcula o foie lunară de la o stațiune de alū 2-lea ordinū, adunândū fie-care colōnă de 2 ori și făcēndū

mediile, se plătesce 1 corónă 25 öre adică 1 fr. 80 bani; pentru o foie de alú 3-lea ordinú cu barometru 50 öre, adică 70 bani; și pentru una fără barometru 25 öre. Cu modulú acesta 2 fete cari lucréză aprópe în parmanență câte 4--5 ore pe ȕi, ajungú a câștiga pe lună 70 - 80 coróne, adică 100—120 lei.

În generalú toți observatorií aú câte o mică gratificațiune anuală, și se întrebuințéză pe cât se póte persóne în serviciulú statulú: personalulú de la drumulú de ferú, de la vamă și acela alú porturilorú concurá multú la facerea observațiunilorú.

Domnulú Locotenentú *Runq*, unulú din subdirectoríi institutului me-teorologicú din Copenhaga, întrebuințéză termometrulú cu inversiune sistemú *Negretti și Zambra*, pentru a constitui unú registratorú termometricú, care dá directú valorile absolute. Singurulú inconvenientú, ce presintă este, că înregistrarea nu se face continuú: modelulú din Copenhaga înregistréză la fie-care oră. S'ar puté însă fórte bine construi asemenea aparate cu înregistrarea la fie care jumătate saú sfertú de oră, însă atunci costulú va fi fórte mare.

Termometrulú cu inversiune *Negretti și Zambra* este cu mercuriú, rezervoriulú cilindricú și la capétulú tubului se află o mică umflătură. În punctulú unde tubulú se unesce cu rezervoriulú, tubulú este întorsú în formă de S și diametrulú interiorú este fórte strangulatú; gradațiunea este făcută de la capétulú opusú rezervoriului în spre acestú rezervoriú. Când voimú a face o observațiune, termometrulú se pune verticalú cu rezervoriulú în josú; după ce a luatú temperatura mediulú ambiantú, se întórce cu rezervoriulú în susú, atunci colóna de mercuriú până la partea strangulată, se desparte și vine de umple umflătura de la extremitatea tubului și ocupă o porțiune mai mare saú mai mică din tubú; țifra aflată în dreptulú extremității acestei colóne, indică temperatura.

Fixándú verticalmente, cu ajutorulú unorú cârlige, 12 asemenea termometre pe o stinghie orizontală, în jurulú căreia fie-care s'arú puté învârti, când unú mecanismú óre-care arú da la o parte cârligulú, care-lú menține verticalú, și dispunéndú, printr'o mișcare de clasornicú, lucrurile astú-felú ca termometrulú să se învârtescă la

intervalu de o oră, vomu avé, după 12 ore, toate termometrele întórse și o simplă citire ne va da valórea temperaturéi pentru fie-care din cele 12 ore precedente. Intorcéndu apoi termometrele cu rezervoriul în josu și fixându-le verticalmente cu cârligulú, ele vorú fi gata a funcționa în cele 12 ore urmátóre.

Acesta este principiulú, pe care D-lú *Rung* l'a pusú în practică într'unú modú fórte simplu. Unú asemenea instrumentú pentru optú termometre costá între 500 saú 600 lei.

D-nil *Negretti și Zambra*, cunoscuți constructori din *Londra*, au construitú mai multe modele de aceste aparate: într'unulú clasorniculú este în apropiere de cutia termometrelorú și învârtirea acestora se produce într'unú modú mecanicú, prin mișcarea unui căruciorú; într'altú modelú clasorniculú din contra este departe de termometre și învârtirea acestora se face printr'unú curentú electricú care se închide la fie-care oră. — Atátú D-lú *Rung* câtú și D-nil *Negretti și Zambra*, au utilizatú acestú termometru pentru determinarea temperaturéi la diferite adâncimi în mare.

Pentru măsurarea forței vîntulú se întrebuintéază în mai multe stațiuni danese *Anemomet'rulú Hagemann*. Acestú instrumentú se compune dintr'unú cilindru de metalú, care se umple cu apă până la o înălțime determinată, dintr'unú clopotú asemenea de metalú, suspendatú de unú arcú în spirală, cu ajutorulú unui firú de mătase, care trece pe gátulú unei roți, care învârtindu-se într'unú sensú saú într'altulú, comunică mișcarea sa unui acú, care se plimbă pe unú cercú grădatú; în fine dintr'unú tubú aspiratorú, care, pătrunđéndú prin fundulú cilindrulú, străbate grosimea stratulú de apă și iese la câte-va centimetre d'asupra nivelulú acestui lícidú.

Tubulú de aspirațiune pune în comunicare acestú aparatú,—care este instalatú în camera de observațiune; — prin ajutorulú unui tubú de cauciucú saú de plumbú, — cu punctulú unde voimú a măsura iuțéla vîntulú. Când vîntulú suflá se produce în tubú o aspirațiune asupra aerulú din clopotulú instrumentulú, clopotulú se lasá în josú, punéndú în mișcare aculú indicatorú. Sunt dóuë ace: celú mare arată iuțéla și presiunea vîntulú; divisiunile limbulú esteriorú in-

dică iuțela vîntului în metri pe secundă și aparatul pôte măsura pînă la 43 metri de iuțelă; divisiunile limbului interior indică presiunea vîntului în milimetre de presiune de apă și aparatul pôte măsura pînă la  $120^m/m$  de presiune pe apă. Acul cel mic indică numai numărul de revoluțiuni complete, făcute de acul cel mare de cînd a părăsit punctul zero. Aparatul este foarte simplu, se comportă bine, cînd vîntul suflă cu o forță oarecare; dar este foarte leneș pentru vînturile mici. Un asemenea instrument costă 100 lei. D-lă *Hagemann* din *Copenhaga* mai construiesc și un model mic, care se pôte întrebuința în mîni și care nu este de cît 30 lei.

2. *Divisiunea maritimă*, se ocupă cu adunarea observațiunilor meteorologice, ce se fac de către căpitanii de bastimente, în timpul călătoriilor. Institutul procură, gratis instrumentele și registrele necesare.

Aceste observațiuni sîrvesc mai cu sîmă la redactarea chartelor sinoptice(1), redactare, ce se face în tovărăsie cu *Seewarte* din *Hamburg* și cu parte din elementele maritime adunate de către institutul din *Utrecht*. Observatoriul maritim din *Hamburg* procură mai cu sîmă observațiunile făcute în mare la Sud de  $50^0$  latitudine Nordică Greenwich; pe cînd institutul din *Copenhaga* procură observațiile adunate la Nordul acestui paralel.

3. *Serviciul prevederii timpului*. — În fie-care zi între 9 și 12 dimineța se primesc telegrafic observațiunile făcute la 8 ore sîra din ziua precedentă și la 8 ore dimineța din acea zi, de la 10 stațiuni de al doilea ordin, din *Danemarca*; tot atunci se mai primesc cîte o depeșă cu observațiunile de la cîte o stațiune din *Irlanda*, *Scotia* și *Englîtera*; de la 3 stațiuni din *Norvegia*, 7 din *Germania*, 4 din *Suedia*, 2 din *Rusia*, 8 din *Franța*, în total de la 38 stațiuni. Cu aceste elemente se construiesc numai de cît isoborele și

(1) Pînă în Decembre 1876 aceste charte au fost publicate numai de către D-lă *Hoffmeyer*. Din diferite cauze a trebuit să se înceteze publicarea lor. — Acum aparițiunea lor va începe pe o scară mai redusă 0,75 din cele vechi. Noua serie a început cu Decembre 1880 și va apăre pe trimestre. Prețul pentru un an este 40 corone sau aproape 58 lei.



isotermele din séra precedentă, și din diminéța acesteï zile, și se face probabilitatea timpului pentru ziua următoare. Acésta probabilitate la ora 1 este espădiată la diferite jurnale și telegraficū transmisă la diferite puncte, provădute cu semnale anume pentru indicarea timpului probabilū.

După amiédă, după primirea observațiunilor de la 2 ore de la câte-va stațiuni, se completéază la 4 ore avisulū datū de diminéță, acésta însă numai în timpulū de 4 luni de vară.

Institutulū meteorologicū nu este legatū telegraficū cu diferitele stațiuni, fiind-că localulū actualū este cu totulū provisoriu și este fôrte aprópe de postulū telegraficū, care primesce telegramele cifrate. Serviciulū prevederii timpului este făcutū de unū subdirectorū ad-hoc și unū ajutorū.

Iată cum se procede la redactarea buletinului : pe paginile întérioré ale unei cóle de chârție se află desemnate 3 charte ale Europei; pre jumătatea de josū a feței din drépta se află o tabelă co-prindēndū numele celor 38 de stațiuni de unde se primescū depeșele și cari în 5 colóne dă observațiile din séra precedentă, în 10 pe cele de diminéță din ziua presentă, și în cele din urmă două dă variațiunea în ultimele 24 ore ale barometrului și ale termometrului.

Pe măsură ce depeșile sosescū se înscriū țírele în tabela precedentă și în același timpū se punū și pe charte : pe cea de susū din stânga observațiile din séra precedentă, pe cea de josū cele de astăđi diminéță; pe charta de pe pagina din drépta se punū variațiunile barometrice și termometrice. După aceste lucrări preliminaril se tragū isobarele și isotermele precum și curbele de egală variațiune, se studiéază mersulū vîntului, se deduce starea actuală a atmosferei și timpulū probabilū; acestea se scriū pe pagina din drépta în loculū din adinsū lăsatū între chărți și tabelă.

Imediatū după acésta se prepară o nóuă chartă cu observațiunile și curbele de la 8 ore diminéța împreună cu prognosa și o tabelă, copie după tabela despre care am vorbitū precedamente; se trage la hectógrafū și se distribue îndată.

Lucrarea de după amiadī este mai simplă; pe o chartă deosebită

se înscriu observațiile de la 2 ore p. m., se trag isoborele și isotermele, se completează sau se modifică prognosa de dimineață, și se expediază la jurnale, care întrebuițându invențiunea d-lui *Rung*, reproduc în colónele lor atât tabela cât și charta cu diversele curbe și semne convenționale.

**Budgetul.** — Budgetul institutului meteorologic se urcă anual la 54900 lei împărțit după cum urmează :

### 1. Direcția.

Directorul, locuința, soldă de căpitan și	6000 l. p. an.
Bibliotecar și contabil.	1200
Legarea cărților	1200
Cheltuelile de biuro	1700
Încălzire și luminat	600
Reparatul localului	500
Portar, locuință, etc.	800
	<hr/>
	11200

### 2. Climatologia

Subdirector, lăfă de profesor și	3500
Gratificați la 21 stații de 2 ordin.	3700
Calculul	2700
Inspecțiunea	700
Imprimarea	2500
Instrumente	2600
	<hr/>
	15700

### 3. Meteorologia Maritimă.

Subdirector, lăfă de locotenent și	3000
Gratificarea observatorilor	1500
Calcul	1900
Imprimarea	1000
Instrumente	1500
	<hr/>
	8900

### 4. Prevederea timpului.

Sub director, lăfă de căpitan	3000
Ajutor (pentru 4 luni)	600
Imprimarea	500
	<hr/>
	4100
Transport.	<hr/>
	39900

Reportă. . 39,900

## 5. Costul telegramelor.

Serviciul de diminăță . . . . .	11000
Serviciul de sêră . . . . .	4000
	<u>15000</u>
Totală lei . . . .	54900

Este de observat, că cei 15000 lei ce se plătesc telegrafului, sunt numai pentru depeșile primite din țără; pentru cele internaționale nu se plătesc nimic, ci se trimetă în schimb observațiile de la câte-va stațiuni din Danemarca.

## 4

## Institutul regal meteorologic din Berlin.

(Königliche meteorologische Institut)

*Numărul și compunerea stațiunilor.* Institutul meteorologic din Berlin formă o secțiune separată a serviciului de statistică al Prusiei și este instalat în același local. El se ocupă pur și simplu numai cu instalarea stațiunilor din nou create, cu adunarea și publicarea observațiilor ce se fac în stațiunile existente. Institutul nu posedă nici un observatoriu al său și nu face nici cea mai mică observație. Acest institut creat (1), condus și ilustrat de la 1843 până a 1879 de marele Dove, unul din părinții actualei științe a meteorologiei, a lăngat ore-cum de la mărtea acestui învățat și până acum. Actualul director D lă Dr. G. Hellmann, un tineră plin de cunoștințe și care a vizitat și lucrat mai în toate observatoriile meteorologice din Europa întregă, este o garanție de progresul acestei științe în regatul Prusiei. D lă profesor Arndt, care a succedat lui Dove până spre finele anului 1882 își

(1) Ordonanța ministerială de la 17 Octobrie 1847 a reglat înființarea definitivă a acestui institut, însărcinându pe Mahlmann cu organizarea sa. Mahlmann muri însă în Decembrie 1848; după dînsul veni Dove.

făcuse în *Berlin* a casă la dînsul o stațiune, ale cărei observațiuni au fost conduse, după mórtea sa, de fiica sa pînă în Aprilie anul 1883. Dela 1 Ianuarie s'a înființat în *Berlin* o altă stațiune, care încă nu este completă, în gimnasiul *Joachimsthal*.

Dacă însă în *Prusia* lipsesce un observatoriu central, rețeaua sa meteorologică este din contră foarte bine compusă și studiată; ea cuprinde actualmente în total 169 (1) stațiuni din cari 129 de al 2 ordin, 30 de 3 ordin, iar restul de 16 sunt stațiuni de păduri. Stațiunile de al 2-lea ordin fac observațiunile de :

Presiune atmosferică,  
Temperatura aerului,  
Umiditate,

Hidrometeori,  
Vîntul și  
Nebulositatea.

Cele de al 3-lea ordin, ca și cele de păduri, observă :

Temperatura maximă și minimă,  
Hidrometeori,  
Vîntul și nebulositatea.

O singură stațiune, pulberaria de la *Schwerin* în *Meklemburg*, face la fie-care două ore observațiuni de temperatura aerului și direcția vîntului. Instrumentele întrebuițate la stațiunile de 2-lea ordin sunt:

Barometru sistem *Fuess*, adoptat de *Seewarte*,  
Psicometru cu apărător de zinc sistem *Seewarte* sau al lui *Wild*,  
Higrometru *Kopp* în apărător de lemn,  
2 Udometre cu o sticlă și un capac.

Observațiunile se fac de trei ori pe zi și de două ori la stațiunile de păduri. Printre cele d'întăiu 93 fac observațiunile la orele 6, 2, 10; 25 la 7, 2, 9; 12 la 8, 2, 8 și 1 la 5, 1, 9; cele de al 2-lea fac la 8 și 2. p. m.

*Personal și budget.* -- Personalul serviciului central se compune dintr'un Director și un Asistent. Pentru corespondența și corectarea foilor tipărite se întrebuițază personalul statistic. În fie-care an apare un volum intitulat *Ergebnisse der Meteorologischen Beobachtungen*, care conține în extenso observațiunile de la pul-

(1) Din acestea 19 sunt în *Schleswig-Holstein*. 6 în *Oldenburg*, și 6 în *Magdeburg*.

berăria din *Schwerin*, precum și acelea ale stațiunilor înalte față cu cele corespunzătoare din vale, și în estrasă observațiunile tuturor celorlalte stațiuni, afară de a stațiunilor de păduri, cari se publică de D-lă Dr. *Mültrich* într'unu volumă anuală intitulată : *Jahresbericht über die Beobachtungs-Ergebnisse ungerichtet forstlich-Meteorologischen stationen*. Observațiunile de la 5 stațiuni prusiane sunt tipărite în volumul anual publicat de *Seewarte* din *Hamburg* pentru care i se plătesce 500 mărci pe an.

Din cele 123 stațiuni de ală doilea ordinu 69 primescū remunerațiunī anuale, cari în mediū se urcă la 300 de lei; celor-alalte stațiuni nu se plătesce nimicū; la tōte însă li se daū imprimatele necesare.

Budgetulū institutului, de care ne ocupămū, se urcă la 40000 lei ast-felū împărțiți:

Personalū (Directorū și asistentū) . . . . .	12000
Remunerațiū pentru observatori. . . . .	20000
Instrumente și publicațiunī. . . . .	8000
Totalū . . . . .	40000

#### Nouē instrumente înregistrătore ale d-lui Fuess.

În esposițiunea de igienă din acestū anū de la Berlinū, se afla unū pavilionū specialmente afectatū instrumentelorū meteorologice. Unū modelū în miniatură alū observatoriului din *Magdeburg* și aparatele construite de renumitulū fabricantū din Berlin D-lū *Fuess* atrăgeaū privirile. Despre *Wetterwarte* din *Magdeburg* vom vorbi mai la vale într'unū modū mai amănunțitū; aci vom indica principiulū barografului, termografului și udografului *Fuess*.

Pe colōna de mercuriū a unui barometru ordinarū cu rezervoriū plutesce, într'o pozițiune verticală, unū magnetū în formă de potcōvă, închisū într'o mică cantitate de gumă. Polurile acestui magnetū sunt întorse în afară și o linie orizontală trasă pe capulū unui șurupū, implântatū în gumă, servește a citi directū înălțimea colōnei barometrice, pe scōla trasă pe unū tubū de sticlă; unū alū doilea mag-

netă mai mare, totu în forma de potcôvă și care urmăzează pe din afara tubului barometricu mișcările magnetului internu, se află în legătură cu unul din brațele balanței, a cărei celalaltu brațu de o lungime inegală, are la extremitatea sa unu tubu de sticlă recurbatu aproape plinu cu mercuriu, și calculatu ast-felu în cătu să pôta compensa efectulu dilatațiunii mercuriului în tubulu barometricu; așa încātu indicațiunile sale să nu mai aibă necesitate de a fi corectate de temperatură. Un brațu orizontalu, care urmăzează mișcările brațului balanței, înregistrează curba presiunii atmosferice pe un cilindru pusu în mișcare de unu clasornicu. Din experiențele D-lui *Fuess* rezultă, că indicațiunile acestui barografu comparate cu acelea ale barometrului normalu cu mercuru, nu dau o diferență mai mare de  $0^m,01$  în limitele de temperatură de  $18^0 \pm 10^0$ .

Termografulu este unu termometru cu aeru. Construcția sa diferă de acea a barografului numai printr'aceea că barometru cu rezervoriu este înlocuitu printr'unu barometru sifonu, alu căru brațu scurtu este în comunicațiune, printr'unu tubu subțire de aramă, cu unu balonu cam de 2 litru de capacitate, depărtatu după voe de mecanismulu înregistrării. Acestu balonu, care formeză termometrulu propriu zisu, conține aeru uscatu la  $0^0$  la  $760^m/m$ . presiune. Colóna barometrică se găsește ast-feliu supusă numai tensiunii aerului din balonu și înălțimile acestei colone voru fi proporționale cu variațiunile temperaturii.

Ca și pentru termografu, înregistrarea udografului se pôte face la o mare depărtare de punctulu unde rezervoriulu adună apa de plôie.

Reservoriulu de zincu cu o suprafață de recepțiune de 5 decimetri pătrați, stă, prin ajutorulu unui tubu de plumbu care merge pe sub pământu, în legătură cu aparatulu înregistrării. Mai întâi acestu tubu de plumbu îndoit verticalmente intră într'unu rezervoriu de feru umplutu pe jumătate cu mercuriu și care la partea superiôră se continuă cu unu tubu verticalu deschisu, de la a căru parte inferiôră plécă o ramură de sifonu. Pe la partea inferiôră rezervoriulu de feru comunică cu unu altu cilindru de feru, în care se află asemenea mercuru, pe care plutesc unu dopu de lemn, a căru coddă trans-

mite unui creion o mișcare orizontală, care trage o linie pe o hârtie, desfășurată de pe un cilindru cu axă orizontală. mișcată de un clasornic. Atât conductul orizontal de plumb, cât și tubul vertical, până în punctul unde începe sifonul, sunt în totdeauna pline cu apă până la același nivel. Acum este lesne de înțeles mersul acestui aparat: Când plouă, apa se urcă în tubul vertical, care este deasupra primului rezervoriu de ter, și apasă asupra mercuriului care, trecând în al doilea cilindru, plutitorul se urcă și creionul trage o linie înclinată. Când a plouat  $\frac{4}{m}$  sifonul se golesce automatic, creionul trage o linie orizontală, revenind la prima sa poziție, și este gata de a reîncepe o nouă mișcare.

Acest din urmă instrument, construit cu puțină modificare, așa că aparatul înregistrator să se găsească la un nivel mai jos de cât rezervoriul și mai pe aceeași verticală, se pare că funcționează într'un mod foarte satisfăcător.

### Stațiunile meteorologice forestiere ale Germaniei.

Astăzi nu se mai discută și totă lumea știe că pădurile exercită o acțiune serioasă asupra climatului local, asupra gradului de umedă etc. Legile însă care regulează aceste acțiuni sunt până acum aproape cu totul necunoscute și dacă am voi, ca, în locul ipoteselor admise până acum și care sunt mai fără nici un fundament sigur, să stabilim niste concluzii, având cel puțin o bază certă, avem nevoie de a cunoște într'un mod precis, între altele, care sunt cantitățile de ploie sau de zăpadă, care ajung până la sol într'un masiv forestier și pe un teren fără pădure? Câtă apă reține vârful copacului? Ce influență exercită pădurile asupra regimului udometric al unei regiuni? Aceste chestiuni, de cea mai mare importanță pentru agricultură și silvicultură, formează studiul capital al stațiunilor forestiere. În Germania și anume în Saxonia și în Bavaria s'au organizat în 1862 și 1863 primele stațiuni forestiere experimentale. La 22 Novembre 1868 se reuni la *Regensburg*

comitetul ales de forestierii și agricultorii germani, reuniți precedentemente la *Viena* pentru organizarea studiilor forestiere.

Acest comitet împărți natura acestui studiu în 2 grupe principale :

*A.* — Studiul de statică forestieră cuprindând : educațiunea plantelor, metodul de cultură, regenerarea naturală și artificială, irigațiunile în pădure, exploatarea, conservarea seminței etc. etc.

*B.* — Studiul de istoria naturală, subîmpărțite în :

*a.* Chimia și fiziologia, care cuprind : facultatea germinativă a seminței, temperatura necesară pentru germinațiunea diferitelor esențe forestiere, influența sa asupra duratei germinațiunii, influența luminii asupra dezvoltării esențelor forestiere, influența compozițiunii, umezelei, și adâncimii solului asupra prinderii și dezvoltării esențelor, puterea de evaporație a esențelor forestiere la diferite vârste în raport cu umezeala și temperatura aerului ; studiul asupra bolilor și defectului lemnurilor, cauzele lor etc. etc.

*b.* Meteorologia, care cuprinde :

Constatarea temperaturii în păduri și în afară din păduri, studiul asupra temperaturii arborilor în raporturile sale cu temperatura solului și a aerului ;

Studiul asupra temperaturii solului, pădurilor, constatarea sa la adâncimi, situațiunii, expozițiunii variabile și în masivii diferiți ;

Influența stațiunii și a acoperișului solului asupra stricăciunilor cauzate de înghețuri ;

Constatarea cantității de ploie cădută în păduri și în afară din păduri ;

Influența acoperișului asupra umezelei și asupra evaporațiunii solului ; constatarea evaporațiunii în pădure și în afară din pădure ; constatarea cantității de apă care se infiltrează la diferite adâncimi ale solului în pădure și în afară din pădure, la expozițiunii de sub apărători diferiți ;

Constatarea cantității de acid carbonic și de umezeală conținute în aerul pădurii în timpul vegetațiunii sub masive închise sau nu, compuse de diferite esențe și situate în moduri diferite.

Lăsându la o parte studiile indicate sub litera *A.* precum și cele



de sub litera *a* din *B*, nu vom indica aci de câtă carl sunt instrucțiunile date pentru serviciul meteorologic forestier ală celorl nouă stații centrale ale Germaniei: carl stațiunl centrale aū sub a lorū dependență o mulțime de stațiunl isolate și puse sub direcțiunea lorū imediată

I. Obligațiunea stațiunilor meteorologice forestiere este de a procura observațiunl comparative:

1. Asupra temperaturē aerulul în pădure față cu temperatura aerulul în câmpie;

2. Asupra temperaturē aerulul în pădure la 1<sup>m</sup>,50 de la solū, față cu temperatura măsurată la vârfulū arborilorū;

3. Asupra stăril higrimetrice a aerulul în interiorulū și în afară de masivurile de arbori;

4. Asupra stăril higrimetrice a aerulul în pădure la 1<sup>m</sup>,50 de la solū și la vârfulū arborilorū;

5. Asupra evaporațiunil apēl în interiorulū și în afară de masivū;

6. Asupra cantitățiil de plōie și de zăpadă, care cade pe solū în pădure față cu aceea care cade în câmpie;

7. Asupra temperaturē solulul în pădure la diferite adânciml de 0 metri, 0<sup>m</sup>15, 0<sup>m</sup>30, 0<sup>m</sup>60, 0<sup>m</sup>90, 1<sup>m</sup>20, comparată cu aceea ce se observă în câmpia liberă la aceleași adânciml.

Pe lângă acēsta se va observa și se va înscrie di cu di în tabele, înălțimea barometrică, direcțiunea și intensitatea vîntulul, mersulū norilorū, starea mai multū saū mai puțin norósă a cerulul și caracterulū generalū alū diiei. La aceste observațiunl se vorū mai adăoga acelea făcute asupra fenomenelorū meteorologice de totū felulū, după cum sunt furtunele electrice, fulgerele, curcubeulū, aurorele boreale, halo de sōre saū de lună. In fine afară de observațiunile meteorologice carl precedū, se va ținé notă de unele fenomene particulare vieței animale și vegetale.

II. Pentru-ca observațiunile făcute la tōte stațiunile să pōtă fi comparabile între dînsele, este necesarū:

1. Ca dispoșițiile adoptate să fie pretutindenl aceleași,

2. Ca aparatele să fie esactū comparate,

3. Ca instrumentele dela toate stațiunile să fie dispuse după același principiu,

4. Ca observațiunile să fie făcute la ore determinate, și

5. Ca reducerea observațiunilor să fie făcută după aceleași reguli. Se menține introducțiunea după *Dove* a meșurilor pe pentade cu singura deosebire că temperatura se va socoti în grade centigrade; pentru măsurile de lungimi și suprafețe se va întrebuința sistemul metric. Anul meteorologic va fi același ca și anul civil de la 1 Ianuarie la 31 Decembre.

Buna conservare a instrumentelor destinate la observații nu este posibilă de câtă cu condițiunea de a le întreține cu mare grijă și de a depărta de lângă dinsele pe observatorii fără mandat. Dacă un aparat se strică sau se sparge, trebuie îndată înlocuit cu unul altul de rezervă și se va înștiința stația principală, care îi va transmite instrucțiunile necesare.

Orele de observație trebuie să fie aceleași pentru toate stațiunile; ele sunt fixate într'un mod absolut la 8 ore dimineața și 2 ore p. m. Ora astă-lelu dată este ora medie a locului de observație, așa după cum se găsește la biroul postal, în gare și la birourile telegrafice. Ziua ce se va socoti între două mește nopți consecutive, va fi împărțite în 12 ore a. m. și 12 ore s.

Este de dorit ca fie-care observator să se învețe pe una sau două persoane cu facerea observațiilor, spre a pute fi înlocuit în casă de lipsă. Ori și cum ar fi, dacă ar fi imposibil de a face o observație la timpul hotărât, nu se va înscrie nimic în tabele. În nici un casă nu trebuie să se introducă în aceste tabele nise cifre arbitrare; această manoperă va da negreșit nise rezultate greșite; comparațiunea lor cu cifrele stațiunilor vecine va arăta falsitatea lor, și prin urmare, toate observațiile acelei stații, fie chiar făcute cu cea mai mare grijă, vor părea neapărat suspecte.

Observatorii vor trebui să aibă cele mai mari precauții atât pentru facerea observațiilor, cât și pentru însemnarea rezultatelor lor. Cel mai nimerit lucru este de a le înscrie cu creionul totdeauna în aceeași ordine, și chiar pe locul unde se observă, pe un

portofoliu specialu destinatü pentru acestü scopü. Transcrierea în tabele se va face imediatü, și cu și dacă este posibilü.

La finele fie-cärei luni aceste tabele se vorü încheia și se vorü trimite la stațiunile principale în cele d'intäiü și ale lunei următoare, la 5 celü mai târziü.

Este indispensabilü de a observa intocmai acéstă dată a expedițiunii pentru ca observațiunile să pötä fi controlate și reunite la timpulü oportunü.

Scopulü observațiunilorü relative la viéta plantelorü este de a căuta legile de dependență cari există între desvoltarea vegetalelorü și condițiunile de temperatură, de umezélă etc., în cari se găsescü. Asupra acestui subiectü posedămü deja, pentru diverse localități, unü numărü mare de observațiuni, însă totuși nu sunt îndestule pentru a se puté trage conclusiuni absolutü de certe; ceva mai multü nu s'a stabilitü într'unü modü clarü și nu s'a admisü de toți condițiunile observațiunilorü, cari până acum n'aü fostü făcute într'unü modü destulü de precisü. Astü-felü trebuie öre să se țină sémă numai de căldură saü în același timpü și de starea higrometrică? Trebuie să se considere numai temperatura și temperaturele extreme?

Voindü a avea espresiunea cantității de căldură necesară unei plante, pentru a ajunge la unü punctü determinatü alü desvoltării sale, trebuie öre să se considere acéstă căldură numai ca o sumă de temperaturi, saü ca o funcțiune de unü altü ordinü a acestorü temperaturi? Până acum nici una din aceste condițiuni n'a fostü rezolvate. Sarcina observatorilorü actuali este deci de a procura nisce materiale nöue în vederea soluțiunii lorü.

Observațiunile relative la vegetale forestiere vorü trebui să fie făcute asupra epocelü la care se face desvoltarea bobocilorü, asupra epocelorü la cari aparü primele foi și flori, asupra epocelorü la cari fructulü ajunge la maturitate și când cadü foile. Aceste diferite faze ale desvoltării se vorü determina pentru următoarele 26 de specii:

*Abies excelsa* — épicéa — epicea.

*Abies pectinata* — sapin pectiné, sapin noir, sapin des Vosges — bradü,

*Acer platanoides* — érable plane — platanü,

*Aesculus hippocastanus* — marronnier d'Inde — Castană sălbatică,  
*Alnus glutinosa* — aune glutineux, aune noir — aninulă,  
*Betula alba* — bouleau — mestecănă,  
*Calluna vulgaris* -- bruyère commune —  
*Cornus mascula* — cornouiller mâle — cornă,  
*Corylus avellana* — noisetier commun — alunulă,  
*Fagus sylvatica* — hêtre — fagulă,  
*Galanthus nivalis* — perce neige — ghiocelă,  
*Larix europaea* — mélèze — melezulă,  
*Pinus sylvestris* — pin sylvestre -- pină sălbatică,  
*Prunus padus* — cerisier à grappes — cireș de grădină,  
*Prunus avium* — cerisier des oiseaux — cireș sălbatică,  
*Prunus spinosa* — prunier épineux, épine noir -- porumbară,  
*Quercus pedunculata* — chêne pedunculé — stejarulă,  
*Ribes grosularia* — grosseiller commun — cocișulă,  
*Salix caprea* — saule morceau — salcie pletosă,  
*Sambucus nigra* — sureau noir — soculă,  
*Sorbus aucuparis* -- sorbier des oiseleurs — sorbulă,  
*Syringa vulgaris* — lilas commun — liliaculă,  
*Tilia parvifolia* — tilleul commun, tilleul à petites feuilles — teiulă,  
*Ulmus campestris* — orme champêtre — ulmulă,  
*Vaccinium myrtillus* — airelle myrtille — mirtilă,  
*Viola odorata* — violette — tămâioasă — micșunele.

În ceea ce privește plantele agricole se va nota epoca sămănăturii, ziua în care apar primele foi, flori, spicuri, și d'asemenea epoca maturității și a recoltelor. Aceste diverse observații se vor face asupra următoarelor plante:

*Avena sativa* — avoine commune — ovăzulă,  
*Brassica campestris* var. oleifera — colza — rapiță,  
*Hordeum vulgare* — orge — orzulă,  
*Secale cereale destivum* — seigle de printemps — secară de vară,  
*Secale cereale hibernum* — seigle d'automne — secară de toamnă,  
*Triticum cereale destivum* — blé de printemps — grâu de vară,  
*Triticum cereale hibernum* — „ d'automne — grâu de toamnă.

Relativ la animale observațiunile se vor face asupra următoarelor fenomene: epoca sosirii a:

*Columba palumbus* — palombe — porumbă sălbatică,  
*Crex pratensis* — roi des cailles, râle de gânets — cârsteiă,  
*Cuculus canorus* — coucou — cucu.

**Epoca sosirii și plecării:**

*Ciconia alba* — cigogne — barza,  
*Hirundo rustica* — hirondelle de cheminée — rândunică,  
*Matacilla alba* — bergeronnette — codobatură,  
*Scaladox rusticola* — bécasse commune — sitarū,

**Și epoca la care se aude prima cântare a:**

*Alauda arvensis* — alouette — ciocârliă,  
*Tringilla caelebs* — pinson — pițigoiă,  
*Sylvia luscinia* — rossignol — privighetore,  
*Turdus merula* — merle — cocoșarū,  
*Bostrichus* — bostriche typographe — carl.

**Pe lângă acestea se va mai observa începutul epocii împerecherii:**

*Cuculia pini* — grand hylobe brun,  
*Hylesinus piniperda* — hilesine du pin,  
*Melolontha vulgaris* — hanneton commun,

Și în fine se va nota începutul căutării cerbului și a epurelui.

Se va căuta a se cunoște locuințele succesive ale lepidopterelor atât de funeste esențelor resinose, fazele metamorfoselor lor (rimă crisaliđi, fluture); în casă când cunoștințele observatorului sunt insuficiente, va alege câte-va exemplare și le va trimite la stațiunea principală, care le va determina într'un mod exact. La începutul fie cărui an, de o dată cu tabelele meteorologice pe luna Decembre, se vor trimite și tabelele relative la observațiunile făcute asupra regnului vegetal și animal. În anul 1880 și în urma celui de al doilea congres internațional al meteorologilor, ținut la Roma în 1879, s'a reunit la Viena o conferință internațională compusă din reprezentanții Germaniei, Franciei, Olandei, Belgiei, Danemarcei, Elveției, Ungariei și ai Austriei pentru a examina condițiunile de executare a programului elaborat de un comitet internațional, din sinul congresului meteorologic din Roma, relativ la dezvoltarea meteorologiei agricole și silvice. Decisiunile acestei conferințe, carl

se pot citi în anul XII al *Revistei Științifice* p. 221, pare a nu fi produsă până acum rezultatul așteptat.

## 5

## Observatoriul meteorologic din Magdeburg

(Wetterwarte der Magdeburgischen Zeitung)

*Compunerea serviciului meteorologic.* Serviciul meteorologic concentrat în orașul *Magdeburg* se compune din două lucrări, cu totul distincte, amândouă însă conduse de aceeași persoană, D-lă Dr. *R. Assmann*. Acestea sunt:

1. Organizarea, coordonarea și studiul observațiilor făcute de stațiunile meteorologice din *Provincia Saxonă*, ducatele *Anhalt*, *Brandenburg*, marele ducat, ducat și principate *Turingice* precum și *Uckermark* care face parte din «*Verein für landwirthschaftliche Wetterskunde*» care are filiale în diferite părți ale teritoriului precitat.

2. Conducerea observatoriului meteorologic din *Magdeburg*, proprietatea particulară a posesorului ziarului «*Magdeburgische Zeitung*» pentru care se elaborează în fie-care și chartele pentru prevederea timpului.

I. *Societatea studiului timpului pentru agricultură.* — Această societate cu 71 de subsocietăți numără aproape 6000 de membri. La finele anului 1881, societatea poseda 170 stațiuni, din care 25 de ală 2-lea ordină, 35 de ală 3-lea, 86 de ală 4-lea, și 24 de ală 5-lea ordină. La finele anului trecută funcționa un număr de 253 stațiuni, din care 29 de ală 2-lea ordină 65 de ală 3-lea, 120 de ală 4-lea și 39 de ală 5-lea ordină.

Prin stațiuni de ală 2-lea ordină se înțeleg aci, acele stațiuni care fac observații la : barometru, termometru uscat și ud, termometru maxim și minim pentru aer, giruetă, și udometru. Stațiunile de ală 3-lea ordină observă : termometru maxim și minim și udometru. Termometru maxim se așază pe un teren fără iarbă, rezervoriul fiind acoperit cu un strat subțire de pământ; termometrul minimum se așază din contra la 5 centimetri mai sus de pământul acoperit cu iarbă. Stațiunile de ală 4-lea ordină nu au

decât unu termometru minimu și udometru; și în fine cele de alu 5-lea ordinu numai udometru.

Stațiunile de alu 2-lea ordinu, ca și observatoriulu din Magdeburg, facu observațiunile de 3 ori pe zi, la 8 ore d., 2 p. m. și 8 ore séra; celealalte stațiuni observă o singură dată pe zi la 8 ore d.

Toți observatoriî acestorū stațiuni sunt membrii ai societății și primescū din fondurile societății :

1. Formularele necesare în numărū îndoitū,
2. Plata espedierii registrelorū lunare,
3. Unū exemplarū gratis alu jurnaluluî. *Monatschrift für praktische Witterungskunde* (5 m. pe anū)
4. Formulare pentru acei observatori, cari dau notițe despre mersulū norilorū Cirrhi.

Observațiunile adunate servescū a redacta, pentru fie care zi a anulu, câte o mare chartă sinoptică, pe care se însemnéză mai tôte elementele fie-cărei stațiuni. Aceste charte servescū mai cu sémă pentru determinarea mersuluî ploilorū.

Alte publicări cu materialulū ce se adună nu se facū până acum din cauza lipsei de mijlóce. Societatea are organulū ei lunarū de publicitate întitulatū : *Monatsschrift für praktische Witterungskunde*, care este în alu doilea anū alu existenței sale și care tratéază aprópe esclusivū, în modulū celū mai popularū, de teoriile din Meteorologie.

Subsocietățile plătescū societății centrale pentru fie-care membru și pe anū 60 de pfenigi. Fondulū ast-felū adunatū, precum și acela de 5000 de lei cu care a contribuitū provincia Saxonă, servă la cumpărarea instrumentelorū și plata personaluluî, care, afară de D-lū *Assmann*, se compune dintr'unū asistentū și unū servitorū. Acestū asistentū iea parte și la redacțiunea Buletinuluî de timpū pentru care abonamentulū său este redusū de la 17 mărci la 13 pe lună pentru membrii societății.

II. *Observatoriulū meteorologicū din Magdeburg.* D-niî *Faber*, posesoriî jurnaluluî *Magdeburgische Zeitung*, în scopū de a da cititorilorū sei o idee clară despre starea atmosferei în fie care zi, hotărîră crearea

unui observatoriu meteorologic cu obligațiune de a le da zilnică o chartă sinoptică și prognosă. La una din aripele imprimeriei lor se ridică un turn de 34 metri de înalt și 4 metri diametru, în care se instalează instrumentele observatoriului care încep să funcționeze regulat din toamna anului 1880.

Extragă în parte din broșura «Wetterwarte der Magdeburgischen Zeitung» cele ce urmăresc relativ la organizarea observatoriului și a serviciului de prognosă.

Observațiunile se fac aici la trei înălțimi diferite : la suprafața solului într-o grădină aproape de calea ferată, la 17 metri înălțime, și la 34<sup>m</sup>. Turnul este împărțit în 8 etaje în care se cuprind subterana și pavilionul superior.

În subterana turnului se află următoarele instrumente :

1. Barometrul normal, sistem Fuess dând 0<sup>mm</sup>.05 comparat la Hamburg, Berlin și Leipzig,
2. 2 alte barometre sifon,
3. Mai multe barometre cu rezervori pentru stațiuni, sistem Fuess cu scară redusă,
4. Barograful Sprung. Dispozițiunea contactului a fost modificată introducându-se un relais ; pentru funcționare se întrebuințează 3 elemente Meidinger, iar pentru relais un Meidinger mic. Instrumentul dă o curbă continuă pe o scară de patru ori mai mare de cât cea adevărată și care reprezintă cu o aproximațiune de 0<sup>mm</sup>.1 înălțimea barometrică redusă la 0°;
5. O pendulă de secunde care, prin intrarea unui ac de platină în mercuriu între a 57 și a 60 secundă, închide un contact galvanic ; la fie-care oră acul eșind cu totul afară, un contact face o marcă pe hârtie unde se înregistrează anemo-ombrograful din vârful turnului. Patru elemente Meidinger ajung pentru închiderea contactului.
6. O baterie de 4 elemente Meidinger pentru închiderea contactului ombrografului.

Cele trei caturi (fie-care cu câte o cameră) de d'asupra subteranei sunt întrebuințate pentru alt scop de cât acela al observatoriului : în catul al patrulea, dinaintea unei ferestre, se află apărătorul (Modelul Seewarte) cu psicometrul și termometrul maxim și minim la 17 metri de la suprafața pământului ; spre Vest și spre Sud apărătorul este protegiat de duble paravane cu jaluzele.



În camera din etagiul următor se află un atelier pentru reparațiune și aparatul pentru încercarea termometrelor.

În ală șeselea etagiū se află depositul imprimatelor și formulelor; în ală șeptelea se află biuroul de lucru ală asistentului. Directorulă lucrăză într'o deosebită cameră din primulă etagiū.

În fine în etagiulă ală optulea, care forméază unū pavilion octogonalū închisū în tôte părțile numai cu gémurī pe pervase de ferū avēnd 3 m. de înălțime și 3 m. diametru și acoperișulă asemenea de sticlă, coprinde aparatele înregistrătore ală unū anemografū și ală unū ombrografū; rezervoriulă acestulă din urmă aflāndu-se la 33 de metri d'asupra nivelului stradei. În afară spre Nordū la 32 m. înălțime se află unū psychometru, unū termometru maximū și altulă minimū într'unū apērătorū Wild, feritū de rađele sōrelui prin paravane cu jalușele; în partea despre Sudū la 31 metri se află două termometre pentru isolațiune și, alăturī, unū radiometru Campbell pentru determinarea în fie care ȃi a duratei luciriī sōrelui.

Pentru observarea liniilor de absorbțiune a vaporilor de apă ală aerulū se întrebuintéază unū micū spectrometru cu ochire directă.

Afară de aceste instrumente așezate în turnulă observatoriulă la 17 și la 32 metri înălțime, se mai află într'o grădină aprōpe de observatoriū, într'unū apērătorū specialū, o serie de termometre analōge cu celealalte două seriī de la 17 și 32 de metri; mai multe alte termometre servă a determina temperatura la suprafața pāmēntului, în interiorulă sēū, precum și la diverse înălțimi până la unū metru, tôte aceste termometre nefiindū de locū adăpostite. În fine pentru evaporațiunea apei se întrebuintéază evaporimetru Wild așezatū sub unū apērătorū și în curāndū se va mēsură evaporațiunea apei dintr'unū basinū ziditū în pāmēntū, ce era în construcțiune când am vizitatū observatoriulă.

Pentru conducerea observațiunilor, directorulă este ajutatū de unū asistentū. Observațiunile directe se facū de 3 ori pe ȃi, la orele 8 d., 2 p. m. și 8 sēra. Atātū aceste observațiuni, câtū și cele date de aparatele înregistrătore se impriméază într'unū volumū anuală intitulatū : *Jahrbuch der meteorologischen Beobachtungen der Wetter-*

*warte der Magdeburgischen Zeitung*; primul volum apărut acum de curând conține observațiunile pe 1881 și 1882.

Serviciul prognosel se face astfel: la 11<sup>1/2</sup> ore dimineața se primesc de la Hamburg o depeșă dând observațiunile a 25 de stațiuni din străinătate și din Germania, se construiesc charta cu isobarele și isotermele și la 12 ore se dă prognosa care imediat apare în edițiunea de după prânză a «*Magdeburgische Zeitung*» și se telegrafiază la ună ore care număr de jurnale din provincia Saxoniei, Braunschweig etc., la bursa din Berlin și la diferiți particulari.

După 2 ore p. m. sosesc telegrafic marea depeșă din Hamburg, din indicațiunile căreia, și avându-se în vedere depeșele de dimineața se construiesc charta definitivă care, împreună cu prognosa rectificată, apare în edițiunea de seară a «*Magdeburgische Zeitung*». Tiparul se face după o metodă brevetată în Anglia.

Budgetul anual al observatorului, cuprindând serviciul de prognosă, se urcă la 15000 lei plătiți de «*Magdeburgische Zeitung*».

## 6.

### Observatoriul Regal din Bruxelles.

(Observatoire royal de Bruxelles)

Observatoriul regal din Bruxelles cuprinde două ramuri cu totul independente, de și sub autoritatea unui aceluiași director D-lul I. C. Houzeau (1): Astronomia și Meteorologia. Observatoriul este supus inspecțiunii unei comisiuni de 5 membri, numită comisiunea observatorului (2), numită prin decret regal și care se adună cel

(1) În urma demisiunii D-lui Houzeau din funcțiunea de Director al observatorului, Guvernul Belgian a pus în capul acestui stabiliment un Comitet-Director compus din trei membri: D-nii Stas, Mailly și Liagre. Iunie 1884.

(2) Prima comisiune numită prin decretul de la 5 Iulie 1877 se compunea din D-nii Folie administrator-inspector al Universității din Liège, membru al clasei de științe a Academiei regale din Belgia; Generalul Liagre, secretar perpetuu al Academiei regale din Belgia; Mailly, vechi ajutor al observatorului, membru al clasei de științe din Academia regală a Belgiei; Stas, Membru al clasei de științe a Academiei regale din Belgia; Van Harvebeke, Inspector general al Marinei.

puțin o dată pe semestru. Convocarea se face după cererea Ministerului de interne, de care depinde observatoriul, a directorului observatoriului sau a unuia din membrii săi. Directorul ia parte cu voce consultativă.

Comisiunea raportează în fie-care ană Ministrului despre starea observatoriului, ea emite avizuri asupra chestiunilor care interesează administrația sau lucrările stabilimentului și care îi sunt supuse de către Ministru sau de către directorul observatoriului.

Fie care din cele două ramuri ale observatoriului are șeful său de serviciu particular.

În regulamentul organic, publicat în «Moniteur Belge» din 26 Iunie 1877 No. 177, pentru organizațiunea interioară a observatoriului regal, personalul prevăzut pentru serviciul meteorologic se compunea din :

3 Meteorologiști din care unul meteorologist șef de serviciu și unul meteorologist inspector,

1 Meteorologist ajutor,

1 Mecanic ajutor,

1 Servitor.

Pe lângă acestea art. 10 din regulamentul organic permite Directorului a încredința nise lucrări specificate și temporare unor persoane care se exercită la observațiunile sau la calcule și care primesc pentru acesta, din creditul personalului stabilimentului, nise indemnități proporționale cu importanța lucrărilor ce au de executat.

Acest personal fiindu insuficient, un decret, publicat în «Moniteur Belge» din 30 Sept. 1881, prescrie că personalul serviciului meteorologic se compune din :

Meteorologiști,  
Meteorologiști ajutoare,  
Asistenți civili și militari,  
Angajați,  
Servitori.

Fără a se indica numărul lor.

Directorul ȋine pe ministrul de interne ȋn curentu cu lucrările observatoriului, ȋi arată necesităȋile financiare ale stabilimentului, prepară proiectele de bugetu și dă socotela de zelul depus ȋn funcȋiunile lor de persoanele car ȋ compun personalul permanentu sau timporal.

**Organizarea Serviciului.** Serviciul Meteorologic al observatoriului din Bruxelles ȋmbrăȋșeză observaȋiunea instrumentelor meteorologice și magnetice, reduȋiunea și publicarea observaȋiunilor atâtu automate câtu și directe, verificarea instrumentelor meteorologice, ȋnsecȋiunea staȋiunilor secundare, publicarea buletinului relativu la starea timpului, și ȋn generalu totu ceea ce privesce studiul meteorologicu și alu magnetismului terestru.

Până ȋn anul 1878 observatoriul posedu mai totu aceleași instrumente car fuseseră procurate de fundatorul observatoriului, ȋnvatulu *Quetelet*. ȋn acelu anu ministerulu a alocat 100000 lei cu car s'a reorganizat secȋiunea meteorologică procurându-se instrumentele ȋntrebuȋtate astă-ȋi de sciȋnȋă.

Lucrările acestui serviciu se potu divide ȋn trei grupe:

1. Observaȋiunile magnetismului terestru,
2. Climatologia și
3. Redactarea buletinului pentru prevederea timpului.

1. *Observaȋiunile magnetismului terestru.* Sunt două seri de instrumente: una, așezată ȋntr'o mare cameră jumătate ȋn pământu, ȋn partea sud-estică a localului, coprinde instrumentele de variaȋiune, observate directu de 4 ori pe ȋi la orele 9 a.m., 12, 3 p.m. și 9 sêră. Acastă serie cuprinde trei instrumente:

Unu magnetometru unifilaru de Gauss pentru declinaȋiune,

Unu magnetometru bifilaru de Gauss pentru intensitatea orizontală,

Unu magnetometru balanȋă a lui Lloyd p. intensitatea verticală.

Tôte aceste instrumente sunt solidu așezate pe nisce stâlpi de zidărie car se coboră până la pământulu sântosu alu fundaȋiilor. Mai este ȋn fine ȋncă unu stâlpu de zidărie pe care se află lunetele și scalele pentru citit. Tôte aceste instrumente dată de la 1830, epoca fundării observatoriului. Acastă cameră, avându aprupe o

temperatură constantă în totu timpulă anului, servă pentru conservarea barometrelorū etalōne și pentru facerea comparațiunilorū barometrice.

A două seriă cuprinde asemenea trei instrumente și sunt așezate într'una din pivnițele observatoriului. Aceste instrumente dau aceleași indicațiuni ca cele din prima seriă însă într'unu modū continuū prin înregistrarea fotografică. Seria acēsta funcționează încă din anulū 1878, este construitū de Adie din Londra întocmai conformū cu instrumentele de la observatoriulū din Kew și a contribuitū fōrte multū a constata cātū de rele sunt condițiunile în cari se află astăzi localulū observatoriului, așezatū într'una din părțile cele mai frecventate ale orașului, încunjuratū mai de tōte părțile cu clădiri fōrte importante și, ce este mai multū, în apropiere de o stradă pe care se află așezate șinele unui Tramway. Conductele de gazū și apă, pe stradele în apropierea observatoriului, influințēază fōrte multū asupra instrumentelorū. Mai multū încă deplasarea instrumentelorū și uneltelorū de ferū de unū ore-care volumū, nu numai în interiorulū stabilimentului dar și în afară, producū nisce deviațiuni fōrte importante în curba diverselorū elemente magnetice.

2. *Climatologia*. Voiū împărți subiectulū acesta în două părți : în cea d'întăiū voiū arēta pe scurtū instrumentele întrebuiņate în observatoriū; în a două voiū vorbi despre rețēua meteorologică din Belgia.

a. Celū mai importantū instrumentū, este fără indoială Meteorografulū Van-Ruysselberghe, care prin gravura pe o placă de zinc, din 10 în 10 minute, înregistrează 6 elemente meteorologice și anume :

1. Temperatura termometrului cu rezervoriū uscatū,
2. Temperatura termometrului cu rezervoriulū udū.

Aceste termometre sunt puse într'unū anume apērătorū sfericū de zincū cu jaluzele așezatū în afara unei ferestre îndreptate spre nord ; extremitatea tuburilorū intră în camera unde se facū înregistrările. Din comparațiunea curbelorū date de aceste două instrumente se deduce starea hygrometrică a aerului.

3. Cantitatea cădută de apă; rezervoriul care transmite indicațiunile meteorografului este așezat pe terața de la miadă-ți.

4. Direcțiunea vântului și

5. Iuțela mediă a vântului

sunt date de un anemometru așezat pe platforma aripei de la vest și care anemometru mai înregistrează, cu creionul în apropiere de instrument, pe nisce hârtii mobile, atât direcția cât și iuțela vântului; în fine

6. Presiunea atmosferică, pentru care se întrebuințează un barometru sifon aflat în aceeași cameră cu cilindrul pe care se face înregistrarea.

Acest frumos instrument construit de D-lă Schubart din Gand dă rezultatele cele mai frumoase și a deschis câmpul unor nău cerințe din partea meteorologiei. El a fost modificat într'adevăr totu de către D-lă Van-Ruyseberghe și sub numele de Telemeteorograf servește astăzi la observatoriul din Bruxelles pentru înregistrarea simultanee a observațiunilor ce se fac în locatități forte diferite, cum este Ostende, Liège etc., observațiunile ce se transmit de la sine prin firul telegrafic care lăgă aceste stațiuni cu aparatul înregistrator din Bruxelles. Din nenorocire însă, mecanismul de înregistrat este puțin cam complicat, piesele cari intră în jocu ceru a fi perfectu lucrate, ceea ce explică dese intreruperi în indicațiunile acestora și afară de acestea aru fi de dorit ca înregistrarea să fie continuă în locu să se facă la 10 minute de intervalu. Pe de altă parte Meteorograful este cam costisitor și cere o instalațiune litografică.

Observatoriul posedă un barometru înregistrator fotografic, precum și un sistem de două termometre, din cari unul cu rezervoriu uscat și celalaltu ud, asemenea înregistratorul fotografic. Cele trei curbe date de aceste instrumente sunt reproduse în buletinul ce apare în fie-care ț. Barometrele se află în aceeași pivniță cu aparatele magnetice înregistrătoare. Atât instrumentele cât și barometrele au fost construite totu de Adie din Londra întocmai conformu cu instrumentele analăge de la observatoriul din Kew.

Ca instrumentul înregistratorul se mai află, afară de heliograful Campbell construit de Browning din Londra, un electrometru construit la Glasgow de către D. J. White după principiile lui Thomson. Înregistrarea se face asemenea fotografică în primul cabinet afectat meteorologiei. Mai înainte de a se poseda acest instrument electricitatea atmosferică era studiată numai cu ajutorul unui electrometru Peltier care se observa o singură dată pe zi la 12 ore pe cel mai înalt punct al observatorului.

Indicațiunea momentului precis al ploilor foarte mici și care nu se poate înregistra de celelalte aparate este dată de un mic pluviometru înregistrator construit de mecanicul Sacré din Bruxelles, după ideile D-lui Leo Erera: un disc aprăpe orizontal se învârtse în 24 de ore în jurul unui ax vertical, pe acest disc se pune în fiecare zi o hârtie chimică preparată și care se colorează în contact cu cea mai mică cantitate de apă, hârtia este adăpostită de un capac care are o singură gaură lungărească pe unde pot pătrunde picăturile de apă. Acesta este singurul model ce am vădit de un asemenea aparat; funcționează bine când cad picături; când însă plouă ceva mai mult, apă se întinde mai mult și totuși discul se colorează.

Afară de aparatele înregistrătoare observatorul posedă toate instrumentele cu citire directă. Apărătorul pentru termometrele destinate a da temperatura normală este de lemn cu jaluzele, așezat în grădină la câțiva metri departe de clădire în spre Nord; în jurul lui, în partea despre răsărit și apus, se află paravane asemenea de lemn cu jaluzele pentru a împedea razele soarelui când răsare și apune. Temperaturile date însă de instrumentele așezate aci nu pot prezenta nici de cum valorile normale, de ore ce aglomerațiunea care înconjoară observatorul formează un adăpost considerabil.

b. Până în anul 1877, când se făcu organizarea serviciului meteorologic, Belgia nu poseda de cât observațiunile cari se făceau în Bruxelles și în alte câte-va localități unde se află nise mici stațiuni private. În curentul aceluși an observatorul din Bruxelles întocmi mai întâi trei stațiuni numite internaționale la Arlon, Fur-

nes și Maeseyck și apoi treptat stațiunile climaterice și udometrice, numărul celor d'întâi ajungându astăzi la 40, pe când acela al stațiunilor udometrice este de aproape 200.

Tote stațiunile climaterice, coprindeud și pe cele internaționale afară de 5, posedă instrumente construite de Baudin din Paris, verificate însă cu îngrijire la observatoriul din Bruxelles; totu acestu observator a verificatu instrumentele celor 5 stațiuni fundate de particulari.

Echipamentul unei stațiuni climaterice se compune din :

1 Barometru sifon sistem Baudin, adica gradat pe sticlă; gradațiunea este astfel făcută în cătu se ține socotela de schimbarea nivelului în ramura scurtă a sifonului; barometrul are un termometru, și reducerea la nulă se face cu tablă.

1 Termometru maxim Negretti modificat de Baudin.

1 Termometru minimum Rutherford.

2 Termometre din cari unul cu rezervoriul uscat iar celalalt ud servind de pscrometru.

Acele patru termometre sunt puse într'un cadru termometric instalat sub un apărător; în fine

1 Udometru decuplator

Pentru vintu se întrebuințează sirutul sau vre-o giruetă din vecinătate.

Stațiunile udometrice posedă numai un pluviometru, câte-va dintr'însele și termometre; ele sunt distribuite în diferitele basinuri aflate în Belgia. În anul acesta au funcționat 127 stațiuni udometrice; nici una dintr'aceste stațiuni nu este mai depărtată de 100 kilometre de una din cele trei stațiuni principale : Bruxelles, Gand și Liège.

Stațiunile climatologice fac observațiunile de două ori pe zi, la 8 dimineța și la 1 p. m.; înscrierea lor se face pe două foi deosebite una pentru fiecare oră de citire; la finele lunii foile cu calculele făcute sunt expediate la observatoriul din Bruxelles.

Cele trei stațiuni internaționale cari se află în trei unghiuri ale țerei mai telegrafiază pe lângă acelea în fiecare zi observațiunile de la 8 ore dimineța cari servesc la redactarea buletinului.

Afară de stațiunile sus menționate mai sunt încă o mulțime alte



puncte unde se observă în special mersul furtunelor; anume imprimate servesc pentru a le transmite la observatoriul regal.

Observațiunile tuturor stațiunilor sunt concentrate la observatoriul din Bruxelles și împreună cu cele ce se fac aci sunt publicate în *Annales de l'Observatoire royal de Bruxelles*, care formeză în fiecare an două volume din cari unul este consacrat astronomiei iar celalalt meteorologiei.

3. *Serviciul prevăderii timpului*. În fiecare zi până la 1 p. m. se primesc depeșele internaționale cari dau observațiunile de la 42 de stațiuni făcute la 8 ore dimineața din acea zi, în urmă se primesc cu poșta buletinele de la celelalte institute meteorologice, cari ridică la 127 numărul stațiunilor a căror observațiuni pot fi utilizate pentru buletinele cari se alcătuiesc și se litografiază chiar în localul observatoriului, așa în cât la 4 ore este expedit. Mai toate localitățile din Belgia îl primesc chiar în acea zi cu ultima distribuțiune postală.

Buletinul se publică pe o colă de hârtie de 47 pe 43 centimetri; pagina din stânga cuprinde două charte una sub alta cu observațiunile din ziua precedentă la 8 ore dimineața și anume:

Charta de sus reprezintă isobarele și direcția vântului cu forța, cea de jos dă isotermele și cantitățile de ploie sau de zăpadă.

Paginele din dreapta dau observațiunile din ziua prezentă de la 8 ore dimineața și cuprind sus o chartă care dă vântul, starea cerului și schimbările provenite în temperatură și presiune în cursul ultimelor 24 de ore. Mai jos se află o tabelă care dă, în cifre, observațiunile făcute la 8 ore dimineața la stațiunile internaționale din Belgia și anume Bruxelles, Furnes, Maesayck și Arlon, precum și observațiunile din Bruxelles de la nouă ore seara din ziua precedentă.

În josul acestei table se află un text resumând starea actuală a atmosferei în Europa, din care se poate deduce probabilitatea timpului, avisul telegrafic transmis porturilor, avisul ce se expediază între 2 și trei ore p. m., și câte odată observațiunile D-lui Ch. Montigny asupra scânteii stelelor în legătură cu starea atmosferică.

În fine pe partea de jos a paginei din stânga se află curba con-

tinuă dată de barograful fotografic din Bruxelles în cursul precedentelor 24 de ore, iar pe pagina din dreapta curbele continue date de termometrul uscat și ud al termografului fotografic,

Prețul buletinului, franco de port în Belgia, este numai de 1<sup>l</sup> 30 pe lună, ceea ce explică numărul mare de abonați ce are. Suma adunată prin vânzarea sa acopere toate cheltuelile publicației lui.

**Cheltueli de reorganizare.** Primele instrumente înregistrătoare ce a posedat observatoriul din Bruxelles erau un barograf și un termograf, ambele sistem Kreil, precum și un anemometru al lui Osler înființat încă din 1842. Reorganizându-se serviciul meteorologic în 1878 aceste instrumente au fost date stațiunii din Namur a Părintelui Van Trinck.

Pentru reorganizarea serviciului, în 1877, guvernul a acordat suma de 100000 lei care era astu-fel împărțită :

Instrumentele înregistrătoare fotografice după modelul din Kew, instrumentele magnetice, barograful și termograful . . . . .	25000 lei
Meteorograful Van Ruysseberghe . . . . .	4000 „
Instrumente pentru facerea chartei magnetice a Belgiei . . . . .	4000 „
Instrumente pentru măsurarea temperaturii pământului	1000 „
Instalația instrumentelor . . . . .	1000 „
Atelierul de fotografie . . . . .	1000 „
„ „ litografie . . . . .	2000 „
Anemometru Robinson, aparate Ozonometrice, Udometre . . . . .	2500 „
Organizarea stațiunilor meteorologice în Belgia . .	7500 „
Aparate pentru comparațiunea și încercarea barometrelor și termometrelor . . . . .	5000 „
Sârma telegrafică între Bruxelles și Ostende. . . .	10000 „
Cheltueli neprevăzute . . . . .	37000 „
Totală. . . . .	100000

**Personală, bugetă.** După cum am văzut la începutul studiului serviciului meteorologic din Belgia, regulamentul organic al observatoriului din Bruxelles, nu fixează numărul personalului ci numai

calitatea lor, și prin urmare numărul poate fi mărit sau micșorat după trebuință.

Personalul actual pentru partea meteorologiei se compune din:

*Personală*

1 Director.	8000 pe an
1 Meteorolog șef de serviciu . . . . .	6000 „ „
1 Meteorolog inspector . . . . .	4500 „ „
1 Meteorolog . . . . .	4500 „ „
1 „ „ ajutor . . . . .	3000 „ „
Asistenți { 2 civili a 2400 . . . . .	4800 „ „
{ 3 militari a 600 . . . . .	1800 „ „
1 Ajutor mecanic . . . . .	1800 „ „
1 Scriitor . . . . .	1800 „ „
1 Servitor . . . . .	1200 „ „
Personal . . . . .	<u>37400</u>

*Materială*

Imprimă . . . . .	6300 „ „
Biblioteca . . . . .	2000 „ „
Instrumente . . . . .	3000 „ „
Cheltuieli de biuro, încălzit, luminat etc. . . . .	3200 „ „
Inspecțiunea stațiilor . . . . .	1000 „ „
Cheltuieli diverse . . . . .	3500 „ „
Material . . . . .	<u>19000</u>
Total . . . . .	<u>56000 lei</u>

Trebue să reamintesc aci că observatoriile stațiilor climatologice și pluviometrice nu primesc nici o remunerație și că totu serviciul telegrafic și postal este gratuit.

**Observatoriile nouă.** — Vorbindu despre instrumentele meteorologice de la observatoriul din Bruxelles am spus câte-va cuvinte asupra relei sale situații pentru scopul ce urmărește; acestu gravu inconvenientu a fostu încă de multu simțitu de învățatulu directoru D. I. C. Houzeau care, prin influența sa, a și dobânditu autorisarea și creditele necesare pentru construcțiunea unui nou observatoriu afară din Bruxelles în comuna Uccle. — Loculu este cumpăratu, pla-

nurile aprobate, și licitația pentru o parte din lucrări se ținuse deja înainte de a visita observatoriul. Sperăm că în curând lucrul va începe, dacă nu va fi deja început.

Afară de acesta, guvernul încă de doi ani, a dat creditul necesar pentru crearea, la Liège, a unui observatoriu astronomic și meteorologic, care va fi atașat pe lângă universitatea din același oraș și va servi la deprinderea elevilor cu mărirea instrumentelor; localurile sunt aproape terminate și instrumentele deja comandate. Pe cele meteorologice înregistrătoare le-am vădit în stare de a funcționa la fabricantul Olland din Utrecht.

Instrumentele sunt în număr de cinci și a nume :

1 Barograf balanță cu rezervoriul mobil, tubul fix.

1 Termograf basat pe diferența de dilatabilitate a unui tub de sticlă și de zinc.

1 Anemometru care dă direcția, viteza și presiunea vântului,

1 Pluviograf.

Tote aceste construite pe același principiu ca instrumentele din Utrecht și

1 Evaporimetru.

## 7

### **Biuroul central meteorologic al Franței din Paris.**

(Bureau central météorologique de France).

**Organizare.** Până în anul 1877, și mai cu seamă pe timpul directoratului lui Leverrier la observatoriul din Paris, serviciul central meteorologic al Franței era concentrat la observatoriu, unde Leverrier, cel dintâi care, încă din anul 1854, întrebuința telegraful pentru serviciul meteorologic, organizează o diviziune specială pentru prevederea timpului.

După moartea lui Leverrier, în 1877, acest serviciu formă o instituție statutară de sine, organizată prin următorul decret din 14 Mai 1878 :

1. Diviziunea meteorologică a observatoriului din Paris formează un serviciu distinct care ia numele de *Biuroul central meteorologic*.

Acestă serviciu cuprinde studiul mișcărilor atmosferice, avizurile meteorologice la porturi și la agricultură, organizarea observatoriilor meteorologice și a comisiunilor regionale sau departamentale, publicarea lucrărilor lor și studiile de meteorologie sau climatologie.

2. Serviciul meteorologic al Franței cuprinde, meteorologiști titulari, meteorologiști adjuncți (adjoints) și meteorologiști ajutóre (aides météorologistes).

Apunamentele meteorologiștilor titulari variază de la 3000 la 10000 de lei.

Meteorologiștii adjuncți sunt împărțiți în trei clase a căroră apunamente variază de la 2500 la 5000 lei.

Meteorologiștii ajutóre sunt împărțiți în două clase a căroră lésă variază de la 1500 la 2000 lei.

Acest personal este împărțit între biurul central și observatoriile regionale sau departamentale, după trebuințele acestor stabilimente.

3. Personalul științific al biuroul central cuprinde un meteorolog titular avându funcțiunea de director, 2 meteorologiști titulari puși sub autoritatea sa, meteorologiști adjuncți și meteorologiști ajutóre. Unul din meteorologiștii adjuncți sau unul din meteorologiștii ajutóre împlinesce funcțiunile de secretar al biuroul central.

4. Meteorologul director este însărcinat cu serviciul general al stabilimentului, cu corespondența, cu prezentarea ministrului a proiectului de buget anual al serviciului meteorologic, cu socotela amănunțită a cheltuielilor la finele exercițiului bugetar.

El trebuie să asigure coordonarea și executarea lucrărilor care reclamă concursul diferitelor servicii puse sub ordinele sale și să vegheze la regularitatea publicațiilor. Nici o comandă nu se poate face fără autorizațiunea sa.

5. Lucrările științifice sunt distribuite precum urmează :

- A. Serviciul avizurilor la porturi și la agricultură,
- B. Serviciul mișcărilor generale ale atmosferei,
- C. Serviciul climatologiei și al inspecțiilor.

Fie-care din șefii de serviciu prezintă Directorului în fie-care lună un raport sumară relativ la mersul lucrărilor, și prezintă directamente înaintea comitetului instituit prin articolul următor, cestiunile științifice ale serviciului său.

6. Meteorologiiștii șefi de serviciu se reunesc o dată pe lună, la zi fixă, în comitet sub președința Directorului. Acest comitet poate fi reunit și extraordinar după convocarea Directorului.

7. Meteorologiiștii titulari și Directorul sunt numiți prin decret după propozițiunea ministrului și după avisul comitetului despre care se va vorbi mai la vale. — Meteorologiiștii adjuncți și meteorologiiști ajutătoare, sunt numiți prin decisiuni ministeriale după ce se va pronunța același consiliu.

8. Meteorologiiștii, șefi din serviciu, a observatoriilor meteorologice regionale, sunt puși sub autoritatea directorului serviciului biuroului central. Fie-care dintr'acești funcționari va adresa, sub plicul ministrului, observațiunile și lucrările stabilimentului său. El propune consiliului, prin intermediarul directorului serviciului biuroului central, înălțările în gradă sau în clase a funcționarilor puși sub ordinele lor.

9. Observatoriile meteorologice și stațiunile de ori-ce ordin sunt vizitate anualmente de către Meteorologistul biuroului central însărcinat cu serviciul climatologiei și ală inspecțiunilor. Ele pot de asemenea fi vizitate de către Directorul biuroului său de către un membru ală consiliului desemnat în acest scop. În cazul în care departamentele sau orașele au contribuit la cheltuelile unui observatoriu meteorologic, inspecțiunea are loc în înțelegere cu consiliul general sau cu consiliul municipal interesat.

10. Pe lângă biurul central meteorologic se stabilește un consiliu compus din :

- a. Un reprezentant ală fie-cărui din ministerele de agricultură și ală comerțului, ală lucrărilor publice, resbelului, marinei, afacerilor străine și interne și ală administrațiunii liniilor telegrafice ;
- b. Din doi delegați ai ministerului de instrucțiune publică.
- c. Din doi membri ai Academiei de științe

d. Din meteorologistul însărcinat cu funcțiunea de Director al biuroului central.

Șefii serviciilor speciale ale biuroului sunt admiși în consiliu cu voce consultativă pentru cestiunile care-l interesează.

Membrii consiliului sunt numiți pe trei ani prin decret, după propunerea ministrului Instrucțiunii Publice.

11. Consiliul biuroului central meteorologic se reunește o dată pe trimestru, în zi fixată. El poate fi reunit și extraordinar după convocarea ministrului. — Consiliul își dă avisul asupra conținutului bugetului propus de Director, asupra construcțiunii de locuri sau de instrumente destinate pentru observatoriile meteorologice regionale, asupra studiilor ce trebuiesc urmărite în diversele stabilimente, asupra numărului și promoțiilor funcționarilor, asupra modificărilor atribuțiilor ce ar trebui făcute în interesul serviciului și asupra măsurilor disciplinare.

12. Președintele, vice-președintele și secretarul consiliului sunt numiți anual de către ministru după propunerea consiliului.

13. Consiliul se reunește o dată pe an în ședințe generale, la care pot asista meteorologii regionali, delegații comisiunilor regionale și departamentale, delegații societății meteorologice din Franța.

Un regulament votat de consiliu și aprobat de ministru va determina modul și numărul acestor delegații.

Adunarea ascultă raportul președintelui consiliului asupra lucrărilor din cursul anului și, dacă este trebuință, raporturile și memoriile șefilor serviciului observatoriilor subvenționate și acelea ale delegațiilor comisiunilor regionale sau departamentale.

El discută cererile care-i sunt prezentate și le transmite ministrului cu avisul său.

Raportul președintelui va fi imprimat.

#### **Lucrările diferitelor servicii.**

Să arătăm în câte-va cuvinte cum se fac lucrările diferitelor servicii care constituiesc biurul central meteorologic.

*A. Serviciulă aviseloră.*—Acestă serviciu se ocupă mai întâi cu primirea telegramelor de timpă, cu redactarea zilnică a buletinului internațională. cu espedierea prognoseloră, după aceea cu studiulă furtuneloră electrice și în fine cu organizarea serviciului meteorologică agricolă.

Pentru redactarea buletinului se primescă între 9 și 11  $\frac{1}{2}$  ore dimineața depeși de la 105 stațiuni meteorologice din cari : 27 din Franța, 7 din Marea Britanică, 10 din Danemarca, Suedia și Norvegia, 7 din Rusia, 4 din Belgia și Olanda, 9 din Germania, 7 din Austria, 5 din Italia, 11 din Spania, 7 din Algeria, restulă din celelalte țeri. Numai de cât se alcătuesce buletinulă care este celă mai completă din tôte cari se publică și care coprinde : pe prima și a patra pagină însemnarea tuturoră stațiuniloră de unde se primescă depeșile cu observațiunile de la 8 ore dimineața și scrise în 12 colone :

1. Înălțimea barometrică redusă la 0° și la nivelulă măriiă afară de Puy-de Dôme și Pic-du-Midi.
2. Variațiunea presiunii în ultimele 24 ore.
3. Temperatura.
4. Variațiunea temperaturii în ultimele 24 ore.
5. Direcția și forța vintului.
6. Aspectulă cerului.
7. Starea mării.
8. Vintulă în sêra precedentă.
9. Temperatura maximă în ziua precedentă.
10. Temperatura minimă în dimineața acestei zile.
11. Ploia.
12. Timpulă sosirii depeșei.

Pe pagina a doua se află o chartă care dă isobarele din 5 în 5 milimetre, liniile cu egală variațiune a presiunii, starea cerului și a mării ; pe a treia pagină, o altă chartă dă isotermele din 5 în 5 grade, liniile cu egală variațiune a temperaturii, plôia și furtunele electrice.

În fine într'ună textă, pusă în josulă acestoră charte, se descrie situațiunea generală a atmosferei precum și avisele date la porturi și pentru serviciulă agricolă care se espediază telegrafică la 12 ore.

Avisele pentru serviciulă maritimă cuprindă patru regiuni : Cana-



lulă La Manche, Britania, Oceanul, Mediterana; serviciul terestru îmbrăţişează regiunile: Nord, Vest, Centru, Sud-vest, Nord-est şi Sud-est.

Pentru studiul furtunelor electrice sunt mai multe mii de observatori (aproximativ 3500) care trimit, după fiecare asemenea fenomen, un buletin în care s'a însemnat momentul precis al apariţiei, direcţia venirii şi alte multe amănunte asupra modului cum s'a prezentat fenomenul. Toate aceste buletine sunt studiate în scopul de a determina traiectoria diferitelor furtune electrice spre a se pute deduce traiectoria medie.

Serviciul meteorologic agricol, ultima creaţie a lui Leverrier, funcţiona, ca încercare, în lunile de la Mai până la Octombrie 1876, în trei departamente Vienne, Haute-Vienne şi Puy-de-Dôme. Constatându-se bunele rezultate date, acest serviciu fu reglementat de către consiliul observatorului, şi cu începerea anului 1877 celelalte departamente începură a organiza acest serviciu așa în cât astăzi toate departamentele posedă un serviciu meteorologic agricol, pus sub direcţiunea unei comisii departamentale. În fiecare departament se află instituită o comisie presedată de prefect şi compusă de oameni care se interesează de chestiunile meteorologice după cum sunt inginerii, profesorii, medicii etc.

Aceste comisii au principalmente în vedere studiul propagării ploii după cantitate şi după natură, de la canton la canton şi de la departament la departament; ele se ocupă cu amănuntele fenomenelor prezentate de furtunile electrice, cu stricăciunile produse culturilor de către grindină, spre a se pute ajunge la fixarea influenţei pădurilor, munţilor, râurilor, asupra propagării grindinei; ele se ocupă cu epocile întârziate de îngheţuri care aduc așa de mari stricăciuni în cultură, în fine cu studiul inundaţiunilor atât de interesant pentru ingineri şi pentru particulari. Tot dinsele organizează staţiunile pentru furtunile electrice, pentru vegetaţie şi staţiunile de al 3-lea ordin, din aceste din urmă câte 10 cel puţin de departament posedând un udometru şi termometru pentru temperatura aerului. În fine comisiunile departa-

mentale se ocupă cu apropierea la localitățile lor a aviselor agricole sosite în fie-care și din Paris și cari avise astă fel modifică se transmită comunelor cari posedă instrumentul despre care vom vorbi mai la vale; membrii acestor comisiuni trebuie să fie destul de numeroși ca în fie-care și la  $1\frac{1}{2}$  oră după amiază să fie cineva spre a primi depeșa din Paris, a o modifica și a o transmite la celelalte stațiuni agricole din departament.

Departamentele prevăd din fondurile lor sumele necesare acestor comisiuni. Biuroul central procură instrumentele pentru cari pe fie-care an se întrebuințează 12000 lei împărțiți între 83 de departamente.

Observatorii sunt în general luați dintre institutori și li se plătesc de departament de la 20 la 100 lei pe an, iar biuroul central le dă medalii de bronz după un număr de ani de observații regulate.

Pentru ca o comună să primască avisele agricole trebuie să posedă un *barometru* disus *agricol* (1) (aneroid construit de Redier și costând 20 lei, iar cu cutia pentru afișarea aviselor costă 35 lei) pus la un loc accesibil publicului. Barometrul este astfel regulat în cât să dea indicațiunile sale reduse la nivelul mării, și cutia sa este astfel construită în cât cu mare înlesnire, se poate lipi, pe o tăbliță acoperită pe un geam, depeșa cu avissul agricol.

Serviciul meteo.ologic agricol are scopul de a anunța agricultorilor starea timpului cu o și sau două înainte. Prevederile cu o mică eșanță ce publică acest serviciu nu sémănă nici de cum cu profețiile anuale sau cu prevederile lunare ce se găsesc în unele almanahuri, ci sunt nise probabilități deduse într'un mod logic din nise fapte precise și sigure.

Indicațiunile unui barometru isolat nu sunt în general de ajuns pentru a stabili probabilitatea timpului de a doua și. Nu este însă totu așa când indicațiunile acestui barometru sunt comparate

(1) Acum biuroul central recomandă numai barometre cu mercuriu.

cu indicațiunile barometrelor observate pe o mare întindere a teritoriului. Telegraful ne permite în fie-care Ți a face această comparațiune.

Mecanismul serviciului meteorologic se pȃte în dȃuȃ cuvinte fixa astȃ-felȃ : a observa barometrul localȃ și a-l completa indicațiunile prin acele ale telegramei ce sosesc în fie-care Ți de la biuroulȃ centralȃ.

Numȃrulȃ stațiunilorȃ serviciuluiȃ agricolȃ trece peste 3000. În biuroulȃ centralȃ din Paris serviciulȃ aviselorȃ este fȃcutȃ de unȃ personalȃ compusȃ din :

- 1 Meteorologistȃ șefȃ de serviciȃ.
- 3 Meteorologiștiiȃ adjuncȃi,
- 2 Telegrafiștiiȃ.

La începutȃ, și ca încercare, administrațiunile telegrafice fȃceau gratisȃ serviciulȃ telegraficȃ, acum însă depeșeleȃ meteorologice agricole sunt supuse la taxare. Ministrulȃ poștelorȃ și telegrafelorȃ a admisȃ însă unȃ tarifȃ cu totulȃ specialȃ în favȃrea comunelorȃ abonate.

Pentru serviciulȃ anualȃ, abonamentulȃ este de 40 leiȃ adicăȃ aproape 10 banȃi pe Ți, ceea ce este unȃ scȃdȃmȃntȃ considerabilȃ asupra preȃuluiȃ depeșelorȃ private.

Comunele se potȃ asemeneaȃ abona cu 20 leiȃ numaiȃ pentru cele 6 luniȃ de varȃ.

*B. Serviciulȃ meteorologieiȃ generale.* Se ocupȃ cu organizarea observațiunilorȃ pe mare, elȃ corespunde cu biurourileȃ pentru comparațiuneaȃ instrumentelorȃ (sunt patruȃ asemeneaȃ biurouriȃ : Havre, S<sup>t</sup> Lazar, Marseille și Bordeaux. Șefiiȃ acestorȃ biurouriȃ sunt plătiȃi pe anȃ de la 1000—1200 leiȃ). Elȃ îngrijescȃ de organizațiuneaȃ serviciuluiȃ meteorologicȃ în coloniȃi și în posturileȃ consulare (15 posturiȃ), în fine cu lucrȃrileȃ sciinȃifice de unȃ ordinȃ generalȃ.

- Personalulȃ este compusȃ din :
- 1 Meteorologistȃ șefȃ de serviciȃ,
  - 1 Meteorologistȃ ajutorȃ,
  - 2 Calculatoriȃ.

*C. Serviciulȃ Climatologieiȃ.*—Acestȃ serviciȃ se ocupȃ cu studiulȃ ob-

servaţiunilor franceze şi ală regiunii vestice a Europei; cu studiul ploilor, cu comparaţiunea instrumentelor, cu organisarea staţiunilor normale şi staţiunile pentru vegetaţiune şi fenomenele periodice. Elă publică unū volumū cu observaţiunile franceze şi o revistă climatică pentru regiunile vestice ale Europei.

Staţiunile meteorologice sunt împărţite în 5 categorii.

1. *Staţiuni de I-lă ordinū saū observatorii meteorologice.* Trebuie să posedă celū puţinū unū barometru cu mercuriū, seria de termometre necesară pentru studiulū temperaturei aerulū şi a solulū, unū higrometru cu condensăţia, unū psichrometru, unū udometru, o giruetă şi unū anemometru; acestea pentru citirile directe. Pe lângă acestea mai posedă instrumente înregistrătore şi, pe câtū posibilū, instrumente pentru studiulū electricităţii atmosferice şi a magnetismulū terestru.

Numărulū observatoriilor meteorologice organizate şi depinđendū de Biuroulū centralū nu este hotărîtū; ele se vorū înmulţi pe măsură ce se va simţi necesitate şi se va dispune de sumele necesare. Până acum esistă 6 şi anume: observatorulū de la Parc St. Maur, despre care vomū vorbi în specialū ceva mai la vale, observatoriulū din Montsouris, celū de la Puy de Dôme, unde sunt două staţiuni, una pe delū la înălţime de 1467 metri d'asupra nivelulū mării şi alta în vale la 388 metri d'asupra mării. Observatoriulū de la Pic du Midi şi Perpignan. Pe lângă aceste staţiuni, carī sunt organizate şi întreţinute de biuroulū centralū, mai sunt observatoriile din Lyon şi Bordeaux, carī sunt într'acelaşi timpū meteorologice şi astronomice, şi în fine d-lū Carlier a fundatū şi dirige la St. Martin de Hina o staţiune înzestrată cu tôte aparatele înregistrătore.

Personalulū staţiunilor de întâiulū ordinū se compune dintr'unū directorū, două ajutore şi unū servitorū.

2. *Staţiuni complete* sunt acele carī posedă seria instrumentelor cu citire directă. Printr'o decisiune a ministerulū instrucţiunii publice, tôte scóele normale primare sunt obligate de a avé o asemenea staţiune care corespunde cu staţiunile de ală doilea ordinū după divisiunea făcută de congresele meteorologiştilorū.

Fie-care departamentu avëndu câte o asemenea scólă, sunt prin urmare 83 de stațiuni complete din cari 40 facu observațiunile de 6 ori pe zi din 3 în 3 ore, de la 6 ore dimineța până la 9 ore séra, iar restulú numai de 3 ori pe zi. In registrulú de observațiuni găsímú urmátórele rubrici :

Data . . . . .	{ ziua
	{ ora
Barometru . . .	{ citirea
	{ temperatura
	{ la zero
Termometre. . .	{ uscatú
	{ udú
	{ diferența
Starea hygrometrică.	
Vintulú, giruetă.	{ Direcțiune
	{ Forță
Direcția norilorú	{ inferiori
	{ superiori
Starea cerulú	
Temperatura. . .	{ Maxima
	{ Minima
	{ Media
Plóiea in m/m și decimí de m/m	
Observațiuni, fenomene accidentale	
Semnătura observatoriulú.	

Dintre observatoriile meteorologice și stațiuni complete sunt 26 de stațiuni cari facu observațiuni simultanee la 12 ore și 8 minute ora mediă a Parisulú corespundëndú la ora 7 dim. Washington, colónele registrative de înscriere cuprindú :

Data	
Barometru. . . .	{ redus la 0°
	{ „ la nivelulú mării
Termometru. . .	{ uscatú
	{ udú
Umiditatea relativă	
Vintulú. . . . .	{ direcția
	{ forța

Direcția norilor } inferiori  
                               } superiori

Plăia

Starea cerului, observații.

3. *Stațiuni termometrice și udometrice* indispensabile pentru climatologia locală, trebuiesc câte 10 cel puțin pentru un departament. Organizarea acestor stațiuni, a căror număr trece peste 1500, se face de către comisiunile departamentale; ele posedă termometre pentru maximă și minimă și un udometru; unele dintr'însele au și barometre. Pe lângă acestea ele pot adăuga observații asupra direcției vântului, starea cerului, furtunilor electrice, fenomenelor vegetației etc.

Registrul unei asemenea stațiuni cuprinde următoarele colone:

Data	
Barometru . . . .	{ citire brută..... termometru.... reducă la zero.. ..
Temperatura. . .	{ diminută..... minimă..... maximă.....
Plăie sau zăpada.. ..	
Vânt . . . . .	{ direcția.... forță....
Direcția norilor....	
Starea cerului....	
Observații diverse ...	

Observațiunea se face o dată pe zi.

4. *Stațiuni udometrice*, cel puțin câte 30 de departament împreună cu cele de mai sus posedă numai un udometru; pot însă asemenea face observații care nu necesită instrumente precum: vântul, starea cerului, furtunile electrice, vegetațiile etc.

Pe registrele acestor stațiuni sunt colonele următoare:

Data	
Diminută la .... ore	{ vântul.. { direcția.... } forță.... } direcția norilor.... } starea cerului....

In precedentele 24 ore..	{	Ploaie mare { ora și durata ploiei...
		Ploaie în m/m....
		orele și durata ploiei...
		totalul ploiei în m/m....
		observațiunile....

Pe buletinul de furtuni electrice găsim următoarele coloane :

Ora . . . . .	{	inceputul furtunei....
		când furtuna a fost mai violentă....
		finitul furtunei....

Punctul orizontului de unde vine...

Direcția în care dispare....

Iuțela în direcțiunea norilor....

Forța și direcțiunea vântului....

Intensitatea fulgerelor....

Intensitatea tunetului....

Intensitatea și durata ploiei...

Grindina, mărimea și durata sa. — Și mai jos, observațiuni diverse asupra aspectului furtunei, starea recoltelor înainte și după furtună, și asupra gravității stricăciunilor produse de vânt, ploie, grindină, sau trăsnet.

5. In fine stațiunile pentru observațiunile relativă la furtuni electrice și la fenomenele fenologice.

Pentru fenomenele de vegetațiune se observă :

1. Fenomenele periodice ale agriculturii.
2. Plantele vivace, arbori și arbuști.

Cele d'întăiu se despart în :

a) Cereale, pentru cari se observă momentul semănatului, spicuitul, înflorirea, stringerea ;

b) Plante diverse : vița, pentru care se însemnă îmbobocitul, înfrunzirea, înflorirea, culesul ; rapița, inul, cânepa, sfecele, tutunul etc.

Pentru plantele din a doua categorie se însemnă data înfrunzirii, înfloririi, maturității, căderii frunzelor.

Observațiunile pentru animale se deosebesc în observațiuni relative la păsări și acele relative la animale diverse. Pentru cele d'întăiu se observă data sosirii sau a primei lor treceri și plecare sau

a două trecere și observațiuni diverse asupra momentului când începă a se căuta și a face culbă etc.

Pentru cele d'ală doilea se însemneză diferitele epoce cari caracterizează aparițiunea, transformațiunea și disparițiunea lor.

Cu studiul stațiunilor însemnate sub numerele 4 și 5 se ocupă mai ales comisiunile departamentale din cari unele publică nise lucrări foarte bine conduse și interesante din toate punctele de vedere.

Afară de acestea, societatea meteorologică din Franța, înființată încă din anul 1852, și asociațiunea științifică a Franței, fondată de Leverrier, contribuiesc din toate puterile cu bani, instrumente sau lucrări științifice pentru propășirea studiului meteorologiei.

Nu sunt plătiți de câtă amplexiați de la observatoriile meteorologice sau stațiunile de 1-ul ordin; observatori acelor alte stațiuni sunt cei mai mulți amplexiați de la diferitele servicii publice și observă fără nici o plată. Comisiunile departamentale dau uneori ceva grațificăți observatorilor de la stațiunile de ală 3-lea ordin.

**Publicațiunile biuroului central.**—În fie-care an, biuroul central publică *Analele biuroului central meteorologic* cari cuprind 4 volume și anume :

Tomul I. *Studiul furtunelor electrice și memorii diverse*. Acest volum cuprinde memoriile serviciului aviselor relativ la furtună și la cestiunile cari se raportă la prevederea timpului precum și memoriile meteorologistilor aparținându sau nu de biuroul central.

Tomul II. *Observațiuni franceze și revista climatologică*. Acest volum cuprinde mai întâi amănuntele observațiunilor observatoriilor de 1-ul ordin și a unui număr ore-care de stațiuni de ală 2-lea ordin din Franța și din Algeria și în fine un resumat al observațiunilor stațiunilor de 1-ul și ală 2-lea ordin, apoi vine o revistă climatologică cu charte, unde se discută principalele caractere ale fie-cărei luni în regiunea vestică a Europei.

Tomul III. *Ploile în Franța*. Acest volum cuprinde observațiunile amănunțite a ploilor în Franța într'un mare număr de stațiuni și resumatul observațiunilor pentru cele alalte stațiuni cari n'au avut loc în tabelele amănunțite. Un resumat general și ore-cari



discuțiunii asupra perioadelor ploioase și nisce charte cu repartițiunea ploilor, însoțesc volumul.

**Tomul IV. *Meteorologia generală*.** Acest volum cuprinde studiile relative la repartițiunea elementelor Meteorologice la suprafața globului și la lucrările asupra cestiunilor generale, în fine, un resumat al observațiunilor făcute la posturile consulare și în coloni.

**Budget.**—Amănuntele cheltuelei anuale de întreținere a biuroului central meteorologic al Franciei nu le-am putut obține. Am aflat totuși că pentru anul 1884 budgetul acestui biuro este de. . . . . 182500 lei

Dacă la această sumă adăogăm subvențiunile cari se alocă de guvernul francesu celorlalte observatorii meteorologice și a nume :

Observatoriul de la Montsouris. . . . .	40000 .
Observatoriilor din Besançon, Clermont și Pic du Midi . . . .	119300 .
	<hr/> 341800 .

vedem că, fără de a ține comptu de numeroasele alocațiuni și subvențiuni date diferitelor observatorii meteorologice și fără de a vorbi de observatoriile particulare precum și de cheltuielile cauate de serviciul prevederii timpului, — vedem, ăică, că guvernul intervine anualmente pentru observatoriile meteorologice cu suma de 341800 lei.

Dacă în fine la această sumă vom adăoga întreținerea anuală pentru studiul astronomic și a nume :

Observatoriul din Paris . . . . .	317700 .
Biurul de longitudini . . . . .	170600 .
Observatoriul fizic de la Meudon . . . . .	80000 .
Subvențiunea observatoriilor din Marsilia, Toulouse, Bordeaux și Lyon	68100 .
	<hr/> 978200 lei

găsim ca guvernul francesu consacră anualmente pentru studiul astronomic și meteorologic suma de 978200 lei, adică aproape un milion de lei. Dacă însă s'ar ține socotela de toate subvențiunile departamentale, comunale sau particulare, vom ajunge negreșit cel puțin la o sumă îndoită, cifră ce totuși în general se găsește cu totul insuficientă pentru actualele cerințe ale acestor științe. Până astăzi budgetul ministerului nostru de instrucțiune nu prevede nici un ban pentru studii analoge și cu toate acestea, avem două universități cu câte o facultate de științe.

**Instrumente înregistrătoare fabricate de d-lă Rédier și de d-nii Richard frații.**— Aci găsești locul de a spune câte-va vorbe asupra unor instrumente fabricate specialmente la Paris, și a căror întrebuințare începe a se generalisa.

Observațiunile făcute cu instrumente cu citire directă, de și indispensabile,

totuși sunt foarte obositoare când amă voi să facem observațiuni directe la fiecare oră sau chiar din două în două ore : instrumentele înregistrătoare își icaă sarcina de a face singure, într'unu modu automaticu, această lucrare și rezultatele loră potă fi considerate ca dăndu nisce mărimi proporționale cu valorile absolute ale fenomenulu observatū. Pentru a deduce aceste valori absolute este decī imperiosu necesitate să se compare la unū momentū datū valorile obținute prin citirile directe cu cele indicate de instrumentele înregistrătoare și a nu considera valorile intermediare de cât ca nisce mărimi interpolate. Nu există până acum nici unū instrumentū meteorologicū înregistrătorū care să dea, într'unu modu sigurū, valorile absolute și prin urmare să ne dispenseze de observațiunile cu citiri directe ; instrumentele înregistrătoare se mulțumescū în generalū cu trei comparațiuni dilaice și ne înlesnescū prin urmare, într'unu modu considerabilū, lucrările. Acēsta justifică silințele ce diferiți constructori și-au pusū pentru a construi instrumente înregistrătoare cu o întrebuințare facilă și cu unū prețu moderatū.

Domnul Rédier, cunoscutul constructor din Paris, printr'o dispozițiune specială a ajunsū a face, într'unu modu foarte simplu, înregistrarea mecanică a diferitelorū instrumente meteorologice. În particularū barometrulū s  u a începutū a fi întrebuințatū în diferitele observatorii din Franța : l'am v  dut   funcționand   at  t   în atelierelor d-lui Rédier c  t și la biuroul   central   meteorologic   din Paris, la observatoriul   de la Parc St.-Maur, la cel   de la Montsouris și în fine la observatoriul   din Offen; pretutinden   lucr  z   într'unu modu satisf  c  tor  .

Domni   Richard frați   construesc   de vr'o c  t  -va an   nisce instrumente meteorologice înregistrătoare (barometru, termometru și hygrometru) mică și foarte puțin   costisitoare, cărora, de și la început   nu li s'au dată mai nic   o atențiune, totuși ast  -   par   a fi considerate ca d  nd   nisce rezultate mulțumitoare. D-l   Carlier, fundatorul   stațiunii private din St.-Martin de Hina, s'a ocupat   specialmente cu comparațiunea, în timp   de mai mult   de un   an  , al   unui termometru înregistr  tor   și rezultatele obținute sunt foarte satisfăcătoare.

Vom vorbi mai int  i   de instrumentele d-lui Rédier și apoi de acele ale fraților Richard.

În t  te aparatele d-lui Rédier, motorul   esențială este un   echipagi   diferențială cu d  u   mișcări de ciasornic  rie lucr  nd   în sens   inversă una de alta.

Barometrul   se compune dintr'unu tub   sifon   cu ramura cea scurt   deschis  . Pe mercuriul   dintr'ac  st   ramură se află un   plutitor   foarte ușor   terminat   la partea de sus   cu o vergea de oțel   pe extremitatea căreia se raz  m   o p  rghi   terminat   la extremitatea sa cu un   c  rlig   a c  ru   virf   caută în jos  . Tubul   deschis   al   barometrul   sifon   are același diametru ca si camera barometrică și pentru a scăpa apr  pe completă de influența variațiunilor   termometrice se dă tubul   intreg   același diametru. Plutitorul   se urcă dar de

o jumătate de milimetru când barometrul se coboară de un milimetru; cârligul, din contra, avându o cursă dublă, dă milimetru pentru milimetru.

Din cele două mișcări de ciasornică care formează echipagiul compensator, cea superioară merge neconținută și are drept efect de a ridica progresiv susținătorul tubului barometric și însuși tubul. Acțiunea sa trebuie să fie astfel ca iuțela ascendentă a susținătorului să fie mai mare de cât iuțela maximă a variațiunii barometrice în tempeste sau la apropierea trombelor. Mișcarea de ciasornică de jos n'are balancier; acest organ este înlocuit cu o roată foarte ușoară care se oprește la cârligul pârghiei orizontale. Dacă această roată devine liberă, angrenagiul al doilea are drept efect de a face să coboare susținătorul barometrului cu o iuțelă îndoită de iuțela de urcare a aceleiași susținător, mișcare produsă de cel d'întăiu angrenagi; așa în cât când mergu amândouă angrenagele, tubul barometric se coboară, și se urcă când numai cel d'întăiu angrenagi merge singur. Jocul acestui dublu mecanism este lesne de înțeles. Dacă cârligul ține roata, primul angrenagi funcționează singur; tubul barometric și plutitorul se urcă ca și pârghia: sosese dar un moment când roata devine liberă; al doilea angrenagi face atunci de se coboară tot sistemul până ce cârligul vine de oprește roata. Mercuriul din ramura deschisă este așa dar neconținut adus la același nivel. Oscilațiunile barometrului se traduc printr'o urcare sau coborire corespunzătoare a tubului și a susținătorului său. Susținătorul însă este legat de o macara care urmărește toate mișcările sale și în scobitura căreia se înfășoară un fir de mătase fixat la un țiitor de creion și a cărui extremitate liberă este întinsă de o contragreutate. Țiitorul de creion se mișcă pe o vargă orizontală paralelă cu un cilindru pe care este înfășurată o foiță de hârtie cadrilată. O a treia mișcare de ciasornică desfășură într'un mod regulat această hârtie căreia se dă o lungime suficientă pentru mai multe zile sau chiar o lună întreagă.

Marele avantagi al acestui barometru constă într'aceia că înregistrează variațiunile barometrice cu ajutorul unui creion pe o foiță de hârtie ordinară și împătrășce aceste variațiuni. Fără de a avea trebuință de a recurge la vre o preparațiune, meteorologistul are așa dar neconținut dinaintea ochilor săi o amplificațiune a curbei barometrice, ceea ce este foarte favorabil pentru studiul prevederii timpului.

D-lă Rédier a aplicat același sistem de înregistrare la termometru, psicommetru, higrometru, electrometru, evaporometru, balanța etc.

Termometrul se compune dintr'un tub de oțel de 70 de centimetre de lungime, 22 m/m de diametru și 3 m/m grosime; în acest tub se află un al doilea tub de zinc avându aceiași lungime și ceva mai puțin gros. Diferența de dilatațiune a acestor două metale servă a face înscrierea.

Igrometrul este cu părul ca acela al lui Saussure și înregistrarea se face în același mod.

Pentru înscriserea tuturor fenomenelor în care intră în joc o schimbare de greutate, D-lă Rédier a construit, după indica  iunile D-lui Hervé Mangon, o balan   înregistrătoare ce p  te servi la o mul  ime de experimente meteorologice, agronomice, fiziologice etc.

Ast  -fel   ea p  te servi în special întru măsurarea evaporațiunii   i transpira  iunii plantelor. Acest   balan   capabilă de a susține p  n   la 300 kilograme,   nregistre   frac  iuni de gram; o luminare aprins      i înscrie ea   ns   i combustionea. Acest   delicate   rezultă din starea continu   de oscila  iune a brațului balanței, bra   care se mi  c   de nise cantita  i f  rte mici. Un   detaliu f  rte important în compozițiunea acestor balan  e este acela că mișcările repet  i   i accidentale ale basculei, acelea spre exemplu, care ar proveni din săriturile unui animal supus la experien  , nu sunt înregistrate pe curbă.

Electrometrul înregistrator, construit de D-l   Rédier după indica  iunile D-lui Mascart, directorul biuroului central meteorologic, este destinat    înscrie într'un   mod neîntrerupt starea electric   a atmosferei după mișcările acului electrometrului Thomson. Mobilitatea acestui ac   i estrema micime a puterii directrice făcea f  rte greu de întrebuințat numai singurele medii mecanice utilizate de constructor pentru a rezolva acest   problemă. Cu toate acestea D-l   Rédier a fost destul de   ndem  natic pentru a aplica   i la   nscrip  ia continu   a fenomenelor electrice dispozițiunile generale ale sistemului său. Iată prin ce artificiu a rezolvat problema : a întrebuințat un   mecanism adicioanal care prinde acul electrometrului la fie-care 2 minute, între două f  le circulare   i-l dă printr'ac  ta rigiditatea necesar   pentru a comanda echipagiul diferen  ial; se ob  ine ast-fel   o curbă care nu are, este adevărat, continuitatea curbelor precedente, însă care reprezintă totuși, într'un   mod f  rte clar, starea electric   a aerului la fie-care moment; un   asemenea electrometru se află instalat în laboratoriu de la Collège de France, unde D. Mascart este profesor.

Instrumentele   nregistr  toare construite de D. Rédier costă : barometrul 800 lei, termometrul 650, igrometrul 800, electrometrul 2500, bascula evaporimetru 1000.

Cu sistemul echipagiului s  u diferen  ial, D. Rédier a putut instala la biserica St.-Eustache din Paris, un barometru cu un diametru de 1 m., 80, cel mai mare p  te pe lume; cadranul acestui barometru av  nd 1, m. 50 de diametru este luminat cu 8 becuri de gaz. Limba indic  toare a barometrului av  nd o lungime de 1 m. 10   i o greutate de un kilogram   i jumătate este pusă în mi  care de un mic barometru av  nd 8 centimetre diametru. Spre a ne face o idee de mica for   motrice a echipagiului diferen  ial întrebuințat aici este de ajuns de a spune că dacă limba barometrului acestuia ar fi trebuit să fie

condusă fără ajutorul echipagiului, ar fi fost necesitate a se întrebuința o cutie barometrică cu un diametru de 50 metri sau dacă s'ar fi întrebuințat o serie de cutii barometrice de 8 centimetre ar fi fost necesitate de 450000 cutii ceea ce ar fi făcut o colônă de 15 kilometri de lungime.

Tote instrumentele fabricate de d-nul Richard sunt dispuse după unul și același tip; închise în cutiile lor cu geamuri nu ocupă un volum mai mare de 0,25/0.15/0.15. Inregistrarea se face pe un cilindru cu ax vertical care se învîrtește într-o săptămână printr-o mișcare de ciasornică ascunsă în interiorul său. Cilindrul este acoperit cu o foiță de hârtie pe care sunt trase mai dinainte zilele, orele și valoarea indicațiilor. Un interval de două ore corespunde la o depărtare de 3<sup>m</sup>/m. Se poate lesne aprecia cu ochii atât jumătatea distanței între două linii, ceea ce corespunde la orele neperechi, cât și jumătatea acestei jumătăți, așa în cât s'ar pute obține valorile la fie-care jumătate de oră. Se fabrică instrumente în care durata revoluțiunii nu este de cât o zi sau oric-ce durată se va voi. Inscrierea se face cu un condei cu cernelă fixat la extremitatea unui braț, care se mișcă în sensul vertical. Condeiul inscriitor este o particularitate foarte reușită : în loc de a întrebuința creionul care dă linii groase, acest condei, format dintr-o lamă de metal îndoită în formă de piramidă triunghiulară resturnată, permite a se întrebuința cernelă care dă linii subțiri atunci când se întrebuințează hârtia înleiată cu gelatină.

Organul elementar al barometrului înregistrator este o cameră aneroidă formată din două valve metalice subțiri lipite pe margine, și din care se scote aerul. Cele două valve, care sub acțiunea presiunii atmosferice, tind a se apropia, sunt menținute depărtate prin acțiunea antagonistă a unui arc pus în interior și format din două plăci de oțel îndoit care se opintesc una într'alta prin extremitățile lor. Fie-care dintr'aceste camere are în axul său și pe fie-care basă o mică piesă : una din aceste piese formează un șurub, cealaltă piuliță, așa în cât se pot suprapune o serie de aceste camere în colônă verticală înșurupându-le succesiv una pe alta. În aceste condițiuni dacă basa inferioară a colonei se află pe un plan fix, basa superioară se ridică sau se coboară pentru fie-care variațiune a presiunii atmosferice, de o cantitate care este suma deplasărilor fie-cărei camere elementare. Variând dar numărul acestor camere se poate da aparatului, după voe, gradul de sensibilitate dorit; în general se pun opt camere. Cu acest număr de camere și cu lungimea obișnuită a brațului care face mișcarea, condeiul poate percurge în sens vertical, o lungime corespunzătoare la 8<sup>m</sup>/m de mercuriu, ceea ce este suficient pentru observațiunile la suprafața pământului; un milimetru pe chârția corespunde la un milimetru de mercur.

Este bine înțeles că de la acest barometru, ca și de la toate barometrele metalice, nu se poate cere o mare precisiune, ca aceea, spre exemplu, ce suntem

în dreptul a cere de la barometrele cu mercuriu; însă așa după cum este acest instrument, precisiunea sa este destul de suficientă pentru cel mai mare număr de aplicațiuni și în particular pentru observațiunile meteorologice. D-lă Angot care a urmat în timp de opt-spre-zece luni la biroul central meteorologic, mersul acestor barometre, a constatat că indicațiunile lor nu s-au depărtat nici odată mai mult de  $0^{mm}6$  de acele ale barometrului cu mercuriu și că, în cea mai mare parte, concordanța lor merge până la  $0^{mm}2$ .

Termometrul întrebuințat în aparatele înregistrătoare Richard este un tub curbat de aramă, cu secțiune eliptică lungăreț sistem Bourdon. Acest tub care are aproape  $18^m/m$  lățime și  $100^m/m$  lungime este închis hermetic și conține alcool; capacitatea sa este aproape 2 centimetri cubic. Dilatația alcoolului produce o schimbare în curbătura tubului; una din extremitățile sale fiind fixată, cealaltă se mișcă de nise cantități care pot servi a măsura variațiunile de temperatură. Inscrierea se face întocmai ca și la barometru. Dimensiunile pârghiei care duce condeiul sunt luate astfel în cât pentru o variațiune de  $1^\circ$ , deplasarea condeiului să fie de  $1^{mm}5$  și prin urmare divisiunile chârției cadrilate sunt depărtate de această cantitate ceea ce permite a se aprecia cu ochi o ȳecime de grad.

Dispozițiunile adoptate pentru construcția acestor termometre le asigură o mare stabilitate; prin materia din care este făcut, tubul motor este eminamente conducător de căldură, prezintă o suprafață considerabilă în contact cu aerul și n'are de cât o mică capacitate; alcoolul ce conține se pune așa de repede în echilibru cu temperatura ambiantă. Sensibilitatea sa este așa de mare față cu termometrele ordinare cu mercuriu, în cât, când variațiunile de temperatură sunt repeȳi, indicațiunile termometrelor cu mercuriu rămân înapoȳ celor date de aceste termometre. Dacă însă se compară indicațiunile date de acest termometru cu acele ale termometrului cu maximă și minimă, se obȳine foarte lesne o concordanță de o ȳecime de grad.

Materia întrebuințată de D-niȳ Richard pentru igrometrul înregistrator era mai întâi ȳiplă (baudruche), acum însă încercă o bandeletă de corn. Înregistrarea se face identic în același mod.

Tȳte aceste aparate sunt de o construcțiune curentă, dispuse într'un mod astfel în cât să pȳtă fi lesne deplasate și transportate; dispozițiunile lor mecanice foarte simple permit a le întrebuința pretutindenȳ fără de a fi nevoie, pentru întreținerea și direcțiunea lor, de un personal special obiȳnuit cu manipularea instrumentelor de precisiune și preȳul lor minim le fac accesibile tuturor, nefiind vindute de cât de la 90 la 120 lei după model.

## Observatoriul Meteorologic de la Parc St. Maur.

(Observatoire Météorologique du Parc St. Maur).

Domnul Renou, cunoscut prin precisiunea și minuțiositatea observațiilor sale meteorologice, a început de mai mulți ani pe seama sa crearea unei stațiuni private care acum este recunoscută de o stațiune oficială și ridicată la treapta de observatoriu.

Observatoriul este pus într-o admirabilă livede de 3 hectari, făcând parte din comuna Parc St. Maur. livede cumpărată de guvern de la Compania de Est de drum de feră posesore a întregii proprietăți cu acest nume; în vale curge râul Marne, oferind ast-felul acestei livezi o situațiune excepțională din punctul de vedere al izolării sale.

În vara anului 1880, când am vizitat pentru prima oară acest institut, observatoriul se compunea dintr-un singur pavilion care conținea instrumentele meteorologice, biroul Directorului și al asistentului său. În anul trecut s'a mai construit un pavilion pentru observațiunile magnetice.

Acest nou pavilion se compune dintr-o construcțiune de zidărie cu 2 etaje, din care unul este mai cu totul îngropat în pământ; în construcțiunea întregului local nu intră cea mai mică bucată de fier.

Etagiul de sus formează o singură cameră de 7 m. pe 5 și servește de birou; etagiul de jos este împărțit în 3 camere și locul pentru scară în fața căreia se află una din cele 3 camere servind de laboratoriu de fotografie. Pivnița de la West este specialmente destinată pentru instrumentele de variațiune cu citire directă, pe când cea de la Est conține o a doua serie înregistrătoare. Fiecare din aceste serii cuprinde un declinometru pentru măsura declinațiunii, un bifilar pentru măsurarea variațiunilor componentei orizontale și o balanță magnetică servă a măsură variațiunile componentei ver-

ticale (1). În această pivniță se mai află un stâlp cu 3 lunete pentru citire pe când în cealaltă pivniță se află un orologiū. Tote aceste aparate au fost construite de Carpentier după indicațiunile date de D-nu Mascart, Directorul Biuroului central Meteorologic și descrițiunea lor amănunțită se găsește în : *Notice sur les appareils magnetiques de Mr. Mascart*, publicată de J. Carpentier.

Pentru determinarea măsurilor absolute ale elementelor magnetismului terestru s'a construit în parcă mai mulți stâlpi de zidărie pentru așezarea instrumentelor. Observatoriul posedă două electrometre Thomson modificate înregistrătoare pentru studiul electricității atmosferice, unul este așezat în pavilionul meteorologic și curgerea apei se face la aer liber, celalalt se află într'o gheretă specială și curgerea apei se face într'o altă gheretă, formată de stâlpi de lemn acoperiți din toate părțile de un grătar de sirmă.

Partea meteorologică nu are de cât un singur barometru Ré-dier înregistrător, toate celelalte instrumente sunt cu citire directă. Apărătorul termometric imaginat de D-lă Renou se compune din 4 stâlpi verticali cari, la înălțime de 2<sup>m</sup>50, susțin un acoperiș plan de un metru pătrat; 4 alți stâlpi de 3<sup>m</sup>50 de înălțime susțin un al doilea acoperiș plan puțin înclinat de 4 metre suprafață, așa în cât între aceste 2 acoperișuri se află, pentru circulația aerului, o distanță verticală de un metru. Termometrele sunt puse sub acoperișul cel mic.

Personalul se compune din Director, doi asistenți și calculator și nu se ocupă de cât cu observațiile făcute aci, cari se publică de către biuroul central din Paris de care depinde acest observatoriu.

## 9.

### Observatoriul meteorologic de la Montsouris

(Observatoire Météorologique de Montsouris.)

*Situațiunea observatoriului.* Observatoriul de la Montsouris, la mar-

(1) Variațiunile înclinațiunii și ale forței totale se deducă din observațiunea bifilarului și a balanței.



ginea Parisului, ocupă un teren de 2 hectari din parcul cu același nume și care are o suprafață cam de 12 hectari. Construcțiunea care formează observatoriul este palatul Beyului din Tunis care a fost expus la expozițiunea internațională din 1867. Cu toate modificările ce i s'au introdus în 1880, această construcțiune nu este încăpătoare pentru întinderea lucrărilor ce-și propune observatoriul a efectua, de și mai multe pavilione în grădină servesc la aparatele înregistrătoare. Ca situațiune pentru climatologie, observatoriul poate fi considerat ca dând elementele normale; în ceea ce privește însă studiul magnetismului terestru situațiunea lasă mult de dorit, de ore ce șinele celor două drumuri de fer : Chemin de fer de ceinture, care merge de la Est la West și Chemin de fer de Sceaux în direcția Nord-Sud, și a căror punct de încrucișare se află d'abia la 200 de metri de la observatoriu, își exercita influența lor perturbatrice asupra instrumentelor magnetice.

Observatoriul meteorologic de la Montsouris a fost creat de D-nu Duruy, ministrul instrucțiunii publice, după marea stăruință a D-lui A. Dumas, secretarul perpetuu al Academiei de științe și în acel timp președintele consiliului municipal al orașului Paris. Nu fu însă înzestrat într'un mod regulat de cât din 1871 pe baza unei legi din 27 Iuliu 1870.

Până în Iunie 1872 observatoriul a fost dirijat de o comisiune al cărei president era D-nu Charles Sainte-Claire-Deville care făcea funcțiunea de director. La această epocă D-nu Charles-Sainte-Claire-Deville fiind numit inspector general al stațiilor meteorologice din Franța, observatoriul de la Montsouris fu alipit la observatoriul astronomic din Paris și se transferă la Montsouris serviciul aviselor meteorologice adresate la porturi, fără ca să dea și suma din budget, afectată pentru acest scop la observatoriul din Paris. În aceste condițiuni, lucrările proprii ale observatoriului au trebuit să fie amânate. Decretul însă din Februarie 1873, consacrand independența observatoriului din Montsouris, a dat din nou observatoriului astronomic din Paris serviciul aviselor meteorologice, serviciu

care astă-zi se îndeplinesce, după cum am văzut, de către biuroul central din Paris.

Domnul Thiers, numindă atunci Directorul pe D-nu Mariè Davy, trase următoarea programă generală pentru lucrări : studiul efectelor produse asupra culturilor și asupra igienei de către variațiunile timpului și de schimbările în elementele aerului atmosferic.

Lucrările observatoriului meteorologică au fost împărțite mai întâi în 4 și acum în 3 secțiuni principale avându fiecare laboratoriu, materialul științific și personalul său deosebit, după cum urmează.

1. Meteorologia propriu zisă, întinzându-se și la magnetism și electricitate, cuprinde observațiunile făcute direct la instrumentele de meteorologie, de magnetism și electricitate ce posedă institutul, controlul și citirea curbelor date de instrumentele înregistrătoare, discuțiunea rezultatelor obținute fie din punctul de vedere al meteorologiei pure, fie din punctul de vedere al aplicațiunilor sale la agricultură și la igienă, în fine cu fizica atmosferei adică cu studiul rașelor de lumină și de căldură care ne vin de la soare printr'o atmosferă mai multă sau mai puțin transparentă, și studiul indicațiunilor ce se pot deduce asupra stării actuale a atmosferei și asupra schimbărilor care se prepară într'însa.

Observațiunile directe se fac din 3 în 3 ore cu începere de la 6 ore dimineața până la 12 noaptea ; o a șaptea observațiune se face pentru serviciul internațional. Nu voi vorbi nici de cum despre instrumentele întrebuințate, toate fiind cu multe amănunte descrise în anuarele publicate de observatoriu ; voi spune numai că termometrele înregistrătoare sunt formate din nise tuburi de aramă Bourdon cu secțiuni foarte eliptice cam de 30 centimetri lungi, întorse puțin în spirală și umplute cu alcool ; prin variațiunile de temperatură spirala tubului se strânge sau se mărește și aceste mișcări, printr'un sistem mecanic, înregistrează nise curbe pe un cilindru care se învârtesc ; o mașină specială servește pentru repede citire a indicațiunilor acestor curbe.

2. Meteorologia aplicată la agricultură se ocupă cu studiul chimic al aerului și al apelor meteorice precum și cu acela al pro-

greselorū succesive ale vegetațiunii în scopū de a basa pe date din ce în ce mai precise, esamenulū raporturilor carī esistă între variațiunile timpului în cursulū diverselorū anotimpuri și produsulū recolțelorū.

3. Meteorologia aplicată la igienă, se ocupă cu studiulū microscopīcū alū pulberilorū de natură organică saū inorganică cu carī neconținutū aerulū este încărcatū. Cea mai mare parte din aceste corpuscule fiindū extremū de micī, și fiindū mai în totū-d'auna imposibilū de a deduce proprietațiile lorū fisiologice din simpla lorū inspecțiune, trebue să se alerge la înmulțirea lorū în nisce licuide convenabile spre a se cerceta natura produselorū carī poū deriva dintr'insele. Cu ajutorulū fotografiei se fixază imaginele acestorū corpusculorū saū a derivatelorū lorū.

*Serviciulū de igienă alū orașului Paris.*— În aprilie 1876 administrația orașului Paris a hotărītū a se face în diverse cartiere ale orașului studii meteorologice aplicate la igienă, cu carī a însărcinatū pe D-lū Mariē Davy, Directorulū observatoriulū din Montsouris.

Acestū serviciū municipalū prădă sub controlulū unei comisii compuse din membrii administrațiunii orașului, cuprinde și dīnsulū 3 secțiuni: Climatologia propriū dīsă, Analisele chimice și Analisele microscopice.

Analisele chimice și microscopice sunt relative la :

Apele servindū la alimentațiune,

Apele de infiltrațiune în solulū parisianū,

Emanațiunile solului și canalelorū din Paris,

Aerulū care circulă în diversele cartiere saū care stagnează în locuințele locuite saū frecventate de publicū.

Substanțele carī se doséză chimicesce într'unū modū regulatū sunt : pentru aerū, ozona, acidulū carbonicū, azotulū, amoniaculū și azotulū materiilorū de origină organică; pentru ape saū emanațiunile solului, azotulū, amoniaculū, azotulū nitricū, azotulū organicū, precum și cantitatea de oxigenū ce ieau din permanganatū când se oxidéză.

Chlorulū, sulfatulū, fosforulū sunt obiectulū unorū studii eventuale.

Studiul și cultura organismelor microscopice sunt întinse la aer, la sol și la apele din diversele cartiere ale Parisului și din vecinătate.

Pentru a se efectua aceste lucrări, administrațiunea municipală a Parisului a pus, încă din 1879, la dispozițiunea Directorului Observatoriului din Montsouris un teren și nise basenuri de vegetațiune pentru studiul cestiunilor la agricultură și la igienă care sunt în legătură cu epurațiunea apelor canalelor.

**Personal și buget.** Personalul Observatoriului meteorologic din Montsouris se compune din :

1	Director	
1	Adjunct	} secțiunea meteorologică,
1	Asistent	
1	Ajutor	
1	Adjunct	} secțiunea chimică,
1	Asistent	
1	Adjunct	} secțiunea micrografică,
1	Asistent	
1	Secretar și fotograf	
2	Servitori	
1	Grădinar	

Numai Directorul locuiește la observatoriu, Guvernul plătesce pe fiecare an 40000 lei și orașul 22500 lei, în total deci bugetul este 62500 lei.

Personalul este plătit astfel :

Directorul	10000 lei pe an
Adjuncții	3600
	3200
	2800
Asistenții . .	2400
Ajutore . . .	1000

Clădirea observatoriului este a comunei.

## 10.

**Institutul meteorologic central al Elveției din Zürich.**

(Schweizerische meteorologische Centralanstalt.)

În anul 1864 societatea elvețiană de științele naturale a creat un serviciu meteorologic care acoperia mai tota întinderea teritoriului acestei țări; acest serviciu a fost luat sub administrațiunea guvernului cu începerea anului 1881 pe baza următorului mesagiu al consiliului federal din 23 Novembre 1880:

1. În locul biuroului meteorologic provisoriu al societății elvețiene de științe naturale se creează un birou oficial permanent sub titlul de: «Institutul meteorologic central al Elveției.»

2. Această instituție are drept scop să studieze climatologia Elveției cu ajutorul observațiilor regulate făcute în diferite stațiuni, de a aduna și coordona datele procurate de observații, de a publica rezultatele astăfel obținute, de a face schimbul buletinelor meteorologice, de a aduna buletinele meteorologice și de a le transmite stabilimentelor și particularilor cari le întrebuințează pentru cercetările științifice sau prevederea timpului.

3. Institutul depinde de departamentul federal de interne care exercită direcțiunea științifică și tehnică, ca și supraveghierea, prin intermediarul unei comisiuni speciale a cărei membri sunt numiți pe trei ani de consiliul federal, după propunerile departamentului.

4. Mersul afacerilor stabilimentului este încredințat unui director, având personalul auxiliar indispensabil.

5. Creditul anual deschis stabilimentului este 25,000 lei.

6. Sediul stațiunii este la Zürich.

7. Un reglement special făcut de consiliul federal va fixa atribuțiunile și competența comisiunii precum și cea a directorului și regulează tot ce este relativ la organizarea stabilimentului.

8. Consiliul federal este însărcinat, conform dispoziției legii federale din 17 Iunie 1874 relativ la votarea populară a legilor

și hotarilor federale, de a publica prezenta lege și de a fixa epoca în care va intra în vigoare.

Din dispozițiunea art. 2 nu rezultă crearea la Zürich a unui observatoriu meteorologic, și într'adevăr serviciul meteorologic n'are legătură cu sine un asemenea observatoriu, ci se ocupă numai cu organizarea stațiilor secundare și terțiare, cu publicarea observațiilor și în fine cu facerea zilnică a buletinului meteorologic pentru prevederea timpului. Totuși frumosul observatoriu din orașul Bern formează oarecum observatoriul central meteorologic și depinde, până la un oarecare grad, de institutul meteorologic central din Zürich care publică în anuarele sale rezultatele observațiilor făcute în acest observatoriu de și serviciul meteorologic din Zürich nu contribuie nici decum cu bani la susținerea observatoriului din Bern despre care vom vorbi mai la vale.

Serviciul institutului meteorologic central din Zürich a fost, în virtutea art. 7 din legea de înființare, regulamentată la 13 Mai 1881, prin următoarele articule.

1. Institutul meteorologic central elvețian este condus :

a. De departamentul federal de interne, și de o comisiune specială numită de dînsul.

b. De directorul stabilimentului.

2. Comisiunea specială numită pe un termen de trei ani de către consiliul federal conform legii din 23 Novembre 1883, are a supraveghea ca toate însărcinările stațiilor meteorologice centrale să se întindă în toate direcțiunile și să îmbrățișeze toate datele științifice și necesitățile practice.

Ea hotărăște mai întâi, numărul, locul, instalarea și conducerea stațiilor de observații meteorologice ale Elveției precum și metodele de observație ce ele vor trebui să urmeze; apoi bazele conducătoare pentru adunarea și lucrarea observațiilor făcute la aceste stații și publicarea lor; ea indică planul pentru preschimbarea depeșelor de timp în interiorul țării și în afară; modul cum să se lucreze anunțurile zilnice de timp, principalmente pentru Elveția și cum să fie telegrafice transmise; condițiunile sub

care să se pótă da materialul meteorologic stabilimentelor oficiale sau persónelor private cari voescú a le întrebuińta pentru studii sciinţifice sau prognoze locale.

Ea stabileşte planul lucrărilor cari potú conduce la determinarea cea mai bună a climatologiei Elveţiei şi hotăresce, în cuprinsul acestui plan, programa anuală de lucru.

Ea se ocupă şi hotăresce mai cu sémă chestiunile cari se rapórtă la însărcinările staţiunii centrale.

3. Comisiunea se compune din 7 membri (1), ea va fi presidată de persóna alésă de departamentul de interne, şi în lipsa sa de câte o persónă alésă de însăşi comisiunea. Directorul stabilimentului ia parte la desbateri cu voce consultativă; procesul verbal al adunărilor este ńinutú de către secretarul departamentului de interne.

Comisiunea se reuneşte la Berna de dóuë ori pe anú în şedinţă ordinară, iar în şedinţă extraordinară când o cere lucrări urgente şi importante.

Comisiunea va purta numirea de: «Comisiunea meteorologică federală» şi corespondenţa sa va fi scutită de plată.

4. Directorul Institutului este organul directú al comisiunii meteorologice.

Elú studieză şi supune comisiunii chestiunile şi lucrările asupra cărora are să se pronunţe, şi supraveghéză la ńmplinirea dispoziţiunilor luate de comisiune şi de cele prescise în lege.

Elú stă în directă relaţiune pe de o parte, cu departamentul federalú de interne şi prin acesta cu comisiunea meteorologică, pe de altă parte cu observatoriul staţiunilor elveţiane şi cu persónele cari primescú buletinele cu prognosă. Elú represintă staţiunea me-

(1) Prima comisiune care funcţionează şi astăzi se compune din :

Preşedinte D-lú Consilierú federalú Schenk

Membri: Prof. R. Wolf din Zürich,

- » E. Plantamour din Geneva,
- » Ch. Dufour din Morges,
- » E. Hagenbach Bischof din Basel,
- » A. Förster din Bern,
- » H. F. Weber din Zürich,

şi Cooz, Inspectorú silvicú din Bern.

teorologică centrală față cu institutele meteorologice din celelalte orașe și cu comitetele internaționale meteorologice.

Elu prezintă la începutul fie-cărui anu unu raportu scrisu despre activitatea lucrărilor stabilimentului in cursul anului precedentu.

5. Directorul conduce afacerile economice ale stabilimentului. Elu prezintă la timp socotelile cheltuelilor și îngrijesce ca cheltuelile să nu intrcă creditele acordate.

Formularele necesare și tôte instrucțiunile speciale i se dau de către departamentul finanțelor.

6. Directorul îngrijesce de ordine in conducerea lucrărilor, de registrele și de arhivele stabilimentului; corespondența oficială este scutită de plată.

7. Sub ordinele directorului se află adjunctul. Acesta are să ajute pe directoru in lucrările sale, să-lu înlocuiască in casu de lipsă sau de bolă.

8. Personalul subalternu sau personalul de ajutoru este numit de către directoru după aceleași norme ca și la departamentele federale.

9. Amploiații și persoanele atașate la stațiunea centrală meteorologică voru fi supuși unu deosebitu regulamentu in ceea ce privesce cererile de concediu, indemnitate de călătorie in serviciu, gratificare, etc.; iar pentru împlinirea serviciului sunt supuși legii federale pentru împlinirea datoriilor amploiaților federali.

10. Presentul regulamentu intră îndată in aplicație.

Serviciul institutului centralu din Zürich cuprinde :

a. Serviciul climatologiei,

b. » prevederil timpului.

Institutul centralu neavându legatu de dînsul unu observatoriu meteorologicu, serviciul climatologiei cuprinde instalarea stațiunilor de diferite ordine și publicarea rezultatelor obținute.

Serviciul meteorologicu posedă 84 stațiuni de alu 2-lea ordinu, cuprinzându observatoriul din Bern, unde se facu observațiunile orare, și stațiunile din Geneva și de la St. Bernard unde se facu observațiunile biorare ; și peste 300 stațiuni udometrice.



Stațiunile de al 2-lea ordină cuprindă mai totu aceleași instrumente ca și stațiunile analóge din celelalte țări; barometrul este cu cuvetă construită de Hermann și Pfister din Bern.

Registrul pentru înscrierea observațiunilor brute cuprinde următoarele colóne:

Țiua. . . .	
Orele . . .	
Termometru	{ uscată . . . . . { udă . . . . . { minimum și maximum . . . .
Barometru	{ termometru. . . . . { înălțime. . . . .
Direcția vîntului și forța. . . . .	
Direcția norilor . . . . .	
Nebulositate . . . . .	
Caracterul timpului . . . . .	
Udometru. . . . .	
Hidrometeori	{ natura . . . . . { durată . . . . .
Observațiuni. . . . .	

Registrul însă pentru înscrierea observațiunilor reduse cuprinde colónele:

Țiua . . . . .	
Temperatura	{ 7 ore . . . . . { 1 " . . . . . { 9 " sêra . . . . . { media redusă a zilei . . . . . { deviațiune de la normală. . . . . { <u>7+1+9</u> . . . . . { 3 { minima . . . . . { maxima, . . . . .

barometru	{	7 ore. . . . .
		1 „ . . . . .
		9 „ . . . . .
		media. . . . .
Umiditate relativă	{	7 ore . . . . .
		1 „ . . . . .
		9 „ . . . . .
		media. . . . .
direct. vîn- tului și forța	{	7 ore. . . . .
		1 „ . . . . .
		9 „ . . . . .
		„ . . . . .
Nebulositatea și plôie la momen- tele de observare	{	7 ore . . . . .
		1 „ . . . . .
		9 „ . . . . .
		„ . . . . .
Ploî măsurate la 7 ore d. a zilei următoare. . . . .		
Timpul. . . . .		
Observațiuni . . . . .		

Determinarea valorilor normale a elementelor climaterice în Elveția a fost făcută prin ajutorul observațiilor culese de la 1864 până la 1880.

Registrele speciale pentru fie-care stațiune cuprind mediele lunare și anuale pentru fie-care an separat; aceste registre cuprind în-tocmai colónele registrului cu observațiuni reduse, pe lângă cari se mai adaugă colóne în cari se înscriu numărul zilelor, cu plăie, zăpadă, grindină, fulgere, zile senine și noróse, apoi vîntul pe cele 8 direcțiuni principale.

Printre stațiunile de alú doilea ordin se află și stațiunea de pe vîr-ful Săntis, cantonul Appenzell, situat la 2467 metri de altitudine. Acéstă stațiune, împreună cu cea de la St. Bernard (2478<sup>m</sup>) sunt cele mai înalte dintre cari posedă Elveția, căci stațiunea Rigi se află la 1790<sup>m</sup>, cea de la Gabris la 1153<sup>m</sup>, iară cele de la St. Gothard, Iulin, Simplon etc., se află la înălțimi și mai mici. Tóte aceste stațiuni însă,

afară de cea de la Sântis, se află așezate în nisce gâturi de munți cari, naturalmente, prezintă nisce condițiuni cu totul anormale, căci, temperatura, presiunea atmosferei, vânturile, plôia etc. sunt influențate prin circumstanțele locale, prin radiațiunea masselor stâncose, prin apropierea obstacolelor cari opresc norii și influențază, prin urmare, asupra cantității de plôie etc. Stațiunea de la Sântis, situată pe un vîrfu isolat, nu este supusă la nici una dintr'aceste influențe locale. Acastă stațiune a început observațiunile regulate la 1 Septembrie 1882; ea este în legătură telegrafică cu biuroul centralu meteorologicu din Zürich și cu satul Schwendi, la 14 Kil. de Sântis, printr'o linie telefonică. Acastă stațiune posedă următoarele instrumente: unu barometru cu cuvetă de Hermann și Pfister din Bern, unu barografu Hottinger; două termometre automate reversibile Negretti și Zambra pentru determinarea temperaturii la 12 ore noaptea și la 4 ore dimineața; unu psihrometru, unu termografu Six, două udometre, unu orologiu regulatoru, și în fine unu excelentu anemografu înregistratoru sistemü Bekley, construitu de Munro din Londra.

Numai anemografulu singuru se află așezat pe vârfulu celu mai înaltu la 2504<sup>m</sup> d'asupra nivelulu mării într'unu anume edificiu exagonalu de fieru și de lemn. Acestu edificiu la partea sa superiôră, la 4<sup>m</sup>,50 d'asupra solulu, are o galerie de fieru cu șese vergi de paratrăsnetu. Celealalte instrumente sunt instalate în localulu otelulu care se află la 37 de metri mai josu, adică la o înălțime de 2467 metri d'asupra nivelulu mării.

Observațiunile se facu regulate din 3 în 3 ore de la 7 ore dimineața până la 9 ore seara.

De două ori pe zi, la 7 ore dimineața și la 1 după amiazi, observațiunile sunt transmise telegraficu stațiunii centrale din Zürich, cari observațiuni, împreună cu cele de la celealalte stațiuni elvețiane, sunt telegrafiate la celealalte institute meteorologice din Europa, și în particular la Roma, Kew, Hamburg și Paris.

Reputațiunea casei Hottinger et Comp. din Zürich, în ceea ce privește construcțiunea instrumentelor de precisiune, este în de ajuns făcută și n'are trebuință de nici unu elogiu. Barografulu Hottinger,

pentru scopuri meteorologice (1), construită de mai mulți ani și expusă, în ultima sa formă, la expozițiunea din anul acesta din Zürich, se compune dintr'un număr de cutii de metal, fără aer, închisă într'o cutie specială pentru a fi la adăpostul loviturilor de din afară; mișcarea părelui acestor cutii este transmisă unui ac aflat la extremitatea unei pârghii orizontale care se mișcă într'un plan orizontal. La fie care oră un cadru, pus în mișcare de un orologi, dă o lovitură pe pârghia acului care înțepă hârtia, care se desfășură regulat de pe un cilindru. Cea mai mare cursă a acului este  $90^{\text{mm}}$ , suficientă pentru variațiunile ordinare ale presiunii atmosferice. Mecanismul merge 8 zile și înregistrarea se face pe o hârtie infinită. Fiecare barograf este cu grijă comparat cu indicațiunile unui barometru normal și i se construiesc o tabelă specială de corecțiuni pentru temperatură.

Din studiul făcut asupra acestor barografe de D-lul A. Wolfer, asistent la observatoriul din Zürich, rezultă că ele pot da niste rezultate foarte satisfăcătoare. D-lul Director Hann de la Institutul din Viena le-a adoptat pentru stațiunile din Bosnia-Herțegovina.

Abilul mecanic Hottinger (2) construiesc după același model un thermo-higrograf, (3) în care termometrul este format dintr'o spirală metalică, iar higrometrul dintr'un fir de păr. Acest instrument încă nu s'a generalizat. — Marele avantaj al acestor instrumente este micul lor volum, și costă numai 450 lei unul.

Stațiunile udometrice se ocupă cu măsurarea ploiei și cu observațiunea fenomenelor meteorologice care nu cer întrebuințarea instrumentelor. Registrul acestor stațiuni conține următoarele coloane.

Țiua. . . . .

Starea cerului și	) Inainte de prânz . . . . .
fenomene particulare	
După amiaza . . . . .	
Plouă cădută sau zăpadă de la 7 dimineața la 7 d. din ziua următoare.....	

(1) Zeitschrift der österreichischen Gesellschaft für Meteorologie T. XVI p. 275.

(2) Incetată din viată de când s'a scris aceste rânduri.

(3) Zeitschrift der öster. Gesellschaft für Met. T. XVI p. 281.

Atâtŭ staŭiunile de altŭ 2-lea ordinŭ cŭt ŝi cele de la altŭ 3-lea observŭ furtunile electrice ŝi le inscriŭ în nisce anume formulare tipŕrite pe a dŭoa paginŭ a unei cŕrŭ postale care are urmŕtŕrea dispoziŭiune :

Observațiuni	
1. O furtună electrică a fost observată la. . . . .	Stricăciuni cauzate:
2. la . . . . . 18. . . . .	Apă cădută.....
Fulgere de	. . . . .
căldură. . . . .	. . . . .
Fulgere de-	. . . . .
părtate . . . . .	. . . . .
3. Înainte de la...ora... m. la...ora... m...	. . . . .
4. după de la .. ora... m. la...ora... m...	. . . . .
5. Tunet auditu de la... ora... m. la... ora... m.	. . . . .
6. Ploua a ținut de la... ora... m. la... ora... m.	. . . . .
7. Grindina a ținut de la... ora... m. la... ora... m.	. . . . .
8. Furtuna venia de la. . . . . mergend la . . . . .	. . . . .
9. > mergea de la . . . . . la . . . . .	. . . . .
10. Direcția și forța vîntul. înainte.... pe timpul.... după....	Semnătura observator.

Tóte observațiunile făcute la diferitele stațiuni sunt publicate în fie care anū în scrierea : *Annalen der Schweizerischen meteorologischen Central-anstalt* care, în 1881. ajunsese la alū optu-spredecelea anū.

In *Monatliche Uebersicht der Witterung* publicată de Seewarte din *Hamburg*, precum și în gazeta spitalelor din Zürich, se publică în fie-care lună o vedere generală asupra mersului climatologiei în Elveția.

Pentru formarea buletinului meteorologic în fiecare zi se întrebuintează următoarele telegrame cu observații:

- a. 14 stațiuni cu observațiuni de la 7 și 8 ore d.  
b. 13 „ „ „ 1 oră p. m..

Dintre aceste stațiuni sunt patru care se află la înălțimi mai mari de 1000 de metri d'asupra nivelului mării și anume:

**Davos 1560; Rigi 1790; St. Gothard 2100 și Sântis 2467.**

c. Hamburg trimite o telegramă cu observațiunile de dimineață de la 10 stațiuni cu câte două grupe.

d. Viena o telegramă cu observațiunile de dimineață de la 12 stațiuni cu câte 5 grupe.

### c. Paris o telegramă.

Buletinul conține două pagine : pe cea din stânga se află o chartă a Europei pe care se tragă isobarele din 5 în 5 milimetri ; se însemnează prin semne convenționale direcția și forța vântului, starea cerului și temperatura în grade.

Pagina din dreapta cuprinde mai întâi 2 tabele una sub alta care dau, pentru stațiunile din Elveția, observațiunile în cifre de la 7 ore dimineața și cele de la 1 oră p. m.

Mai jos se află un text cu o descrițiune sumară a situațiunii generale a atmosferei și apoi probabilitatea timpului de a doua zi.

Buletinul apare la 4 ore p. m. și abonamentul său costă 12 lei pe an, sau 8 pe 6 luni.

Personalul stațiunii centrale meteorologice din Zürich se compune dintr'un director, 3 asistenți și un telegrafist, acest din urmă plătit de direcția telegrafelor.

Budgetul anual este de 25000 lei ; din care se plătesc 15 stațiuni cu câte 50—100 lei pe an, iar pentru St. Gothard 200 lei pe an.

## 11.

### **Observatoriul fizic și teluric din Bern.**

(Physikalische und tellurische Observatorium zu Bern)

În Bern se află un frumos observatoriu fizic și teluric construit și întreținut cu cheltuiala cantonului Bern. Este situat într-o pozițiune admirabilă pentru măsurile cele mai delicate. Clădirea cu locul a costat mai mult de 400000 lei și cuprinde cabinetul de fizică și observatoriul meteorologic. Directorul D-lu *A. Forster* este în același timp profesor de fizică la universitatea din Bern, al cărui elev vin la observatoriu spre a asculta cursul de fizică. Nu voi spune nimic de laboratorul de fizică care, cuprinde cea mai mare parte a localului și care este instalat după cerințele actualei științe și înzestrat cu aparatele cele mai perfecționate.

Observatoriul meteorologic cuprinde o lunetă meridiană pentru

determinarea esactă a timpului, diferite aparate sismice construite după ideile d-lui Forster pentru determinarea momentului precis al începerii și finirii cutremurelor de pământ, altele pentru determinarea direcțiunii și intensității acestor cutremure, în fine instrumentele de meteorologie propriu zise.

Atât instrumentele cu citire directă cât și cele înregistrătoare formează două serii aproape identice; termometrele sunt instalate dinaintea unei ferestre despre Nord Est, iar higrometrele la o altă fereastră despre Nord Vest, în nisce apărători mari cu jaluzele.

Aparatele înregistrătoare formează două serii distincte, ambele sisteme Wild. Pentru înregistrare fie-care serie are câte un orologiu independent de aparatele înregistrătoare, care trimete după un timp hotărât un curent electric în cerul în care fac parte aparatele din fie-care serie. Una din aceste serii face înregistrarea la fie-care oră, cea-alaltă la fie-care zece minute.

Curentul electric în fie-care din aceste serii provine dintr-o baterie de 32 elemente mari cu sulfat de cupru.

Principalele instrumente meteorologice din observatoriul Bern sunt:

2 Barografe Wild, unul mai mare înregistrând la fie-care oră, altul mai mic înregistrând la fie-care 10 minute;

2 Thermo-higrografe Wild, identice, idem;

1 Meteorograf cuprinzând un barometru, un udometru, o giruetă și un anemometru;

1 Udometrograf înregistrând la fie-care 10 minute.

O dublă serie completă pentru observațiunile directe care se fac la orele 7, 1 și 9 și anume: Psychrometru cu termometrele divizate în  $\frac{1}{5}^{\circ}$ , citirea făcându-se cu ajutorul unor lentile mari fixe, hygrometru Pfister, hygrometru Koppe, termografe Six, termografe metalice Pfister și Hermann, evaporometru Wild și Piche, barometru Pfister și barometru Fuess, acestu din urmă ca barometru normalu.

*Barografu Wild* este un barometru balanță cu camera barometrică multu mai mare în diametru de cât restul tubulu; corecți-

ținea temperaturii se obține cu ajutorul unui termometru gros umplut  $\frac{4}{5}$  cu mercur și  $\frac{1}{5}$  cu alcool, și atârnat de celălalt braț al balanței. Inscrisura se face prin înțepături pe o hârtie ce se desfășură de pe un cilindru superior, trece printr'alte două cilindre și vine de se înfășură pe un cilindru superior. Pe cilindru superior se poate înfășura o lungime de 140<sup>m</sup> de hârtie cu o lățime de 200<sup>m</sup>/<sub>m</sub>. Indicațiunile obținute dau 3<sup>m</sup>/<sub>m</sub> pe milimetru de mercur din colona barometrică.

Curentul electric pune în mișcare două stilete înțepătoare din care unul trage o linie dreaptă care servește drept linie de abscisa și pe care se socotesc timpurile, celălalt trage curba presiunii care se măsoară pe ordonatele acestei curbe.

Măsurarea acestor ordonate se face foarte lesne cu ajutorul unei linii de sticlă gradată dinainte și prin urmare comparațiunea cu barometrul normal se poate face cu cea mai mare înlesnire.

*Thermo-hygrograful* Wild dă, prin înțepare pe aceeași hârtie de o lățime de 315<sup>m</sup>/<sub>m</sub>, temperatura și umiditatea aerului. Ca termometru servă o lamă compensatoare formată din combinațiunea unei lame de oțel cu alta de alamă având un metru de lungime și întorsă în spirală. Acul care însemnează punctul face o cursă de 3<sup>m</sup>/<sub>m</sub> pentru o diferență de un grad centigrad, se mișcă de la dreapta la stânga când temperatura crește.

Ca substanță hygrometrică servă un fir de păr cam de 360<sup>m</sup>/<sub>m</sub> lungime întins vertical, și care la umezélă se mișcă asemenea de la dreapta la stânga.

*In meteorograf*, direcțiunea vântului se înscrie într'un mod neîntrerupt, iar nu ca ploia și iuțela vântului care primind curentul prin orologiul care-l închide din 10 în 10 minute nu se înregistrează de cât la acest interval. Direcțiunea vântului este dată printr'o giruetă care transmite mișcarea sa unui cilindru orizontal, pe care sunt implantate 8 călcâie care pun în mișcare 8 ciocane, corespundând la cele 8 direcții principale cardinale; înțepăturile produse de capetele acestor ciocane servesc la cetirea direcției vântului.

Iuțela vântului se măsoară cu anemometrul Robinson al cărui ax



la capătul său inferior are un şurup care angrenază cu o rotă verticală; învîrtirea acestei roţi se comunică prin diferite transmisiuni unei axe orizontale pe care se mişcă un stilet care însemnează punctele pe hîrtie. Acest stilet primeşte, prin învîrtirea anemometrului, o mişcare în sensul orizontal, care pentru cele mai tari vînturi în 10 minute, face o cursă de  $100^m/m$ .

Cantitatea de ploie se înregistrează pe aceeaşi hîrtie între curba dată de anemometru şi indicaţiunile giruetei. Din rezervoriul care primeşte apa de ploie şi care are un diametru de 60 de centimetre, apa curge, printr'un tub, într'o rotă cu axă orizontală şi care se poate învîrti prin urmare într'un plan vertical. Această rotă este împărţită pe circumferinţă în 16 camere în care pe rînd vine de curge apă din tub. Învolvîrtirea roţii este comunicată, printr'o dispoziţiune analoagă celei precedente, unui stilet care face înţepături pe hîrtie. Pentru cele mai mari ploi, rota face în 10 minute, 30 de învîrtituri iar stiletul se mişcă de  $100^m/m$ .

Observaţiunile meteorologice făcute în acest observatoriu sunt publicate, deodată cu ale celorlalte staţiuni meteorologice din Elveţia, de către staţiunea centrală meteorologică a Elveţiei din Zürich.

*Studii sismice.* Mai înainte de a termina cu observatoriul din Bern, voi spune ceva asupra studiilor sismice ce se fac cu atît de multă stăruinţă de vr'o câţiva ani în Elveţia.

Societatea elveţiană de ştiinţe naturale, cunoscîndu marele interes ce ar avea pentru ştiinţă în general, studiul cutremurelor de pămînt în această ţară foarte depărtată de ori ce centru vulcanic în activitate şi care nici chiar în epocile geologice anterioare n'a fost nici odată teatrul unui asemenea gen de acţiune, a numit încă din anul 1878 o comisiune sub preşedinţa d-lui Profesor Dr. Forster, directorul observatoriului din Bern, în scopul de a se ocupa specialmente cu studiul amănunţit al cutremurelor de pămînt.

Comisiunea elveţiană şi-a îndreptat activitatea asupra trei puncte principale.

1. A reuni toate documentele asupra cutremurelor de pămînt

constatate în Elveția în timpul trecut, grupându-le în arhivele observatoriului din Bern ;

2. A aduna toate documentele posibile asupra cutremurelor de pământ actuală, și

3. A organiza o sistemă de observații metodice prin ajutorul aparatelor distribuite pe teritoriul Elveției care să dea valori și cifre comparabile între dinsele și să permită astfel un studiu adevărat științific al fenomenului.

În ceea ce privește întinderea ariei sismice, Comisiunea a împărțit cutremurele de pământ în 5 clase după diametrul maximum al ariei :

Clasa A. --	Aria sismică mai mică de	5 kil. de diametru
» B. —	» dela	5 k. la 50 k. »
» C. —	» »	50 k. la 150 k. »
» D. —	» »	150 k. la 500 k. »
» E. —	» »	500 și mai sus »

Până ce se vor putea distribui sismograme comparabile între dinsele, s'a format o scară de intensități care poartă numele de scara *Rossi-Forel* și care împarte cutremurele de pământ în 10 clase :

1. Sguduire microsismometrică. Notată de un singur sismograf sau de mai multe sismograme de același sistem, neputând însă pune în mișcare mai multe sismograme de sisteme diferite; sguduire constatată de un observator exercitat.

2. Sguduire înregistrată de sismograme de diferite sisteme, constatată de un mic număr de persoane în repaos.

3. Sguduire constatată de mai multe persoane în repaos; destul de tare pentru ca să se fi putut determina durata și direcția.

4. Sguduire constatată de un om în activitate; mișcarea obiectelor mobile, uși, ferestre; plesnitul dușumele.

5. Sguduire constatată în general de întreaga populație; mișcarea obiectelor mobilierului, mobilele și paturile, sunetul unor clopoșele.

6. Desceptare generală a persoanelor care dorm; sunarea generală a clopoșelor, oscilațiunea lampelor suspendate, oprirea pendu-

lelor, mișcarea aparentă a arborilor și arbuștilor; câte-va persoane speciale esă din casă.

7. Resturnarea obiectelor mobile, căderea tencuelei, sunarea clopotelor de biserică, frică generală. Fără stricăciuni la edificiul.

8. Căderea coșurilor; crăpături în zidurile edificiilor.

9. Distrugerea parțială sau totală a unor edificii.

10. Mari desastruri, ruine, resturnarea straturilor terestre; crăpături în coja pământului, dărâmare de munți.

Din studiile sismice făcute până acum în Elveția se pare că reese :

1. O periodicitate estivală cu maximum de frecvențe iarna și minimum vara.

2. O periodicitate diurnă cu maximum de frecvențe, după mezul nopții și minimum după prânz.

3. În ceea ce privește o periodicitate legată cu luna lunară sau cu ziua lunară, este încă nedecisă și în tot casul mult mai puțină evidentă.

Pentru înlesnirea observatorilor cari voescă să ajute Comisiunea prin observațiunile lor proprii, Comisiunea a redactat un cestionar cu diferitele puncte asupra cărora se poate răspunde când se observă un cutremur de pământ. Conținutul acestui cestionar se compune din 16 întrebări și se poate vedea în al 16-lea volum, anul 1880 din *Nature* de G. Tissandier, sau în anuarul observatoriului din Bern.

## 12.

### **Institutul central de Meteorologie și de Magnetism terestru din Viena**

(Centralanstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus)

Încă din secolul trecut, Austria, ca și celelalte state din Europa, posedă un număr de puncte unde se făceau observațiunile meteorologice. Dove, în *Repertorium der Physik* (1837—1844), a dat rezultatele obținute în 94 de stațiuni austriace.

După stăruința unei comisiuni a Academiei de științe din Viena, d'abia în anul 1851 se adoptă de guvern propunerea înființării unui Institut central de meteorologie și de magnetism terestru, care se și puse sub direcțiunea lui *Kreil*. Mijlocele însă foarte restrinse ce i se puse la dispozițiune și mai cu seamă puțina ordine ce învățatul *Kreil* sciu să pună în organizarea institutului aduse o lincere aprăpe completă în studiul meteorologiei. După mórtea sa, direcția institutului fu dată lui *Jelinek*, care, prin întinsele sale cunoștințe cât și prin neobositul zel ce punea în împlinirea sarcinii ce-și luase, dete un mare avânt meteorologiei. Sub dînsul se hotărî zidirea observatoriului dela *Hohe Warte* la *Döbling* lingă *Viena*, observatoriu care atât prin observațiunile sale proprii cât și prin studiile ce a făcut asupra rezultatelor obținute de celealalte stațiuni, se află alături cu cele d'întăiu institute meteorologice din Europa. Actualul director, D-lă *Dr. J. Hann*, profesor la Universitatea din Viena, redactorul jurnalului *Zeitschrift der meteorologischen Gesellschaft für Meteorologie*, și sufletul societății meteorologice din Austria, este garanția cea mai solidă pentru neconținutul progres al acestui Institut.

În anul 1870 se începu zidirea observatoriului și în Mai 1872 studiile meteorologice putură începe aci. Locul ce ocupă observatoriul are o suprafață de aprăpe un hectar cu o lungime de 134 metre și lățime numai de 64 metre. Acestă mică lățime a terenului, îmbătrânirea copacilor plantați pe dînsul și, până la un ore-care punct, adăpostul ce provine din marile construcțiuni învecinate, este póte singurul inconvenient dar destul de serios pentru determinarea temperaturii normale, ce presintă observatoriul, care se află situat la  $3\frac{1}{2}$  kilometri de centrul Vienei, piața St.-Ștefan, pe o ridicătură numită *Hohe Warte* la *Döbling*. De alt-mintrelea terenul presintă o pozițiune foarte bună de ore-ce are o pantă destul de pronunțată în direcțiunea NS. Observatoriul are 202 metre d'asupra nivelului mării, pe când centrul Vienei n'are de cât 133 metri. Spre Est este mărginit cu localitatea numită *Wiener Wasser*, care este cu totul deschisă și prin urmare nu pune nici o piedică mișcării

aerului. În fine ridicările de pământu din pădurea Vieni nu pot a-duce de asemenea nici o influență perturbătoare de ore-ce sunt destul de depărtate. Ast-felū *Leopoldsberg* de 418 metri de înaltu se află depărtatū la  $3\frac{1}{2}$  kilometri; *Kahlenberg* de 493 metri înaltū se află totū la  $3\frac{1}{2}$  kilometri și în fine *Hermannskegel* de 543 metri înaltū este la  $5\frac{1}{2}$  kilometri depărtare.

Pentru a ne face o idee aprōpe completă de mersul serviciului meteorologicū în Austria, vomū vorbi pe rândū :

1. Despre observațiunile propriū ȑise din Dōbling,
2. Despre rețēua meteorologică și
3. Despre serviciulū prevederilū timpului.

1. **Serviciulū din Observatoriū.** Observatoriulū este, dupā cum vȑdu-rāmū, o anume clădire făcută pentru meteorologie; atarā de pivnițe din carl într'una se află aparatele magnetice înregistrătoare mai po-se-dă alte trei caturi și unū turnū.

În catulū de josū se află numai biurourile, biblioteca și sala pentru comparațiunea instrumentelorū. Etagiulū alū doilea și alū treilea sunt destinate numai pentru locuința Directorulū și a celū-alaltū personalū alū Institutulū. Turnulū conține camerele pentru aparatele înregistrătoare. Clădirea a costatū 120000 florinl, iar instrumentele 40000, în totalū deci 160000 florinl sau aprōpe 350000 lei.

Observatoriulū posedă o frumōsă colecțiune de instrumente meteorologice pentru tōte scopurile; climatologia propriū ȑisă, climatologia apropiatā la agriculturā, magnetismū terestru etc.

Dintre tōte aparatele înregistrătoare celū mai importantū este ne-apăratū *meteorografulū Theorell* care, printr'unū mecanismū fōrte ingeniosū, dar fōrte delicatū și complicatū și prin urmare lesne de derangiatū, dā nu curbe ca cele-alalte instrumente înregistrătoare, ci imprimēzā în țifre valoarea actualā a fie-cāruia din cele șēse instrumente: barometru, termometru uscatū și udū, udometru, girueta pentru direcțiā vintulū și anemometru pentru iuțēla sa. Înregistrările se facū la fie-care 15 minute; mecanismulū de înregistrare se află într'o camerā a turnulū; totū aci se află și barometrulū sifonū ale cārul indicațiunl le imprimēzā. Termometrulū uscatū și udū se află

într'unu apărătoru specialu în grădină la vre-o 50 metri departe de observatoriū; cele-alalte instrumente ale acestui aparatū se află așezate pe turnū.

O cameră specială conține toate instrumentele galvanice destinate la producerea curenților pentru înregistrare la toate instrumentele cari au nevoie de acestu motorū.

Nu mă voiū opri la cele-alalte instrumente cari sunt toate cunoscute și întrebuințate și în alte observatoriū; voiū aminti numai despre barometrulū și termometrulū așezate pe fațada observatoriului și destinate a arăta trecătorilorū presiunea atmosferică și temperatura aerului. Partea vedută a fie căruī din aceste instrumente este câte unū cadranū cam de unū metru de diametru, și au costatū 1180 fiorinī adică aprópe 2500 lei,

Unulū din cele două anemometre de pe turnū este acela alū lui Beckley construitū de Adie din Londra, iar cel-alaltū este anemografulū lui Osler; în fine voiū spune că observatoriulū mai posedă încă unū barografū Kreil care funcționează neîntreruptū de 25 de ani și care dă indicațiunī din 5 în 5 minute.

Citirea directă la instrumentele neînregistrătóre se face de trei ori pe zi, la orele 7 d., 2 p. m. și 9 séra; găsimū aci toate instrumentele necesare.

Termometrele cu citire directă câtū și termografulū Hipp se află puse într'unu apărătorū cu jaluzele duble, lemnū pe din afară și zincū pe din intru, așezatū în partea nordū a clădirii. Despre apusū apărătorulū este feritū de razele sórelei prin nisce paravane asemenea cu jaluzele. Posițiunea ce ocupă apărătorulū presintă, din cauza puținii lărgimi a terenului, unū inconvenientū destulū de gravū. În grădină găsimū apoi mai multe udometre de diferite forme și mărimī puse la diferite înălțimi de la suprafața pământului; diferite termometre pentru determinarea temperaturii la suprafața pământului și în interiorulū său până la 2 metri adâncime, termometre pentru insolațiunī, în fine rezervoriū pentru măsurarea evaporațiunī. În fundulū grădinei se mai află unū pavilionū de lemnū care servă la determinarea absolută a elementelorū magnetismului terestru.

2. **Rețeaua stațiunilor meteorologice.** Rețeaua meteorologică în Austria fără Ungaria, coprinde patru feluri de stațiuni.

a. *Stațiuni de 1-lă ordină* sau observatoriile meteorologice. Afară de celă din Viena mai sunt încă cinci și anume la : *Kremsmünster, Praga, Krakau, Triest* și *Pola*. Aceste stațiuni, puse sub conducerea unui directoră cu personalulă necesară, se ocupă specialmente cu lucrările la cară dau locă observațiunile mai multă sau mai puțină complete ce se facă într'însele. Unele dintre aceste stațiuni se ocupă chiar cu organizarea stațiunilor de ală 2-lea, 3-lea și ală 4-lea ordină, cară nu depindă de Institutulă centrală din Viena și ale căroră observațiunile se publică obicînuită de personalulă stațiunil principale în anuare sau mai cu sémă în fascicule lunare.

Stațiunile de întâiulă ordină facă în generală ună serviciū distinctă în observatoriulă astronomică pe lângă care sunt instituite. Astă-felă stațiunea din Krakau este alipită pe lângă observatoriulă astronomică din acelu orașă, și posedă mai multă de 30 de stațiuni secundare și terțiare.

Stațiunea din *Kremsmünster*, alipită pe lângă vechiulă și cunoscutulă observatoriū astronomică numită Turnulă matematică, este una din stațiunile cară posedă observațiunile cele mai vechi; primele registre cu observațiunile meteorologice ale sale datéză din 1763, observatoriulă fiindă terminatū în 1758.

Stațiunea din *Praga*, alipită pe lângă observatoriulă astronomică ală universitățil *Collegium Clementinum*, a fostă creată pe la mijloculă secolulă ală 17-lea, observațiunile par a fi începută în 1752; însă numai cu începere din anulă 1769 ele forméză o serie neîntreruptă.

Stațiunea din *Pola* este înființată și depinde încă de serviciulă hidrograficū ală marinei Austro-Ungare și face o secțiune a observatoriulă astronomică care se ocupă spacialmente cu comparațiunea chronometreloră.

În fine, stațiunea din *Triest* depinde de academia de comerciū și de navigațiune din acelu orașă; ea fu înființată în anulă 1841 și completă organizată în 1860. Actualmente, pe lângă numărósele

observaţiunii ce face, a organizat un serviciu de prevederea timpului care publică în fie-care şi un «Buletino meteorologico» despre starea atmosferei.

*b. Staţiuni de al 2-lea ordin.* Institutul central din Viena posedă actualmente 250 staţiuni de ultimele 3 ordine, din cari cele mai numeroase, 180, sunt de al doilea ordin. Observatorii de la mai toate aceste staţiuni sunt neplătiţi, ceea ce cauză dese înlocuiri în observatorii, şi nu rare ori unele staţiuni cari au început observaţiunile de mai mulţi ani, încetăză cu totul ori-ce observaţiuni şi, negăsindu-se în acea localitate o altă persoană care ar voi să se însărcineze fără plată cu facerea observaţiunilor, staţiunea este silită a se muta şi prin urmare a se pierde observaţiunile adunate în cursul câtorva ani. Institutul nu plătesce de cât unele staţiuni escepţionale, mai ales staţiunile aflate pe vîrfuri de munţi.

Staţiunile de al doilea ordin observă în general toate elementele prescrise de către congresul meteorologic; numai unele dintr'însele observă evaporaţiunea.

Echipamentul unei asemenea staţiuni se compune din :

1 barometru cu mercur, în general sistem Kappeller din Viena. Acest barometru, are fundul rezervorului inamovibil şi pentru a ţine în socotă variaţiunea nivelului mercuriului în rezervoriu, se calculează la Institut — unde se rectifică toate instrumentele — o tabelă de corecţiuni pentru fie-care barometru numit «corecţiunea nivelului.»

Staţiunile cele mai vechi posedă un barometru Fortin care de şi pentru citire cere o mai mare precauţiune, are marele avantaj de a se pute cu înlesnire transporta, pe când barometrul Kappeller nu se poate transporta de cât ţinut fiind în mînă.

1 psychrometru format din două termometre cu rezervoriul sferic, graduaţiunea în  $\frac{1}{5}^{\circ}$  centigrad pe opal, fabricat de Kappeller. Apărătorul este cilindric de zinc, cu acoperişul conic aşezat în afara unei ferestre spre nord; pentru temperaturele extreme se întrebuintăză termograful model Six. -- D-l Kappeller a luat brevetul pentru un termograf cu alcool şi care, fornat dintr'un



singură tubă verticală cu un index de mercuriu și două indicatoare de fier, poate înregistra temperaturele extreme. Citirile se fac pe două scale diferite însă mergându în același sens. Însă după comparațiunile făcute în Institutul central din Viena s'ar păre că nu presintă precisiunea dorită, de și este multă mai simplu de câtă termograful Six și citirile se pot face mai sigure.

1 udometru de zinc; receptorul avându o suprafață de  $\frac{1}{20}$  din metru pătrat, stă în legătură printr'un tub subțire cu colectorul a căru deschidere inferioară este închisă cu un fel de cana care se închide automatic. Deschidându canaua, apa curge printr'un tub de cauciuc în măsurătorul de sticlă așezat sub colector, într'o despărțire deosebită a pedestalului de lemn care închide totă udometrul afară de rezervoriul de recepțiune. Măsurătorul este graduat în milimetre și decimi de milimetre. Același model de udometru construit în București l'amă întrebuințat noi pentru porturile, unde serviciul hidraulic, după intervenirea d-lui inspector general D. Frunza, a stabilită de acum doi ani aproape, observațiunilor udometrice.

Stațiunile cari posedă instrumentele pentru observarea direcției și iuțelii vântului întrebuințază girueta Wild, care dă direcția vântului printr'o săgată forte mobilă când este bine echilibrată, iar iuțela vântului se măsură prin înclinarea ce ia o placă mobilă care, prin învîrtirea săgeței, se pune neconținut în potriva direcțiunii de unde suflă vîntul.

În fine pentru evaporațiune se întrebuințază evaporimetrul bine cunoscut al lui Piche.

Observatoriile stațiunilor acestora nu sunt ținute a face calculul observațiunilor, ei le trecă numai în registrul de observațiuni care se expediază la Institutul unde se facă calculele.

Acest registru conține următoarele colone:

- |                                   |   |   |
|-----------------------------------|---|---|
| 1. Data. . . . .                  |   |   |
| 2. Citire directă a barometrului. | $\left\{ \begin{array}{l} \dots \text{ ore} \\ \dots \text{ ore} \end{array} \right.$ | $\left\{ \begin{array}{l} \text{termometru alipit.} \\ \text{barometru în } \frac{m}{m} \\ \text{Idem} \end{array} \right.$ |

- |   |  |
|---|--|
| 3. Presiunea redusă la 0° în m/m  | $\left\{ \begin{array}{l} \dots \text{ ore} \\ \dots \text{ ore} \\ \dots \text{ ore} \\ \text{media zilei} \end{array} \right.$ |
| 4. Temperatura  |  |
| $\left\{ \begin{array}{l} \text{maximă.} \\ \text{minimă.} \end{array} \right.$ |  |
|   |  |
| 5. Temperatura termometrului uscat  | $\left\{ \begin{array}{l} \dots \text{ ore} \\ \dots \text{ ore} \\ \dots \text{ ore} \\ \text{media zilei} \end{array} \right.$ |
| 6. Temperatura term. ud   |  |
|   |  |
|   |  |
| 7. Tensiunea vaporilor în m/m   | $\left\{ \begin{array}{l} \dots \text{ ore} \\ \dots \text{ ore} \\ \dots \text{ ore} \\ \text{media zilei} \end{array} \right.$ |
| 8. Umiditatea în procente   |  |
|   |  |
|   |  |
| 9. Nebulositate 1—10  | $\left\{ \begin{array}{l} \dots \text{ ore} \\ \dots \text{ ore} \\ \dots \text{ ore} \\ \text{media zilei} \end{array} \right.$ |
| 10. Direcția și forța vântului  |  |
|   |  |
|   |  |
| 11. Apa cădută în 24 ore, măsurată la . . ore                                   | $\left\{ \begin{array}{l} \text{milimetre.} \dots \\ \text{forma.} \dots \end{array} \right.$                                    |
| 12. Observații . . . . .  |  |

Mai jos sunt făcute sumele pe câte 5 zile, pentru rubricile 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11, (prima colônă); apoi suma totală 1—31 zile și în fine o ultimă liniă orizontală indică media lunară, afară de plôia unde rămâne numai suma.

Mai jos pe partea stângă a côlei de hârtiă se dau indicațiunile,

qilei cu maximum și minimum absolutu alu presiunii atmosferice și alu temperaturii aerului. Pe pagina din drépta se găsește numărul direcțiunii vîntului observat împărțit în 8 direcțiuni și liniștit la observațiunile de dimineață, de la prânză și seara; o ultimă linie orizontală dă suma acestor direcțiuni. În fine ceva mai jos totu pe pagina din drépta se dau următoarele indicațiuni :

Ziua în care a cădutu cea mai mare cantitate de apă. . . . .  
 Numărul qileloru cu plôie (apă, zăpadă, grindină). . . . .  
 Numărul qileloru cu zăpadă . . . . .  
   "       "       cu grindină , . . . . .  
   "       "       cu furtuni electrice. . . . .  
   "       "       cu tempeste. . . . .

În generalu, observațiunile se facu la orele 7 d., 2 p. m. și 9 ore seara, stațiunile cele mai vechi facu la 6, 2, 10, iar acele unde observă militarii unor garnisone la 8, 2, 8 seara.

*c. Stațiunile de alu 3-lea ordinu* observă temperatura aerului, plôia, nebulositatea, direcția și forța vîntului, în fine

*d. Stațiunile de alu 4-lea ordinu* sêu udometrice facu aceleași observațiuni ca și stațiunile de alu 3-lea ordinu, mai puțin temperatura aerului.

Institutulu centralu meteorologicu posedă unu număru foarte restrînsu de aceste două din urmă categorii de stațiuni. Sunt însă Academiile de științe și societăți private cari se ocupă specialmente cu organizarea stațiunilor udometrice și cu facerea observațiunilor fenologice, așa în cătă se pôte dice că Austria este, în unele regiuni, foarte bine acoperită cu asemenea stațiuni. Între tôte vom cita aci comisiunea hidrografică a regatului Boemiei (Die Hydrographische Commission des Konigreichs Böhmen) și rețeaua udometrică a societății silvice din Boemia (Das ombrometrische Netz des böhmischen Forstverein).

Cea d'întăiu dintr'aceste două comisiuni împărțită în două secțiuni : meteorologică și hydrometrică, posedă unu număr considerabilu de stațiuni de diferite ordine mai alesu stațiuni udometrice.

Amândouă aceste instituțiuni posedă în Boemia aprôpe 900 stațiuni, așa în cătă, după calculele făcute, o stațiune se întinde aci nu-

mai pe o suprafață de 1,1 mile pătrate, pe când în Britania Mare o stațiune vine la 2,7 mile pătrate.

3. **Serviciul prevederii timpului.** Până în anul 1881, serviciul prevederii timpului se făcea chiar în localul Institutului central din Döbling; din cauza marilor distanțe însă pentru neconținutele comunicări ce are a face publicului în general și jurnalelor în special, s'a transferat în alu treilea etagiū alu facultății de științe din Viena, Universitäts-platz Nr. 2.

Serviciul prevederii timpului este făcutu de trei persoane : unu adjunctu, unu asistentu și unu telegrafistū. Depeșile cu începere de la 9 ore dimineța sosesc la biuroulu centralu telegraficu care le transmite serviciulu prevederii timpului cu care este legatu telegraficesce.

Depeșile primite sunt în număru de 33 și anume :

1. 25 de depeși separate, de la stațiunile austriace și ungare ;
2. Hamburg trimite pe fie-care ȳi două depeși : una de dimineța cu indicațiunile a 9 stațiunilor germane și daneze ; alta după amiază la 3 ore cu 8 stațiunilor în cari intră cele engleze și norvegiane ;
3. Paris transmite o depeșă cu 10 stațiunilor între cari intră și cea din Alger ;
4. Roma o depeșă cu 10 stațiunilor italiene ;
5. St. Petersburg o depeșă cu 8 stațiunilor din cari 3 suedeze ;
6. München o depeșă cu 4 stațiunilor din Bavaria ;
7. Zürich o depeșă cu 5 stațiunilor elvețiane ;
8. Sulina o depeșă cu 1 stațiune ;
9. Constantinopole o depeșă cu 1 stațiune.

Printr'aceste 81 de stațiunilor, 4 sunt stațiunilor climaterice de sănătate : Gleichenberg, Abbazio, Görz și Riva ; 3 stațiunilor de munte : S-t. Gothard, Säntis și Obergipfel, și în fine Klagenfurt este o stațiune cu unu caracteru deosebitu.

Buletinul care se litografiază în fie-care ȳi, cuprinde pe pagina din stânga numele stațiunilor cari trimitu observațiunile cu indicațiunea acestorū observațiunilor în cifre ; aci se găsesc următoarele colone :

Numele stațiunilor.

Presiunea atmosferică . . . .	{	la 0° și nivelul mării . . . .
		diferența în 24 ore . . . . .
Temperatura în grade Celsius	{	observate . . . . .
		diferența în 24 ore . . . . .

Umăditate în procente. . . . .	
Vintulă, direcția și forța . . . . .	
Nebulositatea . . . . .	
Ploăia în $\text{mm}$ . . . . .	
Temperatura în grade Celsius	{ maxim. . . . .
	{ minim. . . . .

Pe pagina din dreapta se află o chartă a Europei pe care se tragă isobarele din 5 în 5 milimetre, și pentru fie-care stațiune se înscrie în cifre temperatura în grade întregi și cu semne convenționale, nebulositatea, direcția și forța vântului.

Dedesubtulă acestei charte se face o descrițiune a stării atmosferei și o prognosă.

Abonamentulă pe lună la acestă buletină costă cu transportulă 2 fiorinlă, aprăpe 4,50 lei.

La 4 ore p. m. se încetăză lucrările chartei și se trămită în orașă spre a se litografia, așa în cătă să se pótă expedia séra.

Pentru jurnalele de după amiazi, se daă numai nisce indicațiuni pentru Viena și anume, pentru jurnalulă oficială se daă observațiunile de la 7 ore d., 2 p. m. și 9 séra din ziua precedentă; la 4 alte jurnale se daă observațiunile de la 2 ore p. m. și 9 ore séra din ziua precedentă și cele de la 7 ore de astă-zi.

În jurnalele de séra apară observațiunile stațiuniloră din buletină și unele jurnale publică chiar și charta.

Din Viena se espediăză 11 depeși, din carl 9 diminăța și 2 după amiază și anume :

1. La *Hamburg* cu observațiunile de la 8 stațiuni : Viena, Praga, Gratz, Lemberg, Offen, Hermanstadt, Triest, Lesina;
2. La *München* cu 13 stațiuni : Viena, Lemberg, Hermannstadt și întréga depeșă din Roma;
3. La *Zürich* cu 6 stațiuni : Viena, Praga, Krakau, Lemberg, Bregenz, Offen.
4. La *Roma* cu 14 stațiuni : Agram, Offen, Bregenz, Hermannstadt, Lemberg, Lesina, Pola, Praga, Triest, Viena, și depeșă din München.
5. La *Pola* 25 stațiuni : Praga, Krakau, Lemberg, Bregenz, Ischl, Viena, Gratz, Offen, Ungvar, Agram, Hermannstadt, Riva și depeșile din Hamburg și München.
6. La *Offen* 5 stațiuni : Viena, Prag, Bregenz, Pola și Lesina.

7. La *Pera* 3 stațiuni : Viena, Triest, Lesina.
8. La *Paris* 7 stațiuni : Viena, Praga, Krakau, Lemberg, Hermannstadt, Triest, Lesina.
9. La *St. Petersburg* 3 stațiuni : Viena, Triest, Lesina.

Cele de după amiazi sunt :

10. La *Hamburg*, Viena, Turin, Florența, Pesaro, Cagliari, Napoli, Brindisi.
11. La *Pola*, Paris, Sulina, Pera și depeșile cu stațiunile engleze și rusești.

Afară de serviciulă prevederii timpului și a aviseloră cari se dau la toate punctele țerei care presintă ună ore-care interesă, se mai dau în fie-care și mai multe telegrame meteorologice agricole (Meteorologische Agriculturtelegram) la persoane private cari ieaă ună abonamentă anuală saă pe timpulă verei; aceste telegrame în 20 cuvinte resumă starea atmosferei, dândă pozițiunea depersiunii și a înalțimii presiunii și apoi o mică dare de sémă asupra situațiunii actuale.

Pentru acestă serviciu s'a făcută o reduțiune de 50% asupra taxei depeșeloră, așa în câtă pe lună se plătescă 9,92 fiorini adică aprópe 21 de lei. Aceste depeși sunt cerute în generală în lunile de la Aprilie la Septembrie și pe fie-care ană numărulă abonațiloră variéză între 40 și 60.

Personală și budgetă. Amă vedută că mai toți observatori de la stațiunile mici nu sunt plătiți; li se dau însă gratis toate instrumentele și registrele de înscrierea observațiuniloră; posta pentru corespondență este asemenea gratuită; li se dau în fine publicațiunile institutului.

Personalulă Institutulă centrală se compune din :

- 1 Directoră cu 7000 lei pe ană plus două de cresceri câte 1000 lei la fie-care 5 ani.
- 3 Adjuncți cu 4500 lei pe ană plus două de cresceri câte 600 lei la fie-care 5 ani.
- 2 Asistenți câte 1700 lei.
- 1 Telegrafistă 2250 lei.
- 1 Mecanică 2000 lei.
- 3 Calculatori à 5 lei pe și.
- 2 Servitori à 900 lei pe ană.

Bugetulă anuală se împarte ast-felă :

Personalulă Institutulă centrală . . . . .	35000 lei
» Stațiuniloră . . . . .	4000
Instrumente, bibliotecă, biuroă. . . . .	9000
Imprimatela . . . . .	5000
Întreținerea grădinei, localulă, iluminatulă și încălăditulă etc. . . . .	9000
Totală.	62000 lei.

## 13

## Oficiulă meteorologică din Londra

(Meteorological Office).

La începutulă serviciulă meteorologică ală Engliterei făcea o secțiune separată din Ministeriulă de Comerciă (Meteorological Department of the Board of Tread), și până la mórtea amiralulă Fitz-Roy era pusă sub direcțiunea sa. În cele din urmă, acestă serviciă trecu sub numele de *Meteorological Office* sub administrațiunea ună Comitetă de 5 persoane plătită pe ană cu 25000 lei, care Comitetă numită «*Meteorological Council*» luă loculă ună altă Comitetă numită «*Meteorological Comitee of the Royal Society*» și a cărui membrii, făcendă parte din Royal Society erau neplătiți. Persoanelă care, în organizațiune anterioară avea numele de Directoră, se dete actualmente numele de *Secretară*.

Meteorological Council, compusă din 5 membri, se întruneste de 2 ori pe lună și, la trebuință mai desă, pentru a studia și a se pronunța asupra cestiuniloră sciințifice și de organisare; conclusiunile se ieaă prin majoritate de voturi.

Localulă lui *Meteorological Office* este în partea cea mai populată a Londrei lănga *Westminster Abbey*, a cărui chiriă anuală este de 15000 lei.

În Meteorological Office nu se face nici o observațiune și nu este, ca și Bureau central météorologique de France, de cât un biuroă care se ocupă cu organisarea stațiuniloră pe uscată și pe mare; cu adunarea tuturoră observațiuniloră și cu studiulă loră; posedă însă

sub a sa dependență mai multe observatorii, dintre cari cel mai principal este negreșit *observatoriul dela Kew*, care, prin apropierea sa de Londra, și prin modul cum este înzestrat, este considerat ca o sucursală a biuroului din Londra. Vom vorbi mai la vale despre acest observatoriu.

Serviciul din *Meteorological Office* se împarte în 3 divisiuni :

- A. Meteorologia maritimă (Ocean Meteorology)
- B. Meteorologia terestră (Land Meteorology)
- C. Telegrafia timpului (Weather Telegraphy)

Vom vorbi în scurt de fie-care dintr'aceste trei divisiuni :

A. *Meteorologia maritimă*, ca și secțiunea corespondentă din *Servarte din Hamburg*, *institutul din Utrecht* și *biurul central din Paris*, se ocupă, după aceleași idei și metode cu strângerea tuturor observațiilor ce se fac pe mare. Pentru a ajunge la acest scop, divisiunea Meteorologiei maritime procură căpitanilor de bastimente cari se însărcineză cu facerea observațiilor, atât instrumentele necesare cât și registrele pentru înscrierea observațiilor. Ea dă ca premiu publicațiunile «*Pilot Charts*» și «*Wind and Weather Charts*» acelor căpitanl cari au presintat registre clasate cu calificativul «*excellent*» sau *very good*. Căpitanii cari au presintat 14 registre cu observațiuni premiate capătă o scrisoare de mulțumire «*letters of thanks*».

Bastimentele marinei engleze cutreerându toate mările globului, observațiunile culese sunt clasate după diferitele mări între ore-cari limite de latitudine și longitudine și servesc astă-fel a studia condițiunile climatice ale cutărei sau cutărei regiuni.

Instrumentele se împrumută gratuit căpitanilor de bastimente prin intermediarul agențiilor stabilite în porturile cele mai importante de pe cotele Engliterei.

Instrumentele cari se dau sunt.

- 1 Barometru de marină cu mercur (model Kew).
- 6 Termometre, din cari 2 pentru psicomtru, 1 maximum, 1 minimum și 2 de rezervă.



1 Apărătoră termometrică modelu Stephenson.

1 Udometru.

Distribuția instrumentelor se face pe o scară așa de întinsă în cât într'unu intervalu de 8 ani s'a datu aproape 15000 de instrumente, toate acestea după ce au fostu mai întâiu verificate la observatoriul de la Kew.

Registrul pentru înscrierea observațiunilor saū, după cum i se dīce, *Meteorological Log* este dispusū în același modū ca registrele analoge din *Utrecht* și *Copenhaga* și cuprinde mai aceleași colōne. *Meteorological Log* a fostu tipulū după care s'au luatū cele-alalte.

Publicațiunile acestei secțiuni se rapōrtă exclusivū de studiulū mărilorū.

Personalulū seū se compune dintr'unū șefū numitū « *Marine Superintendent*. » D-lū *Căpit. H. Toynbee* care, în lipsa D-lui Secretarū *R. Scott*, a bine-voitū a ne indica mersulū diferitelorū lucrări din *Meteorological Office*; 3 asistenți și 3 ajutōre.

Budgetulū anualū pentru acēstă secțiune se descompune ast-felū :

Personalulū. . . . .	30000 lei
Materialū. . . . .	57000
Totalū	87000 lei.

*B. Serviciulū meteorologiei terestre din Meteorological Office* cuprinde : stațiunī de 1-lū și alū 2-lea ordinū. Cu stațiunī de alū 3-lea și alū 4-lea ordinū nu se ocupă nici de cum. Sunt diverse Societăți, după cum este mai cu sēmă « *Meteorological society* » și particulari, după cum este d-lū *I. G. Symons*, carī cu a lorū cheltuială se ocupă cu organizarea stațiunilorū mai mici și cu studiulū observațiunilorū făcute. Pentru a da o idee despre importanța acestorū stațiunī este, credū, de ajunsū a spune că acum trei ani în 1880, rețēua udometrică a D-lui *I. G. Symons* se compunea din mai multū de 2100 stațiunī.

*Meteorological Office* a organizatū 7 stațiunī de întâia ordine saū observatoriū : *Kew*, *Aberdeen*, *Armagh*, *Stouyhurst*, *Glasgow*, *Valentia* și *Falmouth*. Dintre acestea *Kew* este consideratū ca observatoriū centralū.

Toate aceste stațiunī posedă, pe lângă seria completă de instrumente

cu citire directă, instrumente înregistrătoare fotografice după modelul Kew, așa în câtă rezultatele pot fi mai bine comparate.

Stațiunile de al doilea ordin sunt în număr de 45, din cari 16 aparțin de «*Meteorological Society*».

Afară de acestea mai sunt alte 20 de stațiuni, de al 2-lea și al 3-lea ordin particulare, cari trimit la oficiu registrele lor de observațiuni; în fine aproape 30 de stațiuni sunt distribuite în coloniile engleze.

Organizațiunea tuturor acestor stațiuni este în general făcută conform dispozițiilor congresului meteorologistilor din Viena; ele sunt inspectate la câte 2 sau 3 ani, pe când cele 7 observatorii sunt inspectate la fie-care an.

Publicațiunile relative la aceste două divisiuni din *Meteorological Office* sunt :

a) *Quarterly Weather Report*, publicațiune trimestrială conținând în partea întâia un text asupra meteorologiei generale în Englitera; în partea a doua dă curbele reduse obținute cu instrumentele înregistrătoare la cele 7 stațiuni principale : fie-care pagină cuprinde curbele pe 5 zile de la toate aceste stațiuni. Aceste curbe dau, începând de sus în jos, iuțela vântului, temperatura termometrului uscat, idem a celui ud, barometrul, tensiunea vaporilor și în fine direcțiunea vântului.

b) *Hourly Readings from the self-recording instruments at the seven observatories in connexion with the Meteorological Office*, care conține valorile orare pentru barometru, termometru uscat și ud, direcțiunea și forța vântului, ploia și umiditatea absolută.

Personalul acestei divisiuni se compune din :

- 1 Șef care este secretarul *Meteorological Office*,
- 2 Asistenți și 8 ajutoare.

Budgetul secțiunii, afară de șef, se împarte în :

Personală . . . . .	22000 lei
Materială. . . . .	58000 :
Totală.	80000 lei

c) *Serviciul telegrafiei timpului* se face, ca și în celealalte insti-

tute cari posedă un asemenea serviciu, cu ajutorul telegramelor ce sosesc în fie care zi, atât de la stațiunile de pe teritoriul Engli-  
terii cât și de la stațiunile internaționale, aceste din urmă fiind transmise de la *Paris, Utrecht, Hamburg, Copenhaga și Stockholm*.  
Depeșile sosesc la trei momente diferite ale zilei, după timpul observațiilor: Astfel, observațiile de la 8 ore a. m. sunt transmise de la 51 de stațiuni, cele de la 2 ore p. m. de la 6 stațiuni și 9 stațiuni trimit observațiile de la 6 ore p. m.

Aceste depeși conțin următoarele indicațiuni:

a. Cele de dimineață:

Barometrul.	{	La 8 ore a. m., la 0° și la nivelul mării
	{	Variațiunea în cele 24 ore precedente
Termometrul la umbră	{	La 8 ore a. m. { uscat ud
	{	Variațiunea celui uscat în ultimele 24 ore
	{	În ultimele 24 ore. { max. min.
Vântul . . . .	{	La 8 ore a. m. { Direcția Forța după scala Beaufort
	{	Extreme . . . . { Forța de la 0 la 12 Direcția

Nebulositatea de la 0 la 10,  
Timpul după scala Beaufort,  
Ploua în ultimele 24 ore,  
Starea mării de la 0 la 9.

b. Cele de la 2 ore p. m.:

Barometrul la 0° și la nivelul mării,  
Termometrul la umbră { uscat  
                                  ud  
Vântul . . . . { direcția  
                                  forța  
Nebulositatea,  
Timpul,  
Starea mării.

c. Cele de seară:

Barometrul la 0° și la nivelul mării,

Termometrul uscat,

Vântul . . . . . { Direcția  
forța

Timpul.

Cu materialul depeșilor de dimineață se alcătuesc buletinul timpului «*Daily Weather Report*,» care mai înainte de 12 ore se trimite la litografie. Acest buletin conține pe pagina stângă numele stațiunilor de unde se primesc depeșile cu indicațiunea numerică a observațiunilor lor clasate în rubricile indicate mai sus. Pe pagina din dreapta sunt figurate patru chărți ale Europei: cea dintâi dă curbele cu egală presiune a atmosferei din 0.2 în 0.2 zoluri ( $5 \text{ m/m}$ ); a doua dă isotermele din 10 în 10 grade Fahrenheit ( $5^{\circ}5 \text{ C.}$ ); a treia, direcția și forța vântului și starea mării; în fine a patra, ploia și starea cerului.

La 4 ore p. m. aceste buletine sunt deja expediate, și în cele mai multe părți ale Angliei se primesc chiar în acea seară sau cel mult în dimineața zilei următoare.

Între 11 și 12 ore, după ce s'au construit chartele, se telegrafiază, la 130 de stațiuni cu semnale, timpul probabil și mai multe jurnale din Londra și alte orașe primesc telegrafic această prognoză. O depeșă cu 75 de cuvinte se transmite la *Liverpool* pe socotela societății: «*Underwrites Association*». Totă această prognoză, prin *Paris*, este transmisă la *Roma*. Când depresiunea barometrică atinge sau întrece 0.7 zoluri ( $18 \text{ m/m}$ ), atunci se telegrafiază la *Utrecht*, *Hamburg*, *Kopenhaga*, *Christiania* și *St. Petersburg*.

Abonamentul pe un trimestru este de 5 shillingi prin poștă și 10 shillingi prin comisionar; se litografiază 1000 de exemplare și mai toate sunt vândute, producându astfel un venit de mai mult de 5000 shillingi pe trimestru.

Serviciul prevederii timpului mai publică în fine în fiecare săptămână o scriere intitulată «*Weekly Weather Report*» în care se resuma datele climatice cele mai însemnate și care pot interesa pe public în general, pe ingineri, medici și în particular pe agricultori.

Personalul acestei stațiuni, condusă totu de D-lu *R. Scott*, se

compune din 4 asistenți și 3 ajutoare, cari sunt plătiți în total pe an 18000 lei, pe când cheltuelile totale se urcă la 86000 lei.

*Budget.* Sumele acordate pe fie-care an serviciului *Meteorological office* provin din 300000 shillingi de la guvern și 13000 shillingi din vânzarea diferitelor publicațiuni, în total 313000 shillingi sau 391000 lei. Hârtia este cumpărată și publicațiunile sunt tipărite în virtutea unei legi speciale din alte fonduri de către H. M. stationary office.

Cheltuelile se pot împărți astfel :

Personalul direcțiunii (Directorul 20000 lei, 2 asistenți, 1 ajutor și 1 servitor) . . . . .	35000 lei
Diurnele comisiunii <i>Meteorological Council</i> . . . . .	25000 „
Secțiunea maritimă 1 Șef, 10000 lei, 3 asistenți și 3 ajutoare . . . . .	87000 „
„ Meteorologiei terestre 2 asistenți, 8 ajutoare . . . . .	80000 „
„ Prevederii timpului, 4 asistenți, 3 ajutoare . . . . .	86000 „
Poste, bibliotecă, reparațiuni și cheltueli neprevădate . . . . .	52000 „
Total . . . . .	391000 lei.

Calculatorii, și la casă de trebuință ajutoarele, sunt plătiți cu 1,25 shilingi adică 1.50 lei pe oră ; iar cele 7 observatorii cari depind de *Meteorological office* au fie-care un budget special.

## 14

### Observatoriul meteorologic de la Kew.

(Kew observatory by Richmond).

Acest observatoriu este unicul bine situat sau cel puțin unul din observatoriile cele mai bine dispuse, atât pentru facerea observațiunilor meteorologice cât și pentru efectuarea observațiunilor și măsurilor celor mai precise. El se află situat în partea Sud-vestică a unei frumoase livezi a parcului Kew (*Kew gardens Park*), cam la 30 minute departe de Londra cu drumul de feră ; cea mai mare parte din acest parc fiind ocupat de grădina botanică. Observatoriul se află departe de 10 minute pe jos de gara orașelului *Richmond*, lângă *Old Deer Park* care este separat de parcului *Richmond* prin linia ferată *South Western Railway*. Cam la o sută

de pași de observatoriu este *Tamisa*. Construcțiunea principală este o clădire foarte vechiă amenajată pentru observatoriu; ea este foarte bine conservată; numai când *Tamisa* vine prea mare, pivnițele observatoriului se umplu cu apă. În partea S. W. a observatoriului se află pavilionul pentru măsurile absolute ale magnetismului terestru și ceva mai aproape un atelier mecanic. În fine în diferitele părți ale parcului se află diverse pavilione mai mici sau apărători cari servesc pentru diferitele studii ce se urmăresc în observatoriu.

Acest observatoriu a fost mai întâi pus sub direcțiunea «*Association for the advancement of Sciences*», acum însă se află sub aceea a «*Royal Society*» și joacă rolul:

a) De observatoriu central pentru *Meteorological office* și

b) De observatoriu pentru observațiunile de fizică terestră și solară pentru *Royal Society* sau particulari.

a) Ca observatoriu central de meteorologie, observatoriul de la Kew, se ocupă mai întâi cu facerea pe o scară foarte întinsă a tuturor observațiilor cari privesc meteorologia propriu zisă și magnetismul terestru; posedă o colecțiune foarte importantă de instrumente pentru citire directă și pentru înregistrare, instrumente din cari unele poartă numele de «*Kew model*» cunoscute de totă lumea științifică și despre cari am avut ocaziunea a vorbi în mai multe rânduri. Aci se fac toate studiile spre a deduce relațiunile cari legă modul expunerii și așezării instrumentelor cu condițiunile climatice.

Apoi observatoriul se ocupă cu comparațiunea și verificarea tuturor instrumentelor meteorologice cari sunt distribuite de către *Meteorological office* sau fabricate pentru comerț de diferiți fabricanți de instrumente. Instalarea pentru facerea acestor comparațiuni este din cele mai complete, voi cita numai barometrul care are un rezervoriu de fontă și tubul cu un diametru interior de 33 milimetri; citirea se face cu un catetometru.

Nu se primesc pentru verificare decât instrumente de precizie și destinate pentru observațiunile științifice.

Pentru verificare se plătesc o axă fixată pe următoarele baze:

Barometrul normal cu termometru alipit	10 shillingi 6 penci,
Barometru de marină îmbrăcat în metal	15 »
» aneroid compensat pentru înălțime	15 »
Termometru . . . . .	.2 s. 6 p. până la 5 shillingi,
Udometru . . . . .	. 2 shillingi 6 penci,

Pentru a ne face o idee despre importanța acestor verificări este de ajuns de a spune că în anul 1876 s'au verificat și comparat 3782 de instrumente, din cari 202 barometre, 3158 termometre, 422 diferite instrumente.

Afară de acesta, în atelierul mecanic se fabrică direct instrumente cu mare precizie și cari sunt vândute.

b. Ori de câte ori «*Royal Society*» să învețe particulari voescă a se asigura de un fenomen privitor la astronomia sau fizica terestră, observatoriul de la Kew se însărcinează, cu plată, pentru facerea observațiilor după metoda și instrucțiunile celui interesat. Astăzi în ultimii ani se ocupă, pentru D-lă *Warren de la Rue*, cu observațiunea sôrelui. Acesta prezintă, pe de o parte avantajul de a permite omilor de știință a controla ideile ce-si formează asupra unui fenomen și cari, fără de această organizare, sunt obligați să nu le da publicității sau a le publica ca ipoteze necontrolate ceea ce nu poate ajuta de cât cu mare greutate știința.

Observatoriul de la Kew este condus de un comitet numit «*Kew Comitee*» compus din 10 membri și un președinte, luați din «*Royal Society*» și din «*Meteorological council*». Acest comitet publică în fie-care an la 31 Octombrie un raport asupra lucrărilor efectuate în observatoriu. Personalul se compune dintr'un director (Superintendent) *D. G. M. Whipple* și 10 asistenți.

Budgetul anual se împarte astăzi felul:

Personalul . . . . .	27500 lei
Întreținere, material etc. . . . .	42500
Totalul. . .	70,000 lei.

## Institutul central meteorologic al Bavariei din München

(K. B. Meteorologische Central-Station).

Serviciul meteorologic al Bavariei începu a funcționa cu 1 Ianuarie 1879. El fu creat în urma părerii unei comisii compuse de membrii Academiei de știință din München, care comisiune stabilă următoarele baze:

Se vor organiza 34 de stații meteorologice cuprindând și stațiunea centrală; dintr'acestea 14 vor fi de al doilea ordin, iar restul de 20 de al 3-lea ordin.

Stațiile de al 2-lea ordin vor face observații de 3 ori pe zi, relativ la presiunea atmosferei, temperatura și umiditatea aerului, cantitatea de ploie, precum și direcția și forța vântului, nebulositatea etc.

Stațiile de al 3-lea ordin vor face observațiile numai de două ori pe zi, asupra cantității de ploie, direcția și forța vântului, nebulositatea etc., precum și temperatura maximă și minimă în cele 24 ore precedente.

Domnul *Dr. Bezold*, numit director al noului Institut, se ocupă numai de cât cu organizarea diferitelor stații pe care a căutat să le stabilească într'un mod cât mai uniform pe întinderea teritoriului. 31 de stații începuse regulat observațiile la 1 Ianuarie 1879, și în 1880, când am vizitat acest institut, funcționa totalitatea stațiilor adică 34.

Institutul central, neavând mijloace de a face o clădire proprie, s'a mulțumit a închiria un local pe o stradă largă și aproape de marginea orașului, unde s'a instalat de o cam dată birourile și stațiunea din München, care deși de al doilea ordin, este însă destinată a deveni un observatoriu meteorologic.

Lucrările institutului se împart în:

- a) Coordonarea observațiilor făcute și publicarea lor;
- b) Serviciul prevederii timpului.



a. Pentru publicarea observaţiunilor, lucrarea este foarte simplă, de ore ce toţi observatorii fiindu plătiţi (300 pînă la 400 lei pe an pentru staţiunile de al 2-lea ordin şi 150 pentru cele de al 3-lea ordin), li se ceru a face ei înşişi toate calculele pentru observaţiunile înscrise. Staţiunile de al 2-lea ordin observă la orele 8 a. m., 2 p. m. şi 8 ore sêra, pe cînd cele de al 3-lea ordin la 8 ore d. şi 8 ore sêra.

Instrumentele ce posedă aceste diferite staţiuni sunt :

Cele de al 2-lea ordin :

1 Barometru cu rezervori şi scală compensată, construitu de Fuess din Berlin şi adoptat de Seewarte din Hamburg.

1 Apărătoru de zincu conţine două termometre cu mercuriu divisate pe opal, în  $\frac{1}{5}$  de grad centigradu, construite de Grenier din München, mergendu de la  $-38^{\circ}$  la  $+45^{\circ}$ , servindu de psicometru; 1 termometru maximum sistem Negretti şi altulu minimum sistem Rutherford. Apărătorulu este foarte puţin diferitu de modelulu adoptat de Seewarte; se pune din afara unei ferestre despre nord, şi este ast-fel construitu în câtu, fără a deschide ferestra, se pôte, din interiorulu camerei, a-lu apropia de gîamă spre a face citirea; gîamurile se deschidu în intru.

1 Hygrometru cu pîră Kopp, construitu de Hottinger din Zürich; hygrometrulu este asemenea pusu în afara ferestrei într'unu apărătoru specialu de zincu. Acestu hygrometru, de o construcţiune specială şi foarte simplă, permite a face, cu mare înlesnire, la fie-care momentu verificarea punctulu  $100\%$ .

2 Udometre identice puse în apropiere unulu de altulu şi avendu un singuru capacu.

Staţiunile de al 3-lea ordin n'au de cât două termometre, unulu maximum şi altulu minimum şi 2 udometre.

Pentru înscrierea observaţiunilor, staţiunile primescu de la Institutulu centralu nisce carnete foarte comode, după cari au să transcrie ţifrele în tabelele lunare, cari împreună cu carnetele se expedieza institutulu la finele fie-carei luni.

Tabela pentru staţiunile de al 2-lea ordin, cuprinde pe prima pagina indicaţiuni asupra instrumentelor şi corecţiuni lor, pe a doua şi a treia pagină găsimu următoarele colone :

Data {după schemă în litere.....  
          {în cifre.....

Barometru redusă la 0°	{ 8 ore d. 2 p. m. 8 ore séra. suma. media zilei.
Termografă	{ maximum minimum media diferența estrelor
Temperatura aerului	{ 8 ore d. 2 p. m. 8 séra suma inclusiv minimum media zilei
Termometru uscată	{ m. . . 8 ore d. m. . . 2 p. m. m. . . 8 séra
Termometru udă.	{ m. . . . 8 ore d. m. . . . 2 p. m. m. . . . 8 séra.
Termometru vaporilor	{ 8 ore d. 2 p. m. 8 séra
Umiditate relativă în procente	{ 8 ore d. 2 p. m. 8 séra
Plăie în m. m.	{ 8 ore d. 8 séra suma

Observațiuni.

Pe a patra pagină urmează colónele :

Data

Direcția și forța vântului { 8 ore d.  
 2 p. m.  
 8 séra

Nebulositatea	8 dim	gradă
		forma
	2 p. m.	direcția
		id.
	8 séra	id.

Afară de acesta, pe o fôe specială, sub titlul aspectulă lunel, se resumă indicațiunile și mediile aflate pe tabela precedentă.

Tabela pentru stațiunile de ală 3-lea ordină cuprinde pe prima pagină, ca și tabela pentru stațiunile de ală 2-lea ordină, indicațiunea asupra instrumentelor și corecțiunil lor.

Pe a dóua și a treia pagină se află colónele :

Data	<div> <div>după schema</div> <div>in cifre.</div> </div>
Termografu	<div> <div>maximum</div> <div>minimum</div> <div>media</div> <div>diferența</div> </div>
Direcția și forța vântul	<div> <div>8 ore a. m.</div> <div>8 p. m.</div> </div>
Nebulositate	8 ore d. <div> <div>gradă</div> <div>forma</div> <div>direcția</div> </div>
	8 ore p. m. <div> <div>gradă</div> <div>forma</div> <div>direcția</div> </div>
	media zilei
Plóie	8 a. m.
	8 p. m.
	suma
Observații	
Aspectulă lunel	

Pe pagina a patra se află schema care indică corespondență între datele cu litere și cele cifrate, așa ca fie-care pentadă a lunel să fie formată din 5 zile.

Institutulă se ocupă cu nisce lucrări de celă mai mare interesă, con-

struindă nisce charte pe cari curbe trase indică mersul furtunelor electrice și cari curbe se construiesc după buletinele ce se primesc de la diferiții observatori, imediat, după ce a avut loc un asemenea fenomen. Totu atât de importante sunt și chartele cari dau mersul ploilor.

b. Serviciul prevederii timpului se face în următorul mod : În fie-care zi, la 9 ore dimineața, se primesc de la 3 stațiuni din Bavaria : Kaiserslauten, Bamberg, Passau, telegrame conținând observațiunile din seara precedentă de la 8 ore seara și din aceea dimineața 8 ore; aceste observațiuni împreună cu cele de la München se telegrafiază îndată la Viena. Cu ajutorul acestor 4 stațiuni se alcătuesce un buletin de dimineața în formă de tabelă cu o descrițiune sumară a timpului; acest buletin la 10 ore este afișat în câteva puncte principale ale orașului München.

Intre 2 și 3 ore p. m. se primește prin telegraf :

1. Așa deșis depeșă pentru jurnale de la Seewarte din Hamburg care conține observațiunile de la 28 de stațiuni din Europa,
2. Telegrama de la Viena cu observațiile de la 12 stațiuni,
3. Telegrama cu isobare de la Seewarte. Această telegramă cifrată permite, cu o a nime chee, a trage isobarele indicate de țifre din 5 în 5 milimetre

Cu ajutorul acestor date se construiesc buletinul care se litografiază și la 6 ore p. m. cel mult se pot expedia la abonați și la jurnale care-l reproduc în edițiunea lor de seară.

Buletinul cuprinde pe pagina din stânga o chartă cu isobare din 5 în 5 milimetre, cu direcția și forța vântului; mai jos un text cu starea atmosferei și mai la vale prognosa pentru a doua zi. Pagina a doua cuprinde numele a 42 de stațiuni internaționale cu observațiunile lor respective de la 8 ore dim. în următoarele colone :

Barometrul la 0° la nivelul mării în  $\frac{m}{m}$

Direcția și forța vântului

Timpul

Temperatura în grade centigrade

Observațiuni.

Abonamentul buletinului se plătesce 2,50 lei pe lună și 7,50 pe trimestru. Numărul abonaților variază între 150 și 200, și acesta din cauză că cu prețul de 7,50 lei pe trimestru se poate avea unul din jurnalele care în fie-care și publică charta de timp, așa în cât jurnalele sunt acelea care fac concurență la vânzarea buletinului.

Modul cum se transmit telegrafic prognozele merită a fi menționat aici. Prin mijlocirea direcțiunii generale a telegrafelor, abonamente pentru aceste prognoze se poate lua la fie-care stațiune de telegraf și cu niște prețuri foarte reduse : 3 mărci adică 3,75 lei pe lună, 10 lei pe trimestru și 22,50 lei pe jumătate de an. Posibilitatea de a face abonamentele cu niște prețuri atât de reduse provine dintr'aceea că în general depeșile de timp nu conțin de cât o grupă de cinci litere, câte o dată două grupe și foarte rar trei grupe. Cea dintâi din litere se raportează la vânt, a doua la nebulositate, a treia la ploie, a patra la temperatură iar a cincea la fenomene diverse. O singură grupă de litere este de ajuns, când această prognoză este dată în totă țara; se dau două sau trei grupe atunci când pentru diferitele părți ale țerei trebuiesc prognoze diferite. Către 4 ore p. m. telegrama se dă într'un singur exemplar la stațiunea centrală din München de unde sub denumirea de «Wetter» și fără vr'o altă formalitate este transmisă celor 6 oficii postale din capitale, și de la acestea în același mod în toate localitățile unde se află abonați; adresa abonaților nu este scrisă de cât la stațiunea de sosire. Abonatul singur trimite de iea depeșa de la birou. Acest mod de expediare îngreunează atât de puțin liniile telegrafice, în cât a fost posibil de a reduce așa de mult prețul telegramelor și cu toate acestea prețul nu poate susține concurența jurnalelor care reproduc chartele de timp și a căror abonament este mai ieftin de cât acela al telegramelor de timp. În anul 1881 numărul abonaților, cu începerea de la 1 Mai, când a început acest serviciu, a fost următorul : în Mai 173, Iunie 288, Iulie 329, August 300, Septembrie 200; Octombrie 108, Noiembrie 48, și Decembrie 35.

Prognosele emise sunt supuse unei critice foarte severe. Pentru aceste critice se întrebuintează nisce cărți postale cari conțin rubricile corespunzătoare cu elementele prognosel și cari cărți sunt completate în stațiunile de al doilea ordin Kaiserslauten, Bamberg, Passau și München, și se expediază la institutul central. Resultatul acestor critice a fost indicat pentru anul 1882, când am vorbit de serviciul prevederii timpului din Deutsche Seewarte.

Personalul institutului se compune din :

- 1 Director
- 1 Adjunct și
- 3 Asistenți.

Budgetul anual al institutului este de 27300 mărci, adică 34500 lei, din cari 20000 costă personalul; iar restul de 14500 servă pentru toate celelalte cheltuieli : chiria localului, cheltuieli de biuro, imprimate etc. Personalul locuiește în institut.

Pe fie-care an se publică un volum cu observații intitulat : *Beobachtungen der meteorologischen Stationen in Königreich Bayern.*

## 16

### **Institutul central de meteorologie și de magnetism terestru al Ungariei din Budapest.**

(Meteorologiai és földdelejeségi Magy. Kir. Központi Intézet).

În urma intervenției Academiei de științe din Budapest, se hotărî în 1871 organizarea, în capitala Ungariei, a unui Institut central pentru meteorologie și magnetism terestru, și care urma a lua sub a sa direcțiune toate stațiunile ungare cari, de la crearea Institutului central din Viena în 1851, erau puse sub supravegherea acelui institut. Se alege o clădire la Buda la bariera Vieni (Wiener Thor) care, de și nu construită pentru trebuințele acelui serviciu, totuși se părea a îndeplini, până la un oarecare punct, cerințele de local al unui institut meteorologic. Această clădire, aflându-se lângă pârâiele unui del cu o pantă foarte repede, mișcările atmosfere-

rei nu se pot face într'un mod natural și prin urmare temperaturile obținute se par a nu prezenta adevăratele valori normale.

Serviciul în acest institut cuprinde :

Observațiunile meteorologice și magnetice în Institut și  
Instalarea celorlalte stațiuni și publicarea rezultatelor lor.

Institutul nu se ocupă nici de cum cu prevederea timpului; un particular din Pesta d-lă Dr. *Weisz Szentgyörgyi Iozsef*, cu o subvențiune a guvernului, primesce depeșile internaționale și redactază un buletin.

Institutul din Buda posedă o stațiune de primul ordin cu orecar aparate înregistrătoare; observațiunile directe se fac de trei ori pe zi la orele 7, 2, 9; rezultatele obținute cu aparatele înregistrătoare nu sunt studiate și publicate din cauza lipsei personalului necesar. Apărătorul termometrelor este un fel de loge destul de spațioasă care închide un balcon despre nord. Păreții logii sunt cu jaluzele duble de zinc și de lemn.

Barometrul normal este un barometru sifon construit de Saleron din Paris și ale căru înălțimi se măsoară cu un cathetometru; institutul posedă un barograf și un termograf de Kreil.

Observatoriul posedă o frumoasă colecțiune de instrumente pentru determinarea elementelor magnetice. D-lă Dr. *Schenzl*, actualul director al Institutului, se ocupă specialmente cu facerea chartei magnetice a Ungariei, și a determinat deja aproape în 150 de stațiuni elementele magnetice. Instrumentele de variațiune ale lui *Lamont* sunt instalate într-o cameră a subteranilor și se observă direct la orele 8, 10, 2 și 9 seara; celelalte instrumente pentru magnetism sunt așezate în trei gherete construite în grădina institutului; în fine o a patra gheretă cuprinde un mic equatorial.

La 1871 se află în Ungaria un total de 42 stațiuni meteorologice; în anul 1880 se află 96, din cari două la Buda și Agram de 1<sup>-ia</sup> ordin, 78 de ală 2<sup>-lea</sup> ordin și 16 de ală 3<sup>-lea</sup> ordin.

Stațiunile de ală 2<sup>-lea</sup> și ală 3<sup>-lea</sup> ordin sunt organizate aproape în același mod ca stațiunile cari depind de Institutul central din Viena și posedă mai totă aceleași instrumente.

În fie-care ană institutulă publică unū volumū cu rezultatulă în resumatū alū observațiunilorū, intitulatū : *Jahrbuch der kön. ung. Central-Anstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus*.

Lipsa personalulū necesarū nu permite a se face ôre-carī studiū asupra rezultatelorū obținute, lucru de care noi prin vecinătate amū avé mai cu sémă trebuință.

Personalulū institutului se compune din :

- 1 Directorū cu 4500 lei pe anū și două creșteri de 500 lei la câte 5 ani,
- 2 Observatori cu 3000 lei pe anū și două creșteri de 250 lei la câte 5 ani,
- 1 Secretar a 800 lei pe anū.

Totū personalulū locuesce în institutū.

Budgetulū se împarte precum urmază :

Personalulū . . . . .	14000 lei pe anū
Chiria localului și întreținere . . .	7200 „
Imprimare . . . . .	2200 „
Instrumente, bibliotecă . . . . .	5800 „
Remunerația observatorilorū . . .	2500 „
Pentru facerea calculelorū . . . .	1000 „
Inspecțiū . . . . .	1300 „
Totalū . . . . .	<u>34000 lei</u>

## 17

### Oficiulū centralū de meteorologie alū Italiei din Roma

(Ufficio centrale di Meteorologia).

Serviciile meteorologice în Italia, carī cu începere din 1876 erau sub dependența diverselorū ministere, fură reunite în anulū 1879 într'unū oficiū unicū cu șederea la Colegiulū romanū din Roma, depindēndū de ministerulū de agricultură, industrie și comerciū. De la acēstă epocă începe adevărata organizare a meteorologiei în Italia, despre care vomū da o idee după amănuntele ce a bine-voitū a ne adresa direcția oficiului centralū din Roma.

Două capitle din budgetulū ministerului de agricultură, industriă



și comerț (cheltueli ordinare) sunt consacrate meteorologiei. Oficiul central de meteorologie este, sub raportul științific, independent de ministerul sus numit, depinde însă de dînsul în ceea ce privește chestiunile administrative.

Suma totală a acestor două capitole este de 74830 lei. Cu această sumă trebuie să se prevadă :

1. La plata personalului oficiului central și
2. La cheltuiala aprovizionării de instrumente, subsidii la observatori etc.

Capitolul 42 din buget (cheltueli extraordinare 14000 lei) servește la crearea observatorilor celorlalte noi.

Afară de această plată telegramelor naționale pentru prevederea timpului se face dintr'un alt fond special și cheltuelile făcute cu imprimarea tuturor lucrărilor oficiului și a stațiunilor sunt plătite de către economatul general al regatului.

Personalul oficiului central se compune din :

1	Director cu lefă de . . . . .	6000 lei pe an
1	Vice-director . . . . .	4000 „
1	1 <sup>o</sup> Asistent . . . . .	3000 „
1	Asistent . . . . .	2500 „
1	„ . . . . .	2100 „
2	Asistenți a 2000 lei . . . . .	4000 „
1	„ la observator . . . . .	1600 „
1	„ telegrafist . . . . .	1600 „
1	Scriitor . . . . .	1600 „
2	scriitori a 1300 . . . . .	2600 „
Totalul personalului . . . . .		29000 lei

Afară de acest personal mai sunt patru angajați extraordinari, trei ușieri și un portar. Unul dintre asistenți face serviciul de secretar.

Oficiul central are anexat pe lângă dînsul observatorul astronomic de la *Collegio Romano*, în care se fac observațiile meteorologice de către asistent și cele astronomice de către Director și Vice-director. Un atelier mecanic este alipit pe lângă Institutul meteorologic; în el se fabrică psihrometre fără termo-

metre, anemometre și anemoscôpe, atmometre, meteorografe, și câte o dată instrumente sismice. Barometrele se procură de la *Deleuil* din Paris, termometrele pentru psicometre și termometre cu maximă și minimă de la frații *Alergniat* din Paris.

Institutul meteorologic depinde științificamente de un consiliu directoriu compus din doi reprezentanți ai celor patru ministere cari au mai mare interes de datele meteorologice, și anume ministerul instrucțiunii publice, al lucrărilor publice, al marinei și al agriculturii, industriei și comerțului. Directorul oficiului central face parte din consiliu.

În fie-care din provinciile regatului (69) există un observatoriu principal al cărui director nu este plătit de guvern, dar în fie-care an, observatoriul primesce o remunerațiune de aproape 250 lei, care în general se dă asistentului care face observațiile. Directorul observatoriului este în general un profesor al vre-unui institut de educațiune al guvernului la care se anexază observatoriul.

Tote observatoriile din reședințele provinciilor crează în provincia sa o rețea de stațiuni secundare și termometrice, și atât prin ajutorul acestor stațiuni cât și cu acela al altor persoane, formează o rețea de observații pentru furtuni electrice. Oficiul central crede să utilizeze acest personal pentru observații fenologice.

Directorii stațiilor termometrice lucrează fără plată și sunt în general persoane cari au o oarecare instrucțiune.

Oficiul central procură tuturor stațiilor tot materialul științific : tabele, modele, buletine de furtuni etc. de cari au trebuință. Tote instrumentele, mai înainte de a fi expediate la stațiuni, sunt comparate la oficiu. Stațiile sunt inspectate din timp în timp (la câte doi ani) de către Direcția oficiului central.

Considerându lucrările ce fac stațiile în Italia distingem :

1. Observații meteorologice pentru serviciul telegrafic național și internațional ;
2. Observații la ore fixe în timp mediu al Romei ;

3. Observațiunile ale rețelei termo-udometrice și
4. Observațiunile de furtuni electrice.

1. În fie-care dimineță la 7 ore vara și la 8 iarna, 44 de stațiuni meteorologice fac observațiunile și le transmit telegrafic oficiului central cu ajutorul unui formular special.

Alte 40 de puncte de observațiunile din străinătate transmit asemenea observațiunile lor internaționale.

Oficiul din Roma schimbă cu străinătatea propriile sale observațiuni de dimineță. Plata telegramelor naționale se face de către acest oficiu dintr'un fond special care nu este cuprins, după cum vedurăm, în capitolele bugetului, iar cele internaționale se schimbă gratuitamente.

Materialele adunate în fie care și servesc de a formula o telegramă de prevederea timpului pentru acea și care telegramă se alcătuesc specialmente pentru usul porturilor de mare; observațiunile se adună apoi și se publică într'un buletin zilnic care se litografiază.

Buletinul conține pe prima pagină precum și pe jumătățile de sus a paginei a 2-a și a 3-a, observațiunile de la 39 stațiuni naționale și rubricile :

Barometrul de 0° și la nivelul mării	}	milimetre . . . . .
		Dif. în 24 ore. . .
Termometru centigrad . . . . .	}	Grade. . . . .
		Dif. în 24 ore . . . . .
Vântul . . . . .	}	Direcția . . . . .
		Intensitatea orară sau forța estimată . . . . .
Cerul . . . . .		
Direcția norilor . . . . .		
Marea . . . . .		
In cele 24 ore precedente . . . . .	}	Temperatura . . . . .
		Plouă în m/m . . . . .
Observațiuni . . . . .		

Pe a patra pagină jos sunt observațiunile internaționale de dimineță în colonele :

Barometrul la 0° și la nivelul mării	milimetre . . . . .
	Dif. în 24 ore. . .
Termometru. . .	grade . . . . .
	Dif. în 24 ore . . . . .
Vântul . . .	Direcția . . . . .
	Forța . . . . .
Starea cerului . . . . .	
Plăia în 24 ore . . . . .	

În partea de jos a paginii a 2 și 3 se află câte o chartă a unei părți din Europa conținând, cea d'întâiu isotermele din 20.5 grade, starea mării, plăia și furtunile electrice în cele 24 ore precedente, a doua : isobarele din milimetru în milimetru, vântul, starea cerului, marea la 7 ore dimineța.

În fine, pe a patra pagină sus, se află o a treia chartă mai mică care dă isobarele Europei de dimineța din 5 în 5,  $\frac{m}{m}$  și apoi într'un text, starea actuală a atmosferei și prognosa. Abonamentul anual al buletinului costă 16 lei pentru Italia și 30 lei pentru străinătate.

2. Stațiunile principale saū de 1-lu ordinu au obligațiune de a face observațiunile meteorologice la ora 9 a. m., 3 p. m. și 9 séra. Dintre aceste stațiuni 16 mai facu observațiuni la ora 1 p. m. (12<sup>o</sup>,58') care, pentru Italia, corespund cu ora 7 a. m. din *Washington*. Observațiunile constaū în : presiunea atmosferică redusă la 0°, termometrul uscat și ud, direcțiunea și iutela vântului, starea cerului, evaporațiunea și plăia. Observațiunile de altu genū nu sunt obligatorii. Observațiunile sunt transmise pe decade la oficiul centralu după o anume schemă. Oficiul centralu expediază la *Washington* observațiunile simultane.

3. Stațiunile secundare saū termo-udometrice observă la fie-care 24 de ore temperatura maximă și minimă și plăia. Observațiunile se trecu în mici tabele speciale și se espediază la observatoriul capitalei de provincie în dublu, de unde la finele fie-cărei luni se transmitu la oficiul centralu.

4. Directorul observatoriului provincialu organiză în provincia sa o rețea de stațiuni pentru observarea furtunelor electrice care

le înscriu pe nisce anume cărți postale, le expediază la observatoriul din reședința provinciei de unde sunt trimise apoi la oficiul din Roma.

Din totalitatea acestor materiale se fac lucrările oficiului central de meteorologie care le publică în următorul mod :

a) Publicațiunea zilnică a buletinului telegrafic despre care am vorbit mai sus.

b) Buletinul meteorologic-agricol decadic, pe socotela ministrului de agricultură, redactat specialmente în vedere de a procura nisce repede notițe agricole cu ajutorul observațiilor făcute în decada precedentă și transmise pe nisce cărți postale speciale.

c) Analele oficiului central de meteorologie, care formeză nisce volume considerabile divise în trei părți :

Partea I. Memori de meteorologie statică și dinamică ;

• II. Observații meteorologice făcute în Italia ,

• III. Lucrări meteorologice și astronomice făcute la observatoriul Collegio-Romano.

d) Ună estrasă din partea a doua a volumului formeză buletinul meteorologic internațional.

Cheltuelile pentru publicațiunile oficiului central de meteorologie sunt făcute de Economatul general al Regatului și nu sunt cuprinse în budgetul oficiului central meteorologic.

## PARTEA II.

### CREAREA SERVICIULUI METEOROLOGICŪ ÎN ROMÂNIA.

În paginile cărî urmăză am căutatū mai întăiū a resuma într'unū modū succinte, atătū principiile generale ale organisării serviciulū meteorologicū în diferitele state ce am visitatū acum saū altă-dată, câtū şi budgetulū lorū; după aceea a indica în ce modū arū trebui, credū, organisatū acestū serviciū la noi în ţeră, şi în fine admiţendū că de o dată nu ne vomū ocupa de cât cu studiulū climatologiei pure, şi alū situaţiunii atmosferice deduse din depeşile internaţionale cotidiane, lăsăndū pentru mai târđiū studiulū magnetismulū terestru, am calculatū într'unū modū aproximativū atătū costulū înfiinţării serviciulū centralū câtū şi întreţinerea sa pentru primulū anū.

Aceste trei părţi ale subiectulū care ne ocupă le vom studia în următóarele trei numere :

#### I.

Descripţiunea serviciulū meteorologicū în Europa data în cele ce precedū se raportăză la 17 observatoriū saū institute meteorologice din 10 state şi anume :

Englitera,	Germania,
Danemarca,	Elveţia.
Olanda,	Italia,
Belgia,	Austria,
Francia,	Ungaria.

În aceste diferite ţeri, serviciulū meteorologicū este organisatū cu

cheltuiala guvernului, se află condusă de un reprezentant al său și se întinde pe tot teritoriul său numai pe o parte a sa. În câte-va state, pe lângă serviciul oficial, se mai găsesc societăți sau chiar particulari cari, pe o întindere mai mare sau mai mică a teritoriului, au organizat stațiuni mai mici și chiar observatorii complete și cari sunt conduse și întreținute de organizatori săi, în unele cazuri, de direcția oficială a serviciului meteorologic.

Pretutindeni este un birou central, unde se adună observațiunile făcute în diferitele stațiuni meteorologice, se studiază și se publică rezultatele. Ast-fel în Anglia are pe *Meteorological Office din Londra*; Danemarca, *Institutul meteorologic Danes din Copenhaga*; Olanda, *Institutul meteorologic Olandes din Utrecht*; Belgia, *Observatoriul regal din Bruxelles*; Franța, *Biouroul central meteorologic al Franței din Paris*; Elveția, *Institutul central din Zürich*; Italia, *Oficiul central meteorologic din Roma*; Austria, *Institutul central de meteorologie și de magnetism terestru din Viena*; Ungaria, *Institutul central de meteorologie și de magnetism terestru din Buda-Pesta*.

Nu numai Imperiul German nu posedă un Institut central unde să se centralizeze studiile făcute pe întinsul său teritoriu. Frumosul observatoriu maritim din Hamburg (*Deutsche Seewarte*) nu se ocupă decât cu unele din studiile ce ar putea ocupa institutul central al întregului imperiu. În general aci fiecare provincie își are biroul său central care nu se ocupă de cât cu observațiunile făcute pe întinderea teritoriului său, contribuind totuși la meteorologia internațională; ast-fel găsim *Institutul central de meteorologie al regatului Prusiei* cu reședința în *Berlin*; *Institutul central al Bavariei* cu sediul în *München*, *Serviciul meteorologic al regatului Saxoniei* cu reședința în *Leipzig*, iară acum în *Chemnitz*; *acela al provinciei Saxone stabilit la Magdeburg*, în fine *Serviciul meteorologic al provinciei Württemberg, Baden etc.*

Serviciul central meteorologic, în ceea ce privește organizarea stațiilor și studiul făcut asupra observațiilor culese în diferitele stațiuni, poate negreșit să fie făcut de un birou fără să fie trebuință ca acesta să posedă un observatoriu meteorologic; în ge-

neralū însă saū fie-care din aceste biurouri se află instalatū la unū observatoriū, după cum este casulū la Viena, Roma, Buda-Pesta, Utrecht Bruxelles, München, saū biuroulū centralū are sub a sa dependință imediată unū observatoriū, cu tōte că nu sunt instalate la unū locū, după cum este casulū la Londra, *Meteorological Office* cu observatoriulū de la *Kew*; la Paris, *biuroulū centralū* cu observatoriulū din *Parc St.-Maur*; la Zürich, *Institutulū centralū* cu observatoriulū din *Berna*. Nu sunt decât două casuri: Institutulū centralū din Copenhaga și celū din Berlin, carī n'au sub a lorū direcțiune unū observatoriū meteorologicū. Acastă lipsă se speră a fi implinită câtū de curēndū.

Lăsāndū la o parte meteorologia maritimă, care formēză una din divisiunile serviciilor meteorologice din Londra, Paris, Roma și Hamburg, gāsimū că în tōte țerile studiulū meteorologiei imbrățișēză două părți distincte:

- A.—Climatologia propriū ȑisă cu studiulū magnetismulū terestru,
- B.—Prevederea timpului.

Facū excepțiā la acēsta, serviciulū meteorologicū alū Prusiei și alū Ungariei, carī nu se ocupă de câtū cu cea d'întāiū din aceste părți: serviciulū meteorologicū alū Prusiei, din cauza mijlócelorū cu desāvîrșire restrînse ce i se acordă, iar alū Ungariei din causă că serviciulū prevederii timpului se face de unū particularū din capitala Ungariei.

A.—Pentru studiulū Climatologiei și alū magnetismulū terestru mai tōte serviciile meteorologice au creatū unū numărū mai mare saū mai micū de stațiuni meteorologice împărțite în generalū în 4 ordine:

a) Stațiunile de 1-iulū ordinū saū observatoriū meteorologice se ocupă cu observațiunea pe o scară întinsă a tuturorū elementelorū climatice saū magnetice carī potū interesa studiulū de care ne ocupāmū; ele posedă mai întāiū instrumente cu citire directă și apoi instrumente înregistrătore, aceste din urmă servindū numai ca instrumente de interpolațiune. Afară de acēsta ele se ocupă în specialū cu anume studii relative la dependența diferitelorū culturī de condițiunile climatice și de influența ce aceste din urmă au asupra produsului re-



colteloră; ele servescă în fine, prin buna loră situațiune și instalare, la determinarea elementeloră climatice normale regiuniă unde se află așezate. Numărulă stațiuniloră de 1-lă ordină nu pôte fi hotărîtă a priori după întinderea teritoriulă ce depinde de suprafața teritoriulă pe care se potă considera ca fiindă aprôpe aceleași condițiunile climatice normale. Ast-felă *Englîtera*, fără a considera observatoriile particulare, are 7 asemenea stațiună: *Kew, Aberdeem, Armagh, Stou-yhurst, Glasgow, Valentia și Falmouth*; *Austria* are 6.: *Viena, Praga, Kremsmünster, Krakau, Triest și Pola*; *Franța* are 10: *Parc St-Maur, Nantes, Puy du Dôme* cu 2 stațiună una pe deală și alta în vale, *Pic du Midi, Perpignan, Montsouris, Lyon, Bordeaux*, și în fine una particulară la *St.-Martin de Hina*; în *Italia* și *Germania* sunt asemenea mai multe de aceste stațiună; *Belgia* are acum ună singură observatoriă meteorologică la *Bruxelles*, în cîrîndă va mai avé ună ală doilea la *Liège*; mai tôte celealalte state mică aă câte unulă. Personalulă și întreținerea acestoră observatoriă privescă pe guvernulă țerei unde sunt stabilite.

b) Stațiună de ală 2-lea ordină sunt acelea cară posedă o seriă completă de instrumente cu citire directă, observațiunile făcîndu-se de ună numără hotărîtă de oră pe zi, în generală de 3 oră. Instrumentele sunt date de către guvernă și observatoriă sunt saă voluntariă saă li se plătesce cîte o remunerațiune anuală variîndă între 200 și 400 lei. În generală astădi tôte serviciile meteorologice caută a plăti pe observatoriă, căci numai ast-felă pôte avé o ôre-care autoritate asupra loră și acêsta este singurulă mijlocă de a nu fi cu totulă espusă bunulă placă ală observatoriiloră. Observatoriă acestoră stațiună nu se ocupă numai cu facerea brută a observațiuniloră ci, în cele mai multe casuri, facă și calculele pentru deducerea mediiloră zilnice, pe pentade, decade și lunare. Observatoriă plătiți sunt chiar obligați a face aceste calcule cară nu presintă nică o greutate, dar ceră numai puțină răbdare. Registrele pentru înscrierea observațiuniloră, tabelele pentru calcululă mediiloră și tôte celealalte imprimate de cară ară fi nevoie, sunt procurate de către biuroulă centrală meteorologică. Portulă scrisoriloră adresate serviciulă meteorologică, precum și acela

ală tabelorū lunare este gratuită. Pentru acele din aceste stațiuni cari comunică în fie-care ȃi telegraficū observațiunile lorū pentru prevederea timpului, portulū depeșilorū este scutitū de ori-ce taxă.

c) Stațiunile de ală 3-lea ordinū sunt acele cari se ocupă cu observațiunile relative la temperatură, plōie, vintū și starea cerului; în generalū nu posedă de cātū unū termometru maximum și altulū minimum precum și unū udometru; observațiunile se facū de două ori pe ȃi și în unele casuri o singură dată. Observatoriī sunt saū benevoli saū plătiți cu 80—100 lei pe anū. Cele spuse precedamente relativū la procurarea instrumentelorū, registrelorū și trāmiterea scrisorilorū se aplică atātū aci cāt și la stațiunile următōre.

d) Stațiunile de ală 4-lea ordinū saū udometrice sunt acele în cari se facū observațiile indicate pentru stațiunile precedente afară de temperatură; nu posedă de cātū unū udometru; celealalte observațiī sunt făcute fără instrumente. Cea mai mare parte din acești observatoriī sunt benevoli; aceloră căroră se plătesce, se da câte 10—50 lei pe anū.

Stațiunile de ală 3-lea și ală 4-lea ordinū și pînă la unū ore-care punctū și cele de ală doilea ordinū se ocupă și cu observațiunile fenologice.

Institutulū centralū, în ceea ce privesce climatologia, adună tōte observațiile făcute într'unū timpū determinatū, le compară, le discută, se ocupă cu publicarea lorū, cu diversele studii la cari ele potū da nascere și cari, într'unū modū directū saū indirectū, potū interesa climatologia țerei în generalū și agricultura în specialū. Pentru acestū din urmă scopū, pe lângă că se ocupă cu starea recoltelorū pe tōtă întinderea teritoriulū, întreține unū serviciū specialū de depeși agricole.

B.—Serviciulū prevederii timpului se face mai pretutindenī în același modū. Acestū serviciū este în generalū stabilitū în același locū cu institutulū centralū care este legatū prin telegrafū cu biuroulū centralū telegraficū ală orașului. Cu începere de la 9 ore dimineța sosescū mai întâiū depeșile cu observațiunile unui numărū hotăritū de stațiuni naționale; aceste observațiuni, cu acele făcute în observatoriulū

institutului centrală, sunt pe dată transmise într'o singură depeșă citată la toate institutele centrale de meteorologie din Europa și la observatoriile care au un serviciu de prevederea timpului. Până la 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ore sosesc în general la fiecare institut depeșile atât de la stațiunile naționale cât și de la cele internaționale; ele servesc a altui isobarele, isotermele și a formula o prognosă care pe dată este transmisă prin telegraf la jurnale și la diferitele puncte ale țerei unde cunoșcerea timpului este un element esențial, după cum sunt porturile de mare sau de râuri, centrurile importante de agricultură etc.

După amiaza sosesc alte depeși cu observațiunile de la 2 ore p. m.; cu datele cele noi se rectifică, dacă este trebuință, prognosă, după care imediat apare, la 4 ore p. m., buletinul cu chartele care se și expediază în diferitele unghiri ale țerei, unde în general se primesc cel mult în dimineața zilei următoare.

În general atât serviciul meteorologic internațional cât și depeșile primite din țară sunt scutite de orice taxă, chiar și în țările acele unde serviciul telegrafic este în mâinile unei societăți iar nu în ale guvernului. Sunt totuși țări în care se plătesc serviciul telegramelor naționale. Astfel Institutul meteorologic din Copenhaga primește gratuit depeșile internaționale; însă pentru depeșile naționale plătesc 15000 lei pe an din care 11000 pentru cele cu observațiunile de dimineață iar 4000 pentru cele cu observațiunile de după amiaza. Oficiul central din Roma plătesc asemenea telegramele naționale.

C.—Cheltuielile de instalare și de întreținere a diferitelor servicii meteorologice din Europa sunt foarte greu de stabilit și mai cu seamă de comparat, de orice mai toate aceste servicii au început de mai mulți ani, mai întâi pe socotela particularilor sau a societăților științifice și apoi au trecut sub conducerea serviciului meteorologic oficial, rămânând totuși în unele țări un număr important de stațiuni, încă sub conducerea particularilor sau a societăților și pe a lor cheltuielă. Afară de aceste unele institute au localurile lor proprii, pe când altele plătesc încă chirii însemnate; în fine într'unele institute imprimatele se fac din bugetul lor anual, pe cât timp

la altele toate imprimatele se fac de guvern dintr'unu fond specialu.

Totuși cred, că resumându aci sumele ce se cheltuesc în diferite institute oficiale, fără a ține în socotela costul și întreținerea stațiunilor private, vomu avé o idee de sacrificiile ce fac diferitele state pentru studiul meteorologiei :

*Englita* : Meteorological Office pe an . . . . . 391000 lei,  
din care personalul și materialul celor 3 secțiuni . . . 288000  
diurnele comisiunii Meteorological comitee . . . . . 25000  
chiria localului, încălțit, luminat, biblioteca . . . . . 78000

Este de observat că cele 7 observatorii cari depind de Meteorological Office au bugetele lor speciale; astu-felu observatoriul de la Kew are anualmente . . . . . 70000 lei,  
din care personalul 27500, material, întreținere etc . . . 42500

*Italia* : Oficiul central din Roma . . . . . 88830 lei.  
din care personal 29000, iar restul pentru material și întreținere;  
telegramele naționale se plătesc din alte fonduri și imprimatele se fac de ministerul de finanțe.

*Austria* : Institutul central de meteorologie și magnetism terestru din Viena . . . . . 62000 lei.  
din care 39000 pentru personal.

*Ungaria* : Institutul central din Budapesta . . . . . 34000 lei.  
din care personalul 17000 lei, chiria localului 7200 lei, iar restul pentru material.

*Franța* : Pentru biurul central din Paris și observatoriul de la Parc St.-Maur n'am putut dobândi cifrele exacte ale bugetului; în totu casul cred însă a fi înțeles că întrec pe an suma de 200000 lei.

Observatoriul de la Montsouris costă pe an . . . . . 62500 lei.

*Olanda* : Institutul regal meteorologic din Utrecht are un buget anual de . . . . . 60300 lei.  
din care 37900 pentru personal; iar restul 22400. pentru material și întreținere. Directorul institutului nu este plătit ca atare.

*Belgia* : Secțiunea meteorologică din observatoriul regal din Bruxelles are pe an . . . . . 56000 lei.  
din care 37000 personal și 19000 material.

*Danemarca* : Institutul central din Copenhaga cheltuesce pe an 54900 lei.  
din care Direcția costă 11200, secțiunea climatologiei 15700, secțiunea maritimă 8900 și secțiunea prevederii timpului restul de 19100.

*Germania* : Observatoriulă maritimă din Hamburg peste . . . 250000 lei;  
personalulă acestuî stabilimentă se compune din 31 persoane.

Institutulă meteorologică ală Prusiei din Berlin . . . . . 40000 lei.

Institutulă centrală ală Bavariei în München . . . . . 34500 lei.

Observatoriulă particulariloră din Magdeburg . . . . . 15000 lei.

Serviciulă meteorologică din Würtemberg . . . . . 12000 lei.

idem din Saxonia . . . . . 23000 lei.

idem din Baden . . . . . 10000 lei.

*Elveția* : Institutulă centrală din Zürich . . . . . 25000 lei.

## II.

Țera noastră va trebui și dinsa să posede acele patru feluri de stațiuni ce am constatată că se găsescă în mai toate statele despre cari am vorbită. În tesă generală numărulă acestoră stațiuni va fi nelimitată și se voră înființa treptată după trebuințe și studiile speciale ce se voră avé în vedere.

De o cam dată; și pentru a începe, se va înființa în Bucuresci o stațiune principală care va fi creată și întreținută de Stată, iar în fie-care județă câte o stațiune de ală doilea și ală treilea ordină și câte două stațiuni de ală patrulea ordină, toate aceste stațiuni fiindă înființate și întreținute de județulă pe a căruî teritoriă se află. Vom avé ast-felă de o dată o rețea care va cuprinde peste 130 de stațiuni și cari, de și insuficiente pentru întinderea teritoriulă nostru și diversitatea condițiuniloră geografice și topografice în cari ne aflămă, totuși va forma scheletulă care se va puté completa pe fie-care ană ce merge, obținendă ast-felă din ce în ce date care voră caracteriza cutare saă cutare regiune saă localitate a țerei. Nu toate județele voră avé necesitate de același numără de stațiuni; din contra unele, prin situațiunea loră specială voră avé de sigură nevoie de ună numără multă mai mare de câtă alte județe cari nu presintă mai de locă saă foarte puține localități particulare din punctulă de vedere ală climatologiei.

Aceste stațiuni secundare, fiindă mai înainte de toate stațiuni climatologice, observațiunile loră principale și precise voră trebui făcute tocmai cu termomentrulă, instrumentulă celă mai greă de așe-

zată într'unu oraşu, de unde rezultă necesitatea de a instala pe câtu va fi posibilu staţiunile de alu doilea şi alu treilea ordinu în afară de oraşe.

În ceea ce privesce recrutarea personalului pentru toate aceste staţiuni secundare, credu că lucrulu nu va fi greu, căci nu avem pentru acésta trebuinţă de ómenî învăţaţi ; ceea ce va trebui să căutăm sunt ómenî stabili şi cu bună-voinţă. Unu omu care póte citi şi scrie este adese ori multu mai bun observatoru de câtu alţi carî deşi cu sciinţă nu punu zelulu şi esactitatea ce trebuie se caracterizeze pe ori şi ce observatoru.

Staţiunea principală din Bucuresci va face observaţiunile meteorologice pe câtu posibilu de complete, va poseda atâtu instrumente cu citire directă câtu şi instrumente înregistrátore. Cu timpulu se voru mai poté înfiinţa nisce asemenea staţiuni de 1-lu ordinu şi în alte puncte ale teritoriulu, între altele pe malulu Mării Negre şi în regiunile muntóse.

Observatoriulu din Bucuresci se va alipi pe lângă institutul centralu meteorologicu care va avé direcţiunea principală a întregulu serviciu meteorologicu. Lucrările acestui institutu voru coprinde trei divisiuni: una se va ocupa cu observaţiunile propriu şi se făcute în observatoriu, alta cu climatologia generală a ţerei, coprinzându atâtu observaţiunile pe uscatu câtu şi cele pe mare, şi cea d'a treia cu serviciulu timpulu. Pentru a începe, toate aceste divisiuni potu forma una singură, separându-se atunci când va fi necesitate.

Pentru serviciulu timpulu se va determina unu numărú fixu de staţiuni carî voru lua numele de staţiuni internaţionale şi carî voru espedia telegraficu, odată saú de dóuë ori pe di, observaţiunile lorú spre a servi la redactarea buletinulu de timpú.

Pe aceste base proiectulu pentru organisarea serviciulu meteorologicu arú fi următorulu :

### **Cap. I. Scopulu ; clasificarea staţiunilor.**

1. Pentru determinarea elementelor climatice proprie fie-cărei localităţi în particularu şi a întregii ţeri în generalu, se institue unu

serviciu de observații meteorologice care va îmbrățișa întreaga noastră țară și care va depinde de ministerul agriculturii, industriei, comerțului și alii domeniilor.

Observațiile meteorologice, precum și studiile la care ele voru da naștere, voru fi făcute atât din punctul de vedere al prevederii timpului, pentru care serviciul meteorologic va intra în rețeaua observațiilor meteorologice internaționale, cât și mai cu seamă din punctul de vedere agricol și igienic. Aceste observații voru avea în vedere regimul ploilor, cantitatea de apă ce cade în diferitele bazine ale țării și efectul lor asupra cursurilor de apă.

2. Numărul stațiilor meteorologice este nelimitat; ele se voru înființa treptat după trebuințe și mijlocele bănesci de care se va dispune.

3. Stațiile meteorologice voru fi divizate în patru ordine :

a. Stațiile meteorologice de 1-ului ordin sunt acele în care se fac observații pe o scară întinsă adică observații orare sau care posedă aparate înregistrătoare. O asemenea stație va lua numele de Observatoriu meteorologic.

b. Stațiile de al 2-lea ordin sunt acele în care se fac observații regulate și complete asupra elementelor meteorologice ordinare precum : presiunea atmosferică, temperatura și umiditatea aerului, vânturile, norii, ploie, hydrometeorii etc.

c. Stațiile de al 3-lea ordin sunt acele în care nu se observă de cât unele din aceste elemente și în particular temperatura aerului, ploia și hydrometeorii etc.

d. Stațiile de al 4-lea ordin sau udometrice se ocupă numai cu observarea ploii și a hydrometecilor.

Tote aceste observații se voru ocupa însă cu studiul fenomenelor fenologice și cu acela al furtunelor electrice; unele dintr'însele voru pute, la casă de trebuință, să aibă unul sau mai multe instrumente înregistrătoare.

## Cap. II. Institutul central meteorologic.

4. Deocamdată se va înființa în București o singură stațiune de 1-iulă ordină. Acestă stațiune va lua numele de Institut central meteorologic.

Ca observatoriu meteorologică va face observațiunile meteorologice pe câtă posibilă de complete și neîntrerupte atâtă cu instrumente înregistrătoare câtă și cu instrumente cu citire directă; se va ocupa cu determinarea elementelor magnetismului terestru și a electricității atmosferei, va observa și analiza toate fenomenele relative la fizica terestră, va studia influența diferiților agenți atmosferici asupra diverselor culturi și va face toate experiențele și observațiunile necesare pentru determinarea epocelor celor mai avantajoase pentru cultura diferitelor specii.

Ca institut central meteorologică va avea a se ocupa cu instalarea și direcțiunea stațiunilor de diferite ordine, cu verificarea tuturor instrumentelor întrebuințate, cu darea instrucțiunilor necesare, cu coordonarea și publicarea într'ună modă sistematică a observațiunilor culese și a diferitelor studii făcute pe această cale; în fine cu facerea buletinului cotidiană după depeșele internaționale și cu emiterea aviselor de situațiunea atmosferei, pentru care institutulă va fi legată telegraficesce cu biuroulă centrală telegrafică. Direcțiunea postelor și telegrafelor va înființa și îngriji de această liniă.

5. Pentru împlinirea acestor îndatoriri, institutulă centrală meteorologică va avea ună personală specială compusă din :

Directoră  
Asistenți  
Observatori  
Calculatori  
Scriitori  
Litografă  
Mecanică  
Grădina ri și servitori.



Numărul lor se va fixa în fie-care an după trebuință.

Unul dintre asistenți va înlocui pe director în casă de lipsă, pentru care va purta numele de sub-director și va fi secretarul comitetului despre care se va vorbi la articolul 10. Unul dintre scriitori va fi însărcinat cu archiva și va fi secretarul Institutului.

6. Directorul serviciului meteorologic, fiind în același timp și director al Institutului central meteorologic, va avea următoarele atribuțiuni :

Instalarea instrumentelor, dirigerea observațiilor și a studiilor meteorologice ce se vor face în Institutul central meteorologic, comparațiunea instrumentelor și instalarea stațiilor de diferite ordine, coordonarea și publicarea rezultatelor obținute atât de Institutul central de meteorologie cât și de celelalte stațiuni; inspectarea pe cât posibil pe fie-care an a stațiilor de al doilea ordin și pe rând a celor de al treilea ordin; în fine directorul este însărcinat cu buna conducere a întregului serviciu; va propune comitetului meteorologic îmbunătățirile ce crede a se aduce acestui serviciu; propune ministerului atât persoanele ce trebuie numite în serviciul Institutului central cât și înaintările ce ar fi de făcut. El prezintă ministerului la finele fie-cărui an atât proiectul de buget cât și un raport asupra lucrărilor efectuate în Institutul central și asupra mersului întregului serviciu meteorologic.

7. Tot personalul Institutului central meteorologic prevădută la art. 5 se află pusă sub ordinele directe ale directorului și va avea atribuțiunile ce se vor prevedea într'un regulament.

8. Personalul Institutului central meteorologic va fi retribuit după un anumit stat.

9 Directorul, asistenții și observatorii vor avea dreptul la fie-care patru ani de serviciu, la o gradațiune echivalentă cu a patra parte din solda primitivă. Această gradațiune va înceta din momentul ce solda a ajuns la însoitul sumei primitive.

10. Directorul, asistenții și observatorii vor locui în localul Institutului central meteorologic; în casă de lipsă de local vor avea

dreptulă la o indemnitate anuală echivalentă cu salariulă pe două luni.

11. Pe lângă institutulă centrală meteorologică se institue pe termenă de trei ani, ună comitetă compusă din 5 persoane din cari câte ună delegată din partea ministerulă agriculturăi, industriei, comerciulă și domeniiloră, a ministerulă de instrucțiune publică și a Academiei române; ală patrulea delegată va fi numită de ministerulă de lucrări publice în unire cu ministerulă de resbelă; iar ală cincilea delegată va fi ală ministerulă de interne în unire cu ministerulă de externe. — Ministerulă agriculturăi va numi pe președinte din sînulă Comitetulă. Directorulă Institutulă centrală meteorologică va lua parte la desbateri cu voce consultativă.

Acestă comitetă, care va lua numele de *Comitetă meteorologică*, se va întruni în ședință ordinară de două ori pe ană și se va ocupa cu partea științifică a Institutulă. Elă va indica directorulă Institutulă centrală meteorologică punctele cari trebuiesc studiate, va lua în desbatere și va hotărî asupra măsuriloră și metodeloră științifice propuse de către directorulă Institutulă.

În modă extra-ordinară Comitetulă meteorologică pôte fi convocată de către ministeră după saă fără propunerea directorulă Institutulă. Ședințele comitetulă voră avé locă în localulă Institutulă.

Membrii Comitetulă voră primi pentru fie-care ședință o diurnă de 20 lei saă 30 lei, după cum locuiescă în capitală saă nu. Acești din urmă voră mai primi încă și plata transportulă.

Un regulamentă ad-hoc va determina atribuțiunile comitetulă.

12. Când se va simți necesitate se va putea înființa una saă mai multe stațiuni de 1-ulă ordină în diferitele puncte ale țerei. Aceste stațiuni, cari voră lua numele de Observatoriă meteorologică, voră fi înființate și întreținute de Stată.

13. Institutulă centrală meteorologică va puté usa fără plată de liniile telegrafice pentru schimbulă depeșeloră internaționale cu institutele meteorologice din statele străine, precum și pentru expedierea aviseloră de timpă în interiorulă țerei.

Cap. III. — Stațiunile de ală 2-lea, 3-lea și 4-lea ordină.

14. Stațiunile de ală doilea, ală treilea și ală patrulea ordină voră fi înființate și întreținute de județul pe teritoriulă căruia ele voră fi create ; institulă centrală va îngriji de instalarea loră ; elă va procura registrele și imprimatele de cară voră avă necesitate și va da tôte instrucțiunile necesare faceră observațiuniloră ; elă va alege persónele însărcinate cu dirijarea stațiuniloră. Corespondența acestoră stațiună cu Institutulă centrală va fi scutită de ori-ce plată.

15. În fie-care județ se va înființa de o cam dată celă puțină o stațiune de ală doilea ordină, una de ală treilea și două de ală patrulea ordină. Acestă numără se va mări pe fie-care ană după importanța ce presintă diversele localităă ale unui județ din punctulă de vedere climatologică saă agricolă. Tôte instrumentele necesare acestoră diverse stațiună se voră procura prin Institutulă centrală care le va compara și controla măi înainte de a loră instalare.

16. Observatoră acestoră stațiună voră fi aleși dintre persónele pe cară le interesă sciința meteorologiei : profesoră și institutoră, ingineră, medică, farmacișă, preoă, căpitană de portură, personalulă domenială și silvică, amploiaă căiloră ferate și ală diferiteloră stabilimente civile și militare etc., sunt persónele de preferată pentru recrutarea personalulă serviciulă meteorologică, fără de a escepta pe agronomă cară, prin ocupațiunile loră chiar, sunt în pozițiune a face observațiunile cele măi precise și amănunțite.

Călugăriă după la diferitele mănăstiră depărtate, potă servi cu multă succesă la facerea observațiuniloră în stațiunile ce se voră instala în acele localităă.

Observatoriloră acestoră diferite stațiună se va acorda de către județ câte o remunerațiune anuală variindă între 200 și 400 lei pentru stațiunile de ală 2-lea ordină ; de la 100 la 150 lei petru cele de ală treilea ordină și de la 50 la 70 pentru cele udometrice.

Observatoră cară voră primi aceste gratificațiună voră fi obligaă a se conforma în tocmaă instrucțiuniloră date de către Institutulă cen-

trală și voră calcula, la finitulă fie-cărei lună, mediele observațiunilor făcute în cursulă lună.

17. Institutulă centrală meteorologică va pută înființa în unele localități speciale stațiuni cară, pe lângă retribuțiunea acordată de județe, voră pută primi o remunerațiune și instrumente speciale de la Institută centrală.

18. În regulamentulă Institutulă centrală se voră specifica recompensele ce se voră pută acorda aceloră observatori cară într'ună modă neîntreruptă au făcută observațiuni corecte într'ună periodă de 5 și 10 ani.

### III.

În ceea ce privesce cheltuelile ce voră privi pe Stată pentru înființarea Institutulă centrală meteorologică și întreținerea sa, în primulă ană se potă împărți precum urmază :

#### a) *Înființarea Institutulă centrală :*

Instrumente înregistrătoare și cu citire directă, aparate pentru comparațiunea instrumentelor	17000 lei
Litografia pentru buletine	2000 „
Mobilierulă institutulă centrală	4000 „
Transportulă și instalarea instrumentelor	4000 „
Cheltueli diverse	3000 „
Totalulă înființării institutulă	30000 lei

#### b) *Întreținere :*

Personalulă Institutulă centrală compusă din :

1 Directoră	1 Scriitoră litografă	
1 Asistentă	1 Telegrafistă	
2 calculatori	2 Servitori și grădinari	20040 lei
Indemnitate de locuință pentru asistentă și ună calculatoră		1000 „
Diurne comitetulă meteorologică aproximativă.		1000 „
Transportulă și diurne pentru instalarea și înșpectarea stațiuniloră, aproximativă		4000 „

	Report . 26040 lei
Chiria localului . . . . .	6000 »
Încălzit, luminat și întreținere . . . . .	2500 »
Imprimarea observațiilor . . . . .	5000 »
Registre pentru stațiunile de al 2, 3 și 4 ordin . . . . .	3000 »
Biblioteca . . . . .	1000 »
Cheltuieli de cancelarie și de corespondințe . . . . .	1000 »
Cheltuieli diverse . . . . .	5460 »
Totalul întreținerii anuale . . . . .	<u>50000 lei</u>
Totalul general . . . . .	<u>80000 lei.</u>

## CONCLUȘIUNE.

---

Dacă meteorologia țerei noastre trebuie să nu studiată, credă că nu mai este loc de discutat : totu Românul care a luat în mână o carte de meteorologie, nu pôte fi contrar acestu studiu ; totu Românul care a luat în mână o chartă synoptică a vre-unu observatoriu meteorologic nu pôte să nu se fi pătrunsu de utilitatea lor ; în fine totu Românul îngrijatu de viitorul economic al țerei nu pôte să nu dorască organizarea unu serviciu care aduce beneficii reale țerei sële.

Proba cea mai palpabilă despre aceste adevăruri este constanta preocupățune a Academiei Române de a înființa stațiuni meteorologice în diferitele puncte ale țerei, dorința domnului ministru Cămpineanu exprimată în acești termeni în nota despre care am vorbit în introducerea acestei lucrări : «Dacă ați doritu propagarea acestei «științe (a meteorologiei) sunteți astă-dă în pozițiune de a vedé în-«ceputul aplicăției sale ;» în fine silințele unor particulari de a crea stațiuni meteorologice și de a face observațiuni într'unu modu sistematicu. Resultatele obținute însă până acum sunt minime, aproape nimic. Și într'adevăr din lucrări făcute independentu una de alta nu potu resulta de câtu nisce fapte singurate din alu căroru

studiu, fie elū câtū de amănunțitū, nu se pōte deduce absolutū nimicū de generalū pentru țēră. Căci meteorologia mai multū de câtū ori și care sciință are absolută necesitate, pentru a ajunge la adevērū, de colectivitatea silințelorū ce se punū în acestū scopū. Acēstă necesitate a datū locū, încă din anulū 1784 faptului celui mai memorabilū pentru acēstă sciință în generalū, crearea de către electorulū palatinū Carol Theodor, a societății meteorologice din Manheim, societate care fu prima manifestațiune a acestei imperioase necesități de colectivitate în studiulū meteorologiei.

Cu mijlócele însă cari le-amū avutū până acum nici nu se putea face altū-felū. Intr'adevērū, la 31 Decembre 1883 nu funcționaū în tōtă țēra nōstră de câtū 3 stațiuni meteorologice și acestea fōrte incomplete și stabilite în situațiuni și condițiuni cari lasă multū de doritū: două înființate de Academia Română, una la șcōla de Agricultură de la Ferăstrēū, cealaltă la Iași sub conducerea D-lui profesorū P. Poni, cea d'a treia stațiune înlocuitōrea stațiunii înființate de mine la Brăila, funcționează la gimnasiulū din acelū orașū sub direcțiunea D-lui profesorū Atanase Popescu, directorulū gimnasiului.

La 1 Ianuariū, invitatū de Academia Română și de Ministerulū agriculturēi, amū mai instalatū două stațiuni de alū doilea ordinū și aceste necomplete: una organizată de ministerulū de Agricultură la șcōla practică de agricultură de la Stiharețū, lângă Slatina sub direcțiunea D-lui Th. Cartianu, directorulū acelei școli, alta organizată la gimnasiulū din Giurgiu și pusă sub conducerea D-lui Directorū N. Droc-Barcianu.

Astă-dī funcționează așa dar în tōtă țēra numai 5 stațiuni meteorologice de alū 2-a ordinū, tōte însă necomplete.

Afară de acestea, de acum doi ani, când făceamū parte din serviciulū hydraulicū centralū am pututū organiza, cu bine voitorulū concursū alū d-lui D. Frunză, inspectorulū generalū alū acelui serviciū, 12 stațiuni udometrice de a lungulū Dunării în porturile Turnu-Severin, Calafatū, Bechetū, Corabia, T.-Măgurele, Zimnicea, Giurgiu, Oltenița, Călărași, Brăila, Galați, Tulcea. Tote aceste stațiuni sunt

puse sub directă îngrijire a inginerilor sau conductorilor din acele porturi.

În fine acum trei ani, când dirigiam lucrările din portul Brăila, am putut dintr-o alocațiune a bugetului județului înființa 10 stațiuni termometrice (termometru maximum și minimum și udometru) în principalele comune rurale ale aceluși județ. Aceste stațiuni sunt puse sub îngrijirea învățătorilor respectivi.

Dintre toate aceste stațiuni numai cea de la Ferăstrău, sub direcțiunea învățatului director D-lu P. S. Aurelianu, a publicat în mod regulat observațiunile făcute. Stațiunea de la Brăila, de și înființată în 1879 n'a publicat până acum de cât observațiunile pe 1879 și 1880; toate celelalte observațiuni, atât ale acestei stațiuni precum și ale celorlalte stațiuni termometrice și udometrice, se află necalculate în cartone și publicarea lor nu se va pute face de cât după ce unu anume personal va fi hotărît cu această însărcinare. Căci trebuie să fie bine știut că observațiunile brute ale unei stațiuni au trebuință mai întâi a fi supuse la nisce a nime reducțiuni, corecțiuni și calcule, și numai după aceea vor pute fi utilizate pentru vre-unu studiu determinat. Și, dacă multe persoane de bună voie se obligă cu facerea observațiunilor brute, ceea ce reclamă unu sacrificiu de timpu foarte minim, putem dice că mai că nu se găsesc observatori benevoli dispuși a face numeroase calcule la cari neapărat ele dau nascere. Afară de acesta trebuie unu personal special care să aibă cunoștințele necesare pentru discuțiunea, într'unu modu sistematic și rațional, a cifrelor obținute prin observațiuni, fără care discuțiune cifrele adunate nu pot da nici cel mai micu rezultat folositor.

Vedem dar de aci necesitatea creerii unei direcțiuni care să ia în mână într'unu modu energicu atât organizarea și facerea observațiunilor într'unu modu sistematic cât și discuțiunea lor. Trebuie să ne convingem bine de acestu adevăr, că unu număr câtu de mare de stațiuni meteorologice nu vor pute da o adevărată lumină asupra unei cestiuni climatologice generale a țerei decât



numai atunci când observațiunile lor vor fi făcute într'un mod uniform și studiate la un loc de un personal special.

Luând exemplul de la Statele a căror serviciu meteorologic am avut ocazia d'alui studia la fața locului, precum și de la celelalte a căror organizare a serviciului meteorologic ne este cunoscută din opere speciale, trebuie să mărturisim că organizarea serviciului meteorologic la noi în țară nu poate fi făcută într'un mod definitiv de cât de guvern. Numai guvernul, căruia îi incumbă progresul agriculturii și prin urmare starea economică a țării va putea dispune de mijloacele necesare pentru organizarea acestui serviciu pe bazele științei moderne. El dar va trebui să dea primul exemplu și fie sigur că va fi răsplătit prin rezultatele folositoare ce de sigur se vor dobândi.

Domnul ministru I. Cămpineanu, este atât de mult pătruns de necesitatea înființării acestui serviciu și de utilitatea sa pentru agricultură, în cât nu s'a sfiit a autoriza procurarea unei bune părți de instrumente înregistrătoare și cu citire directă pentru înființarea unui observatoriu meteorologic în București. Cea mai mare parte dintr'aceste aparate sunt deja pe drum și sperăm că în curând ele vor putea fi instalate într-o clădire apropiată unui observatoriu meteorologic. Țara, care nici odată n'a cruțat nimic, pentru instrucțiune, va vedea cu mulțămire, sunt sigur, ridicându-se un templu pentru studiul circumstanțelor de la care depinde bogăția sa cea mai vitală.

**Nota.** De când s'a scris rîndurile de mai sus, crearea observatorului meteorologic la București este un fapt împlinit. Orî și cine îl poate astăzi vedea funcționînd. Pînă la construirea localului special, din fondul lăsat de repositul Vasile Paapa și din acela ce Camera a bine-voit a vota pentru acest institut, observatorul meteorologic s'a instalat în aripa de nord a Școlii de Agricultură de la Ferăstrău. Grădina din fața acestei clădiri este es-

clusivă rezervată număróselorú instrumente meteorologice ce sunt deja instalate. Printre instrumentele cele mai importante ce posedă observatoriulú voiú cita *Barografulú Sprung-Fuess*, alú cincelea exemplarú fabricatú până acum, *Anemografulú Sprung-Fuess*, primulú modelú ce s'a fabricatú; amândoué aceste aparate dau într'unú modú neîntreruptú curba presiunilú atmosferice, a direcúiei și iutelei vîntului. Voiú cita încă o serie completă înregistrándú temperatura termometruluiú uscatú, aceea a termometruluiú udú, umiditatea aerului, evaporaúunea apeli, plóia etc., în fine o colecúione suficientă de instrumente cu citire directă așezate, în condiúionile cele mai variate, în nisce apărátórilú specialmente construiúilú. De și încă observatoriulú are necesitate de unú óre care timpú pentru instalarea tuturorú aparatelorú sale, totuși observaúionile aú începutú a se face într'unú modú regulatú încă de la 1 Iuliú st. n.

3, 15 Iuliú 1884.

# ENTOMOLOGIA ROMÂNĂ.

---

COLEOPTERELE DE PE DOMENIULŢI BROȘTENI DIN JUDEȚULŢI SUCÉVA

de

**Gr. Ștefănescu**

Membri alŢi Academiei Române.

---

*Cetită in ședința din 23 Martie 1884.*

---

*Sire, DŢmne,*  
*DomnilorŢi Colegi,*

Orice studiŢi, fie cătŢi de puținŢi însemnatŢi în aparență, are importanța sa, când elŢi se referă la o ramură Ţi-re-care a științei relative la țera nŢiștră, așa de puținŢi studiată pre acestŢi țăriniŢi ; de aceea-mi cerŢi voie să vŢi daŢi sŢiema de o lucrare, sau mai bine dișŢi de unŢi începutŢi de lucrare entomologică relativă la țera nŢiștră.

CunŢișcerea spețelorŢi de insecte ce trăiescŢi în România are importanță nu numai din punctulŢi de vedere științificŢi, ea este mai cu sŢiema importantă și din punctulŢi de vedere economicŢi : sunt insecte utile și insecte vătămătŢi-re; cunoștința lorŢi dară nu este fără interesŢi pentru noi, țără agricolă și pădurŢișă. Cu acestŢi titlu dară viŢi să vŢi aducŢi la cunoștință prima lucrare în această privință; ea se referă la o colecțiune de insecte coleoptere făcută în împrejurimile BucureștilorŢi, dară mai cu sŢiema pe imensulŢi domenŢi alŢi BroștenilorŢi din județulŢi Suceva de către *D-lŢi Arnold Montandon*, colecțiune pre care acestŢi neobositŢi entomologŢi a dăruitŢi o Museului nostru de Istoriă Naturală.

Colecțiunea D-lui Montandon se referă, după cum menționaiū mai susū, la ordina Coleopterelorū, cea mai numerosă din ordinele insectelorū. Ea se compune din 2334 de spețe, făcēdū parte din 22 de familii, din 155 de triburi, din 711 genuri și cuprindēdū peste 5000 de individe; din acestū numărū mai bine de a patra parte sunt din România, restulū provine din diferite părți ale Europei și mai cu sēmă din Franța, precum și din diverse țeri din cele-alalte continente, dobīdite prin schimburi cu cele romānesci, schimburi cari eraū necesare tocmai pentru a servi de comparare și a īnlesni astū-felū D-lui Montandon determinarea și clasarea coleopterelorū romāne.

În acēstā privință 'mī veți permite să vē citezū chiarū aci așa de bine simțitele cuvinte cu cari D-lū Montandon īnsoșesce catalogulū colecțiunii sale, écā-le :

«Colecțiunea care face obiectulū acestui catalogū nu se pōte prezinta ca o lucrare terminată și afară de orī-ce critică.

«Ea este fructulū cercetărilorū mele personale ce le amū făcutū în împrejurimile Bucurescilorū și pe īntinsulū domenū alū Broștenilorū în totū timpulū ce ocupațiunī de o altā natură, cari mē țineaū legatū de necesitățile vieții, 'mī lăsaū liberū. Acēsta īnsemnēzā cā cercetările mele nu aū fostū continuate īntr'unū modū satisfăcētorū și cā remāne încă multū de lucru pentru a se face cunoscutā fauna entomologicā a Romāniei, încă fōrte puținū studiatā.

«Numerōsele schimburi ce am pututū să facū cu străinătatea, grațiā subiectelorū rari ce recoltamū în abundență, mī-aū īnlesnitū multū acēstā sarcinā. Frăția ce esistā īntre naturaliști și buna voință a unora mī-aū īmpuținātū dificultățile inerente izolării în care mē găsiāmū, departe de orī-ce centru învățatū și de o bibliotecā sciințificā în care, în lipsă de maestri, așū fi pututū să studiezū amāruntele ce mī lipseaū, a numi īnsumi insectele ce recoltamū și a verifica determinățiunile acelorā ce primiamū, mī-a fostū, adesea, vaī, imposibilū. Să nu se mire darā nimenī dacā mai multe insecte nu vorū ocupa tocmai loculū lorū ca speță, în cartōnele ce daū astā-dī. Ca genū īnsă, nu credū să fie necesarū a se face vre o īndreptare, și pentru insectele asupra cărorā am avutū bănueli fundate, am preferitū să nu

le puiū numele ce dedese corespondenții ce mi le trimisese, lăsându celorlți ce vorū continua acéstă lucrare să le restituie titlurile lorū.

«Pentru clasarea acestei colecțiuni am urmatū catalogulū lui Mar-seul, afarā de ore-carl modificārī cerute de intercalārile de insecte e-xotice carl nu se cuprindū în cadrulū acestei opere, precum și de unele genurī mai bine studiate saū de spețe descrise în urma apari-țiunii acestui catalogū.

«Așū fi doritū să fi pututū adopta nōuele clasificāțiuni făcute de unū învătățū americanū, D-lū D-r. G. Horn. În entomologiā, ca și în alte lucrurī, noulū continentū se ține în fruntea mișcārīi sciințifice, și în adevērū noulū metodū se pare că corespunde mai bine cu cerințele filiațiunii naturale și a fostū aprobatū deja de mai mulți învetați eu-ropeni. D-lū Albert Fauvel ilū urinezā în fauna gallo-renanā ce pu-blicā actualmente, și Museulū regalū de istoriā naturalā din Belgia l'a adoptatū pentru clasarea colecțiunilorū sale de *carabide*. Darā și pentru acéstă mi-aū lipsitū cărțile și am trebuitū, cu părere de rău, să păstrezū o metodā mai primitivā.

«Pre când terminam lucrarea mea am primitū scirea că o micā insectā din familia *Fitofagelorū*, asupra căreia eū nu mă putusemū pronunța și în privința căreia consultasemū pre mai mulți amatori, va fi în fine descrisā de D-lū Cl. Rey, cu numele de *Pachybrachys Carpathicus*. Posedam din fericire încă unū specimenū de acéstă in-sectā ineditā, provenindū din împrejurimile *Crucii* pe domeniulū re-galū alū Broștenilorū, elū se aflā pusū în colecțiune la No. 2116.

«Am mai găsitū pe domeniulū Broștenilorū și alte spețe, din ne-norocire în exemplare unice, carl mi-aū părutū nōue și carl aū rămasū în posesiunea învetațilorū cărorā le amū trimisū, și carl nu le-aū pu-tutū descrie după unū singurū individū; sperū că mai târziū voiū putē împlini acéstă lacună; de o cam dată am descoperitū o frumōsā varietate de *Carabus irregularis* care pare a fi propriā acestei părți a Carpaților și căreia i-amū datū numele de *Carabus irregularis* Fabr. var. *Broscenensis*; Mont. Diferā de tipū prin tibiile, genuchiū și cele patru d'întāiū articulațiuni ale antenelorū sale cafenil-roșcate (fulve), carl le

apropiă de «*Fabricii*» (acestă din urmă nu există în colecțiune), ea figurează în catalogă la No. 97.

«Cuprinsulă acestei colecțiunii este destulă de modestă, dacă se compară cu numărulă spețeloră descrise care trece cu multă peste o sută de miă și care se adaogă pe fie-care și.

«Eă dorescă ca ea să se considereze ca basa unei lucrări ce rămăne a se completa, ca jalónele unei opere ce este de construită și m'așă crede fericită și mîndru dacă ea va pută contribui pentru o mică parte la respîndirea gustului de studiū ală insecteloră. Simburile există deja în țără și acéstă colecțiune chiar a fostă înavuțită de mai multe frumóse spețe de D-lă Ioană Cantacuzenă, căruia imi facă o plăcere a-l mulțumi aici. Așă dori să potă ca să-lă încurageză a continua cercetările sale și pună multă slabele mele cunoscînțe în serviciulă bărbatului de inimă care ară întreprinde să facă cunoscută fauna Țării. Este nu numai ună scopă nobilă și preciosă, dară încă o acțiune patriotică și utilă de a voi cineva să cunóscă și să studieze tóte ființele ce ne înconjură. Multe surprinderi, sunt sigură, se păstrează pentru lucrătorii, scrutătorii al sciinței, esplorătorii și cercetătorii cari voră sci să resfire pădurile, să scormonéscă cutele solului, să smulgă Naturei secretele pe cari ea le desvelesce cu atita ușurință acelora cari sciă să o întrebă.

«In oră-ce casă, eă voiă urma, după câtă mă voră ajuta mijlócele, studiile ce am începută, și silințele mele voră tinde totă-d'auna a face cunoscută lumii invěțate fauna Țării ospitaliere în care trăescă fericită de aprópe doi-spre-dece ani. Acesta va fi mijloculă să potă plăti datoria de recunoscînță ce sunt datoră către România.

«Nu mai am trebuință să caută a pune în evidență utilitatea studiului insecteloră, ea nu se póte contesta astă-đi de nimeni. Printre aceste mici ființe, adesea din cele mai micuțe, avemă puternice auxiliare și inimiți de temulă cu cari este bine ca să facemă câtă de curândă cunoscînță, și serviciile ce potă aduce aceste studiū sunt așa de apreciate în America, în câtă mai multe state ale Uniunii : New-York, Massachusetts, Illinois, Missouri etc. etc. aă entomologiștii

loră de stată, cu retribuțiunii anuale variindă între două și patru mii de dolari.

«Studiul științelor naturale a luat, de la începutul acestui secol, o dezvoltare care merge în fiecare zi crescând și interesul care se leagă de dînsul nu s'ar putea mai bine justifica de cît prin cuvintele unui scriitor englez, care la 1872 apropo de ciupercile microscopice:

«Nu este oare o rușine, zice scriitorul englez, ca mai bine de 2000 spețe de plante, ori-cît de mici și de neînsemnătoare ar părea, recunoscute ca existînd, și formînd o floră la o națiune care este în primul rînd printre cele mai înaintate în civilizațiune, să fiă încă fără catalog complet? Cu toate acestea este astă-fel, sutimi de mici organisme, mîndre în forme, minunate în structură, misterioase în dezvoltarea lor, vătămătoare unora, legate cu existența tuturor, să recunoscă ca înflorind în Marea Britaniă, fără a li se face istoria, sau a le da descrițiunea în țară sau în propria noastră limbă».

(*Naturaliste canadien*. Octobre 1883).

«Entomologia poate fără îndoială să meargă alături cu Botanica, voi zice chiar că aceste două științe sunt surori nedespărțite și se completează una pe alta. Cea d'întăiu nu se ocupă ea oare de o clasă mai înaltă în scara ființelor? și cu acest titlu nu ar avea ea dreptul la prioritate?»

Ecă, Majestate și d-lor colegi, frumoșele cuvinte ale d-lui Montandon. În ele vedeți de îndată pe omul cuprins de amorul științei, pe omul devotat și iubitor de țera în care trăiesce, căci, după mine, una din manifestările iubirii ce cine-va poate să arate către o țară, este și aceea de a-l studia și a-l face cunoscute avuțiile sale, fie științifice, fie literare, fie istorice; iubirea platonice este stérpă, ori care ar fi gradul său de intensitate, și unindu-mă și eu cu apelul ce face D-lui Montandon, ridică slaba mea voce și îndemn, la rîndul meu, pre toți tinerii noștri cari, de altminterlea, au făcut studii științifice strălucite, să îmbrățișeze o ramură ore-care, să se specializeze într'însa și să aducă petricica lor la edificiul științific al României. Să părăsescă greșita idee că numai lucrări vaste pot să

fie demne de dinșii; ori ce lucrare, fie câtă de mică, are importanța sa. Prin lucrările mici se facă cele mari; istoria științei este aci ca să ne arate că ea nu s'a creată de odată ci cu încetul cu încetul, și că fără micul lucrător, arhitectul nu sunt în stare să alcătuiască edificiile.

Dacă cercetăm acum cartónele de coleoptere ale D-lui Montandon vedem că, din totalul de 2334 de spețe din care se compune colecțiunea sa, 593 de spețe sunt romănesci; ele facă parte din 19 familii și a nume; *Cicindelides*, *Carabides*, *Hydrocanthares*, *Palpicornes*, *Brachelytres*, *Scydmenides*, *Clavicornes*, *Pectinicornes*, *Lamellicornes*, *Sternoxes*, *Malacodermes*, *Terediles*, *Curculionides*, *Longicornes*, *Phytophages*, *Erotyles*, *Sulcicolles*, *Securipalpes*; din 97 de triburi și a nume: *Elaphridae*, *Carabidae*, *Brachinidae*, *Dormidae*, *Scaritidae*, *Chlaenidae*, *Stomidae*, *Harpalidae*, *Feronidae*, *Trechidae*, *Dytiscidae*, *Gyrinidae*, *Hydrophilidae*, *Sphaerididae*, *Paederidae*, *Stenidae*, *Oxytelidae*, *Omalidae*, *Proteinidae*, *Silphidae*, *Anisotomidae*, *Trichopteridae*, *Scaphididae*, *Histeridae*, *Nitidulidae*, *Trogostidae*, *Colydidae*, *Cucujidae*, *Cryptophagidae*, *Lathrididae*, *Mycetophagidae*, *Dermestidae*, *Byrridae*, *Georissidae*, *Parmidae*, *Lucanidae*, *Coprydae*, *Aphodidae*, *Geotrupidae*, *Melolontidae*, *Anomalidae*, *Oryctidae*, *Getonidae*, *Buprestidae*, *Elateridae*, *Ophyonidae*, *Lycidae*, *Malachidae*, *Dasytidae*, *Cleridae*, *Ciidae*, *Anobidae*, *Blaptidae*, *Opatridae*, *Diaperidae*, *Tenebrionidae*, *Anthicidae*, *Oedemeridae*, *Brachyderidae*, *Otiiorhynchidae*, *Molytidae*, *Hyperidae*, *Hylobidae*, *Erirhinidae*, *Apionidae*, *Rhinomaceridae*, *Balaninidae*, *Anthonomidae*, *Cionidae*, *Gymnetridae*, *Centorhynchidae*, *Calantridae*, *Scolytidae*, *Anthribidae*, *Bruchidae*, *Spondylidae*, *Cerambycidae*, *Callydidae*, *Clytidae*, *Molorchidae*, *Lamidae*, *Superdidae*, *Lepturidae*, *Sagridae*, *Donacidae*, *Crioceridae*, *Olythridae*, *Eumolpidae*, *Cryptocephalidae*, *Chrysomelidae*, *Galerucidae*, *Alticidae*, *Cassididae*, *Gymnosomidae*, *Tricosonidae*, și din 287 de genuri a căroră numiri, pre cum și acelea ale spețeloră în numără de 641, împreună cu provenința loră, se voră vedă în tabloulă ce se anexă la sfirșit.

Nu potă termina această mică dare de sémă relativă la colecțiunea de insecte dăruită de D-lă Montandon, fără a vē face cunoscută că Museului nostru de Istoria Naturală, măi posedă o altă colecțiune



de insecte totu coleoptere, compusă de aproape 90,000 de individe care, de și nu este făcută din țără, dar în cea mai mare parte colecționată în Carpați, la hotarele noastre, și din acestu punctu de vedere, mai cu seamă, ea merită totă atențiunea D-vostă.

O întâmplare nenorocită pentru știință, dară fericită pentru Muzeul nostru, a făcutu ca această importantă colecțiune să ajungă în posesiunea noastră. Unu tânăr naturalist ungur, *Dionis Kenderesy*, concura pentru unu premiu de 30,000 de fiorini ce Academia din Pesta pusese pentru cea mai completă colecțiune de Coleoptere; elu își începu colecționarea sa în anul 1872, și după ce-și procură prin cumpărări și daruri vre-o 1,125 de spețe din diferite părți ale Ungariei și Austriei, se stabili în orașul Hațeg din Comitatul Hunedorei, vecin cu județul Gorjului, și aci cu unu zel și o activitate fără margini, cari îi costară viața, colecționează cea mai mare parte din insectele sale, și ajunse, prin schimburi numeroase, să-și înavețească colecțiunea cu coleoptere, nu numai din toate țările din Europa, dară încă și din America, Australia, China, Japonia etc. și să ridice astu-fel într'unu modu simțitoru numărul spețelor sale; dară mărtea puse termenul acestei vieți de labóre și de devotamentu pentru știință, căci în primăvara anului 1881, Kenderesy, în urma unei răceli dobândită într'o escursiune începută prea de timpuriu, își dete sfârșitul.

Colecțiunea sa, împreună cu cărțile ce-i serviseră pentru determinarea ei, fură cumpărate de D-lu Popovici din Hatzeg, socrul D-lui Danielescu, profesor la școla de Agricultură de la Ferăstrău, căruia i o și dăru; de la acestu D-nu, în urma intervenirii ce am făcutu, a fostu cumpărată, sunt acum aproape doi ani, de către Ministerul Instrucțiunii publice pentru Muzeul nostru.

Acastă colecțiune de coleoptere este importantă, nu numai prin numărul spețelor sale, în această privință ea este una din cele mai avute, dară încă prin faptul că, în mare parte, ea cuprinde insecte din țările române, ca *Transilvania* și *Banatulu* și anume din împrejurimile Hațegului ca *Costa viiloru*, *Bostanu*, *Nucșora*, *Poiana* etc., de pe valea *Riului-mare*, de la *Stina Isvorului*, de la *Deva* și *Mehadia*,

de pe valea Jiului, la *Petroșeni*, și chiar de pe unii din munții noștri, ca de pe muntele *Parîngu*, din județul Gorjiu. De altă parte ea este însoțită de o bibliotecă compusă de 51 diferite tractate și monografii asupra coleopterelor, în mai multe volume și în diferite limbi, cari au servit lui Kenderesy pentru studiarea, determinarea și clasarea colecțiunii sale, precum și de mai multe carnete în cari elu însemna, și cu și, observațiunile sale.

Totalul insectelor acestei colecțiuni se împarte în trei categorii:

1. O parte compusă de 12,968 de individe, făcându parte din 5956 de spețe, sunt determinate, etichetate, clasate și așezate în cutii speciale.

2. O parte avându numai indicarea localității de unde provin fără a fi determinate și etichetate și

3. O parte, și cea mai numerosă, cuprinde insecte, determinate, etichetate, puse în cutii, dară ne clasate, mărtea împedcându pe întrepidul entomolog să le reguleze.

Acastă colecțiune cu biblioteca ce o înoșește, împreună cu colepterele adunate de D-lu Montandon din țără, aru pute servi cu mare avantaju aceloră ce voru voi să se dedea la studiul coleopterelor în România, care, ca țără de pășuni și de păduri, trebuie să cuprindă una din faunele entomologice cele mai avute din Europa; dară la această se opune, de o cam dată, un micu neajunsu. Întręga această colecțiune de insecte, precum și numeroșe colecțiuni de zoologie, paleontologie și altele, staū din lipsă de spațiu, închise prin lădli și dulapuri, fără a pute fi espuse publiculu și fără ca acei ce aru dori să studieze, să pôtă profita de dinsele. Cele șępte săli de cari dispunemū astădli sunt cu totul insuficiente, încă două trei s'arū pute umplea chiaru de acum. Am însă speranță că, astă-dli mai cu sémă, când legea și fondurile pentru clădirea acestorū Musee sunt de multu votate de corpurile legiuitoře, cei în dreptu se voru grăbi să dea Museulu nostru unū localū mai propriu și mai în conformitate cu scopulū său.

Museele nu sunt instituțiuni de distracțiune pentru vulgū, ele sunt șcōla *per excellentiam* a poporulu; în Musee elu se instruesce

mai bine și mai lesne de cătă în cărțile cele mai bune, și de acéia credă că nu vomă aștepta multă și ună locală propriă se va pune la dispozițiunea acestei școli eminate populară.

## ANEXA.

## CATALOGUL ÎNSECTELOR Î (COLEOPTERE) RECOLTATE ÎN ROMÂNIA

DE

D-Î A. L. MONTANDON.

Familia.	Tribulă.	Genulă.	Speția.	Localitatea.
CICINDELIDES . . . . .		<i>Cicindela</i> . . . . .	Campestris L. . . . .	Cruce, Broșt. }
			Germanica L. . . . .	Broșteni }
			Hybrida L. . . . .	Cruce }
			Sylvicala D. . . . .	Id. }
CARABIDES. . . . .	Elaphridae . . . . .	Omophron. . . . .	Limbatus L. . . . .	Cruce, Broșteni.
			Notiophilus. . . . .	Aquaticus. . . . . Id.
			Biguttatus. . . . .	Cruce.
			Rufipes. . . . .	București.
		<i>Elaphrus</i> . . . . .	Cupreus. . . . .	Cruce.
			Uliginosus. . . . .	Id.
			Ulrichi . . . . .	Id.
		Carabidae. . . . .	Nebria. . . . .	Picicornis. . . . . Id.
				Brevicollis . . . . . Id.
				Gyllenhali. . . . . Id.
		<i>Procrustes</i> . . . . .	Coriaceus. . . . .	București.
			Rugosus. . . . .	Cruce, Broșteni.
		<i>Carabus</i> . . . . .	Monitis. . . . .	Cmăna.
			Cancellatus. . . . .	Cruce, Broșteni.
			Euchromus. . . . .	Id.
			Arvensis. . . . .	Id.
			Nodulosus. . . . .	Id.
			Auroniteus . . . . .	Id.
			Violaceus L. . . . .	Id.
			Glabratus P. . . . .	Id.
			Linnaci P. . . . .	Id.
			Convexus F. . . . .	Id.
			Intricatus L. . . . .	Id.
			Irregularis F. . . . .	Id.
			Besseri F. . . . .	Botoșani.

<b>Familia.</b>	<b>Tribulă.</b>	<b>Genulă.</b>	<b>Specia.</b>	<b>Localitatea.</b>
<b>CARABIDES. . . . .</b>	<b>Carabidae. . .</b>	<i>Calosoma</i> W. . .	<i>Sycophanta</i> L. . .	Comana.
			<i>Inquisitor</i> L. . . .	Id.
		<i>Gyhrus</i> F. . . . .	<i>Rostratus</i> L. . . .	Cruce.
	<b>Brachinidae . .</b>	<i>Brachinus</i> W. . .	<i>Crepitans</i> L. . . .	Jilava.
	<b>Dromidae . . .</b>	<i>Gymnidis</i> L. . . .	<i>Humeralis</i> F. . . .	Cruce, Broșteni.
		<i>Blechnus</i> M. . . .	<i>Glabratus</i> D. . . .	Cruce.
			<i>Maurus</i> S. . . . .	Bucuresci.
			<i>Plagiatus</i> D. . . .	Id.
		<i>Lionychus</i> N. . . .	<i>Quadrillum</i> D. . .	Cruce.
		<i>Lebia</i> L. . . . .	<i>Crux minor</i> . . . .	Cruce Broșteni.
	<b>Scartidae . . .</b>	<i>Glivina</i> L. . . . .	<i>Fossor</i> L. . . . .	Cruce.
			<i>Fossor</i> V. discipen-	
			<i>nis</i> D. . . . .	Cruce, Bucuresci.
		<i>Dyschirius</i> B. . .	<i>Globosus</i> H. . . .	Cruce.
	<b>Chlaenidae . .</b>	<i>Loricera</i> L. . . .	<i>Pilicornis</i> F. . . .	Cruce, Broșteni.
		<i>Panagacus</i> L. . .	<i>Crux major</i> L. . .	Id.
		<i>Callistus</i> B. . . .	<i>Lunatus</i> F. . . . .	Cruce.
		<i>Chlaenius</i> B. . . .	<i>Vestitus</i> P. . . . .	Broșteni.
			<i>Schranki</i> D. . . . .	Cruce.
			<i>Holosericeus</i> F. . .	Bucuresci.
		<i>Oodes</i> B. . . . .	<i>Holopioides</i> F. . .	Cruce.
		<i>Licinus</i> L. . . . .	<i>Depressus</i> P. . . .	Id.
		<i>Badister</i> C. . . . .	<i>Bipustulatus</i> F. . .	Bucuresci.
	<b>Stomidae . . .</b>	<i>Broscus</i> P. . . . .	<i>Cephalotes</i> L. . .	Cruce, Broșteni.
		<i>Stomis</i> C. . . . .	<i>Rostratus</i> S. . . .	Cruce
	<b>Harpalidae . .</b>	<i>Anisodactylus</i> D.	<i>Signatus</i> I. . . . .	Broșteni.
			<i>Binotatus</i> F. . . .	Cruce, Broșteni.
			<i>Binotatus</i> V. Spur-	
			<i>caticornis</i> D. . .	Id.
		<i>Bradycellus</i> E. . .	<i>Collaris</i> P. . . . .	Cruce.
		<i>Harpalus</i> D. . . .	<i>Punctulatus</i> D. . .	Id.
			<i>Ruficornis</i> F. . . .	Broșteni.
			<i>Griseus</i> P. . . . .	Cruce.
			<i>Gneus</i> F. . . . .	Broșteni.
			<i>Honestus</i> D. . . .	Cruce.
			<i>Latus</i> L. . . . .	Broșteni.
			<i>Loevicollis</i> D. . . .	Id.
			<i>Servus</i> D. . . . .	Cruce, Broșteni.
		<i>Stenolophus</i> D. . .	<i>Teutonus</i> S. . . .	Cruce.
			<i>Discophorus</i> F. . .	Bucuresci.
		<i>Acupalpus</i> L. . .	<i>Meridianus</i> L. . .	Broșteni.
			<i>Flavicollis</i> S. . . .	Broșteni.
	<b>Feronidae. . .</b>	<i>Puccylus</i> B. . . .	<i>Cupreus</i> L. . . . .	Cruce, Broșteni.
			<i>Coyi</i> G. . . . .	Cruce.
			<i>Lepidus</i> F. . . . .	Id.
		<i>Feronia</i> L. . . . .	<i>Vernalis</i> P. . . . .	Id.

Familia.	Tribulă.	Genulă.	Specia.	Localitatea.		
CARABIDES.	Feronidae.	Feronia. L.	Vulgaris L.	Cruce.		
			Nigrita F.	Id.		
			Strenua P.	Id.		
			Oblongopunctata F.	Id.		
			Steropus D.	Rufitarsis D.	Id.	
			Pterostichus B.	Niger F.	Id.	
				Fossulatus Q.	Id.	
				Jurinei P.	Id.	
				Foveolatus D.	Id.	
				Muhlfeldi D.	Id.	
			Haptoderus C.	Unctulatus D.	Id.	
			Abax B.	Striola F.	Id.	
				Parallela D.	Cruce, Broșteni.	
			Moleps B.	Terricola F.	Broșteni.	
			Amara B.	Communis P.	Id.	
				Vulgaris P.	Cruce, Broșteni.	
				Trivialis G.	Broșteni.	
				Acuminata P.	Id.	
				Familiaris D.	Cruce, Broșteni.	
				Ingenua D.	Id.	
				Aulica P.	Cruce.	
				Fulva De G.	Id.	
				Sphodrus C.	(Nedeterminat)	Broșteni.
				Galatus B.	Cisteloides I.	Cruce.
			Fulvipes G.		Cruce.	
			Metallicus D.		Id.	
			Melanocephalus L.		Id.	
			Microplerus D.		Id.	
			Dolichus B.		Flavicornis F.	Id. București.
			Anchomenus B.		Angusticollis F.	Cruce,
				Albipes F.	Cruce.	
				6 Punctatus L.	Id.	
				Parum-punctatus F.	Id.	
				Versutus S.	Id.	
				Atratus D.	Id.	
			Olisthopus D.	Sturmi D.	Id. [pați Mold.]	
			Trechidae.	Trechus C.	Latus P.	Délu Visului (Car-
					Longicornis S.	Cruce.
			Blemus D.	Areolatus C.	Id.	
			Tachypus D.	Flavipes L.	Id.	
				Palipes D.	Id.	
				Caraboides S.	Id.	
			Bembidium L.	Punctulatum D.	Id.	
				Pygmaeum F.	Id.	
				Lampras H.	Cruce, București.	
				Schuppeli D.	Cruce.	

Familia.	Tributū.	Genulū.	Specia.	Localitatea.		
CARABIDES. . . . .	Trichidae . . .	<i>Bembidium</i> L. . .	Tenellum E . . . .	Cruce.		
			Sturmi P . . . . .	Bucurescī.		
			Articulatum P. . .	Id.		
			4 Pustulatum D. .	Bucurescī, Cruce.		
			4 Maculatum D. .	Cruce.		
			Modestum F. . . .	Broșteni.		
			Nitidulum M. . . .	Cruce.		
			Decorum P. . . . .	Id.		
			Fasciolatum D. . .	Id.		
			Tricolor F. . . . .	Id.		
			Obsoletum D. . . .	Broșteni.		
			Femoratum S. . . .	Cruce.		
			Ustulatum L. . . .	Broșteni.		
			Varium O. . . . .	Id.		
		<i>Tachys</i> D. . . . .	4 Signata D. . . .	Cruce.		
			Nana G. . . . .	Id.		
		HYDROCANTHARES . .	Dytiscidae. . . .	<i>Dytiscus</i> L. . . . .	Bistriata D. . . . .	Bucurescī.
					Nigrifrons E. . . .	Cruce.
Marginalis L. . . .	Broșteni.					
	Marginalis L. V.					
Conformis K. . . .	Cruce.					
<i>Ilybius</i> E. . . . .	Fenestratus F. . .			Bucurescī.		
<i>Agabus</i> L. . . . .	Maculatus L. . . .			Cruce.		
Paludosus F. . . .	Id.					
	Guttatus P. . . . .			Id.		
Biguttatus O. . . .	Id.					
	<i>Laccophilus</i> L. . .			Hyalinus D. . . . .	Bucurescī, Cruce.	
Variegatus G. . . .	Bucurescī.					
	<i>Hydroporus</i> C. . .			Geminus F. . . . .	Bucurescī, Cruce.	
Griseostriatus D. .	Cruce.					
	Planus F. . . . .			Id.		
Marginatus D. . . .	Id.					
	Nigrita F. . . . .			Id.		
<i>Halipus</i> L. . . . .	Ruficollis De. G. .			Id.		
<i>Gnemidotus</i> I. . .	Coesus D. . . . .	Bucurescī.				
Gyrinidae. . . .	<i>Gyrinus</i> G. . . . .	Natator L. . . . .	Cruce.			
		Minutus F. . . . .	Id.			
<i>Oretochilus</i> L. . .	Villosus I. . . . .	Id.				
PALPICORNES. . . . .	Hydrophilidae.	<i>Hydrobius</i> L. . . .	Fuscipes L. . . . .	Id.		
		<i>Laccobius</i> E. . . .	Minutus L. . . . .	Id.		
		(Nedeterminatā).	Id.			
		<i>Limnebius</i> L. . . .	Truncatulus T. . .	Id.		
		<i>Helophorus</i> F. . .	Granularis L. . . .	Cruce, Broșteni.		
		Glacialis H. . . . .	Cruce.			
			Erichsoni B. . . . .	Bucurescī.		
		<i>Ochthebius</i> L. . . .	Pellucidus M. . . .	Cruce.		

Familia.	Tribulū.	Genulū.	Specia.	Localitatea.	
PALPICORNES. . . . .	Hydrophilidae.	Hydraena K. . . . .	Testacea C. . . . .	Broșteni.	
	Sphaerididae.	Cyclonotum E. . . . .	Orbiculare F. . . . .	Id.	
		Sphaeridium F. . . . .	Scarabaeoides L. . . . .	Cruce.	
			Bipustulatum F. . . . .	Id.	
		Cercyon L. . . . .	Hoemonhoïdale F. . . . .	Id.	
			Pygmaeum J. . . . .	Id.	
	Cryptopleurum M. . . . .	Automarium F. . . . .	Id.		
BRACHELITRES. . . . .	Paederidae. . . . .	Paederus G. . . . .	Brevipennis L. . . . .	Broșteni.	
			Limnophilus E. . . . .	Id.	
	Stenidae. . . . .	Stenus L. . . . .	Circularis G. . . . .	Cruce.	
			Pallipes G. . . . .	Cruce, Broșteni.	
			Tarsalis L. . . . .	Broșteni.	
			Similis E. . . . .	Id.	
	Oxytelidae . . . . .	Bledius C. . . . .	Fracticornis P. . . . .	Cruce.	
		Platystethus M. . . . .	Alutaceus T. . . . .	Broșteni.	
			Arenarius F. . . . .	Id.	
			Capito H. . . . .	Id.	
		Oxytelus G. . . . .	Rugosus F. . . . .	Id.	
			Nitidulus G. . . . .	Cruce.	
			Tetracarınatus F. . . . .	Id.	
	Omaliidae . . . . .	Omalius C. . . . .	Florale P. . . . .	Id.	
	Proteinidae. . . . .	Proteinus L. . . . .	Brachypterus L. . . . .	Broșteni.	
	SCYDMENIDES . . . . .	Scydmenus L. . . . .	Scutellaris M. . . . .	Cruce.	
Collaris M. . . . .			Id.		
Denticornis M. . . . .			Id.		
Hirticollis I. . . . .			Broșteni, Cruce.		
Confusus B. . . . .			Cruce.		
Wetterhali G. . . . .			Id.		
Eutheia S. . . . .			Scydmoenoides S. . . . .	Broșteni.	
Silphidae . . . . .			Necrophorus F. . . . .	Fossor E. . . . .	Cruce.
				Mortuorum F. . . . .	Id.
			Silpha L. . . . .	Reticulata F. . . . .	Id.
		Tristis I. . . . .	Id.		
		Obscura L. . . . .	Id.		
Anistomidae . . . . .	Amphicyllis E. . . . .	Globus F. . . . .	Id.		
Trichopteridae.	Tricopteryx K. . . . .	Grandicollis M. . . . .	Broșteni		
		Montandoni A. . . . .	Cruce.		
Scaphididae . . . . .	Scaphidium O. . . . .	4 Maculatum O. . . . .	Id.		
	Scaphium K. . . . .	Boleti P. . . . .	Id.		
Histeridae . . . . .	Hister L. . . . .	Helluo T. . . . .	Id.		
		Unicolor L. . . . .	Id.		
		Cadaverinus H. . . . .	Id. și Broșteni		
		Ventralis M. . . . .	Cruce.		
		Purpurascens H. . . . .	Id.		
		(Nedeterminat) . . . . .	Comana.		
	12 Striatus S. . . . .	Cruce.			

Familia.	Tribulă.	Genulă.	Speția.	Localitatea.	
CLAVICORNES . . . .	Histeridae . . .	<i>Hister</i> L . . . . .	14 <i>Striatus</i> G . . .	Comana.	
	Nitulidae . . . .	<i>Epuraea</i> E . . . .	<i>Aestiva</i> L . . . . .	Cruce.	
			<i>Obsoleta</i> F . . . . .	Broșteni.	
		<i>Nitidula</i> F . . . .	<i>Bipustulata</i> L . . .	Cruce.	
			<i>Obscura</i> F . . . . .	Id.	
	<i>Meligethes</i> S . . .		<i>Rufipes</i> L . . . . .	Cruce, Broșteni.	
			<i>Aeneus</i> F . . . . .	Broșteni.	
			<i>Umbrosus</i> S . . . . .	Id.	
			<i>Picipes</i> S . . . . .	Id.	
			<i>Egenus</i> E . . . . .	Cruce.	
			<i>Friwaldshyi</i> ? . . .	Id.	
			(Nedeterminat) . .	Broșteni.	
			<i>Gychranus</i> K . . .	<i>Punctatus</i> H . . .	Cruce.
			<i>Fungicola</i> H . . . .	Id.	
			<i>Alutaceus</i> R . . . .	Id.	
	<i>Gybocephalus</i> E . .	<i>Exiguus</i> S . . . . .	Id.		
	<i>Ips</i> F . . . . .	4 <i>Punctulata</i> L . .	Id.		
	<i>Rhizophagus</i> H . .		<i>Ferrugineus</i> P . . .	Id.	
			<i>Dispar</i> P . . . . .	Id.	
	Trogostidae . .	<i>Peltis</i> K . . . . .	<i>Ferruginea</i> L . . .	Broșteni.	
	Colididae . . . .	<i>Sarrotrium</i> I . . .	<i>Clavicorne</i> L . . .	Cruce.	
			<i>Corticus</i> L . . . . .	<i>Tuberculatus</i> G . .	Broșteni.
			<i>Bitoma</i> H . . . . .	<i>Crenata</i> F . . . . .	Cruce.
			<i>Gerylon</i> L . . . . .	<i>Histeroides</i> F . . .	Id.
	Cucujidae . . . .	<i>Silvanus</i> L . . . .	<i>Frumentarius</i> F . .	Id.	
	Cryptophagidae.	<i>Criptophagus</i> H . .	<i>Schmidti</i> S . . . . .	Id.	
			<i>Pilosus</i> G . . . . .	Id.	
			<i>Scanicus</i> L . . . . .	Id.	
			<i>Cellaris</i> S . . . . .	Id.	
		<i>Paramecosoma</i> C .	<i>Abietis</i> P . . . . .	Cruce.	
			<i>Inclanocephala</i> H .	Broșteni.	
	<i>Atomaria</i> S . . .		<i>Nana</i> E . . . . .	Id.	
			<i>Fuscata</i> L . . . . .	Id.	
			<i>Pusilla</i> P . . . . .	Id.	
	Lathrididae . .	<i>Lathridius</i> I . . .	<i>Angulatus</i> M . . . .	Id.	
			<i>Transversus</i> O . . .	Cruce, Broșteni.	
			<i>Minutus</i> L . . . . .	Broșteni.	
			<i>Corticaria</i> M . . .	<i>Piligera</i> M . . . .	Cruce.
			<i>Foveola</i> B . . . . .	Id.	
			<i>Elongata</i> H . . . . .	Id.	
			<i>Gibbosa</i> H . . . . .	Id.	
			<i>Transversalis</i> G . .	Id.	
			<i>Distinguenda</i> V . .	Broșteni.	
			<i>Monotoma</i> H . . .	<i>Picipes</i> H . . . .	Cruce.
	Mycetophagidae .	<i>Mycetophagus</i> H . .	4 <i>Pustulatus</i> H . .	Comana.	
			4 <i>Guttatus</i> M . . .	Broșteni.	



Familia.	Tribulă.	Genulă.	Specia.	Localitatea.
CLAVICORNES . . . .	Mycetophagidae.	<i>Litargus</i> . . . . .	<i>Bifasciatus</i> F. . . .	București și Mold.
		<i>Dermestidae.</i>	<i>Byturus</i> L. . . . .	Sambuci S. . . . . Cruce.
		<i>Dermestes</i> L. . . . .	<i>Lardarius</i> L. . . . .	Id.
		<i>Anthrenus</i> G. . . . .	<i>Scrophulariae</i> L. . .	Id.
			<i>Muscorum</i> L. . . . .	Id.
			(nedeterminat) . . . .	Id.
	Byrrhidae. . .	<i>Byrrhus</i> L. . . . .	<i>Ornatus</i> P. . . . .	Id.
			<i>Pilula</i> L. . . . .	Id.
			<i>Fasciatus</i> O. . . . .	Id.
			<i>Cytilus</i> E. . . . .	<i>Varius</i> F. . . . . Id.
		<i>Simplocaria</i> M. . . .	<i>Semistriata</i> F. . . .	Broșteni.
		<i>Limnichus</i> L. . . . .	<i>Pygmaeus</i> S. . . . .	Cruce.
	Georyssidae. .	<i>Georyssus</i> L. . . . .	<i>Pygmaeus</i> F. . . . .	Id.
	Parnidae . . .	<i>Parnus</i> F. . . . .	<i>Striato punctatus</i> H.	Id.
			<i>Vienensis</i> H. . . . .	Id.
			<i>Auriculatus</i> I. . . . .	Id.
			<i>Elmis</i> L. . . . .	<i>Mangenti</i> L. . . . . Broșteni.
			<i>Aenacus</i> M. . . . .	Id.
			<i>Parallelypipedus</i> . M.	Id.
PECTINICORNES. . . .	Lucanidae. . .	<i>Lucanus</i> L. . . . .	<i>Cervus</i> L. . . . .	Cruce.
			<i>Dorcus</i> M <sup>e</sup> . L. . . . .	<i>Parallelypipedus</i> L. Broșteni, Botoșani
			<i>Platycerus</i> G. . . . .	<i>Caraboides</i> L. . . . . Cruce.
			<i>Ceruchus</i> M <sup>e</sup> . L. . . .	<i>Tenebrionides</i> F. . . . Id.
			<i>Sinodendron</i> H. . . .	<i>Cylindricum</i> L. . . . Id.
LAMELLICORNES . . . .	Copridae. . . .	<i>Copris</i> G. . . . .	<i>Lunaris</i> L. . . . .	Comana , Botoșani, Cruce.
			<i>Onthophagus</i> L. . . .	<i>Fracticornis</i> F. . . . Cruce.
			<i>Nuchicornis</i> L. . . . .	Id.
			<i>Lemur</i> F. . . . .	Id.
			<i>Furcatus</i> F. . . . .	Id.
			<i>Schreiberi</i> L. . . . .	Id.
			(nedeterminat) . . . .	Id.
	Aphodidae. . .	<i>Aphodius</i> I. . . . .	<i>Erraticus</i> L. . . . .	Id.
			<i>Fossor</i> L. . . . .	Id.
			<i>Schibalaris</i> T. . . . .	Id.
			<i>Fimetarius</i> L. . . . .	Id.
			<i>Constans</i> D. . . . .	București.
			<i>Rufescens</i> E. . . . .	Cruce,
			<i>Alpinus</i> S. . . . .	Id.
			<i>Bimaculatus</i> . . . . .	Jilava.
			<i>Punctato Sulcatus</i> S. . . . .	Cruce.
			<i>Conspulus</i> C. . . . .	Id.
			<i>Rufipes</i> L. . . . .	Id.
			<i>Depressus</i> K. . . . .	Id.
			(nedeterminat) . . . .	Cruce, București.

<b>Familia.</b>	<b>Tribulă.</b>	<b>Genulă.</b>	<b>Speția.</b>	<b>Localitatea.</b>
<b>LAMELLICORNES . . .</b>	<b>Geotrupidae.</b>	<i>Odontacus</i> K . . .	<i>Mobilicornis</i> F . . .	Cruce.
		<i>Geotrupes</i> L . . .	<i>Stercorarius</i> L . . .	Broșteni
			<i>Sylvaticus</i> P . . .	Cruce.
			<i>Vernalis</i> L . . .	Broșteni.
	<b>Melolonthidae.</b>	<i>Lethrus</i> S . . . .	<i>Cephalates</i> F . . .	Comana, Botoșani
		<i>Scrica</i> M. L . . .	<i>Holosericea</i> S . . .	Broșteni.
		<i>Rhizotrogus</i> L . . .	<i>Assimilis</i> H . . .	Cruce, Broșteni.
			<i>Rufescens</i> F . . .	Cruce.
			(nedeterminat) . . .	Broșteni.
		<i>Melolontha</i> F . . .	<i>Vulgaris</i> F . . .	Id.
	<b>Anomalidae . .</b>		(nedeterminat) . . .	Broșteni.
			Idem . . . .	Cruce.
		<i>Anisoplia</i> C . . .	<i>Straminea</i> B . . .	Bucuresci.
		<i>Anomala</i> B . . .	<i>Aurata</i> F . . . .	Cruce.
	<b>Oryctidae. . .</b>		<i>Frischii</i> F . . . .	Id.
			(nedeterminat) . . .	Dealul Visului.
				Broșteni, (Mold.).
		<i>Phyllopertha</i> S . . .	<i>Horticola</i> L . . . .	Broșteni.
	<b>Oryctes</b> I . . . .	<i>Pentodon</i> H . . . .	<i>Puncticollis</i> B . . .	Bucuresci.
			<i>Grypus</i> I . . . .	Bucuresci.
		<i>Getonia</i> F . . . .	<i>Hirtella</i> L . . . .	Bucuresci.
	<b>Getonidae . . . .</b>		<i>Aurata</i> L . . . .	Cruce.
			<i>Angustata</i> G . . . .	Bucuresci.
			<i>Speciosissima</i> S . . .	Comana.
		<i>Osmoderma</i> L . . .	<i>Eremita</i> L . . . .	Id.
		<i>Trichius</i> F . . . .	<i>Fasciatus</i> L . . . .	Bucuresci, Cruce.
			<i>Abdominalis</i> S . . .	Cruce
		<i>Valgus</i> S . . . .	<i>Hemipterus</i> L . . .	Fălticeni, Jilava.
		<i>Psiloptera</i> S . . . .	<i>Lugubris</i> F . . . .	Bucuresci.
		<i>Dicerca</i> E . . . .	(Nedeterminat) . . .	Comana.
		<i>Pociloneta</i> F . . .	<i>Decipiens</i> M . . . .	Bucuresci.
<b>STERNOXES . . . .</b>	<b>Buprestidae . .</b>		(Nedeterminat) . . .	Comana
		<i>Ancylocheira</i> E . .	<i>Rustica</i> L . . . .	Cruce, Broșteni.
			<i>Punctata</i> F . . . .	Cruce.
		<i>Eurythyrea</i> S . . .	<i>Austriaca</i> L . . . .	Vale Bârna (Karp).
		<i>Antoxia</i> E . . . .	<i>Salicis</i> F . . . .	Comana.
			4 <i>Punctata</i> L . . .	Cruce.
		<i>Agrilus</i> S . . . .	(Nedeterminat) . . .	Bucuresci.
			(Idem) . . . .	Id.
	<b>Elateridae . . .</b>	<i>Adelocera</i> L . . . .	<i>Fasciata</i> L . . . .	Cruce.
		<i>Lacon</i> C . . . .	<i>Murinus</i> L . . . .	Cruce, Broșteni.
		<i>Drasterius</i> E . . .	<i>Bimaculatus</i> R . . .	Bucuresci.
		<i>Elater</i> L . . . .	<i>Sanguineus</i> L . . . .	Cruce.
			<i>Poinonae</i> S . . . .	Id.
			<i>Pomorum</i> G . . . .	Id.
			<i>Bacteatus</i> L . . . .	Id.

Familia	Tribulă.	Genulă.	Specia.	Localitatea.
<b>STERNOXES</b> . . . . .	<b>Elateridae</b> . . .	<i>Elater</i> L . . . . .	<i>Tristis</i> L . . . . .	Cruce.
			<i>Aethiops</i> L . . . . .	Broșteni.
			<i>Nigrinus</i> H . . . . .	Cruce, Broșteni.
		<i>Gryptohypmus</i> B .	<i>Riparius</i> F . . . . .	Cruce.
			<i>Tetragraphus</i> G. . .	Id.
			<i>Flavipes</i> A . . . . .	Id.
			<i>Minutissimus</i> O . .	Cruce, Broșteni.
		<i>Melanotus</i> E. . . .	<i>Piceus</i> ? . . . . .	Broșteni
		<i>Limoni</i> E. . . . .	<i>Cylindricus</i> P . . .	Cruce.
			<i>Bructeri</i> P . . . . .	Id.
		<i>Athous</i> F . . . . .	<i>Niger</i> L . . . . .	Broșteni.
			<i>Undulatus</i> N . . . .	Id.
			<i>Montanus</i> C . . . .	Id.
		<i>Corymbites</i> L . . .	<i>Cupreus</i> F . . . . .	Id.
			<i>Haematodes</i> F . . .	Broșt. V. Bârna.
			<i>Aeneus</i> L . . . . .	Broșteni, Cruce.
			<i>Germanis</i> . . . . .	Cruce.
		<i>Agriotes</i> E . . . . .	<i>Obscurus</i> L . . . .	Cruce.
			<i>Pallidulus</i> I . . . .	Id.
			<i>Scapulatus</i> C . . . .	Id.
		<i>Sericosomus</i> R. . .	<i>Marginatus</i> L . . .	Cruce, Délu, Visu (Karpați).
		<i>Adrastus</i> E. . . . .	<i>Limbatus</i> F . . . .	Cruce.
			<i>Lacerlosus</i> E . . . .	Id.
		<i>Campylus</i> F . . . .	<i>Linearis</i> L . . . . .	Délu Visului
<b>MALACODERMES.</b> . . . .	<b>Cyphonidae</b> . . .	<i>Dascillus</i> L . . . .	<i>Cervinus</i> L . . . . .	Broșteni.
	<b>Lycidae</b> . . . . .	<i>Dictyopterus</i> L . . .	<i>Sanguineus</i> L . . . .	Id.
	<b>Malachidae</b> . . .	<i>Malahius</i> S . . . . .	(Nedeterminat) . . .	Id.
	<b>Dasytidae</b> . . . .	<i>Dasytes</i> P . . . . .	<i>Coeruleus</i> F . . . .	Cruce.
<b>TEREDILES.</b> . . . .	<b>Cleridae</b> . . . . .	<i>Trichodes</i> H . . . .	<i>Apiarus</i> L . . . . .	Id.
		<i>Corynetes</i> H . . . .	<i>Caeruleus</i> D . . . .	Id.
	<b>Ciidae</b> . . . . .	<i>Cis</i> L . . . . .	<i>Boleti</i> S . . . . .	Id.
			<i>Hispidus</i> P . . . . .	Id.
			<i>Castaneus</i> M . . . .	Id.
	<b>Anobidae</b> . . . . .	<i>Anobium</i> F . . . . .	<i>Seriatum</i> O . . . . .	Id.
<b>TENEBRIONIDES.</b> . . . .	<b>Blaptidae</b> . . . .	<i>Blaps</i> F . . . . .	<i>Similis</i> L . . . . .	Id.
			(Nedeterminat) . . .	Id.
	<b>Opatridae</b> . . . . .	<i>Opatrum</i> . . . . .	(Nedeterminat) . . .	Broșteni
	<b>Diaperidae</b> . . . .	<i>Bolitophagus</i> . . . .	<i>Reticulatus</i> L . . . .	Cruce, Broșteni.
		<i>Diaperis</i> G . . . . .	<i>Boleti</i> L . . . . .	Broșteni.
		<i>Schapidema</i> . . . . .	<i>Aenea</i> P . . . . .	Cruce.
		<i>Uloma</i> . . . . .	<i>Perrondi</i> N . . . . .	Id.
		<i>Alphitobius</i> . . . . .	<i>Piceus</i> O . . . . .	Bucuresci.
	<b>Tenebrionidae</b> . . .	<i>Tenebrio</i> L . . . . .	<i>Obscurus</i> F . . . .	Cruce.
			<i>Molitor</i> L . . . . .	Id.
	<b>Anthicidae</b> . . . .	<i>Anthicus</i> P . . . . .	<i>Antherimus</i> L . . . .	Bucuresci.

<b>Familia.</b>	<b>Tribulă.</b>	<b>Genulă.</b>	<b>Specia.</b>	<b>Localitatea.</b>
<b>TENEBRIONIDES. . . .</b>	<b>Oedemeridae</b>	<i>Anoncodes</i> . . . . .	Rufiventri S. . . . .	Cruce, Broșteni.
		<i>Oedemera</i> O . . . . .	Similis S. . . . .	Broșteni.
<b>CURCULIONIDES. . . .</b>	<b>Brachyderidae</b>	<i>Sciaphilus</i> S. . . . .	Lurida M. . . . .	Cruce.
		<i>Sitones</i> G . . . . .	Muricatus F . . . . .	Id.
			Flavescens L. . . . .	Id.
			Crinitus O . . . . .	Id.
		<i>Polydrosus</i> G . . . . .	Intermedius Z. . . . .	Id.
		<i>Tanimecus</i> G . . . . .	Palliatuș F. . . . .	Id.
		<i>Clorophanus</i> G . . . . .	Viridis L. . . . .	Id.
	<b>Otiiorhynchidae.</b>	<i>Otiiorhynchus</i> S . . . . .	Fuscipes O. . . . .	Id.
			Pauxilus R. . . . .	V. Barna (Karp.)
		<i>Trachypylacus</i> G . . . . .	Scabriculus L. . . . .	Broșteni.
		<i>Phyllobius</i> G . . . . .	Viridicollis F. . . . .	Cruce.
	<b>Molytidae. . . .</b>	<i>Molytes</i> . . . . .	Carinarostris S. . . . .	Id.
	<b>Ilyperidae . . . .</b>	<i>Atophus</i> S . . . . .	Triguttatus F . . . . .	Cruce.
		<i>Phytonomus</i> . . . . .	Rumicis L. . . . .	Id.
	<b>Hylobidae . . . .</b>	<i>Lepyryus</i> G . . . . .	Binotatus F. . . . .	Cruce. Broșteni.
		<i>Hylobius</i> S . . . . .	Abietis L. . . . .	Id.
			Pinati F. . . . .	Cruce.
	<b>Eriirhinidae . . .</b>	<i>Anoplus</i> S . . . . .	Plantaris H. . . . .	Id.
	<b>Apionidae . . . .</b>	<i>Apion</i> H . . . . .	Pubescens K. . . . .	Id.
			Vernale F. . . . .	Id.
			Fagi L. . . . .	Id.
	<b>Rhinomaceri-</b>		Vireus H . . . . .	Id.
	<b>dae . . . . .</b>	<i>Bhinchites</i> H. . . . .	Braceicae H . . . . .	Id.
			Planirostris S . . . . .	Id.
			Betulae L. . . . .	Id.
	<b>Balaninidae . . .</b>	<i>Balaninus</i> G . . . . .	Nucum L . . . . .	Id.
	<b>Anthonomidae.</b>	<i>Orchestes</i> I . . . . .	Scutellaris F . . . . .	Id.
			Fagi L. . . . .	Id.
			Populi F. . . . .	Id.
			Salicis L. . . . .	Id.
			Stigma G . . . . .	Id.
	<b>Cionidae . . . .</b>	<i>Cionus</i> C . . . . .	Verbasci F . . . . .	Dêlu visu (Mold.)
	<b>Gymnetridae. . .</b>	<i>Gymnatron</i> S . . . . .	Graminis G. . . . .	Cruce.
	<b>Centorynchidae .</b>	<i>Scleropterus</i> G . . . . .	Serratus G . . . . .	Id.
		<i>Centorynchus</i> G . . . . .	Melanarius S . . . . .	Id.
			Marginatus G . . . . .	Dêlu Visu
			Clorophanus R . . . . .	Cruce.
		<i>Rhinoncus</i> S . . . . .	Castor F. . . . .	Id.
			Bruchoides H . . . . .	Broșteni.
	<b>Calantridae . . .</b>	<i>Sitophilus</i> S . . . . .	Granarius S . . . . .	Cruce.
		<i>Rhincolus</i> C . . . . .	Chloropus F . . . . .	Id.
	<b>Scolitidae. . . .</b>	<i>Hilastes</i> E . . . . .	Ater P. . . . .	Karpați Moldovei.
			Cunicularius E . . . . .	Broșteni.
			Decumanus E . . . . .	Id.

Familia.	Tribulă.	Genulă.	Specia.	Localitatea.	
CURCULIONIDES. . . .	Scolitida . . . .	<i>Hilastes E</i> . . . .	Palliatu G . . . .	Cruce.	
		<i>Polygraphus E</i> . . . .	Pubescens E . . . .	Id.	
		<i>Xyloterus E</i> . . . .	Lineatus O . . . .	Id.	
		<i>Crypturgus E</i> . . . .	Pusilus G . . . . .	Id.	
		<i>Bostricus F</i> . . . .	Typographus L . . .	Broșteni.	
			Cembrae H . . . .	Cruce.	
			Saturalis G . . . .	Broșteni.	
			Calcographus L . . .	Id.	
			Bidens F . . . . .	V. Barnari (Mold)	
			<i>Dryocactes E</i> . . . .	Antographus R . . .	Broșteni.
			<i>Thammurgus E</i> . . . .	Vamulorum E . . . .	Id.
		Anthribidae . . . .	<i>Anthribus G</i> . . . .	Albinus L . . . . .	Délu Visu
			<i>Brachitarsus S</i> . . . .	Varius F . . . . .	Cruce.
		Bruchidae . . . .	<i>Bruchus L</i> . . . . .	Rufimanus B . . . .	Id.
LONGICORNES. . . .	Spondylidae . . . .	<i>Prionus L</i> . . . . .	Coriarius L . . . . .	Cruce și Valahia.	
		<i>Aegosoma S</i> . . . . .	Scabricorne F . . . .	Bucuresci.	
		Cerambycidae . . . .	<i>Cerambyx L</i> . . . .	(Nedeterminat) . . .	Comana.
			<i>Aromia S</i> . . . . .	Moschata L . . . . .	Bucur. și K. Mold.
		Callididae . . . .	<i>Callidium F</i> . . . .	Clavipes F . . . . .	Bucuresci.
				Alni L . . . . .	Id.
				Variabile L . . . . .	Id.
			<i>Tetropium K</i> . . . . .	Luridum L . . . . .	Karpați Mold.
			<i>Asemum E</i> . . . . .	Striatum L . . . . .	Id.
			<i>Criocephalus M</i> . . . .	Rusticus L . . . . .	Cruce-
		Clytidae . . . . .	<i>Clytus F</i> . . . . .	Detritus L . . . . .	Bucuresci.
				Liciatus L . . . . .	Cruce, V. Barnar.
				Arvicola O . . . . .	Cruce, Bucuresci.
				Capra G . . . . .	Délu Visu.
		Rhamni G . . . . .	Bucuresci.		
		Semipunctatus F . . . .	Id.		
		Herbsti B . . . . .	Karpați Moldovei.		
		Misticus L . . . . .	Comana, V. Barna		
	<i>Obrium L</i> . . . . .	Brunucum F . . . . .	Bucuresci și Mold.		
Molorchidae . . . .	<i>Necydalis F</i> . . . . .	Major L . . . . .	V. Negriș. (Mold.)		
		Minor F . . . . .	Cruce		
Lamidae . . . . .	<i>Dorcadion D</i> . . . .	Muragi S . . . . .	Comana,		
		Rufipes F . . . . .	Botoșani.		
		<i>Morimus S</i> . . . . .	Funereus M . . . . .	Comana.	
		<i>Lamia F</i> . . . . .	Textor L . . . . .	Cruce.	
		<i>Monohammus S</i> . . . .	Sartor F . . . . .	Broșteni.	
		<i>Astynomus R</i> . . . . .	Ocdilis L . . . . .	Cruce.	
			Griscus F . . . . .	Id.	
		<i>Acanthoderes S</i> . . . .	Varius F . . . . .	Cruce, Broșteni.	
		<i>Pogonocherus L</i> . . . .	Fasciculatus D. G. . .	Cruce.	
				Hispides F . . . . .	Id.
Saperdidae . . . .	<i>Agapanthia S</i> . . . .	Asphodeli L . . . . .	Bucuresci.		

<b>Familia.</b>	<b>Tribulă.</b>	<b>Genulă.</b>	<b>Specia.</b>	<b>Localitatea</b>
<b>LONGICORNES</b> . . . .	<b>Saperdidae</b> . .	<i>Agapanthia</i> S. . .	<i>Angusticollis</i> G. . .	Barnarel, Moldova
		<i>Saperda</i> F' . . . .	<i>Perforata</i> P. . . .	Broșteni.
			<i>Dealaris</i> L. . . .	Cruce.
		<i>Tetrops</i> . . . . .	<i>Procusta</i> L. . . .	Bucuresci.
	<b>Lepturidae</b> . .	<i>Oberca</i> M. . . . .	<i>Oculata</i> L. . . .	Cruce.
		<i>Rhagium</i> F' . . . .	<i>Inequisitor</i> L. . .	Karpați Moldovei.
			<i>Indagator</i> L. . . .	Id.
		<i>Toxotus</i> S. . . . .	<i>Cursor</i> L. . . . .	Broșteni.
		<i>Pachita</i> S. . . . .	<i>Lamed</i> L. . . . .	Id.
			<i>4 Maculata</i> L. . . .	Id.
			<i>Clathrata</i> F. . . .	Barnarel, Mold.
			<i>Virginea</i> L. . . . .	Cruce.
			<i>Collaris</i> L. . . . .	Broșteni.
			<i>Cerambyciformis</i> S	Délu Ursului
				(Karp). M.
		<i>Strangalia</i> S. . . .	<i>Melanura</i> L. . . .	Karp. Moldov.
		<i>Leptura</i> L. . . . .	<i>Vireus</i> L. . . . .	Id. și Broșteni.
			<i>Testacea</i> L. . . . .	Broșteni.
			<i>Cicta</i> F. . . . .	Karp. Mold.
			<i>Sanguinosa</i> G. . . .	Id.
			<i>Sanguinolenta</i> L. .	Id. Cruce, Broșt.
			<i>Maculicormis</i> D.G.	Cruce.
		<i>Anoplodera</i> M. . .	<i>Lurida</i> F. . . . .	Karp. Mold.
		<i>Gramonoptera</i> S. .	<i>Loevis</i> F. . . . .	Id.
<b>PHYTOPHAGES</b> . . . .	<b>Sagridae</b> . . . .	<i>Orsodactea</i> L. . .	<i>Cerasi</i> F. . . . .	Cruce.
		<i>Donacia</i> F' . . . .	<i>Discolor</i> H. . . .	D. Visu (K. Mold).
	<b>Crioceridae</b> . .	<i>Lema</i> F. . . . .	<i>Puncticollis</i> C. . .	Cruce.
			<i>Cyanella</i> L. . . . .	Id.
		<i>Crioceris</i> F. . . .	<i>Mordigera</i> L. . . .	Id.
	<b>Clythridae</b> . .		<i>Brunnea</i> F. . . . .	Id.
		<i>Clythra</i> L. . . . .	<i>4 Punctata</i> L. . .	Broșteni.
			<i>Cyanea</i> F. . . . .	Cruce.
	<b>Eumolpidae</b> . .	<i>Bromius</i> R. . . .	<i>Obscurus</i> L. . . .	Id.
		<i>Pachnephorus</i> R. .	<i>Arenarius</i> F. . . .	Broșteni.
	<b>Cryptocephali- dae</b> . . . . .	<i>Cryptocephalus</i> G.	<i>Frenatus</i> F. . . .	Cruce.
			<i>Variabilis</i> S. . . .	Id.
			<i>Interruptus</i> S. . .	Karp. Mold.
			<i>Violaceus</i> F. . . .	Id.
			<i>Sericeus</i> L. . . . .	Id.
			<i>Aureolus</i> S. . . . .	Broșteni.
			<i>Hypocheridis</i> L. . .	Id.
			<i>Pini</i> L. . . . .	Cruce.
			<i>Moroei</i> L. . . . .	Id.
			<i>Flavescens</i> S. . . .	D. visu.
			<i>Vittatus</i> F. . . . .	Cruce.
			<i>Bilineatus</i> L. . . .	Id.

Familia.	Tribut.	Genit.	Specia.	Localitatea.
PHYTOPHAGES . . . .	Cryptocephali-			
	dae . . . . .	<i>Cryptocephalus</i> G	Minutus F. . . . .	Broșteni.
			Geminus G . . . . .	Cruce.
			Querceti S. . . . .	Id.
		<i>Pachybrachys</i> S.	Histrio O. . . . .	Cruce.
			Sinuatus M. . . . .	Broșteni.
Chrysomelidae.	<i>Timarcha</i> L. . . .	Lomnichi S . . . .	Cruce.	
			Metallica F. . . . .	Id.
	<i>Chrysomela</i> L. . . .	Staphylea L. . . .	Id. Karp. Mold.	
			Marcasitica G. . . .	Cruce.
			Crassimargo G. . . .	Id.
			Purpurascens G. . . .	Id.
			Dahli S. . . . .	Id.
			Rufa D. . . . .	Id.
			Varians F. . . . .	Karp. Mold. Cruce.
			Goettingensis L. . . .	Cruce, Comana.
			Globipennis S. . . .	Cruce.
			Hoemoptera L. . . .	Karp. Moldov.
			Marginata L. . . .	Broșteni.
			Fastuosa L. . . . .	Cruce.
			Polita L. . . . .	Id. Karp. Mold.
			Fuscata F. . . . .	Broșteni.
			Speciosa L. . . . .	Cruce, K. Mold.
			Speciosissima S. . . .	Cruce.
			Var. troglodytes . . . .	K. Mold.
			Cacaliae S. . . . .	Karp. Mold. Cruce
			Gloriosa F. . . . .	Cruce.
			Alcyonea S. . . . .	Id.
			(Nedeterminat).	Id.
			Intricata G. . . . .	Id.
	<i>Lina</i> R. . . . .	Aenea L. . . . .	Id. și Broșteni.	
			Collaris L. . . . .	Cruce.
			Cuprea F. . . . .	Cruce. Broșteni.
			Populi L. . . . .	Karp. Mold.
			Tremulae F. . . . .	Cruce, K. Mold.
	<i>Gonioctena</i> R. . . .	Viminalis nigra L.	Cruce.	
			Sex punctata P. . . .	Comana.
			5 Punctata F. . . .	Cruce,
			Pallida L. . . . .	K. V. Barn.
	<i>Gastrophysa</i> R. . . .	Polygona L. . . . .	Cruce.	
	<i>Plagioderma</i> R. . . .	Armoraciae L. . . .	Id.	
	<i>Phaeden</i> F. . . . .	Carniotica G. . . .	Id.	
			Betulae L. . . . .	Id.
			Cochleariae F. . . .	Id.
			Hederae S. . . . .	Id.
	<i>Phratora</i> R. . . .	Vulgatissima L. . . .	K. Mold.	

<b>Familia.</b>	<b>Tribulă.</b>	<b>Genulă.</b>	<b>Specia.</b>	<b>Localitatea.</b>
<b>PHYTOPHAGES . . . .</b>	<b>Chrysomelidae.</b>	<i>Phratora R . . . .</i>	<i>Vitellinae L . . . .</i>	K. Mold.
		<i>Prasocuris I . . . .</i>	<i>Marginella L . . . .</i>	Cruce, Broșteni.
	<b>Galerucidae . .</b>	<i>Adimonia . . . .</i>	<i>Tanacete L . . . .</i>	Broșteni, K. Mold.
			<i>Rustica S . . . .</i>	Karp. Mold.
			<i>Capraea L . . . .</i>	Id.
		<i>Galeruca G . . . .</i>	<i>Lincola F . . . .</i>	Broșteni.
		<i>Agelastica R . . . .</i>	<i>Alni L . . . . .</i>	K. Mold.
		<i>Luperus . . . . .</i>	<i>Betulinus F . . . .</i>	Broșteni.
	<b>Alticidae . . . .</b>	<i>Crepidodera C . . .</i>	<i>Ferruginea S . . . .</i>	Cruce.
			<i>Nitidula L . . . .</i>	Broșteni.
			<i>Moederi L . . . .</i>	Délu Visu.
		<i>Graptodera C . . . .</i>	<i>Oleracea L . . . .</i>	Broșt. K. Mold.
		<i>Aphthona C . . . .</i>	<i>Atrocaerulea S . . .</i>	D. visu (K. Mold.)
		<i>Phyllotreta F . . . .</i>	<i>Atra H . . . . .</i>	Broșteni, Cruce.
			<i>Nemorum G . . . .</i>	Karp. Mold.
			<i>Undulata K . . . .</i>	Broșteni.
			<i>Nigripes P . . . .</i>	Broșteni.
			<i>Flexuosa . . . . .</i>	Broșteni, Cruce.
			<i>Tetragastigma C . . .</i>	Cruce
		<i>Plectioscelis L . . .</i>	<i>Sahlbergi G . . . .</i>	Broșteni.
			<i>Aridella G . . . .</i>	Cruce
		<i>Mniophila S . . . .</i>	<i>Muscorum H . . . .</i>	Id.
		<i>Thyamis S . . . .</i>	<i>Atriceps K . . . .</i>	Id.
			<i>Brunnea D . . . .</i>	Karp. Mold.
			<i>Atricapilla . . . . .</i>	Id.
			<i>Palida B . . . . .</i>	D. visu.
			<i>Lurida S . . . . .</i>	Cruce, Broșteni.
			<i>Picipes S . . . . .</i>	Id.
			<i>Thovacica S . . . .</i>	Cruce.
			<i>Parvula P . . . . .</i>	Id.
		<i>Psylliodes L . . . .</i>	<i>Attenuata H . . . .</i>	Broșteni.
			<i>Affinis P . . . . .</i>	Cruce.
	<b>Cassididae . .</b>	<i>Cassida L . . . .</i>	<i>Murraea L . . . .</i>	Cruce, Comana.
			<i>Sanguinosa S . . . .</i>	Broșteni.
			<i>Rubiginosa I . . . .</i>	Cruce, K. Mold.
			<i>Thoracica F . . . .</i>	Broșteni
			<i>Vipex L . . . . .</i>	K. Mold.
			<i>Chloris S . . . . .</i>	Cruce, Broșteni.
			<i>Nobilis I . . . . .</i>	Comana
			<i>Nebulosa L . . . .</i>	Jilava.
			<i>Obsoleta I . . . . .</i>	Cruce, Broșteni.
			<i>Equestris F . . . .</i>	K. Mold.
<b>EROTILES . . . . .</b>		<i>Triplax P . . . .</i>	<i>Aenea P . . . . .</i>	Cruce
		<i>Tritoma F . . . .</i>	<i>Bipustulata O . . .</i>	Id. K. Mold.
		<i>Engis F . . . . .</i>	<i>Humeralis F . . . .</i>	Broșteni.



<b>Familia</b>	<b>Tribulă.</b>	<b>genulă.</b>	<b>Specia.</b>	<b>Localitatea.</b>
<b>SULCICOLLES</b> . . . . .		<i>Licoperdina</i> L. .	<i>Succinella</i> L. . . . .	București
		<i>Mycetina</i> M. . . .	<i>Cruciata</i> F. . . . .	Cruce. K. Mold.
		<i>Endomichus</i> P. . .	<i>Coccineus</i> P. . . . .	K. Mold.
<b>SECURIPALPES</b> . . . .	<b>Gymnosomidae.</b>	<i>Adalia</i> M. . . . .	<i>Obliterata</i> L. . . . .	Broșt.
			<i>Bipunctata</i> L. . . .	Cruce.
			Var-6 pustulata. . .	Id.
		<i>Harmonia</i> M. . . .	12 pustulata F. . . .	Cruce, Broșt.
		<i>Coccinella</i> L. . . .	14 pustulata L. . . .	București.
			<i>Variabilis</i> I. . . . .	Broșteni.
			<i>Hieroglyphica</i> I. . .	Cruce, V. Borne.
			7 Punctata L. . . . .	K. Mold, M. Rareu
		<i>Clavia</i> M. . . . .	14 Guttata L. . . . .	K. Mold.
		<i>Propylea</i> M. . . .	14 Punctata . . . . .	K. M. București.
		<i>Chilocorus</i> L. . .	<i>Renipustulatus</i> S.	Cruce.
	<b>Trichosomidae.</b>	<i>Lasia</i> M. . . . .	<i>Globosa</i> S. . . . .	K. Mold. Cruce.
		<i>Anatis</i> M. . . . .	<i>Ocellata</i> L. . . . .	Cruce.
		<i>Mysia</i> M. . . . .	<i>Oblongoguttata</i> L.	K. Mold. Cruce.
		<i>Scymnus</i> K. . . . .	<i>Frontalis</i> F. . . . .	Cruce.
			<i>Abietis</i> P. . . . .	Broșteni
			<i>Fasciatus</i> G. . . . .	Cruce.
			<i>Impexus</i> M. . . . .	Broșteni.
			<i>Discoideus</i> I. . . .	Cruce.
			<i>Haemorrhoidalis</i> H.	Broșteni.



#11512 ✓

# ANALELE ACADEMIEI ROMANE

---

SERIA II. — TOMUL VI.

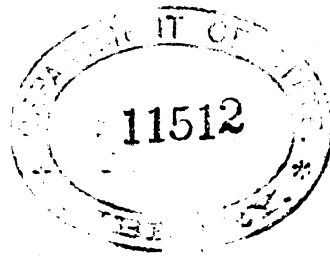
1883—1884.

SECȚIUNEA I.

PARTEA ADMINISTRATIVĂ ȘI DEBATERILE.



BUCURESCI  
TIPOGRAFIA ACADEMIEI ROMANE (LABORATORII ROMÂNI)  
26. STRADA ACADEMIEI. 26  
1884.









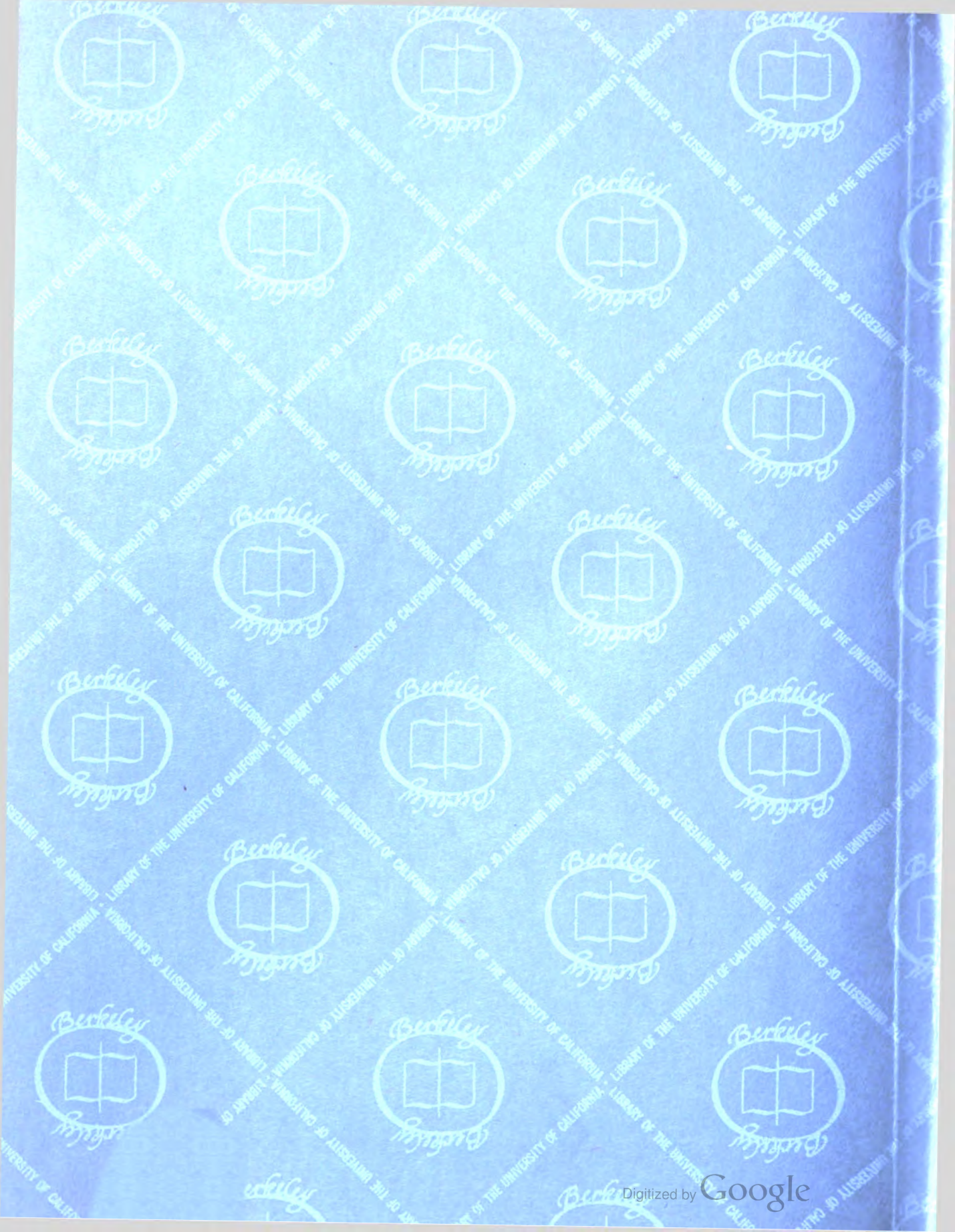














YE 18826

